

## Stanovisko

### **vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 992)**

Vláda na jednání své schůze dne 22. května 2013 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 992), a vyslovila s tímto návrhem **nesouhlas**, a to zejména z dále uvedených důvodů.

1. Vláda považuje předložený návrh zákona za nadbytečný, neboť jak potvrzuje i judikatura správních soudů a stanovisko Veřejného ochránce práv, již stávající právní úprava umožňuje záznamy ze zasedání zastupitelstev územních samosprávných celků pořizovat a po odstranění údajů chráněných zejména zákonem o ochraně osobních údajů také zveřejňovat. Samotné oprávnění územního samosprávného celku či jiných osob pořizovat takové záznamy tedy není nutné výslovně upravovat. Přijetí návrhu v předložené podobě by naopak mohlo vyvolat spíše nejistotu ohledně možnosti či podmínek pořizování záznamů jinými subjekty.

2. Potřeba úpravy problematiky pořizování a následného zveřejňování těchto záznamů se vztahuje pouze k některým jejím dílčím aspektům, zejména ve vazbě na ochranu osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Vláda v této souvislosti upozorňuje na to, že tyto otázky komplexně řeší vládní návrh novely zákonů o územních samosprávných celcích, který je v Poslanecké sněmovně projednáván jako sněmovní tisk č. 904. Oproti tomuto vládnímu návrhu zákona však nyní předložený návrh zákona neřeší podmínky, za nichž může záznam pořizovat přítomná veřejnost, povinnost pořizovatele záznamu informovat přítomné osoby o rozsahu a účelu pořizování záznamu a o podmínkách jeho dalšího užití, ani vztah k ochraně osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb.

3. V neposlední řadě vláda konstatuje, že zpracování předloženého návrhu zákona neodpovídá ustáleným legislativně technickým zvyklostem. Přestože každá z prvních tří částí návrhu zákona obsahuje pouze jednu změnu dotčeného zákona, uvádí se v úvodní větě vždy obsáhlý výčet novelizací celého zákona, který však navíc není úplný; to může vyvolávat pochybnost, jaké znění daného zákona je vlastně novelizováno.