

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2011
6. volební období

37

USNESENÍ
ústavně právního výboru
z 19. schůze
dne 6. dubna 2011

Vládní návrh na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (tisk 229)

Po vyjádření náměstka ministra spravedlnosti Mgr. Františka Korbela, Ph.D., zpravodajky posl. Mgr. Jany Suché a po rozpravě

ústavně právní výbor

- I. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby návrh schválila,
- II. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby přijala k tomuto návrhu zákona tyto změny a doplňky:
 1. k části první, čl. I, bodu 5
za slova „§ 47a odst. 1 věta první a druhé,“ se vkládají slova „§ 47a odst. 2 a 3,“;
 2. k části první, za bod 9 se vkládají nové body 10 až 12, které znějí
„10. V § 73a odst. 6 se na konci textu věty první doplňují slova „ ; odstavec 7 tím není dotčen“.
 11. V § 73a se za odstavec 6 vkládají nové odstavce 7 a 8, které znějí:
„(7) Byla-li odsuzujícím rozsudkem obviněnému uložena povinnost nahradit poškozenému majetkovou škodu nebo nemajetkovou újmu v penězích a poškozený o to ve stanovené lhůtě požádá, peněžitá záruka se poté, co odsouzený splnil své povinnosti uvedené v odstavci 6, použije k úhradě pohledávky poškozeného. Nepostačují-li prostředky z peněžité záruky k uspokojení pohledávek všech poškozených, tyto pohledávky se uspokojí poměrně.“

(8) Jakmile je možno peněžitou zárukou použít k úhradě pohledávky poškozeného podle odstavce 7, soud o tom poškozeného vyrozumí. Nepožádá-li poškozený o využití peněžité záruky k úhradě své pohledávky do tří měsíců od tohoto vyrozumění, peněžítá záruka se vrátí odsouzenému nebo osobě, která peněžitou zárukou složila. O tom je třeba poškozeného poučit.“.

Dosavadní odstavec 7 se označuje jako odstavec 9.

12. V § 73a odst. 9 se slovo „nebo“ nahrazuje čárkou a za slovo „řízení“ se vkládají slova „nebo k uhrazení pohledávky poškozeného“.

Následující body se přečísľují.

3. k části první, čl. I, dosavadnímu bodu 15
slova „získané trestným činem“ se nahrazují slovy „činem získané“;
4. k části první, čl. I, za dosavadní bod 18 se vkládá nový bod X, který zní:
„X. V § 228 se doplňuje odst. 4, který zní:

„(4) Odsuzuje-li soud obžalovaného k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, poučí poškozeného o možnosti požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.“

Následující body se přečísľují.

5. k části první, čl. I, dosavadnímu bodu 25
slova „získané trestným činem“ se nahrazují slovy „činem získané“;
6. k části první, čl. I, dosavadnímu bodu 29
na konci nově vkládaného písmene c) se za čárku vkládá slovo „a“;
7. k části první, čl. I, za dosavadní bod 32 se vkládá nový bod X, který zní:
„X. V § 331 odst. 1 se za větu první vkládá věta „Soud vyrozumí o konání veřejného zasedání i poškozeného, který o to požádal (§ 228 odst. 4).“.

Následující body se přečísľují.

8. k části první, za dosavadní bod 33 se doplňuje nový bod X, který zní:
„X. V § 396 odst. 2 se slovo „73a“ nahrazuje slovy „§ 73a odst. 1 až 6, § 73a odst. 9“.

9. část druhá zní:

„ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o výkonu trestu odnětí svobody

Čl. II

Zákon č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 359/1999 Sb., zákona č. 3/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 218/2003 Sb., zákona č. 52/2004 Sb., zákona č. 539/2004 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 346/2007 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb. a nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 341/2010 Sb., se mění takto:

1. V § 25 odst. 4 se za slovo „škodu“ vkládají slova „nebo nemajetkovou újmu“.
2. V § 52 odstavec 4 zní:

„(4) Přezkoumání rozhodnutí o uložení kázeňských trestů podle § 46 odst. 3 písm. e) až h) a rozhodnutí o zabrání věci se lze domáhat u soudu za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem ve stejném rozsahu, v jakém je takový přezkum možný v řízení o přestupku. Rozhodnutí vydaná v kárném řízení, kterými byly uloženy kázeňské tresty podle § 46 odst. 3 písm. a) až d) a i), nepodléhají přezkoumání soudu.“,

- III. pověřuje předsedkyni výboru, aby toto usnesení předložila předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu,
- IV. zmocňuje zpravodajku výboru, aby ve schůzi Poslanecké sněmovny podala zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona ve schůzi ústavně právního výboru,
- V. zmocňuje zpravodajku výboru, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedla příslušné legislativně technické úpravy.

Mgr. Jana SUCHÁ v. r.
zpravodajka výboru

JUDr. Marie NEDVĚDOVÁ v. r.
ověřovatelka výboru

Mgr. Karolína PEAKE v. r.
předsedkyně výboru

