

*Parlament České republiky*  
***Poslanecká sněmovna***

*2010*

*6. volební období*

*Kontrolní výbor*

---

**Z Á P I S**

**z 5. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR,  
která se konala dne 18. listopadu 2010  
v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, Praha 1, zasedací místnost č. 56**

## Z Á P I S

**z 5. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR,  
která se konala dne 18. listopadu 2010  
v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, Praha 1, zasedací místnost č. 56**

---

### **Čtvrtek 18. listopadu 2010**

Přítomni: posl. Ing. P. Bendl, posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. L. Kohoutová, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava

Omluveni: posl. M. Babák, posl. Ing. F. Laudát, posl. MUDr. V. Němeček, MBA,

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. JUDr. V. Filip.**

**Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip** v úvodu přivítal přítomné poslance a hosty. Navrhl pořad jednání 5. schůze Kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Návrh rozpočtu kapitoly 381 – Nejvyšší kontrolní úřad na rok 2011
2. Hospodaření Nejvyššího kontrolního úřadu – zajištění sídla Nejvyššího kontrolního úřadu
3. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 09/12 – Podpora rybářství v České republice podle operačních programů v letech 2004 až 2008
4. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 08/38 – Peněžní prostředky určené na programy podpor výroby energie z obnovitelných zdrojů energie a úspor energie
5. Koncepce skladování topných olejů v zásobách Správy státních hmotných rezerv
6. Sdělení předsedy, různé
7. Návrh termínu a pořadu 6. schůze Kontrolního výboru.

Nikdo z přítomných poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všichni přítomní poslanci souhlasili s navrženým pořadem ( 7 ; 0 ; 0 ). Hlasování se zúčastnili: posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. L. Kohoutová, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

S úvodním výkladem k tomuto bodu vystoupil **prezident Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. F. Dohnal**. Uvedl, že návrh rozpočtu Nejvyššího kontrolního úřadu na rok 2011 schválilo Kolegium NKÚ dne 26. 7. 2010. Návrh byl schválen s ohledem na lhůty, stanovené pro vypracování návrhu zákona o státním rozpočtu České republiky zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, i přesto, že v té době nebyly známy výdajové rámce vlády pro rok 2011. Z tohoto důvodu vycházel návrh z údajů střednědobého výhledu pro rok 2011. Po schválení těchto rámců vládou a oznámení limitů minimálních příjmů a maximálních výdajů pro rozpočtovou kapitolu NKÚ byla výdajová část návrhu rozpočtu redukována a po jednání s ministrem financí upravena tak, aby byl limit celkových výdajů kapitoly dodržen. Proti schválenému rozpočtu roku 2010 je objem výdajů pro rok 2011 v částce 536 mil. Kč nižší o více než 57 mil. Kč, tj. téměř o 10 %. Budou tak výrazně omezeny provozní a kapitálové výdaje. Investiční akce budou minimalizovány jak v oblasti reprodukce majetku, tak v oblasti ICT. Podíl kapitálových výdajů dosahuje 3,4 %, podíl běžných výdajů 96,6 %. Index kapitálových výdajů činí ve srovnání s letošním rokem 73,04; index běžných výdajů 91,10. Běžné výdaje pro rok 2011 jsou tedy nižší o cca 10 % oproti roku 2010. Problematické může být snížení výdajů na platy zaměstnanců o 10 % proti úrovni roku 2010. Pro rok 2010 již byl objem výdajů na platy zaměstnanců snížen, a to v průměru na 1 zaměstnance o 0,5 %. Přitom 82 % zaměstnanců úřadu má vysokoškolské vzdělání, v případě kontrolorů lze konstatovat, že jde vždy o vysokoškoláky. Jedná se o vysoce kvalifikované specialisty, kteří nacházejí uplatnění zejména v oblasti auditu soukromého sektoru a při poklesu průměrného platu hrozí jejich odchod do soukromé sféry. Tento problém nelze řešit racionalizací personálního obsazení, neboť zajištění kontroly v rozsahu dané zákonem o Nejvyšším kontrolním úřadu není možné uskutečnit při sníženém počtu zaměstnanců. Nyní se diskutuje i o rozšíření působnosti Nejvyššího kontrolního úřadu. Bude-li rozšířena působnost Nejvyššího kontrolního úřadu, bude nezbytné její naplnění podpořit zvýšením rozpočtu kapitoly NKÚ, a to především v oblasti platů zaměstnanců. Při projednávání návrhu rozpočtu na rok 2011 bylo ministrem financí přislíbeno, že změna kompetencí NKÚ bude tímto zvýšením doprovázena.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koníček**. Uvedl, že každý rok je v návrhu rozpočtu NKÚ stále méně doplňujících údajů. V předchozích letech byly Poslanecké sněmovně předkládány návrhy rozpočtů NKÚ s podrobnějšími údaji. Návrh rozpočtu NKÚ na rok 2011 obsahuje pouze komplexní čísla bez komentáře a rozepsání na konkrétní položky, např. výdaje na výpočetní techniku. Požádal tedy prezidenta NKÚ o konkretizaci této výdajové položky. Dále se dotázal, zda byl tento upravený návrh rozpočtu, který obdržel Kontrolní výbor dne 3. 9. 2010 (č.j.: KV/3.9.10/07339/00253), předložen Poslanecké sněmovně v souladu se zákonem č. 166/1993 Sb. a zda byl schválen Kolegiem NKÚ.

Stanovisko přednesla také **vedoucí oddělení Financování dalších oblastí neziskové sféry Ministerstva financí Ing. M. Pokorná**. Předložený návrh vychází z vládou schválených výdajových rámců a celkový limit výdajů kapitoly byl dodržen (došlo ke snížení výdajů v položkách na platy ústavních činitelů, platy zaměstnanců v zaměstnaneckém poměru o 10%, fond FKSP o 1%, pojistné o 0,9% a ostatní výdaje o 10%).

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. Ing. V. Votava** (Uvedl, že toto je asi nejslabší rozpočet, který za dobu působení v Poslanecké sněmovně viděl a považuje ho za nedostatečný - chybí komentář souhrnných výdajových položek.), **posl. Ing. P. Bendl** (Uvedl, že naprosto postrádá komentář k souhrnným údajům, např. u výdajové položky dopravní prostředky ve výši 4,2 mil. Kč, u výdajové položky nákup služeb ve výši 160,796 mil. Kč. Konstatoval, že se domnívá, že pokud by takovýto návrh rozpočtu obdržel Ing. F. Dohnal jako někdejší hejtman kraje od svých podřízených, tak by je s ním vyhnal.), **posl. L. Kohoutová** (Zdůraznila, že považuje předložený návrh rozpočtu za nedostatečný a navrhla požádat prezidenta NKÚ o jeho dopracování.).

Na vystoupení v obecné rozpravě krátce reagoval **prezident Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. F. Dohnal** a konstatoval, že podoba rozpočtu je stejná jako v minulosti a je v rozsahu, který vyžaduje zákon. A přislíbil dodat požadované doplňující údaje. Uvedl, že v roce 2011 se nepředpokládá žádná rozsáhlá obměna vozového parku NKÚ.

V obecné rozpravě dále vystoupili: **posl. Mgr. V. Bohdalová** (Dotázala se na reakci Kolegia na tento návrh rozpočtu a konstatovala, že postrádá komentář k jednotlivým výdajovým položkám.), **posl. Ing. P. Bendl** (Zajímal se zejména o položku „nákup služeb“ ve výši 160,796 mil. Kč.), **posl. RNDr. V. Koniček** (Opakovaně se dotázal, zda byl návrh rozpočtu předložený Poslanecké sněmovně schválen Kolegiem NKÚ.), **posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D.** (Uvedl, že by se jako zástupce NKÚ styděl předložit takový rozpočet.) **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že se zde nejedná např. o kapitolu BIS, kde je řada údajů ve zvláštním režimu a nezveřejňují se.).

**Prezident Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. F. Dohnal** k dotazu posl. RNDr. V. Konička konstatoval, že procedurální spor je spíše nepochopením situace.

V podrobné rozpravě bylo hlasováno o návrhu **posl. L. Kohoutové** na přerušení projednávání tohoto bodu a doplnění návrhu rozpočtu NKÚ. S tímto návrhem byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 20 ( 10 ; 0 ; 1 ). Hlasování se zúčastnili: posl. Ing. P. Bendl, posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. L. Kohoutová, posl. RNDr. V. Koniček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

Přijaté usnesení č. 20 zní: *Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. Františka Dohnala, zpravodajské zprávě poslance RNDr. Vladimíra Konička a po rozpravě*

- I. p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu;*
- II. ž á d á prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu o doplnění návrhu rozpočtu kapitoly 381 – Nejvyšší kontrolní úřad na rok 2011 do 23. 11. 2010;*
- III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.*

2.

Hospodaření Nejvyššího kontrolního úřadu – zajištění sídla Nejvyššího kontrolního úřadu

**Prezident Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. F. Dohnal** uvedl, že Kontrolnímu výboru byly zaslány požadované materiály a informace v termínu. Konstatoval, že je

přípraven odpovědět na dotazy poslanců, případně, že na technické dotazy odpoví Ing. Chaloupka ze společnosti, která předloženou analýzu zpracovala (Pozn.: Knight Frank, spol. s r.o.). V závěru svého vystoupení prezident NKÚ konstatoval, že se hledají jednotlivé varianty řešení sídla NKÚ po roce 2012 a žádné rozhodnutí dosud nepadlo.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. Mgr. J. Škárka**. Uvedl, že Poslanecká sněmovna pověřila Kontrolní výbor kontrolou hospodaření NKÚ s majetkem státu včetně čerpání prostředků státního rozpočtu kapitoly NKÚ (viz usnesení Poslanecké sněmovny č. 17 z 2. schůze 7. 7. 2010). A navrhl přijmout usnesení ke stanovení období provedení kontroly hospodaření Nejvyššího kontrolního úřadu s majetkem státu včetně prostředků státního rozpočtu a ke stanovení rozsahu provedených prací. Dále doporučil přijmout usnesení ke Kontrolnímu řádu a ustanovit kontrolní skupinu. Navrhl, aby kontrolní skupina byla pětičlenná a byly v ní zastoupeny všechny politické strany zastoupené v PS.

V rozpravě vystoupil **posl. JUDr. V. Filip** a uvedl, že cílem kontroly je obnovení důvěry v plnění úkolů Poslanecké sněmovny nejen jako zákonodárního sboru, ale i v její kontrolní funkci. Konstatoval, že se domnívá, že na základě právních stanovisek i dle soudu Poslanecká sněmovna má právo kontrolu hospodaření NKÚ provést.

Na zpravodajskou zprávu a vystoupení v rozpravě krátce reagoval **prezident Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. F. Dohnal**.

Dále v rozpravě **posl. Ing. P. Bendl** podpořil návrhy zpravodaje a navrhl přerušit schůzi výboru na 5 minut, aby se mohli poslanci domluvit na nominacích za jednotlivé poslanecké kluby a **posl. JUDr. V. Filip** konstatoval, že kontrola hospodaření NKÚ v minulém volebním období nebyla provedena vzhledem k tomu, že nebyla poskytnuta prezidentem NKÚ Ing. F. Dohnalem součinnost. Dále vyslovil podporu návrhu na vyhlášení krátké přestávky pro jednání poslanců o nominacích do kontrolní skupiny.

*Poznámka: V tuto chvíli předseda výboru posl. JUDr. V. Filip přerušil schůzi výboru na dobu 5 minut.*

**Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip** uvedl, že obdržel následující nominace za jednotlivé politické kluby: VV - *posl. Mgr. J. Škárka*, ČSSD - *posl. Mgr. R. Sklenák*, KSČM - *posl. RNDr. V. Koníček* a TOP 09 a Starostové - *posl. prof. Ing. V. Cempírek*. Dále předseda výboru navrhl jako předsedu pracovní skupiny posl. Mgr. J. Škárku. Jiný návrh na předsedu pracovní skupiny nezazněl.

V rozpravě dále vystoupil **posl. Mgr. R. Sklenák** (Uvedl, že po prostudování předloženého materiálu k řešení sídla NKÚ bohužel zjistil, že řada informací v tomto materiálu není objektivní a dělá to na něj dojem, že materiál byl vypracován tak, aby závěrem bylo, že neoptimálnější varianta je pokračovat ve stávajícím nájmu v budově TOKOVO. Zdůraznil, že porovnání variant (prodloužení nájmu ve stávajícím sídle, nájem jiných nových prostor a výstavba vlastní budovy) je posuzováno pro období deset let, ale životnost nové budovy je přitom přes padesát let a obdobná porovnávání se zpracovávají pro období třicet let. Jako další nedostatek zmínil, že není vůbec vyhodnocena varianta nákupu již postavené budovy. Dále zmínil, že je zavádějící počítat u varianty výstavby vlastní budovy s vydáním státních dluhopisů, které zvyšuje náklady této varianty řádově ve stovkách milionů korun a u jiné varianty se s vydáním dluhopisů již nepočítá a přitom také jde o financování ze státního rozpočtu. Dále uvedl, že za tendenční považuje i to, že ve variantě prodloužení dosavadního nájmu je kalkulace bez DPH a náklady při variantě výstavby vlastní budovy jsou kalkulovány

s DPH (20 %), přičemž není zohledněno že DPH je příjmem státu. Pozn.: V průběhu vystoupení posl. Mgr. R. Sklenáka byl rozdán jeho písemný návrh usnesení.), **posl. JUDr. V. Filip** (Zmínil se o jednáních s generálním ředitelem Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na téma sídla NKÚ, diskutována byla varianta výstavby nového sídla či varianta využití budovy ve vlastnictví státu, která není využívána – např. v Hyberské ulici je k dispozici budova cca pro 500 úředníků. Zdůraznil, že považuje za naprosto nedostatečnou konstataci v závěru předložené zprávy k zajištění vhodného sídla po roce 2012, že při posouzení tří variant je doporučena z ekonomického hlediska varianta prodloužení nájemní smlouvy ve stávajícím sídle v objektu TOKOVO.) a **posl. L. Kohoutová** (Zdůraznila, že tím, že prezident NKÚ nepředložil požadovaný materiál v termínu dle usnesení z minulého volebního období Kontrolního výboru, způsobil tak časovou prodlevu a nyní se vlastně jedná o náhradním termínu.).

Na rozpravu krátce reagoval **prezident Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. F. Dohnal**. Uvedl, že Kontrolnímu výboru předložil ekonomické posouzení variant řešení nového sídla NKÚ. Konstatoval, že dlouhodobě jedná s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových o možných variantách. Zdůraznil, že nerozumí, jakou další informaci chce Kontrolní výbor předložit.

Na vystoupení prezidenta NKÚ reagoval **posl. JUDr. V. Filip**. Zdůraznil, že Kontrolní výbor chce předložit pouze informaci o řešení sídla NKÚ po roce 2012 a vzhledem k tomu, že za nájem v současném sídle jsou vynakládány vysoké částky, včetně investic do cizího majetku se Kontrolní výbor zajímá, jakým způsobem to bude prezident NKÚ řešit nebo zda bude pokračovat i nadále ve vynakládání tak vysokých finančních prostředků ze státního rozpočtu.

V podrobné rozpravě **posl. Mgr. R. Sklenák** navrhl usnesení následujícího znění:  
*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR*

*I. k o n s t a t u j e , že:*

*a) informace předložená Nejvyšším kontrolním úřadem ve věci jeho sídla není objektivní, zejména proto, že:*

- porovnání variant (prodloužení nájmu ve stávajícím sídle, nájem jiných prostor a výstavba vlastní budovy), je posuzováno pro období 10 let, životnost nové budovy je přitom přes 50 let a obdobná porovnávání se zpracovávají pro období 30 let,*
- financování výstavby vlastní budovy formou vydání státních dluhopisů úmyslně zvyšuje náklady této varianty řádově ve stovkách miliónů korun,*
- nájem ve variantě prodloužení dosavadního nájmu je kalkulován bez DPH a náklady na výstavbu vlastní budovy s DPH (20 %), přičemž není zohledněno, že DPH je příjmem státu,*
- hodnota pozemku, který již byl pořízen v minulých letech, nebyla ve výpočtu odečtena od nákladů,*
- kalkulované náklady na tzv. fit-out ve výši 60 mil. Kč jsou zahrnuty duplicitně i v nákladech na výstavbu – budova má být postavena podle vlastního projektu,*
- nebyla posuzována varianta pořízení již postavené budovy,*
- nebyla vypracována analýza za stavu roku 2006, kdy NKÚ sídlil v budově Jankovcova 63,*
- v odhadu předpokládaných nákladů výstavby vlastního sídla není zřejmé, pro kolik zaměstnanců je návrh zpracován; hrubá celková užitková plocha o výměře 17.668 m<sup>2</sup> se z pohledu současných potřeb NKÚ jeví jako naddimenzovaná a vzhledem k vlastnictví pozemku a rozsahu výstavby je*

*i částka 680 mil. Kč vč. DPH zjevně nadhodnocená - náklady na 1 m<sup>2</sup> užitkové plochy jsou podle návrhu 38 500 Kč,*

- *v návaznosti na informaci o výsledcích šetření výskytu azbestu v budově Jankovcova 63 není vysvětlena skutečnost, že přes tento fakt budovu převzalo a využívá MŠMT, příp. nejsou posouzeny náklady MŠMT na likvidaci azbestu a úpravy budovy,*
- *zdůvodnění řešení kancelářských prostor formou prodloužení nájmu ve stávajícím sídle s odkazem na stejný postup jiných organizačních složek státu je ze strany NKÚ nekorektní – ostatní organizační složky státu vykazují průměrné náklady na jednoho zaměstnance v Praze 42,7 tis. Kč oproti 237,5 tis. Kč v případě NKÚ;*

*b) Nejvyšší kontrolní úřad od roku 2006 do března 2012 uhradil a uhradí nájemné cca 400 mil. Kč, realizace doporučení obsaženého ve zprávě by vedla ke smluvnímu závazku zaplatit za období 1. 4. 2012 – 31. 12. 2020 dalších cca 540 mil. Kč, tzn. celkem by od roku 2006 do 2020 nájemné dosáhlo téměř 1 mld. Kč;*

*II. ž á d á prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu o přijetí opatření a podání informace Kontrolnímu výboru do 9. 12. 2010;*

*III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil předsedu Rozpočtového výboru a prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 21 ( 11 ; 0 ; 0 ). Hlasování se zúčastnili: posl. Ing. P. Bendl, posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. L. Kohoutová, posl. RNDr. V. Koniček, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

Dále v podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. Mgr. J. Škárka** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu zpravodaje výboru poslance Jaroslava Škárky a po rozpravě s c h v a l u j e Kontrolní řád Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, který tvoří přílohu tohoto usnesení.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 22 ( 11 ; 0 ; 0 ). Hlasování se zúčastnili: posl. Ing. P. Bendl, posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. L. Kohoutová, posl. RNDr. V. Koniček, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

Dále **zpravodaj výboru posl. Mgr. J. Škárka** navrhl usnesení následujícího znění:  
*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po zpravodajské zprávě poslance Jaroslava Škárky a po rozpravě*

*I. k o n s t a t u j e , že na základě usnesení Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR ze 2. schůze dne 7. 7. 2010 č. 17 je pověřeným orgánem ve smyslu § 33 odst. 2 zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, k provedení kontroly hospodaření Nejvyššího kontrolního úřadu;*

*II. s t a n o v u j e :*

*a) období provedení kontroly hospodaření Nejvyššího kontrolního úřadu od 1. 1. 2005 do 31. 12. 2010,*

*b) rozsah provedených prací:*

1. *Nezávislé a systematické prozkoumání, zda činnosti v hospodaření NKÚ a s nimi spojené výsledky byly v souladu s plánovanými záměry, zda byly realizovány efektivně a vhodně za účelem dosažení stanovených cílů v letech 2005 - 2010 se zaměřením na odhalení účetních nedostatků, podvodů, zpronevěr a obdobných protiprávních stavů.*
  2. *Analýza 3E (hospodárnost, efektivnost a účelnost) vybraných operací v letech 2005 - 2010.*
  3. *Posouzení dodržení fiskálních pravidel NKÚ v letech 2005 - 2010.*
  4. *Posouzení nakládání s veřejnými prostředky v rozpočtu NKÚ v letech 2005 - 2010.*
  5. *Posouzení efektivnosti správy majetku NKÚ v letech 2005 - 2010.*
  6. *Posouzení dodržování pravidel při řízení a správě NKÚ v letech 2005 - 2010.*
  7. *Prověření existence střetu zájmů.,*
- c) *okruh dodavatelů auditů z oblasti auditorských společností zapsaných u Komory auditorů České republiky nebo znaleckých ústavů požadovaného oboru zapsaných v seznamu znalců rejstříku Ministerstva spravedlnosti tak, aby sporné skutečnosti bylo možné ověřit znaleckým posouzením,*
- d) *termín ukončení auditů nejpozději do 30. 9. 2011;*
- IV. *ž á d á*
- a) *vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, aby*
- *zajistil provedení výběrového řízení na dodavatele auditů hospodaření Nejvyššího kontrolního úřadu dle čl. II. tohoto usnesení,*
  - *zajistil finanční prostředky na úhradu auditů hospodaření NKÚ;*
- b) *prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu o poskytnutí informací a údajů potřebných k zadání výběrového řízení;*
- IV. *z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR a prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 23 ( 10 ; 0 ; 1 ). Hlasování se zúčastnili: posl. Ing. P. Bendl, posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. L. Kohoutová, posl. RNDr. V. Koniček, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

Na návrh **zpravodaje výboru posl. Mgr. J. Škárky** a doplnění **posl. JUDr. V. Filipa** o bod IV. bylo přijato usnesení č. 24 ( 11 ; 0 ; 0 ) - hlasování se zúčastnili: posl. Ing. P. Bendl, posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. L. Kohoutová, posl. RNDr. V. Koniček, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/ následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu zpravodaje výboru poslance Jaroslava Škárky a po rozpravě*

- I. *u s t a n o v u j e v souladu s Kontrolním řádem Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky pětičlennou kontrolní skupinu poslanců ve složení: posl. prof. Ing. Václav Cempírek, Ph.D, posl. Mgr. Zdeňka Horníková, posl. RNDr. Vladimír Koniček, posl. Mgr. Roman Sklenák a posl. Mgr. Jaroslav Škárka, kterou pověřuje provedením kontroly hospodaření Nejvyššího kontrolního úřadu s majetkem státu včetně prostředků státního rozpočtu kapitoly 381 – Nejvyšší kontrolní úřad v souladu s § 33 odst. 2 zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu a*

*usnesením Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky č. 17 ze dne 7. července 2010;*

- II. s c h v a l u j e poslance Mgr. Jaroslava Škárku vedoucím kontrolní skupiny;*
- III. s c h v a l u j e, že pověřená kontrolní skupina může provést vybrané úkony prostřednictvím vybraného uchazeče z výběrového řízení;*
- IV. ž á d á prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu o součinnost při provádění kontroly;*
- V. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR a prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.*

### 3.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 09/12 – Podpora rybnářství v České republice podle operačních programů v letech 2004 až 2008

---

S úvodním výkladem vystoupil **prezident Nejvyššího kontrolního úřadu F. Dohnal**. Uvedl, že kontrolováno bylo období let 2004 až 2008, vlastní kontrola probíhala od dubna 2009 do listopadu 2009. Kontrolovanými osobami bylo Ministerstvo zemědělství, Státní zemědělský intervenční fond a 11 vybraných příjemců finančních prostředků. Tento kontrolní závěr i stanovisko Ministerstva zemědělství projednala vláda dne 7. 6. 2010 a usnesením ho vzala na vědomí a také uložila ministru zemědělství a řediteli Státního intervenčního fondu realizovat nápravná opatření navržená Ministerstvem zemědělství a informovat vládu o realizaci těchto nápravných opatření do 31. 12. 2010. NKÚ s návrhem usnesení nesouhlasil a považoval ho za nedostačující a to zejména z důvodu, že Ministerstvo zemědělství ve stanovisku předloženém do vlády v mnohých případech popřelo věci, které byly doloženy v kontrolních protokolech a nebyly připomínkovány v námitkovém řízení. Dále celou řadu věcí, které NKÚ hodnotil velice negativně, tak Ministerstvo zemědělství vůbec ve svém stanovisku nezmiňovalo nebo nepřijalo žádná nápravná opatření. Toto stanovisko NKÚ sdělil při projednávání na vládě, ale vláda přijala usnesení dle původního návrhu.

**Člen NKÚ Ing. J. Vedral**, který kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval uvedl, že zatím nechce vystoupit a případně odpoví na dotazy v rozpravě.

Za kontrolované osoby vystoupil **náměstek ministra zemědělství PhDr. J. Chmiel, CSc.** Uvedl, že na základě zjištěných systémových pochybení realizovali nápravná opatření a dle usnesení vlády jí budou informovat o těchto přijatých nápravných opatření do 31. 12. 2010. Ke konstatování o porušení zákona o veřejných zakázkách č. 136/2000 Sb. uvedl, že se Ministerstvo obrátilo v této věci na ÚOHS, který konstatoval, že MZe nepochybil a nezahájil správní řízení v této věci. Dále poukázal na rozpor mezi komunitárním právem a českým právem. K tomuto problému uvedl, že se domnívá, že je nezbytné najít nějaké východisko, protože postupovat dle komunitárního práva i českého práva by bylo velice administrativně náročné a znamenalo by nárůst administrativy.

Se zpravodajskou zprávou vystoupila **zpravodajka výboru posl. Mgr. Z. Horníková**, která zdůraznila, že nesdílí tak jednoznačný názor Ministerstva zemědělství. Konstatovala, že po prostudování kontrolního závěru i kontrolních protokolů byla překvapena jaké závažné nedostatky byly Nejvyšším kontrolním úřadem zjištěny, např. kontrola plnění dodavatele v souladu s uzavřenou smlouvou o dílo byla provedena na vzorku dvou faktur v celkové hodnotě 37 mil. Kč, což představuje 39 % z plnění fakturovaného a zaplaceného k 4. 8. 2009.

A byly zjištěny následující nedostatky: MZe akceptovalo a uhradilo plnění v celkově částku ve výši 14 mil. Kč v okamžiku, kdy ještě nebyla provedena a MZe akceptovalo a uhradilo část plnění ve výši 21 tis. Kč nad rámec platné smlouvy. A tato částka neměla být tedy vůbec proplacena. Uvedla, že obdobných pochybení našla v kontrolním závěru celou řadu. Dále uvedla, že si v předstihu vyžádala na Ministerstvu zemědělství doplňující údaje, ale materiál, který obdržela považuje za nedostatečný a ani se z něj nedozvěděla, jaký byl cíl programu a jak byl tento cíl naplněn. Pro hodnocení úspěšnosti programu musí být zaveden systém hodnotících indikátorů. Je nezbytné znát výchozí stav a konečný stav a musí být stanoven cíl, kterého má být dosaženo. Zpravodajka uvedla, že toto v předložených materiálech vůbec nenašla a domnívá se, že to Ministerstvem zemědělství nebylo ani stanoveno. V závěru své zpravodajské zprávy posl. Mgr. Z. Horníková vyslovila pochybnost, zda na program ryba domácí byly finanční prostředky ve výši cca 150 mil. Kč vynaloženy hospodárně, efektivně a účelně a avizovala, že bude navrhopvat přerušování jednání tohoto bodu.

V obecné rozpravě vystoupili **posl. JUDr. V. Filip** (Poděkoval vedoucímu kontrolní skupiny Ing. J. Vedralovi za velice dobře provedenou kontrolu. Konstatoval, že problém s rozparem komunitárního a českého práva se setkáváme i v jiných rezortech, v takových případech může rezort předložit návrh na legislativní změnu. Vyslovil souhlas s přerušování jednání tohoto bodu.)

Na zpravodajskou zprávu a dotazy v obecné rozpravě krátce reagoval **náměstek ministra zemědělství PhDr. J. Chmiel, CSc.** Uvedl, že se neztotožňuje s názorem, že bylo 150 mil. Kč vynaloženo nevhodně. Konstatoval, že na základě provedeného průzkumu bylo prokázáno, že v roce 2009 byl zvýšen prodej domácích rybích produktů o 10 %. Dále upozornil, že operační program Rybářství byl financován ze 75 % Evropskou unií a z 25 % Českou republikou. Zdůraznil, že z hlediska Evropské komise bylo vše v pořádku a Evropská komise nekonstatovala porušení předpisů a operační program Rybářství schválila. NKÚ má sice jiný názor, který MZe akceptuje a přijímá nápravná opatření. Dle usnesení vlády budou tato nápravná opatření předložena vládě do 31. 12. 2010. Dále upozornil i na další existující rozpor a to rozpor mezi nálezem NKÚ a rozhodnutím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který neshledal porušení zákona o veřejných zakázkách.

V podrobné rozpravě **zpravodajka výboru posl. Mgr. Z. Horníková** navrhla usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. Františka Dohnala, stanovisku náměstka ministra zemědělství PhDr. Juraje Chmiela, CSc., zpravodajské zprávě poslankyně Mgr. Zdeňky Horníkové a po rozpravě*

- I. p ř e r u š u j e p r o j e d n á v á n í t o h o t o b o d u ;*
- II. k o n s t a t u j e , že činnost Ministerstva zemědělství byla v rozporu se zákonem:*
  - a) č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole,*
  - b) č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech,*
  - c) č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,*
  - d) č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích;*
- III. k o n s t a t u j e , že činnost Ministerstva zemědělství byla v rozporu s právními předpisy Evropské unie:*
  - a) nařízení Komise (ES) č. 1981/94 o nesrovnalostech a navrácení neoprávněně vyplacených částek,*
  - b) nařízení Rady (ES) č. 1260/1999 o obecných ustanoveních o strukturálních fondech,*

- c) nařízení Rady (ES) č. 1605/2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evropských společenství,
- d) nařízení Rady (ES) č. 1198/2006 o Evropském rybářském fondu;
- IV. *k o n s t a t u j e , že nedostatky v administraci operačního programu Rybářství představují vysoké riziko, že finanční prostředky nebudou vynaloženy efektivně, hospodárně a účelně, zejména projekt Realizace dlouhodobé komunikační strategie na podporu spotřeby sladkovodních ryb;*
- V. *ž á d á ministra zemědělství, aby do 15. 12. 2010 předložil Kontrolnímu výboru doplňující informace k projektu Realizace dlouhodobé komunikační strategie na podporu spotřeby sladkovodních ryb specifikované dopisem předsedy Kontrolního výboru;*
- VI. *z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra zemědělství a prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 25 ( 8 ; 0 ; 1 ). Hlasování se zúčastnili: posl. Ing. P. Bendl, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

#### 4.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 08/38 – Peněžní prostředky určené na programy podpor výroby energie z obnovitelných zdrojů energie a úspor energie

---

S úvodním výkladem vystoupil **prezident Nejvyššího kontrolního úřadu F. Dohnal**. Uvedl, že cílem kontroly bylo prověřit použití peněžních prostředků na podporu využití obnovitelných zdrojů energie, včetně vytvoření podmínek pro naplnění indikativního cíle dosažení podílu elektřiny vyrobené z obnovitelných zdrojů na hrubé spotřebě elektřiny v České republice ve výši 8 % k roku 2010. Kontrolovaným obdobím byly roky 2005 až 2008. Kontrola byla prováděna od listopadu 2008 do června 2009. Kontrolovanými osobami bylo Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo životního prostředí, Státní fond životního prostředí atd. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ Ing. Z. Brandt. Prezident NKÚ dále upozornil, že v této oblasti to byla již druhá kontrola, kterou NKÚ provedlo. Na základě zkušeností a závěrů z kontrolní akce 05/08 (Hospodaření s finančními prostředky určenými na Státní program podpory úspor energie a využití obnovitelných zdrojů) se ke kontrole této problematiky vrátili. NKÚ se bude této oblasti i v další kontrole. Ve shrnutí kontrolní akce 08/38 je uvedeno, že při čerpání peněžních prostředků podpor nebyly na straně příjemců zjištěny závažné nedostatky až na jedinou výjimku. Závažné zjištění bylo zejména nedosažitelnost indikativního cíle 8 % podílu výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů energie na hrubé domácí spotřebě elektřiny v roce 2010. Přestože na toto Nejvyšší kontrolní úřad upozornil již v kontrolním závěru z kontrolní akce č. 05/08. Ani přes toto upozornění Ministerstvo průmyslu a obchodu ani Ministerstvo životního prostředí nepředložilo návrh koncepčního řešení vedoucího k obratu ve vývoji tohoto ukazatele. Prezident Nejvyššího kontrolního úřadu zdůraznil, že kontrolou bylo zjištěno, že kontrolované programy přispívali pouze v malé nebo zanedbatelné míře ke zvyšování objemu výroby energie z obnovitelných zdrojů energie či úsporám energie. Dále uvedl, že v úplném závěru kontrolního závěru je konstatováno, že podpora zdrojů s nejvyšší investiční náročností zvyšuje významnou měrou cenu elektřiny, za kterou je prodávána

konečným zákazníkům. A že celostátní koncepce, která by stanovila priority pro využívání jednotlivých druhů obnovitelných zdrojů energie a která by vedla k cílenému směřování podpor, zatím České republice chybí. V závěru svého vystoupení prezident NKÚ hovořil o průběhu projednávání tohoto kontrolního závěru ve vládě. A uvedl, že vláda tento kontrolní závěr projednala dne 23. 11. 2010 a uložila ministrům průmyslu a obchodu a životního prostředí uplatnit zjištění uvedená v kontrolním závěru při zpracování koncepčních materiálů obsahujících problematiku výroby energie z obnovitelných zdrojů a úspor energie. Dále vláda uložila ministru životního prostředí při vytváření koncepce podpory obnovitelných zdrojů energie důsledně dbát na to, aby přijímaná opatření směřovala k naplnění nového cíle 13 % výroby energie z obnovitelných zdrojů energie na konečné spotřebě energie k roku 2020 a také uložila ministru životního prostředí zařadit do plánu kontrolní činnosti pro rok 2010 kontrolu Státního fondu životního prostředí zaměřenou na oprávněnost a účelnost dotací přidělovaných v rámci programů, které spravuje Státní fond životního prostředí.

Krátce vystoupil také **člen Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. Z. Brandt**, který kontrolní akci řídil a mimo jiné zdůraznil, že již v kontrolním závěru z kontrolní akce č. 05/08 NKÚ upozornil na hrozící problém s fotovoltaikou.

Za kontrolované osoby vystoupil **náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. T. Hüner**. Dále za kontrolované osoby vystoupila **náměstkyně ministra životního prostředí Ing. Rút Bízková**, která mimo jiné uvedla, že kontrolní závěr NKÚ je věcně správný a že tato kontrola přispěla k tomu, že cíle bude dosaženo a velkou měrou přispěla i ke zlepšení všech programů Ministerstva životního prostředí.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. Mgr. J. Škárka**. Uvedl, že nesdílí tak optimistický názor jako zástupci ministerstev. Za závažné považuje, že stále ještě neexistuje strategie rozvoje obnovitelných zdrojů energie. Vyslovil obavu, aby obdobný problém, který nastal s fotovoltaikou, nenastal v blízké době také s výrobou energie z biomasy. Zdůraznil, že stát by měl urychleně zavést pravidla pro tuto oblast výroby energie.

Na zpravodajskou zprávu krátce reagoval **náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. T. Hüner a náměstkyně ministra životního prostředí Ing. Rút Bízková**.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. Ing. V. Votava** (Zdůraznil, že pokud by bývalo Ministerstvo průmyslu a obchodu řešilo problém fotovoltaiky včas, tak by nemusela být narychlo svolávána schůze Poslanecké sněmovny v prosinci letošního roku.), **posl. JUDr. V. Filip** (Zajímal se o to, jakým způsobem MPO vyjednává s Energetickým regulačním úřadem cenu energie pro příští rok.).

Na vznesené dotazy odpověděli: **náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. T. Hüner a náměstkyně ministra životního prostředí Ing. Rút Bízková**.

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. Mgr. J. Škárka** navrhl usnesení následujícího znění: *Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Františka Dohnala, stanovisku náměstka ministra průmyslu a obchodu Ing. Tomáše Hünera a náměstkyně ministra životního prostředí Ing. Rút Bízkové, zpravodajské zprávě poslance Mgr. Jaroslava Škárky a po rozpravě*

*I. k o n s t a t u j e , že*

- a) kontrolované programy přispívají pouze v malé nebo zanedbatelné míře ke zvyšování objemu výroby energie z obnovitelných zdrojů energie (dále jen „OZE“) či úsporám energií,*

- b) podmínky podpor nebyly nastaveny tak, aby z objemu poskytovaných prostředků byl získán co nejvyšší přínos,
- c) přestože v podmínkách České republiky má největší rozvojový potenciál výroba energie z biomasy, je podpora využívání OZE aplikována plošně;
- II. *k o n s t a t u j e*, že stávající systém podpor nevede k dosažení národního cíle podílu energie z OZE hrubé konečné spotřebě energie v roce 2020 podle Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/28/ES ze dne 23. dubna 2009 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů;
- III. *k o n s t a t u j e*, že celostátní koncepce, která by stanovila priority pro využívání jednotlivých druhů OZE a která by vedla k cílenému směřování podpor k naplnění podmínek Směrnice při zachování cen energií, České republice chybí;
- IV. *k o n s t a t u j e*, že za naplnění podmínek Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/28/ES ze dne 23. dubna 2009 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů je odpovědná vláda České republiky;
- V. *ž á d á* ministra průmyslu a obchodu, aby předložil Kontrolnímu výboru:
  - a) analýzu dopadů podpory obnovitelných zdrojů energie do cen energie a možné návrhy řešení v souladu s usnesením vlády č. 681 ze dne 22. září 2010,
  - b) Akční plán podpory OZE,
  - c) Koncepci k naplnění národního cíle podílu energie z OZE na hrubé konečné spotřebě energie v roce 2020 podle Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/28/ES ze dne 23. dubna 2009 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů;
- VI. *ž á d á* vládu ČR, aby Kontrolnímu výboru předložila analýzu činnosti Energetického regulačního úřadu;
- VII. *ž á d á* ministra zemědělství, aby do 15. prosince 2010 předložil Kontrolnímu výboru:
  - a) bilanci objemu těžebních zbytků z lesnické činnosti využitelných pro energetické účely,
  - b) bilanci možného objemu rychle rostoucích dřevin využitelných pro energetické účely,
- VIII. *ž á d á* předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, aby zařadila na nejbližší schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR bod „Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 08/38 – Peněžní prostředky určené na programy podpor výroby energie z obnovitelných zdrojů energie a úspor energie“;
- IX. *z m o c ň u j e* předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, předsedu vlády ČR, ministra průmyslu a obchodu, ministra životního prostředí, ministra zemědělství a prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 26 (9;0;0). Hlasování se zúčastnili: posl. Ing. P. Bendl, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

**Náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. T. Hüner** a uvedl, že s předloženou koncepcí členy výboru seznámí náměstek předsedy Správy státních hmotných rezerv Ing. D. Makovec, který se touto problematikou primárně zabývá.

*Poznámka: Zástupci MPO a SSHR dali k dispozici členům výboru přehled měsíčních hlášení o zásobách dle čl. 4 Směrnice rady 2006/67/ES, vývoj průměrné denní spotřeby topných olejů v ČR a vývoj průměrné denní spotřeby topných olejů v ČR a průměrných měsíčních teplot.*

**Náměstek předsedy Správy státních hmotných rezerv Ing. D. Makovec** uvedl, že členům výboru Koncepte skladování topných olejů v zásobách Správy státních hmotných rezerv byla zaslána dopisem předsedy SSHR. Tato koncepte vychází ze zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy. Tento zákon upravuje jaké zásoby a v jaké výši se zásoby tvoří. Těžké topné oleje z hlediska skladby strategických zásob ropy vytváří cca 3,5 % zásob vytvářených dle zákona č. 189/1999 Sb. Z hlediska těžkých topných olejů dlouhodobý trend signalizuje pokles spotřeby. Zásoby těžkých topných olejů je zbytečně vysoké a musí se snížit zásoba fyzicky skladovaných TTO, aby se šetřily finanční prostředky státního rozpočtu. Zákon ukládá, že SSHR musí do roku 2012 udržovat zásoby TTO minimálně do úrovně devadesáti denní spotřeby, ale dnes je tato zásoba na úrovni 146 dní a lze tuto zásobu snížit na minimální zákonnou hranici. Dle Směrnice 2009/119/ES od 1. ledna 2013 dojde ke změně kategorií a stát bude mít povinnost udržovat zásobu pouze na úrovni devadesáti denních čistých dovozů. SSHR se bude tedy snažit odprodat 30 tis. tun TTO v maximálních možných cenách, aby nedošlo ke ztrátám na majetku. Předběžně se odhaduje, že příjem státního rozpočtu z tohoto prodeje bude ve výši cca 15 mil. Kč.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. Ing. P. Bendl**. Podivil se nad tím, že předložený materiál neprojednalo vedení MPO a neprojednala ho ani vláda. Materiál byl výboru předložen pouze dopisem předsedy SSHR a dnes materiál nepředstavil ani náměstek ministra průmyslu a obchodu. Tento materiál tedy považuje pouze za interní materiál SSHR. Zdůraznil, že v materiálu chybí výhled pro další roky 2012, 2013, 2014 a dále. Konstatoval, že předložený materiál zcela postrádá ekonomické vyhodnocení. Zpravodaj na závěr zpravodajské zprávy avizoval, že bude navrhopvat v podrobné rozpravě přerušení projednávání tohoto bodu a doporučí výboru požádat předsedu SSHR, aby do 31. 12. 2010 předložil Kontrolnímu výboru vyhodnocení efektivnosti, hospodárnosti a účelnosti vynakládání výdajů na skladování těžkých topných olejů v zásobách SSHR.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. RNDr. V. Koníček, posl. JUDr. V. Filip a posl. Ing. P. Bendl**.

Na zpravodajskou zprávu a vystoupení v obecné rozpravě krátce reagoval **náměstek předsedy Správy státních hmotných rezerv Ing. D. Makovec**. Uvedl, že SSHR je připraveno ekonomiku skladování a ochraňování komodit výboru předložit. Konstatoval, že SSHR se po roce 2012 bude snažit komoditu TTO odprodat, což je uvedeno na poslední straně předloženého materiálu.

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. Ing. P. Bendl** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu náměstka ministra průmyslu a obchodu Ing. Tomáše Hünera, stanovisku náměstka předsedy Správy státních hmotných rezerv Ing. Dušana Makovce, zpravodajské zprávě poslance Ing. Petra Bendla a po rozpravě*

- I. p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu;*
- II. ž á d á předsedu Správy státních hmotných rezerv, aby do 31. 12. 2010 předložil Kontrolnímu výboru vyhodnocení efektivnosti, hospodárnosti a účelnosti vynakládání výdajů na skladování těžkých topných olejů v zásobách Správy státních hmotných rezerv;*
- III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil předsedu Správy státních hmotných rezerv a ministra průmyslu a obchodu.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 27 ( 8 ; 0 ; 0 ). Hlasování se zúčastnili: posl. Ing. P. Bendl, posl. JUDr. V. Filip, posl. RNDr. V. Koniček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

## 6.

### Sdělení předsedy, různé

---

**Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip** v rámci tohoto bodu informoval členy výboru o tom, že prezident NKÚ předložil předsedkyni Poslanecké sněmovny nový návrh na člena NKÚ a navrhl RNDr. P. Neuvirta.

## 7.

### Návrh termínu a pořadu 6. schůze Kontrolního výboru

---

**Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip** konstatoval, že již byla rozeslána pozvánka na 7. schůzi Kontrolního výboru, která se bude konat v pátek 19. listopadu 2010 v 9.00 hodin v Poslanecké sněmovně s následujícím programem (pozn. termín a návrh pořadu byl stanoven po dohodě s místopředsedy výboru):

1. Informace o průběhu zavádění domácího vězení a aktuálním stavu zamezování nedovolené mobilní komunikace
2. Informace Ministerstva financí o postupu při kontrole čerpání finančních prostředků Evropské unie na nákup zdravotnických přístrojů
3. Informace ministra financí o aktuálním stavu zavádění Integrovaného informačního systému Státní pokladny
4. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 09/14 – Majetek státu, se kterým je příslušné hospodařit Ministerstvo zahraničních věcí
5. Kontrolní závěry Nejvyššího kontrolního úřadu – zrychlené projednávání
6. Sdělení předsedy, různé
7. Návrh termínu a pořadu 7. schůze Kontrolního výboru.

**Předseda výboru JUDr. V. Filip** poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil pátou schůzi Kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena ve 13.15 hodin.

Zapsala: Ing. M. Hálková – tajemnice výboru

Mgr. Zdeňka Horníková v.r.  
místopředsedkyně – ověřovatelka  
Kontrolního výboru

JUDr. Vojtěch Filip v.r.  
předseda  
Kontrolního výboru