

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2004
4. volební období

Z Á P I S

z 11. schůze
výboru pro evropské záležitosti
konané dne 2. listopadu 2004

Přítomni: prezenční listina

Omluveni: prezenční listina

Hosté: prezenční listina

Schůzi zahájil předseda VEZ P. Svoboda ve 20.00 hod. Připomněl, že schůzi svolal na základě pověření obsaženého v usnesení VEZ č. 47 z minulé schůze. Pozvánky byly rozeslány, návrh pořadu je třeba ještě formálně schválit. V následném hlasování se poslanci vyslovili pro návrh */hlasování 13-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Schválený návrh pořadu

1. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 16. – 31. října 2004
2. Návrh upravené směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/12/ES ze dne 20. března 2000 o přístupu k činnosti úvěrových institucí a jejím výkonu a směrnice Rady 93/6/EHS ze dne 15. března 1993 o kapitálové přiměřenosti investičních firem a úvěrových institucí (Basel II) /kód dokumentu 11545/04, COM(2004) 486 final, 2004/0155 (COD), 2004/0159 (COD)/
3. Návrh rozhodnutí Rady o systému vlastních zdrojů Evropských společenství, Návrh nařízení Rady o prováděcích pravidlech pro nápravu rozpočtové nerovnováhy v souladu s článkem 4 a 5 rozhodnutí Rady (...) o systému vlastních zdrojů Evropských společenství /kód dokumentu 11741/04, COM(2004) 501 final, (2004/0170 (CNS), 2004/0171 (CNS)/
4. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady zavádějící infrastrukturu pro prostorové informace ve Společenství (INSPIRE) /kód dokumentu 11781/04, COM(2004) 516 final, 2004/0175 (COD)/
5. Návrh termínu a pořadu příští schůze
6. Sdělení předsedy
7. Různé

1. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 16. – 31. října 2004

Př. P. Svoboda připomněl, že poslanci dostali elektronickou poštou standardní tabulku dokumentů EU, touž tabulku mají i v deskách */v příloze/*. V tabulce nebyly tentokrát červeně vyznačeny žádné důležité dokumenty, rozhodnutí některý z dokumentů projednat bude záležet čistě na následné dohodě. Předseda poté představoval jeden dokument po druhém; dva z nich se poslanci rozhodli projednat a stanovili k nim zpravodaje; k šesti z nich se rozhodli vrátit na příští schůzi VEZ s tím, že k nim podrobnější informaci podá vždy jeden z určených poslanců (k dokumentu KOM(2004) 652 – posl. J. Lobkowicz; k dokumentu kód 11607/04 – posl. P. Svoboda; k dokumentu kód 13880/04 – posl. J. Kubinyi; k dokumentu kód 13910/04 – posl. P. Lachnit; k dokumentu kód 13958/04 – posl. P. Krill; k dokumentu kód 14014/04 – posl. M. Beneš).

V následném hlasování přijali poslanci usnesení, jímž se rozhodli projednat dva navržené dokumenty, a zbylé (kromě šesti uvedených) vzali na vědomí */usn. č. 49, hlasování 17-0-0 je zachyceno v příloze/*.

2. Návrh upravené směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/12/ES ze dne 20. března 2000 o přístupu k činnosti úvěrových institucí a jejím výkonu a směrnice Rady 93/6/EHS ze dne 15. března 1993 o kapitálové přiměřenosti investičních firem a úvěrových institucí (Basel II) /kód dokumentu 11545/04, COM(2004) 486 final, 2004/0155 (COD), 2004/0159 (COD)/

Př. P. Svoboda připomněl, že tento bod má VEZ na pořadu již potřetí; z organizačních důvodů se však projedná teprve dnes. K projednání dokumentu se VEZ rozhodl svým usnesením č. 21 ze své 7. schůze (9. září). Poslanci dostali 2 podklady ČNB */v příloze/* a návrh stanoviska připraveného ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Náměstkyně ředitele sekce bankovní regulace a dohledu ČNB Ing. Věra Mašindová představila dokument ve smyslu předložené rámcové pozice z 28. července 2004 a doplňující informace z 11. října 2004.

Zpravodaj M. Ekert se ve své zpravodajské zprávě */v příloze/* zastavil u vlivu, jaký bude mít přijetí uvedených směrnic na malé a střední firmy. Ocenil dobře připravenou českou pozici; neměli bychom se obávat, že s ní nedokážeme obstát.

V následné rozpravě se mpř. P. Krill dotázal, jak bude do budoucna fungovat vztah domovského a hostitelského regulátora; on osobně zde vidí určité riziko.

V. Mašindová zdůraznila, že oba regulátoři by měli úzce spolupracovat; velký problém zde nevidí. Zástupkyně ČNB Ing. J. Bauerová informovala, že se hodně diskutuje o lhůtě pro dohodu o modelu: podle dosavadního návrhu by se regulátoři měli na modelu domluvit během šesti měsíců. Členské země v tom nejsou jednotné, některé chtějí lhůtu prodloužit. S tím ČR nesouhlasí. V konečném důsledku by mělo přijetí směrnic přinést lepší řízení rizik a úspory kapitálu.

Posl. M. Ekert připomněl, že přijetí směrnic bude pro ČR znamenat novelu minimálně pěti zákonů.

Posl. M. Beneš se zajímal o dopad na státní rozpočet.

V. Mašindová řekla, že jde o regulační pravidla pro banky, které jsou soukromými subjekty; neznamená to tedy dopad na státní rozpočet, ale na rozpočet bank.

Posl. M. Ekert poté navrhl přijmout závěr stanoviska, jímž VEZ bere návrh na vědomí a žádá vládu, aby ho informovala o dalším průběhu projednávání dokumentu. Pro závěr se vyslovili všichni přítomní */hlasování 18-0-0/*; závěrečné usnesení schválili rovněž všichni */usn. č. 50, hlasování 18-0-0 je zachyceno v příloze/*.

3. Návrh rozhodnutí Rady o systému vlastních zdrojů Evropských společenství, Návrh nařízení Rady o prováděcích pravidlech pro nápravu rozpočtové nerovnováhy v souladu s článkem 4 a 5 rozhodnutí Rady (...) o systému vlastních zdrojů Evropských společenství /kód dokumentu 11741/04, COM(2004) 501 final, (2004/0170 (CNS), 2004/0171 (CNS)/

K projednání dokumentu se VEZ rozhodl svým usnesením č. 21 ze své 7. schůze (9. září). Poslanci dostali stanovisko vlády a aktuální doplňující informaci */v příloze/* a dále návrh stanoviska připraveného ve spolupráci s Parlamentním institutem.

1. náměstek ministra financí Ing. Eduard Janota poukázal na dva písemné podklady a představil dokument v jejich smyslu. Informoval, že k této problematice lze očekávat složitá politická jednání s následnými dopady do státních rozpočtů jednotlivých členských zemí. Cílem každopádně je nastolit jednodušší, spravedlivější, transparentnější korekční mechanismus.

Zpravodaj M. Ekert ve své zpravodajské zprávě */v příloze/* rozebral předmět návrhu, jímž je oprava rozpočtové nevyváženosti poskytnuté Velké Británii. Celý mechanismus by měl být

přínosem pro český státní rozpočet. Ocenil, že ČR zaujala kritický postoj k zavedení nového daňového zdroje.

Př. P. Svoboda a mpř. P. Krill se dotázali na číselné vyjádření finančního přínosu pro ČR. Podle zástupce MF je dnes ČR čistým příjemcem 3,17 %; pokud by byl zaveden obecný korekční mechanismus, dostali bychom 3,20 %, přičemž každá setina procenta znamená 300 mil. Kč.

Př. P. Svoboda zdůraznil, že se musíme snažit získat co nejvíce peněz; měli bychom věřit, že z evropských fondů více vyčerpáme, než tam odvedeme.

Nám. E. Janota zdůraznil, že pro čerpání financí musíme připravit veškeré administrativní problémy; v této souvislosti připomněl problém s EDIS Phare. Resorty mají jeden až dva měsíce času na nastavení správných pravidel; jako nová členská země nejsme bohužel zatím zvyklí na všechny administrativní postupy. Problémy máme i s personálním zajištěním – čelíme neustálému tlaku na snižování administrativy, zatímco odborníci z EU vidí, že máme úředníků naopak málo. Zdůraznil, že on jako národní schvalovací úředník dohlédne na resorty, aby problémy dořešily. Jde hlavně o problémy Kohezního fondu navazujícího na program ISPA.

Př. P. Svoboda připomněl, že v novém finančním období už ovšem nebudeme novým členským státem a do té doby budeme jistě dobře připraveni; rizika nedočerpání evropských financí by měla zmizet.

Posl. J. Bauer připomněl, že Regionální rozvojové agentury mají problém s tím, že jim nepřicházejí peníze z Phare.

Nám. E. Janota informoval, že problémy rozebral se zástupci DG Enlargement: byly identifikovány technické problémy, slíbili jsme, že je odstraníme. Problém s Phare bude vyřešen, prostředky budou uvolněny. Měla by se dořešit i otázka strukturálních fondů tak, aby naše saldo činilo 15 mld.

Zpravodaj M. Ekert poté navrhl přijmout závěr stanoviska, jímž VEZ bere návrh na vědomí, žádá vládu o další informace a podporuje ji v nesouhlasu se zavedením nového fiskálního zdroje; závěr byl schválen */hlasování 18-0-0/*; poté bylo odhlasováno i finální usnesení */usn. č. 51, hlasování 18-0-0 je zachyceno v příloze/*.

4. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady zavádějící infrastrukturu pro prostorové informace ve Společenství (INSPIRE) /kód dokumentu 11781/04, COM(2004) 516 final, 2004/0175 (COD)/

K projednání dokumentu se VEZ rozhodl svým usnesením č. 21 ze své 7. schůze (9. září). Poslanci dostali rámcovou pozici vlády */v příloze/* a návrh stanoviska připraveného ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Náměstek ministra životního prostředí Ing. JUDr. Tomáš Novotný v návaznosti na náměstka E. Janotu informoval poslance, že MŽP má již připraveny projekty za 20 mld. Kč, zatímco by mělo dostat pouze 12 mld. Kč: na čerpání evropských prostředků je tedy řádně připraveno.

Poté představil dokument ve smyslu rámcové pozice. Pokud jde o dopad na státní rozpočet, měly by přínosy převládat nad náklady.

Zpravodaj P. Lachnit krátce charakterizoval návrh Evropské komise na vytvoření databáze pro prostorové informace. Náklady na zřízení této databáze jsou ovšem podle něj ze strany MŽP podhodnoceny a budou vyšší než – jak se uvádí – v řádu desítek milionů Kč. Databáze INSPIRE by mohla zlepšit problém nedostatku národní strategie pro využití prostorových dat. Důležité bude využívání dat v rámci partnerství veřejného a soukromého sektoru. Další výhody české podpory této směrnici vidí v možnosti získání prostředků pro standardizaci.

Posl. J. Schling kritizoval návrh, v němž vidí spíše vytváření podmínek pro dobrý byznys pro soukromé firmy působící v informatice; v této souvislosti zmínil své osobní špatné zkušenosti s projektem týkajícím se železnic. Náklady na vytváření „všeobjímající databáze“ si stěží dokázat představit i sami odborníci.

Nám. T. Novotný vidí přínos projektu v tom, že data budou přístupná všem členským zemím EU. Jeho spolupracovník dodal, že nejde o vytváření jedné obří databáze, cílem projektu je umožnit členským zemím komunikovat mezi sebou podle jednotných pravidel.

Rovněž posl. M. Beneš vidí v projektu spíše příležitost pro lobbyistické kruhy v Bruselu; dopad na státní rozpočet ČR by mohl být i několik set milionů Kč.

Posl. J. Bauer dodal, že všechny cenné informace nikdy nejsou veřejné a všeobecné informace si každý může najít na internetu.

Zpravodaj P. Lachnit poté navrhl přijmout závěr stanoviska beroucí návrh na vědomí, žádající od vlády další informace a postupující dokument odborným výborům. Závěr byl poté odhlasován */hlasování 13-2-2 je zachyceno v příloze/*; poté bylo přijato i závěrečné usnesení */usn. č. 52, hlasování 14-0-3 je zachyceno v příloze/*.

5. Návrh termínu a pořadu příští schůze

Př. P. Svoboda uvedl, že VEZ se na příští schůzi sejde 10. listopadu: netradičně ve středu a nikoli ve čtvrtek, protože ve čtvrtek odjíždí delegace VEZ na Maltu.

Kromě projednání dokumentů EU bude na pořadu vystoupení ministra průmyslu a obchodu před jednáním Rady pro konkurenceschopnost k projednání pozice ČR k návrhu Směrnice EP a Rady o službách na vnitřním trhu; zároveň budou projednány příkázané kapitoly státního rozpočtu. V následném hlasování poslanci přijali usnesení zmocňující předsedu ke svolání této schůze */usn. č. 53, hlasování 17-0-0 je zachyceno v příloze/*.

6. Sdělení předsedy

Př. P. Svoboda informoval o pozvání předsedy partnerského výboru francouzského Národního shromáždění Pierra Lequillera, aby delegace VEZ přijela ještě do konce tohoto roku do Paříže a oplátila tak červnovou návštěvu francouzských poslanců v Praze. Politické kluby nominovaly do delegace posl. M. Ekerta, J. Bauera a S. Markovou; jako náhradníci byli navrženi posl. P. Krill a A. Čurdová. Delegace byla poté schválena */usn. č. 54, hlasování 17-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Poté př. P. Svoboda informoval, že je nutno zvolit dva zástupce VEZ do Parlamentního shromáždění EU – Středomoří (EMPA). K nominaci našich dvou zástupců ho vyzval předseda PS Lubomír Zaorálek. Předpokládá se dobrá znalost angličtiny. Většina ostatních evropských výborů nominovala do EMPA své předsedy, proto by bylo zřejmě vhodné, aby VEZ nominoval také předsedu. Pokud bude však více nominací, na své osobě netrvá.

Posl. P. Krill navrhl nominovat poslance J. Bauera; ten ovšem na nominaci rovněž netrval.

Posl. J. Beneš navrhl odložit nominaci na příští schůzi VEZ.

Posl. A. Čurdová navrhla posl. M. Kužvarta.

Posl. P. Lachnit se dotázal, zda by ODS nechtěla uvolnit místo pro předsedu VEZ vzhledem k tomu, že Senát zastupuje člen ODS.

Po další krátké diskusi se poslanci domluvili, že definitivní rozhodnutí nechají na příští schůzi.

7. Různé

Posl. S. Fischer informoval, že 10. listopadu bude na výjezdní schůzi se ZAV.

Př. P. Svoboda informoval, že se s předsedou ZAV domluvili na koordinaci schůzí svých výborů tak, aby se pokud možno nepřekrývaly. VEZ bude mít schůze v plenárních týdnech vždy v úterý večer a ve výborových týdnech ve čtvrtek a v pátek.

Posl. M. Beneš a posl. P. Lachnit poté ostře kritizovali fakt, že se VEZ schází v nočních hodinách, kdy jsou všichni již unaveni.

Př. P. Svoboda zdůraznil, že vzhledem k enormnímu náporu práce a vzhledem k tomu, že se výbor neschází v poslaneckých týdnech, je prostě zcela nezbytné konat v týdnech vyhrazených pro plénium večerní schůze výboru.

Schůze skončila ve 21.40 hod.

/zapsala O. Adamcová/

Jaroslav Lobkowicz v. r.
ověřovatel výboru

Pavel Svoboda v. r.
předseda výboru