

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2004
4. volební období

Z Á P I S

z 10. schůze
výboru pro evropské záležitosti
konané dne 21. října 2004

Přítomni: prezenční listina

Omluveni: prezenční listina

Hosté: prezenční listina

Schůzi zahájil předseda VEZ P. Svoboda v 9.30 hod. Připomněl, že schůzi svolal na základě pověření obsaženého v usnesení VEZ č. 37 z minulé schůze. Pozvánky byly rozeslány i rozdány. Vzhledem k pátečnímu rozhodnutí, že dnes odpoledne bude pokračovat plénum, byl ovšem nucen část odpoledního programu vypustit; zbylé body budou projednány v nejbližším možném termínu. V následném hlasování byl upravený návrh pořadu schválen */hlasování 11-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Schválený návrh pořadu

1. Návrh rámcového rozhodnutí o zjednodušení výměny informací a zpráv mezi orgány pro veřejný pořádek členských států Evropské unie týkající se především závažných trestných činů včetně teroristických činů /kód dokumentu 10215/04/
2. Priority nizozemského předsednictví Evropské unie
3. Finanční perspektivy Evropské unie na léta 2007 – 2013
4. Rozhodnutí Rady o zásadách, prioritách a podmínkách evropského partnerství s Chorvatskem /kód dokumentu 9376/04/
5. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 1. – 15. října 2004
6. Návrh nařízení Rady o zavedení dobrovolného režimu licencí FLEGT pro dovoz dřeva do Evropského společenství /kód dokumentu 11656/04, KOM(2004) 515 v konečném znění, 2004/0173 (ACC)/
7. Rozdělení gescí za jednotlivé oblasti EU mezi členy VEZ /doprojednání/
8. Plán zahraničních styků VEZ na rok 2005
9. Návrh termínu a pořadu příští schůze
10. Sdělení předsedy
11. Různé

1. Návrh rámcového rozhodnutí o zjednodušení výměny informací a zpráv mezi orgány pro veřejný pořádek členských států Evropské unie týkající se především závažných trestných činů včetně teroristických činů /kód dokumentu 10215/04/

Př. P. Svoboda připomněl, že VEZ se k projednání dokumentu rozhodl již svým usnesením č. 17 ze své 6. schůze. Poslanci mají v podkladech stanovisko vlády */v příloze/*, a návrh stanoviska připraveného ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Pozici vlády představil na základě předloženého stanoviska 1. náměstek ministra vnitra M. Koudelný.

Zpravodaj O. Němec rozebral hlavní zásady návrhu a dopad na národní legislativu.

Do rozpravy se nepřihlásil žádný z poslanců. Nám. Koudelný ještě informoval, že dokument se bude zřejmě projednávat ještě delší dobu, právě dnes probíhají další jednání.

Posl. O. Němec navrhl přijmout závěr, jímž VEZ bere dokument na vědomí */hlasování 14-0-0/*; poté bylo schváleno závěrečné usnesení */usn. č. 42, hlasování 14-0-0 je zachyceno v příloze/*.

2. Priority nizozemského předsednictví Evropské unie

Př. P. Svoboda přivítal velvyslankyni Nizozemska v České republice J. E. Idu Leonore Van Veldhuizen-Rothenbücher. Připomněl, že VEZ pokračuje v tradici (zavedené již před šesti lety výborem pro evropskou integraci) zvat si na jednání výboru velvyslance předsednické země. Letos vzhledem k okolnostem vyšlo toto pozvání na pozdější termín.

Paní velvyslankyně hovořila anglicky, jednání bylo tlumočeno.

J. E. Ida Leonore Van Veldhuizen-Rothenbücher uvedla, že nizozemské předsednictví EU sleduje již od počátku stejné priority, přičemž klíčovými slovy jeho programu jsou „realismus a ambice“. Jejich ambicí je najít nové cesty komunikace s občany v členských zemích EU, a to i vzhledem k velmi nízké účasti ve volbách do EP. Předsednictví si vytklo pět priorit: další rozšíření EU; oblast svobody, bezpečnosti a spravedlnosti; účinná zahraniční politika; udržitelný rozvoj; dobrý rozpočtový systém.

Pokud jde o další rozšíření, mělo by vést ke zvýšení stability a bezpečnosti v Evropě, což by jí umožnilo hrát globálnější úlohu ve světě. Nizozemsko bude pokračovat v negociacích s Bulharskem a Rumunskem, které by měly být ukončeny v r. 2004. Pokud jde o Turecko, Evropská rada v prosinci rozhodne, zda Turecko splňuje kodaňská kritéria, a tudíž je možno začít vyjednávat. Předsednictví chce svou pozici založit jednak na kladné zprávě Evropské komise, jednak na pozicích všech členských zemích EU. EK připravila i zprávu k Chorvatsku; ta se rovněž bude projednávat v prosinci na ER.

Pokud jde o oblast svobody, bezpečnosti a spravedlnosti, je vysokou prioritou boj proti terorismu; aktuální je rovněž harmonizace migrační a azylové politiky. K této problematice bude v listopadu uspořádán zvláštní evropský summit.

Z vnějších ekonomických vztahů připomněla paní velvyslankyně rozšiřování vztahů s Asií; strategické partnerství se Středomořím a Blízkým východem, kde se EU musí pokusit napomoci ke stabilizaci situace. Je třeba také posilovat multilaterální spolupráci jakožto základ boje proti terorismu. EU by měla také pokročit ve své společné bezpečnostní a obranné politice a dotvářet své vojenské schopnosti. Dále se paní velvyslankyně krátce zmínila o angažování EU v Africe (Dárfúr) a o zintenzivňování vztahů s Ruskem a Ukrajinou.

K zajišťování udržitelného rozvoje potřebuje EU lepší hospodářskou politiku. Je třeba dodržovat kritéria Paktu stability a růstu. Je třeba pokračovat v realizaci Lisabonského procesu (v této souvislosti zmínila paní velvyslankyně vytvoření pracovní skupiny Wima Koka, která by měla příští rok přinést analýzu Lisabonského procesu). Bylo by třeba omezit administrativní zátěž hospodářských podniků a zjednodušit komplikovanou legislativu.

Pokud jde o tzv. Agendu 2007, tedy o rozpočet EU do roku 2013, chce předsednictví do konce roku vypracovat zásady finanční perspektivy tak, aby mohla být schválena v roce 2005. Tímto problémem se zabývá nejen Rada ministrů financí, ale vzhledem k jeho závažnosti i Rada pro všeobecné záležitosti.

Nizozemské předsednictví se rovněž snaží zefektivnit a zprůhlednit rozvojovou pomoc a dále velice podporuje kulturní aktivity.

V následující rozpravě se př. P. Svoboda dotázal, jaký je výhled, pokud jde o finanční odvody do rozpočtu EU: některé silné státy prosazují příspěvky ve výši 1 % HDP, zatímco jiné mají proti tomuto návrhu výhrady. V jaké fázi jsou debaty o sladování pozic, rýsuje se nějaké kompromisní řešení? Dále se zajímal, zda je reálné ukončení negociací s Rumunskem v naplánovaném čase a jakou úlohu hraje Nizozemsko ve sladování pozic vůči zahájení negociací s Tureckem.

J. E. Ida Leonore Van Veldhuizen-Rothenbücher uvedla, že pokud jde o finanční perspektivu, předsednictví se pokusí dodržet stanovený termín; otázka se široce diskutuje. Pokud jde o Chorvatsko, udělalo velký kus cesty, což ocenila i EK. Rumunsko by mělo být v prosinci

přípravě tak, aby mu ER vyslovila souhlas se vstupem. Pokud jde o Turecko, sleduje předsednictví různé pozice; konečné rozhodnutí bude na prosincové ER.

Posl. M. Melčák řekl, že navzdory proklamativním cílům snižování administrativní zátěže podniků máme někdy pocit, že naopak v důsledku harmonizace legislativy u nás administrativní zátěž narostla.

Podle paní velvyslankyně se vede s EK diskuse, jak tuto situaci zlepšit.

Mpř. P. Lachnit nevidí, jak by mohla EU dosáhnout cílů stanovených v Lisabonském procesu v roce 2010, bude-li se pokračovat tímto tempem.

K této poznámce paní velvyslankyně podotkla, že bude třeba vyčkat avizované zprávy Wima Koka. Některé úspěšné kroky však již byly učiněny, rok 2010 však nesmíme brát jako dogma.

Mpř. P. Krill se dotázal, zda může zahájení rozhovorů s Chorvatskem ohrozit, pokud by se nepodařilo vydat generála Gotovinu.

Paní velvyslankyně soudí, že Chorvatsko má s ICTY dobrou spolupráci, což není případ jiných zemí v regionu. Je třeba ovšem vyčkat prosincového rozhodnutí ER.

Poté paní velvyslankyně krátce ocenila vynikající bilaterální vztahy mezi Nizozemskem a ČR, a to jak na politické, tak na ekonomické úrovni. Dobré jsou i mezilidské vztahy: partnerství uzavřelo 65 obcí. Nizozemsko s radostí přijalo nedávné rozhodnutí českého parlamentu schválit evropský zatýkací rozkaz. V této situaci však s lítostí konstatovala, že ČR jako jediná členská země EU neratifikovala statut Mezinárodního trestního soudu.

Př. P. Svoboda osobně této situaci lituje. Pokud jde o držení Paktu stability a růstu, řada zemí ho nerespektuje a v EU se začalo hovořit o zavedení nových pravidel. Jakým směrem se bude tento vývoj ubírat?

Paní velvyslankyně zdůraznila, že Pakt zatím nebyl zrušen, uvažuje se ovšem o určitém pragmatickém přístupu.

3. Finanční perspektivy Evropské unie na léta 2007 – 2013

Ministerstvo zahraničních věcí připravilo poslancům písemný podklad */v příloze/*.

Ministr zahraničí Cyril Svoboda úvodem zdůraznil, že vláda chce, aby se problematika finanční perspektivy EU diskutovala detailně: z toho důvodu také zřídila komisi, kde je i zástupce VEZ a zástupci politických stran. Ocenil přítomnost posl. P. Krilla na první schůzi komise. Pro ČR je důležité dodržení harmonogramu, velký význam má i to, která země právě předsedá Evropské unii – bylo by zapotřebí postoupit za nizozemského předsednictví a dokončit jednání za lucemburského předsednictví.

Připomněl, že několik významných zemí EU žádá, aby byl roční příspěvek do rozpočtu EU ve výši 1 % HDP; ČR by chtěla příspěvek ve výši 1,14 % HDP a to z toho důvodu, abychom měli co nejvíce peněz pro čerpání z evropských fondů. Rozdíl mezi 1 % HDP a 1,14 % HDP činí zhruba 4,7 mld. Kč. ročně: za sedm let bychom tedy do rozpočtu EU zaplatili o cca 32 miliard Kč více, ale i tak by se nám to mělo vyplatit, protože ČR prostě musí být schopna peníze z EU fondů čerpat. Skupina zemí, která žádá 1 %, je sice silná, ale my na svou pozici hned z počátku nemůžeme rezignovat, je třeba vyjednávat.

ČR také hodlá prosadit změnu ukazatelů politiky soudržnosti. Současný návrh je 52 % pro staré členské země a 48 % pro nové členské země. ČR chce tento poměr obrátit.

Ministr se dále zmínil o návrhu podmiňovat platbu vyloučením tzv. nekalé konkurence: tuto otázku otevírá z vnitropolitických důvodů francouzský ministr financí Sarkozy. Jde o snahu srovnat úroveň daní v členských zemích EU. Pozice ČR je jasná: daně patří do výlučné pravomoci členských zemí.

Pokud jde o podmínky spolufinancování, máme zájem, aby spolufinancování ze strany ČR bylo co nejnižší. Pokud jde o plnění maastrichtských kritérií, mezi stranami české vládní

koalice není shoda. Pokud jde o proceduru „n+2“, chceme, aby se všechny peníze uvolňovaly na celou dobu trvání projektu. Pokud jde o návrh, aby ty nejlepší země měly právo čerpat určitý bonus, ČR s ním nesouhlasí, protože by to mohlo znamenat výhodu pro staré zkušené členské země. ČR je zastáncem nutnosti posílit financování přeshraniční spolupráce, chceme se podílet na plnění lisabonských cílů a získávat peníze i pro tyto účely. Chceme se zasazovat o reformu společné zemědělské politiky s poukazem na to, jak by současný systém financování vypadal po další vlně rozšíření. K problematickým otázkám patří dále např. tzv. britský rabat, který si Margareth Thatcherová vymohla na EU: jsme proti jeho udržení, neměl by být součástí finanční perspektivy.

Př. P. Svoboda se s odkazem na tabulku obsaženou v podkladových materiálech MZV dotázal, zda ČR nebude chtít tlačit na určité přesuny mezi jednotlivými kapitolami, např. v kapitole 2 mezi životním prostředím a zemědělstvím. Nechceme např. přesun přímých plateb do rozvoje krajiny atd.? Byl již zaznamenán určitý optimistický náznak toho, že nakonec nebude schváleno pouze 1 % HDP? V této souvislosti vyjádřil pochopení, že ČR se musí snažit o prosazení vyššího příspěvku: měli bychom si věřit, že peníze dokážeme čerpat. Pokud jde o francouzského ministra financí, je jeho stanovisko naprosto nepřijatelné: nelze přece trestat ty země, které neupraví daně tak, jak by si on představoval.

Min. C. Svoboda uvedl, že zmíněná tabulka je návrhem Evropské komise, nikoli ČR. Než vláda zaujme definitivní postoj, bylo by třeba projednat ho v PS i v Senátu. Pokud jde o Sarkozyho názory, nebylo by dobré je podceňovat ...

Mpř. P. Lachnit poukázal na návrh týkající se vytváření určitých skupin zemí pro přeshraniční spolupráci, které by byly vedeny vždy jednou z těchto zemí. Otázkou je, kdo o tom bude rozhodovat, ČR to musí pozorně sledovat. Dále upozornil na nutnost pozorně sledovat uvolňování financí vždy pro určité statistické jednotky, od NUTS 1 až po NUTS 3.

Posl. J. Bauer se dotázal na saldo financí EU a ČR za rok 2004.

Př. P. Svoboda dal poté slovo člence EP J. Bobošíkové, která uvedla, že o Sarkozyho názorech se diskutuje i v EP. Dále upozornila na šířící se obavy z přesunování podniků za levnější pracovní silou.

Min. C. Svoboda zdůraznil, že zatím všichni musejí vycházet z toho, co je zakotveno ve smluvní úpravě. Pokud jde o nebezpečí plynoucí z přesunu podniků za levnější pracovní silou, je tomu skutečně třeba věnovat pozornost. Sarkozyho návrh podle jeho názoru neprojde, ale každopádně bude předmětem jednání. Pokud jde o spolufinancování, ČR bude připravena.

K dotazu na saldo evropských a českých financí za rok 2004, uvedl nám. ministr V. Müller, že se neuvazuje o roce 2004, ale o období od 1. 5. 2004 do 30. 12. 2005, takže čísla za rok 2004 nyní nelze uvést – budou známa až na konci roku 2005. ČR by však neměla tratit ani v tomto období, i když její zisky budou nižší než v následujících letech.

K dotazu posl. Lachnita min. C. Svoboda uvedl, že tento problém musíme sledovat, je však v kompetenci Ministerstva pro místní rozvoj; MZV vše koordinuje v rámci Výboru pro EU. MZV nemůže jednotlivým resortům nic nařizovat, to může jedině vláda.

Mpř. P. Lachnit se dále dotázal na program pro využití národních rezerv. Podle ministroy informace z něho budeme schopni čerpat až za nějaký čas.

Posl. P. Lachnit podotkl, že MZV by mělo vše skutečně koordinovat. Např. v Chorvatsku je Ministerstvo pro EU, které za vše zodpovídá – kdo je zodpovědný v ČR?

C. Svoboda řekl, že pozice jednotlivých resortů se shromažďují a koordinují na MZV. Prikazovat může pouze vláda: ta musí řešit především politicky citlivé věci. Tak je tomu ostatně i v zemích, kde jsou ministerstva pro EU.

J. Bobošíková poukázala na problémy s čerpáním z fondu Phare. Připomněla, že Polsko oznámilo, že je již nyní čistým příjemcem peněz z EU. Upozornila na nutnost připravit do konce roku 2006 operační programy.

C. Svoboda připustil, že Phare je opravdu problémem, který je třeba vyřešit. Pokud jde o stav čerpání z fondů EU, vypadá to, že ČR získá 1 miliardu. Pokud to však není potvrzeno, není vhodné dělat silná prohlášení, která by zemi mohla zdiskreditovat v očích EU.

Mpř. P. Krill se dotázal, jaký je harmonogram práce komise pro finanční perspektivu, jaké budou její další konkrétní kroky.

Ministr informoval, že poradní komise se bude scházet tak často, aby od ní vláda měla vždy jasné informace a stanoviska. Příští jednání bude 9. listopadu. On sám je k dispozici poslancům pro další jednání o finanční perspektivě.

Př. P. Svoboda uvedl, že VEZ se k této problematice vrátí. Využil pak ministry v přítomnosti, aby se dotázal na problém s extranetem. Zdůraznil, že tento problém značně komplikuje výboru práci: poslanci nedostávají včas vládní stanoviska k dokumentům EU, a proto ani některé z nich nestačí projednat. Na extranet byla vyčleněna značná částka peněz, měla to být interaktivní databáze, která zatím nefunguje.

C. Svoboda řekl, že došlo skutečně ke zpoždění. Odbor informatiky KPS byl informován, že situace byla napravena. Na zlepšení se pracuje. Předsedův dotaz bere jako apel, aby byl problém vyřešen. Pak se z dalšího jednání výboru omluvil.

Př. P. Svoboda a nám. V. Müller poté řekli, že se k tomuto problému sejdou a společně ho budou řešit. V. Müller uvedl, že jde o problém technického charakteru, zabýval se jím i Výbor pro EU, bude třeba ještě vyřešit některé organizačně technické problémy. Zkonzultuje odpovědné pracovníky, a pak sám předsedu VEZ zkontaktuje.

4. Rozhodnutí Rady o zásadách, prioritách a podmínkách evropského partnerství s Chorvatskem /kód dokumentu 9376/04/

K projednání dokumentu se VEZ rozhodl svým usnesením č. 33 ze své 8. schůze (1. října). Poslanci dostali rámcovou pozici vlády */v příloze/* a podklad PI.

Vzhledem k zpravodajování dokumentu předal mpř. P. Svoboda řízení schůze mpř. P. Krillovi.

Náměstek ministra zahraničí pro unijní záležitosti Vladimír Müller uvedl dokument ve smyslu rámcové pozice vlády. Informoval, že ČR na Radě pro všeobecné záležitosti 13. září podpořila schválení dokumentu a bude tuto problematiku dále sledovat. Jde totiž nejen o přibližování Chorvatska k Evropské unii, ale obecně o strategii přibližování kandidátských zemí k EU.

Posl. P. Svoboda uvedl, že čerstvé zkušenosti z cesty delegace VEZ do Chorvatska potvrdily problémy, které tato země ještě musí vyřešit. ČR musí monitorovat přístupovací proces nynějších kandidátských zemí tak, jako „staré“ členské země sledovaly naše negociace. ČR bude trvat na tom, aby byla přístupová kritéria splněna. V Chorvatsku narazila delegace VEZ na problém gen. Gotoviny – on osobně se nedomnívá, že by tento problém mohl zabrzdit jednání. Chorvatská strana popírá, že by byl Gotovina na jejím území, a s tribunálem v Haagu dosud dobře spolupracovala. ČR bude požadovat zrušení opatření diskriminující migrující pracovníky. Vzhledem k tomu, že dokument byl již přijat Radou, může ho vzít VEZ pouze na vědomí – dále přitom bude monitorovat jak Chorvatsko, tak ostatní kandidátské země.

Jelikož se do rozpravy nikdo nepřihlásil, navrhl P. Svoboda přijmout závěr, jímž VEZ bere vládní stanovisko na vědomí; pro hlasovali všichni přítomní */hlasování 13-0-0/*; poté bylo schváleno závěrečné usnesení */usn. č. 43, hlasování 13-0-0 je zachyceno v příloze/*.

5. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 1. – 15. října 2004

Př. P. Svoboda připomněl, že tabulka výběru dokumentů byla poslancům rozeslána elektronicky a zároveň ji mají vytištěnu v deskách /v příloze/. Poté standardním způsobem probral jednotlivé dokumenty obsažené v tabulce; tři z nich se poslanci rozhodli detailně projednat a určili k nim zpravodaje; zbylé dokumenty vzali na vědomí. Na závěr bylo schváleno usnesení obsahující uvedené závěry /usn. č. 44, hlasování 12-0-0 je uvedeno v příloze/.

Př. P. Svoboda poté připomněl, že k jakémukoli bodu, který vzal nyní výbor na vědomí, je možno se kdykoli vrátit.

Zástupkyně Parlamentního institutu informovala, že názvy dokumentů v tabulkách odpovídají oficiálním překladům pořízených českou vládou: nezdařilé překlady tedy nevzešly z PI.

Př. P. Svoboda zdůraznil, že erudici PI nikdo nezpochybňuje.

Př. P. Svoboda využil časového prostoru a se souhlasem poslanců předřadil body č. 7 až 11.

7. Rozdělení gescí za jednotlivé oblasti EU mezi členy VEZ /doprojednání/

Př. P. Svoboda připomněl, že VEZ tento bod rozjednal již minule, poslanci mají nyní v podkladech finální tabulku, kde jsou již vyznačeny preference všech poslanců. Navrhl schválit tabulku tak, jak je připravena.

Jelikož se nikdo nepřihlásil o slovo, dal předseda hlasovat o návrhu usnesení schvalující rozdělení gescí; návrh byl schválen /usn. č. 45, hlasování 13-0-0 je zachyceno v příloze/.

8. Plán zahraničních styků VEZ na rok 2005

Př. P. Svoboda poukázal na rozdaný plán zahraničních styků a rozebral jak část plánu na přijetí delegací partnerských výborů, tak plán na cesty do jednotlivých zemí.

Mpř. P. Lachnit požádal, aby k Srbsku byla přidána i návštěva Černé Hory, s čímž P. Svoboda souhlasil. Poslanci poté schválili předložený návrh /usn. č. 46, hlasování 14-0-0 je zachyceno v příloze/.

9. Návrh termínu a pořadu příští schůze

Př. P. Svoboda předpokládá, že se poslanci na příští schůzi sejdou v úterý 2. listopadu – 10 minut po skončení schůze; a možná i ve středu 3. listopadu. Na pořad bude třeba zařadit body, které vypadly z dnešní schůze, dále samozřejmě všechny připravené dokumenty EU, příkázané kapitoly státního rozpočtu atd. Poslanci poté schválili usnesení pověřující předsedu ke svolání schůze a přípravě pořadu /usn. č. 47, hlasování 14-0-0 je zachyceno v příloze/.

10. Sdělení předsedy

Př. P. Svoboda neměl pro poslance žádnou důležitou informaci.

11. Různé

Mpř. P. Lachnit požádal poslance, aby nesouhlasili se zrušením možnosti létat domů pro ostravské polance.

6. Návrh nařízení Rady o zavedení dobrovolného režimu licencí FLEGT pro dovoz dřeva do Evropského společenství /kód dokumentu 11656/04, KOM(2004) 515 v konečném znění, 2004/0173 (ACC)/

K projednání dokumentu se VEZ rozhodl svým usnesením č. 21 ze své 7. schůze (9. září). Poslanci dostali písemné stanovisko vlády */v příloze/* a návrh stanoviska připraveného ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Př. P. Svoboda předal řízení schůze mpř. P. Krillovi.

Vrchní ředitel úseku lesního hospodářství ministerstva zemědělství Ing. Jiří Dobiáš představil pozici vlády k uvedenému dokumentu. Nejde sice o prioritní problematiku, ČR k ní má však připomínky obsažené v pozici; další detaily je připraven sdělit.

Zpravodaj J. Šenfeld konstatoval, že vše důležité již bylo řečeno.

J. Dobiáš krátce informoval, že nizozemské předsednictví chce do konce tohoto roku ukončit první čtení dokumentu; časový horizont bude však ještě delší.

Posl. J. Šenfeld navrhl přijmout závěr, jímž VEZ bere dokument na vědomí, žádá vládu o průběžné informace a postupuje materiály pro informaci zemědělskému výboru. Navržený závěr byl poté schválen všemi přítomnými, na závěr bylo přijato usnesení */usn. č. 48, hlasování 14-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Schůze skončila ve 13.00 hodin.

/zapsala O. Adamcová/

Petr Krill v. r.
ověřovatel výboru

Pavel Svoboda v. r.
předseda výboru