

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2004
4. volební období

Z Á P I S

ze 6. schůze
výboru pro evropské záležitosti
konané dne 24. června 2004

Přítomni: prezenční listina

Omluveni: prezenční listina

Hosté: prezenční listina

Schůzi zahájil předseda výboru pro evropské záležitosti Pavel Svoboda v 7.30 hod. Připomněl, že schůzi svolal na základě minule schváleného návrhu pořadu; na žádost Ministerstva spravedlnosti přehodil původní body 2 a 3; poupravený návrh pořadu mají poslanci v deskách.

V následném hlasování byl návrh schválen */hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Schválený návrh pořadu

-
1. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období od 31. května – 20. června 2004
 2. Zelená kniha o sbližování, vzájemném uznávání a výkonu trestních sankcí v Evropské unii /kód dokumentu 9317/04, COM(2004) 334 final/
 3. Zelená kniha o partnerství veřejného a soukromého sektoru a právu Společenství o veřejných zakázkách a koncesích /kód dokumentu 9206/04, COM(2004) 327 final/
 4. Návrh termínu a pořadu příští schůze
 5. Sdělení předsedy
 6. Různé

1. **Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období od 31. května – 20. června 2004**

uvede: předseda VEZ PS Pavel Svoboda

Př. P. Svoboda upozornil, že poslanci mají v deskách známou tabulku vybraných dokumentů EU; jednotlivé dokumenty pak zdůvodnil na základě odborného podkladu připraveného Parlamentním institutem */v příloze/*. Zvláště se věnoval protokolu k Dohodě o stabilizaci a přidružení mezi ES a Chorvatskem; v této věci si vyžádá od MZV obecnou informaci o postupu při uzavírání smluv podle čl. 6 Aktu o přistoupení, který se týká i jiných dohod než právě probírané.

Poslanci pak hlasovali postupně o jednotlivých dokumentech, které rozřadili do tří kategorií (projednat, schválit, nezabývat se); u dokumentů, které se rozhodli projednat, ještě rozhodli o tom, který poslanec bude zpravodajem. U dvou dokumentů */kód 10136/3/04 a 10010/2/04* byl vzhledem k jejich tematice jako zpravodaj navržen mpř. P. Nečas; vzhledem k jeho nepřítomnosti bylo po domluvě s ním jeho jméno doplněno do usnesení na základě hlasování *per rollam*. Závěrem schválili poslanci návrh konečného usnesení */usn. č. 17, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*.

2. Zelená kniha o sblížení, vzájemném uznávání a výkonu trestních sankcí v Evropské unii /kód dokumentu 9317/04, COM(2004) 334 final/

Náměstek ministra spravedlnosti Mgr. Jakub Camrda přednesl úvodní slovo ve smyslu stanoviska připraveného Ministerstvem spravedlnosti */v příloze/*. Informoval, že zástupci MS se již zúčastnili první předběžné debaty, která se konala v Bruselu cca před dvěma týdny. Pro své stanovisko našli pochopení u většiny členských zemí EU, kterým se rovněž zdálo, že Evropská komise zachází ve svém návrhu příliš daleko a že je třeba více respektovat odlišné právní tradice jednotlivých členských zemí. MS se bude touto Zelenou knihou dále zabývat; je přitom připraveno zhodnotit stanovisko VEZ, event. celé Poslanecké sněmovny.

Zpravodaj O. Němec zhodnotil tento programový dokument ve smyslu odborného podkladu připraveného PI */v příloze/*. Upozornil poslance, že dokument bohužel není k dispozici v českém jazyce. Z pohledu ČR je třeba upozornit na skutečnost, že jsou respektovány pouze právní tradice starých členských zemí EU, nikoli deseti nových zemí: to značně snižuje hodnotu dokumentu.

Př. P. Svoboda v rozpravě požádal o bližší vysvětlení stanoviska MS, které podporuje harmonizaci trestních sankcí pouze u závažnějších trestních činů, nikoli u těch ostatních.

Posl. O. Němec se dotázal, zda při jednání v Bruselu byly brány v potaz i právní úpravy deseti nových členských zemí.

Nám. J. Camrda uvedl, že MS zaujímá skeptický postoj k harmonizaci ostatních trestů, a to zejména trestů peněžitých: v členských zemích EU se totiž uplatňují zcela rozdílné sazby, které neodpovídají naší nižší ekonomické úrovni.

Některé členské země při jednání v Bruselu skutečně kritizovaly fakt, že EK v této Zelené knize analyzuje legislativu pouze ve vztahu ke starým členským zemím. EK přislíbila, že se tímto námětem bude zabývat, upozornila však, že dokument byl připraven k 30. dubnu, tedy ještě před rozšířením EU. Pokud jde o problém s překladem, MZV již kritizovalo nepřipravenost EK v oblasti tlumočení a překládání.

Zpravodaj O. Němec pak navrhl přijmout k tomuto stanovisku závěr, který byl poté schválen všemi přítomnými */hlasování 8-0-1 je zachyceno v příloze/*; poslanci poté odhlasovali celé usnesení včetně již schváleného závěru */usn. č. 18, hlasování 8-0-1 je zachyceno v příloze/*.

3. Zelená kniha o partnerství veřejného a soukromého sektoru a právu Společenství o veřejných zakázkách a koncesích /kód dokumentu 9206/04, COM(2004) 327 final/

Poradce ministra pro místní rozvoj Ing. Emanuel Šíp uvedl dokument ve smyslu stanoviska předloženého MMR */v příloze/*. Informoval rovněž o materiálu „Politika partnerství veřejného

a soukromého sektoru v ČR“, který již projednala vláda, a o přípravě věcného záměru zákona o veřejně soukromých partnerstvích, jehož gestorem je právě MMR.

Zpravodaj P. Krill přednesl zprávu ve smyslu odborného podkladu připraveného spolu s Parlamentním institutem */v příloze/*. Zdůraznil, že je nutné připravit zákon, o němž se zmínil zástupce MMR. Připomněl, že je třeba zajistit při veřejných zakázkách rovný přístup zahraničních firem: i k tomu by mohly přispět závěry Zelené knihy.

V následující rozpravě se posl. P. Krill dotázal na plánovaný termín ukončení veřejných konzultací, který je podle jeho názoru příliš krátký.

E. Šíp uvedl, že pokud jde o rovný přístup, bude třeba ho řešit novelizací zákona o veřejných zakázkách – bude třeba uvést do souladu princip nediskriminace a ochranu obchodního tajemství. Dále bude třeba řešit otázku dlouhodobých koncesí, což po nás požaduje i EK. Připustil, že MMR je poněkud ve zpoždění: věcný návrh zákona mělo předložit v červnu, termín se však posune zřejmě až do listopadu; na jaře příštího roku by mělo být schváleno

paragrafované znění. MMR chce přitom oslovit veřejnost a všechny subjekty, jichž se zákon bude týkat. Pokud jde o termín ukončení veřejných konzultací k Zelené knize, který EK stanovila na 30. července t. r., MMR hodlá do té doby oslovit v této věci širokou veřejnost.

Posl. P. Krill znovu zdůraznil, že podle jeho názoru je na takovou veřejnou diskusi málo času.

E. Šíp informoval, že MMR bude mít již k dispozici český překlad Zelené knihy a povede diskusi i na úrovni obcí. MMR hodlá tento překlad co nejdříve umístit na své webové stránce.

Posl. P. Krill zdůraznil, že sám si musel dokument nastudovat v němčině. Všichni poslanci by měli text obdržet v češtině. Závěrem znovu zdůraznil, že termín ukončení veřejných konzultací je naprosto nereálný. Navrhl poté čtyři body závěru jednání.

Př. P. Svoboda navrhl hlasovat o prvních třech bodech, a poté samostatně o čtvrtém bodu. První tři body byly schváleny všemi přítomnými */hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/*; čtvrtý bod závěru byl rovněž schválen */hlasování 6-0-3 je zachyceno v příloze/*. Poslanci poté odhlasovali závěrečné usnesení včetně schváleného závěru */usn. č. 19, hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/*.

4. Návrh termínu a pořadu příští schůze

Př. P. Svoboda informoval, že vzhledem k nastávajícím parlamentním prázdninám není zatím znám termín příštího jednání VEZ, a požádal o zmocnění ke svolání příští schůze a k přípravě jejího pořadu. Návrh byl schválen */usn. č. 20, hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/*.

5. Sdělení předsedy

Př. P. Svoboda informoval, že nemá žádné aktuální sdělení.

6. Různé

Do rozpravy se nepřihlásil žádný z poslanců.

Schůze skončila v 8.55 hod.

/zapsala Olga Adamcová/

Josef Šenfeld v. r.
ověřovatel výboru

Pavel Svoboda v. r.
předseda výboru