

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2004
4. volební období

Z Á P I S

z 4. schůze
výboru pro evropské záležitosti
konané dne 4. června 2004

Přítomni: prezenční listina

Omluveni: prezenční listina

Hosté: prezenční listina

Schůzi zahájil předseda výboru pro evropské záležitosti Pavel Svoboda v 9.05 hod. Připomněl, že poslanci schválili návrh pořadu na minulé schůzi; písemný podklad mají v deskách. Navrhl vypustit původní body 3 a 4.

Pokud jde o bod 4, „Návrh poslance Ladislava Skopala na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže) /sněmovní tisk 416/“, je třeba ho odložit, neboť předkladatel se ze schůze omluvil.

Pokud jde o bod 3, „Vládní návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2003 – kapitola 306 – Ministerstvo zahraničních věcí, výdaje na zajištění komunikační strategie před vstupem do EU /sněmovní tisk 651/“, P. Svoboda informoval, že dnes nebude možné ho doprojedit. Připomněl, že na minulé schůzi VEZ přijali poslanci k tomuto bodu usnesení č. 10 žádající MZV o poskytnutí určitých otevřených informací. Ministr zahraničí zaslal dopis, kde uvádí, že požadované informace jsou již obsaženy v materiálu zasláném jako „důvěrný“. MZV nyní poslalo kopie tohoto materiálu jmenovitě všem členům VEZ; je třeba si ho vyzvednout a teprve poté je možno tento bod doprojedit na uzavřené části příští schůze.

Mpř. J. Zvěřina se dotázal, proč MZV zaslalo tyto informace v režimu „důvěrné“.

Př. P. Svoboda uvedl, že respektuje toto rozhodnutí MZV - jde o smlouvy, které jsou obchodním tajemstvím.

V následném hlasování poslanci schválili upravený návrh pořadu */hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Schválený návrh pořadu

-
1. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období od 24. května do 31. května 2004
 2. Dokument Rady EU „Návrh společné akce Rady ke zřízení Evropské obranné agentury“ (kód dokumentu 9191/04)
 3. Návrh termínu a pořadu příští schůze
 4. Sdělení předsedy
 5. Různé

- 1. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 24. května do 31. května 2004**
-

Př. P. Svoboda upozornil, že poslanci mají v deskách známou tabulku s výběrem dokumentů EU za uvedené období - dva dokumenty jsou již v češtině. V tabulkách, které se po projednání stávají přílohou usnesení VEZ, jsou již hypertextové odkazy na všechny dokumenty.

JUDr. L. Pítrová z Parlamentního institutu upozornila, že před schůzí VEZ je vždy tabulka k dispozici v adresáři „integr“, takže poslanci se předem mohou seznámit s projednávanými dokumenty.

Předseda poté zdůvodnil každý z dokumentů, a poslanci pak hlasovali jednotlivě o zařazení každého z těchto dokumentů do jedné z navržených kategorií.

Závěrem poslanci schválili souhrnné usnesení klasifikující projednané dokumenty podle předsedova návrhu */usn. č. 11, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

S ohledem na časový prostor předřadil př. P. Svoboda se souhlasem ostatních poslanců body 3, 4 a 5.

3. Návrh termínu a pořadu příští schůze

Př. P. Svoboda informoval, že v době pléna hodlá svolat ještě dvě schůze výboru. Na první z nich se budou doprojednávat dnes vyřazené body, na druhé by přišly na pořad především Dokumenty EU. Po poradě s poslanci předseda řekl, že příští schůze VEZ se s největší pravděpodobností sejde v úterý 15. června po ukončení jednání PS.

Posl. J. Lobkowicz informoval, že v té době se koná schůze PS RE. Zajímal se, jak to bude s poslanci zvolenými do EP.

P. Svoboda připomněl, že tito poslanci budou mít mandát národního poslance do doby prvního pléna EP.

V následném hlasování poslanci schválili návrh usnesení pověřujícího předsedu ke svolání příští schůze */usn.č. 12, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

4. Sdělení předsedy

Př. P. Svoboda připomněl, že v úterý 29. června bude VEZ jednat s delegací partnerského výboru francouzského Národního shromáždění, a ve středu 30. června s delegací partnerského výboru kyperského parlamentu; vyzval poslance k účasti na obou akcích.

Dále informoval, že odložená cesta delegace VEZ na Island by se měla uskutečnit na podzim.

5. Různé

Př. P. Svoboda upozornil, že dva dokumenty EU již přišly v českém překladu. Poslanci mají v podkladech informaci o neradostné situaci s překlady dokumentů EU do češtiny. Všichni chápeme problémy s překlady, které má zajišťovat Evropská unie. Přesto by vláda měla situaci nějak řešit: to ona posílá PS dokumenty a akty EU, a opravdu není dlouho udržitelné, aby je poslanci dostávali převážně v angličtině, eventuálně ve francouzštině! Navrhl přijmout usnesení žádající MZV a Úřad vlády o nápravu situace; návrh byl schválen */usn. č. 13, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

P. Svoboda poté informoval, že do sekretariátu VEZ začaly docházet mandáty pro jednání ministrů v Radě. Je to základ pro to, aby se VEZ ujal druhé části svých kompetencí, tedy aby si začal zvat ministry před jednáním v Radě a přijímal k mandátu stanovisko. VEZ by se měl této práci začít plně věnovat po volbách do EP, respektive od září, po své restrukturalizaci.

2. Dokument Rady EU „Návrh společné akce Rady ke zřízení Evropské obranné agentury“ (kód dokumentu 9191/04)

Ředitel sekce obranné politiky a strategie Ministerstva obrany Ing. Rostislav Kotil prezentoval stanovisko k uvedenému dokumentu Rady EU, které poslanci obdrželi v písemné podobě */v příloze/*. Poukázal na to, že při zřizování Evropské obranné agentury (European Defence Agency – EDA) zatím nebyly dořešeny některé problémy, jako např. hlasování v Řídícím výboru (Steering Board – SB): mělo by se rozhodovat kvalifikovanou většinou, některé země však žádají jednomyslné rozhodování v některých oblastech. ČR podporuje názor,

že EDA by měla být malým pružným koordinačním tělesem; nepodporuje návrh, aby se do rozpočtu EDA přispívalo z rozpočtu EU.

Zpravodaj Petr Nečas úvodem shrnul genezi zřízení EDA, která by měla koordinovat postoje členských zemí EU v oblasti krizového managementu, a rozebral její hlavní úkoly. Hlavní problémy vidí v rozhodovacích mechanismech – rozhodovat by se mělo převážně kvalifikovanou většinou, což by bylo v rozporu s dosavadním duchem rozhodování v oblasti evropské obranné politiky a navíc s vůlí většiny členských zemí. ČR by podle jeho názoru měla trvat na maximální možné míře zachování konsensuálního rozhodování.

Za další problém označil P. Nečas sám fakt, že vzniká další instituce EU, aniž je jasné, co se stane s již existujícími obrannými skupinami.

Další problém je v oblasti řízení: agenturu má vést Řídící výbor, ale např. Německo chce zřídit další orgán, což by podle zpravodaje byla chyba. V čele EDA má stát generální tajemník Rady EU a vysoký představitel pro zahraniční a bezpečnostní politiku (SG/HR), který je součástí mezivládního rozhodování EU. Pokud by ovšem po schválení evropské ústavní smlouvy byla vytvořena funkce ministra zahraničí – viceprezidenta EK, přebral by kompetence od SG/HR, a stal by se předsedou EDA. To by bylo ovšem v přímém rozporu s mezivládním principem, EDA by měla zůstat mimo komunitární pilíř.

Smyslem EDA by mělo být, napomoci ke koordinaci obranné politiky především menších a středních států; předešlo by se tak vytváření duplicitních projektů a podpořilo by se budování specializací. Pokud by EDA tyto úkoly skutečně plnila, měla by smysl. Je třeba ovšem dát pozor, aby se nestala nástrojem, s jehož pomocí by velké státy uplatňovaly zájmy svého obranného průmyslu.

Závěrem P. Nečas zdůraznil, že EDA bude v každém případě zřízena, a nemá cenu, aby ČR dělala nějaké obstrukce. Vláda ČR by však měla trvat na maximální míře zachování konsensuálního rozhodování. Dále by vláda měla sledovat, co se stane s ostatními existujícími institucemi pracujícími v této oblasti a kdo bude hlavou agentury, bude-li zřízena funkce ministra zahraničí EU.

R. Kotil řekl, že zpravodaj upozornil většinou na stejné problémy, které jsou určitým způsobem zaznamenány ve stanovisku Ministerstva obrany. ČR chce podporovat zachování konsensuálního rozhodování v hlavních záležitostech. MO se zatím nezabývalo otázkou, kdo bude stát v čele EDA po vytvoření funkce ministra zahraničních věcí. Existuje určitá představa o tom, kdy bude ukončena činnost dosavadních agentur; mělo by to být asi do konce roku 2005 – přesné datum ovšem není známo.

Další zástupce MO upřesnil, že agentura WEAG má 3 panely – panely 1 a 3 by měly být již letos převedeny přímo pod EDA. Panel 2 (výzkum a vývoj) by měl přejít pod WEAO, která by postupně přešla rovněž pod EDA. Pokud jde o většinové hlasování, mělo by se uplatnit při rozhodování o spolupráci se třetími zeměmi: nechceme, aby ji zablokovala jedna země.

P. Nečas soudí, že pokud jde o třetí země obecně, mělo by být jednomyslné rozhodování.

V následné diskusi vystoupili P. Svoboda a P. Nečas s návrhy usnesení; zpravodaj P. Nečas pak naformuloval přesné znění stanoviska VEZ, které bylo odhlasováno /*usn. č. 14, hlasování 7-0-0 je zachyceno v příloze*/.

Schůze skončila v 10.30 hod.

/zapsala Olga Adamcová/

Josef Šenfeld v. r.
ověřovatel výboru

Pavel Svoboda v. r.
předseda výboru