

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2013
6. volební období

ZÁPIS

z 38. schůze
Kontrolního výboru,
kteřá se konala ve středu 12. června 2013

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 3, 118 26 Praha 1
místnost č. 206 / 2. patro

- Přítomni: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. MUDr. J. Kochan, posl. RNDr. V. Koniček, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba
- Omluveni: posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. J. Schejbalová
- Hosté: dle prezenční listiny, která je přiložena k písemnému vyhotovení zápisu

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. JUDr. V. Filip.**

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip zahájil schůzi výboru v 8.00 hodin a přivítal přítomné poslance a hosty. Uvedl, že následující program jednání 38. schůze Kontrolního výboru byl schválen usnesením č. 196 z 37. schůze výboru:

1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony /sněmovní tisk 934/ - přerušeno na 37. schůzi Kontrolního výboru
2. Stanovisko Nejvyššího kontrolního úřadu k návrhu státního závěrečného účtu České republiky za rok 2012 /sněmovní tisk 1010/1/
3. Návrh prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu na novou členku Nejvyššího kontrolního úřadu
4. Sdělení předsedy, různé
5. Návrh termínu a programu 39. schůze výboru.

1.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony
/sněmovní tisk 934/ - přerušeno na 37. schůzi Kontrolního výboru

Předseda výboru JUDr. V. Filip uvedl, že projednávání tohoto sněmovního tisku bylo přerušeno na 37. schůzi výboru (viz usnesení KV č. 191).

Náměstek ministra financí Mgr. Z. Zajíček konstatoval, že Ministerstvo financí předložilo stanovisko k pozměňovacím návrhům posl. Mgr. R. Sklenáka s negativním stanoviskem.

Generální ředitel Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových Ing. M. Vaněk uvedl, že první pozměňovací návrh v některých případech vrací schvalovací doložky. Věcná chyba, kterou návrh obsahuje, je velice snadno odstranitelná. A po jejím odstranění nemá ÚZSVM výhrady. K druhému pozměňovacímu návrhu uvedl, že ÚZSVM má odlišný názor než MF. ÚZSVM nevidí problém, aby v Centrálním registru administrativních budov byly registrovány i budovy jiného typu, např. muzea, nemocnice, kulturní památky atd.

Zpravodaj výboru posl. Mgr. R. Sklenák uvedl, že termín pro podávání písemných pozměňovacích návrhů ke komplexnímu pozměňovacímu návrhu Rozpočtového výboru (sněmovní tisk 934/1) byl stanoven na 7. 6. 2013, 12.00 hodin. Termín pro zaslání připomínek Ministerstva financí byl do 11. 6. 2013. Ve stanoveném termínu předložil pozměňovací návrhy posl. R. Sklenák (viz příloha zápisu č. 2), které byly zaslány Ministerstvu financí ke stanovisku. Vzhledem k tomu, že stanovisko MF k pozměňovacím návrhům bylo negativní, předmětné pozměňovací návrhy stáhnul a předložil nové pozměňovací návrhy, ve kterých jsou již legislativně technické připomínky MF zapracovány (viz příloha zápisu č. 3). Tyto nové písemné pozměňovací návrhy byly rozdány všem členům výboru. Krátce odůvodnil předložené PN a zdůraznil, že považuje za důležité zachování schvalovacích doložek.

V rozpravě vystoupili: **posl. RNDr. V. Koniček** (Dotázal se na cenu, za kterou byl systém CRAB pořízen a na předpokládanou výši nákladů na roční provoz.), **generální ředitel Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových Ing. M. Vaněk** (Uvedl, že pořízení systému CRAB bylo z 85% financováno z fondů EU. Česká republika zaplatila cca 40 mil. Kč. Celková cena byla cca 250 mil. Kč, z toho samotný systém stál 110 mil. Kč. Další náklady byly na nákup hardwaru, školení, prezentace, atd. Předpokládaná cena ročního provozu je 40 mil. Kč. V současné době je v systému registrováno 1150 budov, z toho je 800 budov již datově vyčištěno.), **posl. Ing. V. Votava** (Byl překvapen částkou 40 mil. Kč. za roční provoz systému, kdy na jednu budovu připadá necelých 40 tis. Kč za rok.), **zástupkyně ředitele odboru Hospodaření s majetkem státu JUDr. Renata Wilhelmová** (Upozornila na legislativně technickou úpravu v novém PN posl. Mgr. R. Sklenáka.) a **náměstek ministra financí Mgr. Z. Zajíček** (Uvedl, že vrácení schvalovacích doložek z ÚZSVM na MF považuje za krok zpět.), **posl. Mgr. R. Sklenák** (Konstatoval, že nechápe proč MF tedy do novely nezpracovalo, aby schvalovací doložky uděloval ÚZSVM a navrhlo zrušení schvalovacích doložek.) a **generální ředitel Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových Ing. M. Vaněk** (Konstatoval, že ÚZSVM ještě neví, kolik budov je ve vlastnictví státu, ale předpoklad je, že v systému CRAB bude evidováno více než 5 tisíc administrativních státních budov. Používání systému CRAB přinese státu značné finanční

úspory. Předpokládá, že organizační složky státu budou při prodeji nemovitostí ve velké míře využívat servisu ÚZSVM.).

O všech předložených pozměňovacích návrzích bylo hlasováno:

Pozměňovací návrh A) posl. Mgr. R. Sklenáka (6 ; 0 ; 4). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. MUDr. J. Kochan, posl. RNDr. V. Koníček, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba.

Pozměňovací návrh B) posl. Mgr. R. Sklenáka (6 ; 0 ; 4). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. MUDr. J. Kochan, posl. RNDr. V. Koníček, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba.

Poté bylo hlasováno o usnesení jako celku a bylo přijato usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po stanovisku náměstka ministra financí Mgr. Zdeňka Zajíčka, stanovisku generálního ředitele Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových Ing. Miloslava Vaňka, zpravodajské zprávě poslance Mgr. Romana Sklenáka a po rozpravě

I. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby vládní návrh na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony s c h v á l i l a ve znění těchto přijatých pozměňovacích návrhů:

A)

I. V čl. I bod 18 zní:

„18. Za § 14 se vkládají nové § 14a a 14b, které znějí:

„§ 14a

- (1) Zřizuje se centrální registr administrativních budov, jehož správcem je Úřad. Centrální registr administrativních budov slouží organizačním složkám k účelnému a hospodárnému využívání*
 - a) budov a dalších souvisejících nemovitých věcí nebo jejich částí ve vlastnictví státu, které slouží nebo mohou sloužit pro správní a jiné obdobné nebo související činnosti v rámci plnění funkcí státu,*
 - b) budov a dalších souvisejících nemovitých věcí nebo jejich částí, které nejsou ve vlastnictví státu, ale pro správní a jiné obdobné nebo související činnosti v rámci plnění funkcí státu jsou organizačními složkami užívány.*
- (2) Kromě údajů u nemovitostí vymezených v odstavci 1 poskytuje organizační složka do centrálního registru administrativních budov údaje o dalších nemovitých věcech ve vlastnictví státu a o nakládání s nimi, a dále údaje o jí užívaných nemovitých věcech nebo jejich částech, které nejsou ve vlastnictví státu.*
- (3) Organizační složka poskytuje do centrálního registru administrativních budov údaje o nemovitých věcech uvedených v odstavci 1 a 2 i o jejich částech v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup.*
- (4) Centrální registr administrativních budov přebírá a využívá údaje z informačního systému katastru nemovitostí a ze základních registrů. Organizační složka poskytuje do centrálního registru administrativních budov pouze ty údaje, které z těchto*

informačních systémů nelze získat. Strukturu a rozsah údajů vedených v centrálním registru administrativních budov

a) podle odstavce 1,

b) podle odstavce 2,

termíny pro jejich poskytování, jakož i rozsah a podmínky jejich sdílení pro potřeby organizační složky, která údaje poskytl, jakož i dalších organizačních složek, upraví prováděcí právní předpis.

§ 14b

Vedoucí příslušné organizační složky může z důvodu zajištění bezpečnosti nebo obrany státu rozhodnout, ve kterých případech se ustanovení § 14a nepoužije. “. “.

2. V čl. I bodu 24 v § 19 odstavci 5 věta druhá a třetí zní:

„Nabídka jiným organizačním složkám se v případě nemovitých věcí provádí vždy prostřednictvím portálu, který je součástí centrálního registru administrativních budov (§ 14a), nebrání-li tomu uplatnění postupu podle ustanovení § 14b. Nabídka ostatního majetku se provádí na portálu veřejné správy; rozsah a podmínky nabídky upraví prováděcí právní předpis. “.

3. V čl. I bodu 89 v § 65 odstavec 2 zní:

„ (2) Vláda stanoví nařízením

a) strukturu a rozsah údajů vedených v centrálním registru administrativních budov a termíny pro jejich poskytování, jakož i rozsah a podmínky jejich sdílení podle § 14a odst. 4 písm. a),

b) strukturu a rozsah údajů vedených v centrálním registru administrativních budov a termíny pro jejich poskytování, jakož i rozsah a podmínky jejich sdílení podle § 14a odst. 4 písm. b),

c) rozsah a podmínky nabídky podle § 19 odst. 5. “.

4. V Čl. XIII se slova „§ 14a, a bodu 89, pokud jde o § 65 odst. 2 písm. a)“ nahrazují slovy „§ 14a odst. 2, a bodu 89, pokud jde o § 65 odst. 2 písm. b)“.

B)

1. V čl. I bod 28 zní:

„28. V § 21 odst. 2 se slova „a 2“ nahrazují slovy „až 3“ a slova „odst. 3 až 6“ se nahrazují slovy „odst. 4 až 7“ “.

2. V čl. I bodu 29 v § 22 se doplňují odstavce 5 až 8, které včetně poznámek pod čarou č. 36 a 37 znějí:

„(5) Schválení Ministerstvem financí vyžaduje vždy smlouva o převodu nemovité věci, která se eviduje v katastru nemovitostí, nejde-li o převod

a) pozemku zastavěného stavbou pro bydlení nebo stavbou pro rodinnou rekreaci ve vlastnictví nabyvatele a pozemku na něj navazujícího do výměry nepřesahující v souhrnu 1000 m² tomuto nabyvateli, anebo samostatný převod pozemku zastavěného jednotlivou nebo řadovou garáží ve vlastnictví nabyvatele,

b) spoluvlastnického podílu ve prospěch spoluvlastníka na základě předkupního práva³⁶⁾ anebo spoluvlastnického podílu na pozemku ve prospěch vlastníka jednotky na základě předkupního práva³⁷⁾,

c) nemovité věci podle odstavce 6,

d) pozemku podle odstavce 7, anebo stavby nacházející se na takovém pozemku,

e) společného zařízení realizovaného v rámci pozemkových úprav,

f) pozemku směřovaného za účelem nabytí pozemku jiného vlastníka,

g) nezastavěného pozemku ve výměře nepřesahující 100 m², pokud tento pozemek nenavazuje na žádný další pozemek převáděný těmto nabyvateli,

h) silničního pozemku, na němž je umístěno těleso silnice, která je v souladu se zvláštním právním předpisem^{36a)} ve vlastnictví kraje, nebo těleso místní komunikace, která je v souladu se zvláštním právním předpisem^{36a)} ve vlastnictví obce, do vlastnictví tohoto kraje nebo obce, anebo pozemku určeného pravomocným územním rozhodnutím k vybudování silnice nebo místní komunikace, jejímž vlastníkem má být podle zvláštního právního předpisu^{36a)} kraj nebo obec, do vlastnictví tohoto kraje nebo obce,

i) silničního pozemku, u kterého z důvodu změny kategorie nebo třídy pozemní komunikace dochází k převodu do vlastnictví osoby, která má být podle zvláštního právního předpisu^{36a)} vlastníkem pozemní komunikace se změněnou kategorií nebo třídou.

(6) Schválení Ministerstvem kultury vyžaduje vždy smlouva o převodu movité a nemovité věci prohlášené za kulturní památku s výjimkou silničního pozemku podle odstavce 5 písm. i) a smlouva o převodu sbírky muzejní povahy.

(7) Schválení Ministerstvem životního prostředí vyžaduje vždy smlouva o převodu pozemku ve zvláště chráněném území a jeho ochranném pásmu s výjimkou silničního pozemku podle odstavce 5 písm. i) a smlouva o převodu stavby, která se eviduje v katastru nemovitostí, pokud se nachází na pozemku ve zvláště chráněném území a jeho ochranném pásmu, nejde-li o smlouvu podléhající schválení podle odstavce 6.

(8) Schvalování smluv podle odstavců 5, 6 a 7 nevyžadují smlouvy uzavírané Úřadem.

³⁶⁾ § 1124 občanského zákoníku.

³⁷⁾ § 3056 občanského zákoníku.“.

Na konci bodu 29 se věta “Poznámky pod čarou č. 36, 36a, 37 a 38 se zrušují.“ nahrazuje větou „Poznámky pod čarou č. 36a a 38 se zrušují.“

3. V čl. I bodu 30 v § 23 věta za středníkem zní „ustanovení § 22 odst. 4 až 7 se v takovém případě nepoužijí“.

4. V čl. I bodu 33 v § 24a odst. 1 větě třetí se slova „§ 22 odst. 4“ nahrazují slovy „§ 22 odst. 4 až 7“.

5. V čl. I bod 60 zní:

„60. V § 44 odst. 2 se slova „odst. 3 až 6“ nahrazují slovy „odst. 4 až 7“ a za slova „§ 23,“ se vkládají slova „§ 25a,“.“

6. V čl. I bodu 65 se slova „§ 22 odst. 4“ nahrazují slovy „§ 22 odst. 4 až 7“.

7. V čl. I bodu 79 v § 60a odst. 6 se slova „odst. 4“ nahrazují slovy „odst. 4 až 7“.

8. V čl. II se body 4. a 5. zrušují a stávající bod „6“ se označuje jako bod „4“.

9. Část druhá a část třetí se zrušují, ostatní části se odpovídajícím způsobem přečíslojí.;

II. z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy;

III. p o v ě ř u j e předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR;

IV. z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby s tímto usnesením seznámil Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR.

A bylo přijato usnesení č. 197 (6 ; 0 ; 4). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. MUDr. J. Kochan,

posl. RNDr. V. Koníček, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

2.

Stanovisko Nejvyššího kontrolního úřadu k návrhu státního závěrečného účtu České republiky za rok 2012 /sněmovní tisk 1010/1/

S úvodním slovem vystoupil **prezident NKÚ Ing. M. Kala**. Uvedl, že NKÚ opakovaně upozorňuje na veliké riziko v souvislosti s nároky z nespotřebovaných výdajů minulých let u organizačních složek státu, jejichž výše neustále roste. V roce 2013 by tak mohly OSS čerpat tyto výdaje ve výši 133 mld. Kč, což by mohlo mít výrazně negativní dopad na plnění státního rozpočtu. Dále NKÚ upozorňuje, že předpokládaná inkasa DPH se od roku 2008 nedaří naplňovat; ačkoliv byla v roce 2012 zvýšena snížená sazba o 4 procentní body, vzniklo oproti schválenému rozpočtu záporné saldo DPH ve výši téměř 22 mld. Kč, což je nejvyšší záporné saldo za posledních 5 let. Dále se jedná o problém daňových nedoplatků, ke kterým kdyby nedocházelo, byly by v současné době nedoplatky o 60 % vyšší oproti vykazované výši. Vážným problémem z makroekonomického hlediska může být skladba výdajů, kdy mandatorní výdaje činí 56% a od roku 2010 dochází ke snižování kapitálových výdajů, což může mít vliv na vývoj ekonomiky. Dalším rizikem jsou rostoucí garance z aktuálních ekologických smluv. Dále byl zaznamenán nárůst nedostatků v závěrečných účtech v oblasti účetnictví i v oblasti výkaznictví.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koníček**. Uvedl, že se nedostatky opakují již několik let a téměř nic se nemění k lepšímu. Veliké riziko vidí v nárocích z nespotřebovaných výdajů, kde sice došlo k mírnému snížení, ale je to stále velká suma (133 mld. Kč). NKÚ uvádí, že v SZÚ jsou uvedeny rozdílné údaje. Jak je možné, že MF předloží do PS nekonzistentní materiál? Jaké údaje tedy PS bere na vědomí, když je předložený SZÚ vnitřně nekonzistentní? Nedostatky v obsahu a rozsahu závěrečných účtů kapitol se stále opakují a nic se neděje.

Stanovisko za Ministerstvo financí přednesl **náměstek ministra financí Ing. J. Gregor**. Uvedl, že řada zjištění bude písemně vysvětlena prezidentovi NKÚ i členům KV. Riziko nároků z nespotřebovaných výdajů z minulých let je opravdu veliké. Vychází ze systému převádění evropských finančních prostředků do dalších let.

V rozpravě vystoupili: **posl. JUDr. V. Filip** (SZÚ by neměl projednávat Rozpočtový výbor, ale Kontrolní výbor. Současný systém projednávání SZÚ v PS je naprosto nedostatečný.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Byl by velice rád, kdyby ministr financí reagoval při projednávání SZÚ na jednotlivé výtky NKÚ.), **prezident NKÚ Ing. M. Kala** (Projednávání SZÚ v PS by měla být věnována patřičná pozornost a projednávání by nemělo být pouze formální záležitostí.), **posl. JUDr. V. Filip** (KV již několik let vede debatu o tom, že by projednávání SZÚ mělo být v kompetenci KV, ale RV trvá na tom, že projednávání je jeho kompetence a nehodlá se jí vzdát. Pouze formální projednávání SZÚ v PS se může v budoucnu vymstít.) a **posl. RNDr. V. Koníček** (S krátkým časovým úsekem pro dnešní projednávání tohoto bodu souhlasil, protože při schvalování programu schůze avizoval, že bude navrhnout přerušení tohoto bodu do doby předložení písemného stanoviska ministra financí.).

Zpravodaj posl. RNDr. V. Koníček navrhl přerušit projednávání tohoto bodu a přijmout usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. Miloslava Kaly, stanovisku náměstka ministra financí Ing. Jana Gregora, zpravodajské zprávě poslance RNDr. Vladimíra Koníčka a po rozpravě

- I. p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu;*
- II. ž á d á ministra financí, aby do 19. 6. 2013 předložil Kontrolnímu výboru stanovisko ke sněmovnímu tisku 1010/1;*
- III. p o v ě ř u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra financí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 198 (10 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. MUDr. J. Kochan, posl. RNDr. V. Koníček, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

3.

Návrh prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu na novou členku Nejvyššího kontrolního úřadu

Prezident NKÚ Ing. M. Kala uvedl, že vzhledem k tomu, že Poslanecká sněmovna na své schůzi dne 3. 4. 2013 ne zvolila nového člena NKÚ, podal předsedkyni PS dne 13. 5. 2013 nový návrh na volbu člena NKÚ a navrhl RNDr. H. Pýchovou.

RNDr. H. Pýchová se krátce představila členům výboru.

Nikdo z přítomných poslanců nevystoupil v rozpravě.

Předseda výboru JUDr. V. Filip navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

- I. b e r e n a v ě d o m í informaci prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu o návrhu na novou členku Nejvyššího kontrolního úřadu;*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR a prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 199 (10 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. MUDr. J. Kochan, posl. RNDr. V. Koníček, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

4.

Sdělení předsedy, různé

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip uvedl, že Kontrolní výbor obdržel odpověď od ministra vnitra ve věci neoprávněného používání služebních vozů. Ministr vnitra v odpovědi

uvedl, že k žádnému takovému neoprávněnému používání služebních vozů na Ministerstvu vnitra nedochází.

Posl. MVDr. P. Bohatec uvedl, že je zpravodajem novely zákona o finanční kontrole a bude navrhopvat na plénu PS zkrácení lhůty pro projednání ve výboru na 30 dní. Bude tedy nutné, aby se výbor v této lhůtě sešel a předmětný sněmovní tisk projednal.

Posl. MUDr. V. Němeček, MBA se dotázal, zda Kontrolní výbor obdržel odpověď předsedy ÚOHS na dopis předsedy KV ve věci novely zákona č. 137/2006 Sb.

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip uvedl, že zatím odpověď předsedy ÚOHS neobdržel.

5.

Návrh termínu a programu 39. schůze výboru

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip navrhl, aby se 39. schůze Kontrolního výboru konala ve čtvrtek 20. 6. 2013 od 7.30 hodin v Poslanecké sněmovně s tímto programem:

1. Stanovisko Nejvyššího kontrolního úřadu k návrhu státního závěrečného účtu České republiky za rok 2012 /sněmovní tisk 1010/1/ - přerušeno na 38. schůzi Kontrolního výboru
2. Sdělení předsedy, různé
3. Návrh termínu a programu 40. schůze Kontrolního výboru.

S takto navrženým termínem a programem 39. schůze Kontrolního výboru byl vysloven souhlas, viz přijaté usnesení č. 200 (10 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. MUDr. J. Kochan, posl. RNDr. V. Koníček, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

Předseda výboru JUDr. V. Filip poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil třicátou osmou schůzi Kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena v 9.00 hodin.

Zapsala: Ing. M. Hálková – tajemnice výboru

Mgr. Roman Sklenák v.r.
ověřovatel
Kontrolního výboru

JUDr. Vojtěch Filip v.r.
předseda
Kontrolního výboru