

Pozměňovací návrh

Poslanec MILANA FERANCE (F.6)

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

(sněmovní tisk 326)

KONZERVACE DRAH

Změna zákona o dráhách

Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění zákona č. 189/1999 Sb., zákona č. 23/2000 Sb., zákona č. 71/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 77/2002 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 144/2002 Sb., zákona č. 175/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 103/2004 Sb., zákona č. 1/2005 Sb., zákona č. 181/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 191/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 377/2009 Sb., zákona č. 194/2010 Sb., zákona č. 134/2011 Sb., zákona č. 102/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 180/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 304/2017 Sb. a zákona č. 169/2018 Sb., se mění takto:

V části první čl. I se za bod 7 vkládá nový bod X, který zní:

X. V § 5 odst. 6 se na konci odstavce doplňuje text:

„Přitom drážní správní úřad přihledne k tomu, zda

- a) bylo rozhodnuto o konzervaci dráhy podle § 39 tohoto zákona,**
- b) nebyl zájem o provozování dráhy, nebo**
- c) nebyl zájem o dráhu v případě učinění nabídky k jejímu odkoupení.“**

X. V § 6 se za odstavec 3 doplňuje nový odstavec 4, který zní:

„(4) V případě železniční dráhy, u které bylo rozhodnuto o konzervaci dráhy podle § 39 odst. 1 nebo 2 a jejíž těleso bylo využito jako účelová komunikace podle § 39 odst. 7, se odstavce 1 až 3 nepoužijí.“

X. V § 32 odst. 1 se za slova „přístupné vlečce,“ vkládají slova **„pokud nebylo rozhodnuto o konzervaci dráhy podle § 39“**.

X. Za § 38 se vkládá nový § 39, který včetně nadpisu zní:

„§ 39

Konzervace dráhy

(1) Na žádost vlastníka dráhy rozhodne drážní správní úřad o konzervaci dráhy v případě, že na takovéto dráze bylo rozhodnuto o zastavení drážní dopravy podle § 38.

(2) Drážní správní úřad rozhodne na žádost vlastníka dráhy železniční o konzervaci dráhy i v případě, kdy na dráze nebyla zastavena drážní doprava podle § 38, avšak drážní doprava na takovéto dráze není provozována v rozsahu alespoň 4 osobních vlaků denně nebo 1 nákladního vlaku měsíčně nebo v ekvivalentním počtu vlaků za rok nejméně po dobu posledních dvou let.

(3) O konzervaci dráhy celostátní nebo regionální rozhodne drážní správní úřad po dohodě s Ministerstvem obrany.

(4) Žádost musí obsahovat označení dráhy a její popis, včetně určení začátku a konce dráhy, místa styku vzájemně zaústěných drah a stavební délku dráhy. Nebyla-li na dráze zastavena drážní doprava podle § 38, musí žádost obsahovat rovněž údaj o počtu vlaků provozovaných na této dráze po dobu posledních dvou let.

(5) Žádost musí být doložena

a) dokladem osvědčujícím vlastnictví žadatele k dráze, a

b) dokladem osvědčujícím rozsah drážní dopravy provozované na dráze po dobu posledních dvou let, nebyla-li na dráze zastavena drážní doprava podle § 38.

(6) Pokud drážní správní úřad rozhodne o konzervaci dráhy, drážní doprava na této dráze se neprovozuje a vlastník dráhy není povinen plnit povinnosti vyplývající z § 20 odst. 1 a 2 a § 21 odst. 1. Přidělenou kapacitu dráhy, byla-li přidělena, není možno využít. Vlastník dráhy ve spolupráci s vlastníkem pozemní komunikace zajistí údržbu křížení dráhy s pozemní komunikací.

(7) V případě, kdy drážní správní úřad rozhodl o konzervaci dráhy podle odstavce 1 nebo 2, lze těleso dráhy využít jako účelovou komunikaci podle zákona o pozemních komunikacích i k jiným dopravním účelům než k pohybu drážních vozidel. Provoz na této pozemní komunikaci se řídí zákonem o provozu na pozemních komunikacích.

(8) Na žádost vlastníka dráhy rozhodne drážní správní úřad o ukončení konzervace dráhy.“.