

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2005
4. volební období
349
USNESENÍ
hospodářského výboru
ze 49. schůze
konané dne 2. listopadu 2005

k vládnímu návrhu zákona o veřejných zakázkách
- tisk 1076

Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po vyslechnutí výkladu náměstka ministra pro místní rozvoj JUDr. Jaroslava Krále, zpravodajské zprávy poslance Miloše Melčáka a po obecné a podrobné rozpravě

I. Doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR projednat a schválit tisk 1076 ve znění přijatých pozměňovacích návrhů:

1. V § 1 se poznámka pod čarou č. 1) doplňuje takto:

„Směrnice Komise 2005/51/ES ze dne 7. září 2005, kterou se mění příloha XX směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES a příloha VIII směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES o veřejných zakázkách.“.

2. V § 2 odst. 2 písm. c) nově zní:

„c) územní samosprávný celek a v případě hlavního města Prahy a statutárních měst též městský obvod nebo městská část a příspěvková organizace, u níž vykonává funkci zřizovatele,“

Poznámka pod čarou č. 3 se zrušuje.

Poznámky pod čarou č. 4 až 74 včetně odkazů na ně se označují jako poznámky pod čarou č. 3 až 73.

3. V § 2 odst. 2 písm. d) bodu 2 se slovo „řídícím,“ zrušuje.

4. V § 2 odst. 8 větě poslední se slova „není dotčen odstavec 7“ nahrazují slovy „není dotčeno ustanovení odstavce 7“.

5. V § 5 odst. 2 se za slova „Při souběhu činností“ doplňují slova „podle odstavce 1“.

6. V § 7 odst. 3 se mezi slova „výše předpokládané“ vkládá slovo „jejich“.

7. V § 8 odst. 2 větě první se slova „jeho umístění, montáž či uvedení do provozu, pokud jsou tyto činnosti ve vztahu k pořízení zboží pouze vedlejšími činnostmi“ nahrazují slovy „poskytnutí služby spočívající v umístění, montáži či uvedení takového zboží do provozu, pokud tyto činnosti nejsou základním účelem veřejné zakázky, avšak jsou nezbytné ke splnění veřejné zakázky na dodávky“ a věta druhá se zrušuje.

8. V § 10 odst. 2 písm. b) se slova „jsou tyto stavební práce ve vztahu k poskytovaným službám pouze vedlejší činnosti; pokud je předpokládaná hodnota prováděných stavebních prací nižší, než předpokládaná hodnota poskytovaných služeb, má se zato, že jde ve vztahu k poskytovaným službám o vedlejší činnosti“ nahrazují slovy „tyto stavební práce nejsou základním účelem veřejné zakázky, avšak jejich provedení je nezbytné ke splnění veřejné zakázky na služby“.

9. V § 10 odst. 4 a v dalších ustanoveních zákona se vypouští slova „k tomuto zákonu“ týkající se příloh zákona.

10. V § 11 se doplňuje odst. 3, který zní:

„(3) Rámcovou smlouvou se pro účely tohoto zákona rozumí též smlouva splňující podmínky uvedené v odstavci 1 uzavřená na základě zadávacího řízení realizovaného v souladu s právním předpisem Evropských společenství¹⁾ ve prospěch sektorového zadavatele se sídlem v České republice jeho přidruženou osobou, která je sektorovým zadavatelem v jiném členském státě Evropské unie.“.

11. V § 12 odst. 1 se slova „v odstavci“ nahrazují slovy „v odstavcích“.

12. V § 12 odst. 3 písm. b) bodě 2 se přesunuje odkaz na poznámku pod čarou č. 11 za slovo „CPC“.

13. V § 12 odst. 5 nově zní:

„(5) Podlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby nejméně 2 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně 6 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty a nedosáhne finančního limitu podle odstavců 2, 3 nebo 4.“.

14. V § 12 odst. 6 nově zní:

„(6) Veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby 2 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce 6 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty.“.

15. V § 13 odst. 6 se slovo „požadované“ nahrazuje slovem „požadovaných“.

16. V § 14 odst. 1 se na konec písmene a) vkládá slovo „nebo“.

17. V § 16 odst. 2 nově zní:

„(2) Do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na stavební práce nesmí zadavatel zahrnout předpokládanou hodnotu dodávek či služeb, pokud tyto dodávky nebo služby nejsou nezbytné k provedení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a jejich zahrnutí do předpokládané hodnoty veřejné zakázky na stavební práce by znamenalo, že

a) by nemusely být zadány v zadávacím řízení v souladu s tímto zákonem, nebo
b) by byly zadány podle ustanovení vztahujících se k podlimitním veřejným zakázkám, ačkoliv podle předpokládané hodnoty jde o nadlimitní veřejné zakázky na dodávky či služby, nebo by byly uzavřeny podle ustanovení vztahujících se k veřejným zakázkám malého rozsahu, ačkoliv podle předpokládané hodnoty jde o podlimitní veřejné zakázky na dodávky či služby.“.

18. V § 17 písm. n) se za slova „v dynamickém nákupním systému,“ vkládají slova „k podání nabídky ve zjednodušeném podlimitním řízení,“.

19. V § 17 písm. o) se slova „pokud má sídlo, či bydliště na území některého ze států Evropského hospodářského prostoru nebo na území jiného státu, s nímž Evropské společenství nebo Česká republika uzavřela mezinárodní dohodu, jež zajišťuje srovnatelný a účinný přístup pro dodavatele se sídlem nebo bydlištěm na území některého z členských států Evropské unie na trhy těchto států¹⁶⁾; podmínka sídla či bydliště neplatí, má-li být veřejná zakázka plněna mimo území států vymezených podle tohoto písmene,“ včetně poznámky pod čarou č. 16 zrušují.

20. V § 18 odst. 1 písm. d) se slova „těchto služeb“ nahrazují slovy „za provedení výzkumu a vývoje“.

21. V § 18 odst. 1 písm. e) nově zní:

„e) jejich předmětem je vydání, prodej, koupě nebo jiný převod cenných papírů nebo jiných finančních nástrojů²¹⁾ či jiné operace prováděné zadavatelem za účelem získání peněžních prostředků či kapitálu, popřípadě finanční služby související s takovými operacemi“.

22. V § 18 odst. 1 písm. m) se v poznámce pod čarou č. 26 za slova „č. 36/1967“ vkládá slovo „Sb.“.

23. V § 18 odst. 1 se vkládá nové písmeno p), které zní: (včetně odkazu na novou poznámku pod čarou č. 28):

„p) jejich předmětem je výkup biopaliv Správou státních hmotných rezerv podle zvláštního právního předpisu²⁸⁾,“.

Poznámka pod čarou č. 28 zní:

„²⁸⁾ § 3 odst. 12 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění zákona č. 92/2004 Sb. a zákona č. 180/2005 Sb.“.

24. V § 18 odst. 1 písm. j) se v poznámce pod čarou č. 25 za slova „č. 250/2000 Sb.,“ vkládají slova „o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů,“.

25. V § 18 odst. 2 se na konci písmene h) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se nové písmeno i), které zní:

„i) je-li jejich předmětem výroba, koupě nebo oprava zbraní, zbraňových systémů, střeliva nebo zabezpečení dalšího vojenského materiálu pro ozbrojené složky České republiky; seznam vojenského materiálu stanoví prováděcí právní předpis.“.

Bude-li tento návrh přijat, bude nutno doplnit zmocnění pro Ministerstvo obrany.

26. V § 18 odst. 3 nově zní:

„(3) Zadavatel není povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky malého rozsahu; veřejný zadavatel je však povinen dodržet zásady uvedené v § 6.“

27. V § 19 odst. 2 se na konec písmene d) vkládá slovo „nebo“, **v odst. 3** se na konec písmene a) vkládá slovo „nebo“ a **v odst. 5** se ve slovech „a pokud současně“ vypouští slovo „pokud“.

28. § 20 nově zní:

„§ 20

Hospodářská soutěž související s výkonem relevantní činnosti

(1) Tento zákon se nevztahuje na zadávání veřejných zakázek souvisejících s výkonem relevantní činnosti sektorového zadavatele, pokud Evropská komise stanovila podle právního předpisu Evropských společenství³²⁾, že tato relevantní činnost je přímo vystavena hospodářské soutěži na trhu, na nějž není přístup omezen.

(2) Pokud existuje důvodný předpoklad, že některá z relevantních činností uvedených v § 4 je přímo vystavena hospodářské soutěži na trhu, na nějž není přístup omezen, podá věcně příslušné ministerstvo³³⁾ prostřednictvím Ministerstva pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) nebo příslušný sektorový zadavatel žádost o rozhodnutí v této věci Evropské komisi. Při podání žádosti Evropské komisi postupuje věcně příslušné ministerstvo nebo příslušný sektorový zadavatel podle právního předpisu Evropských společenství³⁴⁾ a uvede v podání všechny důležité skutečnosti týkající se zejména jakýchkoliv právních předpisů či opatření souvisejících s posouzením, zda je relevantní činnost přímo vystavena hospodářské soutěži na trhu, na nějž není přístup omezen.

(3) Věcně příslušné ministerstvo je povinno v případě požadavku sektorového zadavatele vykonávajícího příslušnou relevantní činnost posoudit, zda ve vztahu k této činnosti existuje důvodný předpoklad podle odstavce 2.

(4) Pokud žádost podává příslušný sektorový zadavatel, zašle kopii žádosti ministerstvu a věcně příslušnému ministerstvu.

(5) Sektorový zadavatel nezadává podle tohoto zákona veřejné zakázky, pokud mají být zadávány v souvislosti s výkonem příslušné relevantní činnosti sektorového zadavatele, ode dne účinnosti rozhodnutí Evropské komise podle odstavce 1, na základě kterého je relevantní činnost vyjmuta z působnosti tohoto zákona, popřípadě marným uplynutím lhůty stanovené právním předpisem Evropských společenství³²⁾ pro takové rozhodnutí.“

29. V § 20 odst. 2 větě druhé se vypouští slovo „jakýchkoliv“.

30. V § 21 se mění nadpis na „Druhy zadávacích řízení“.

31. V § 21 odst. 1 se na konci písmene e) nahrazuje tečka čárkou a doplňuje se nové písmeno f), které zní:

„f) zjednodušené podlimitní řízení (§ 38).“

32. V § 21 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova:

„a za podmínek podle § 25 zjednodušené podlimitní řízení“.

33. V § 22 odst. 2 nově zní:

„(2) Oznámení jednacímho řízení s uveřejněním podle odstavce 1 není zadavatel povinen uveřejnit, pokud v předchozím zadávacím řízení byly ve lhůtě pro podání nabídek podány nabídky, které splnily požadavky podle § 66 odst. 5. V takovém případě postupuje

zadavatel podle § 33 odst. 1 až 3 obdobně. Výzvu k jednání je zadavatel povinen zaslat všem uchazečům, kteří podali nabídky podle věty první. Ve výzvě k jednání stanoví zadavatel rovněž přiměřenou lhůtu k úpravě či doplnění nabídek nebo kvalifikace v potřebném rozsahu; uchazeči podávají upravené či doplněné nabídky nebo kvalifikaci v této lhůtě, která je současně lhůtou pro podání nabídek. Ustanovení § 28 až 31 se nepoužije.“.

34. V § 23 odst. 3 se za slovo „oznámí“ vkládá slovo „veřejný“.

35. V § 23 odst. 5 písm. a) se za slovo „zisku“ vkládá slovo „zadavatele“ a druhá slova „výzkumu nebo vývoje“ se nahrazují slovy „zadavatele spojených s výzkumem nebo vývojem“.

36. V § 23 odst. 5 písm. b) se slova „jejího prodloužení“ nahrazují slovy „doby trvání smlouvy na dodatečné dodávky“.

37. V § 23 odst. 5 písm. e) část věty před středníkem nově zní:

„jde o zboží pořizované za cenu podstatně nižší, než je obvyklá tržní cena, a podstatně nižší cena je dodavatelem nabízena jen po velmi krátkou dobu“.

38. V § 23 odst. 6 větě první se slovo „jejichž“ nahrazuje slovem „jejíchž“.

39. V § 23 odst. 7 písm. a) bodu 3 se číslovka „50 %“ nahrazuje číslovkou „20 %“.

40. V § 23 odst. 7 písm. b) bodu 5 se slova „zadání původní veřejné zakázky“ nahrazují slovy „uzavření smlouvy na původní veřejnou zakázku“.

41. V § 23 odst. 8 písm. a) se za slovo „zisku“ vkládá slovo „zadavatele“ a slova „na výzkum nebo vývoj“ se nahrazují slovy „zadavatele spojených s výzkumem nebo vývojem“ a vypouští slova „na sektorového zadavatele“.

42. V § 23 odst. 9 nově zní:

„(9) Jde-li o případy uvedené v odstavci 4 písm. b), odstavci 5 písm. d) nebo e), odstavci 7 písm. a) nebo odstavci 8 písm. b), nelze v jednacím řízení bez uveřejnění zadat rámcovou smlouvu.“.

43. Za § 24 se vkládá nový odstavec 25, který včetně nadpisu zní:

„§ 25

Podmínky použití zjednodušeného podlimitního řízení

Veřejný zadavatel může použít zjednodušené podlimitní řízení pro zadání:

a) podlimitní veřejné zakázky na dodávky nebo podlimitní veřejné zakázky na služby, nebo

b) podlimitní veřejné zakázky na stavební práce, jejíž předpokládaná hodnota nepřesáhne 30 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty.“.

Dosavadní § 25 až 36 se označují jako § 26 až 37.

44. V § 25 odst. 2 písm. b) se slova „sektorového zadavatele“ dají do stejného pádu jako v písmeni a), tedy nahradit je slovy „sektorovým zadavatelem“.

45. V § 25 odst. 3 se vkládá nové písmeno b), které zní:
„b) písemná výzva k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení,“ .
Dosavadní písmeno b) se označuje jako písmeno c).

46. V § 27 odst. 2 větě první se za slovo „podávají“ vkládá slovo „písemnou“.

47. V § 27 odst. 3 větě druhé se za slova „účast, než“ doplňuje slovo „veřejný“.

48. V § 28 odst. 2 větě první se za slovo „podávají“ vkládá slovo „písemnou“.

49. V § 29 odst. 3 se slova „bude uskutečňovat“ nahrazují slovem „uskuteční“.

50. V § 30 odst. 5 větě třetí se na konci věty doplňují slova „(dále jen „protokol o konečném výsledku hodnocení“)“.

51. V § 30 odst. 6 se slova „podle odstavce 5 věty třetí“ nahrazují slovy „o konečném výsledku hodnocení“.

52. V § 31 odst. 1 větě první se slova „ukončení jednání o nabídkách“ nahrazují slovy „doručení protokolu o konečném výsledku hodnocení“.

53. V § 31 odst. 4 větě první se slova „může odmítnout“ nahrazují slovem „odmítne“.

54. V § 31 odst. 5 se za slova „o nabídkách“ vkládá slovo „postupně“ a slovo „následně“ se vypouští.

55. V § 34 odst. 3 větě první se za slovo „podávají“ vkládá slovo „písemnou“.

56. V § 37 odst. 2 a 3, § 38 odst. 1, § 39 odst. 2 a 5, § 40 odst. 1 upravujících stanovení lhůt v zadávacím řízení a jejich změny se slovo „dodržet“ nahrazuje slovem „stanovit“.

57. V § 37 odst. 3 písm. b) bodě 2 se za slova „v užším řízení“ vkládají slova „a ve zjednodušeném podlimitním řízení“.

58. V § 37 odst. 3 písm. b) bodě 3 se za slova „v užším řízení“ vkládají slova „a ve zjednodušeném podlimitním řízení“.

59. Za § 37 (v návrhu zákona § 36) se vkládá nový § 38, který včetně nadpisu zní:

„§ 38

Zjednodušené podlimitní řízení

(1) Ve zjednodušeném podlimitním řízení vyzývá veřejný zadavatel písemnou výzvou nejméně 5 zájemců k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace.

(2) Písemnou výzvu podle odstavce 1 uveřejní veřejný zadavatel vhodným způsobem po celou dobu trvání lhůty pro podání nabídek.

(3) Veřejný zadavatel nesmí vyzývat opakovaně stejný okruh zájemců, není-li to odůvodněno předmětem plnění veřejné zakázky či jinými zvláštními okolnostmi.

(4) Písemná výzva podle odstavce 1 obsahuje alespoň:

- a) identifikační údaje veřejného zadavatele,
- b) informaci o druhu a předmětu veřejné zakázky,
- c) zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace podle § 48,
- d) lhůtu a místo pro podání nabídek,
- e) požadavky na prokázání splnění kvalifikace podle § 62,
- f) údaje o hodnotících kritériích podle § 77, pokud nejsou uvedeny v zadávací dokumentaci.“

Pozn.: Odkazy na příslušné paragrafy ve vkládaném § 38 odpovídají novému číselnému označení paragrafů – odkaz na § 48 v odstavci 4 písm. c) odpovídá § 46 vládního návrhu, odkaz na § 62 v odstavci 4 písm. e) odpovídá § 60 vládního návrhu a odkaz na § 77 v odstavci 4 písm. f) odpovídá § 75 vládního návrhu.

Dosavadní § 37 až 153 se označují jako § 39 až 155.

60. V § 39 odst. 5 se slova „pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze dodržet tuto lhůtu“ nahrazují se slovy „v odůvodněných případech“.

61. V § 42 odst. 8 se za slova „v sociální oblasti“ vkládají slova „ , v oblasti zaměstnanosti“.

62. V § 44 se odstavec 11 zrušuje.

63. V § 46 odst. 1 se za slova „v otevřeném řízení“ vkládají slova „nebo ve zjednodušeném podlimitním řízení“, za slovo „dodavatelí“ slova „v otevřeném řízení“ a za slova „do šesti dnů“ slova „a ve zjednodušeném podlimitním řízení do 2 dnů“.

64. V § 46 odst. 2 věta první se na konec věty doplňují slova „a ve zjednodušeném podlimitním řízení nejpozději 5 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek“.

65. V § 47 odst. 1 věta druhá zní:

„Písemná žádost musí být zadavateli doručena nejpozději 12 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek; jde-li o zadávací řízení, ve kterém jsou lhůty stanoveny podle § 37 odst. 3 písm. a) bodu 3 nebo podle § 39 odst. 5, nejpozději 7 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek a jde-li o zadávací řízení, ve kterém jsou lhůty stanoveny podle § 37 odst. 3 písm. b) bodu 2 nebo 3, nejpozději 5 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.“

66. V § 47 odst. 2 věta první zní:

„Zadavatel doručí dodatečné informace k zadávacím podmínkám, případně související dokumenty, nejpozději do 6 dnů ode dne doručení žádosti dodavatele podle odstavce 1, a jde-li o zadávací řízení, ve kterém jsou lhůty stanoveny podle § 37 odst. 3 písm. a) bodu 3, § 37 odst. 3 písm. b) bodu 2 nebo 3 nebo podle § 39 odst. 5, nejpozději do 3 dnů ode dne doručení žádosti podle odstavce 1.“

67. V § 47 odst. 4 věta první se za slova „v jednacím řízení s uveřejněním“ vkládají slova „ , ve zjednodušeném podlimitním řízení“.

68. V § 47 odst. 4 věta druhá zní:

„Prohlídku místa plnění musí zadavatel umožnit nejpozději 12 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek; jde-li o zadávací řízení, ve kterém jsou lhůty stanoveny podle § 37 odst. 3 písm. a) bodu 3 nebo podle § 39 odst. 5, nejpozději 7 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek a jde-li o zadávací řízení, ve kterém jsou lhůty stanoveny podle § 37 odst. 3 písm. b) bodu 2 nebo 3, nejpozději 5 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.“

69. V § 48 odst. 4 se slova „, , nejde-li o veřejnou zakázku na služby, jejímž převažujícím předmětem je poskytování finančních, poradenských či konzultačních služeb“ zrušují.

70. V § 49 odst. 2 se slova „a účasti zájemce v soutěžním dialogu“ nahrazují slovy „, , účasti zájemce v soutěžním dialogu a předpokladem uzavření smlouvy ve zjednodušeném podlimitním řízení“.

71. V § 49 odst. 7 větě první se slova „Zahraníční dodavatel prokazuje“ nahrazují slovy „Nevyplývá-li ze zvláštního právního předpisu jinak, prokazuje zahraniční dodavatel“.

72. V § 50 odst. 1 větě první se za slova „V otevřeném řízení“ vkládají slova „a ve zjednodušeném podlimitním řízení“.

73. V § 51 odst. 1 písm. a) se na konci odstavce doplňují slova „; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště“.

74. V § 51 odst. 1 písm. b) se na konci odstavce doplňují slova „; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště“.

75. V § 51 odst. 1 písm. f) se slovo „i“ zrušuje.

76. V § 51 odst. 1 písm. g) se slova „; tento předpoklad se vztahuje jak k území České republiky, tak k zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele“ nahrazují slovy „, , a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele“.

77. V § 51 odst. 1 písm. h) se slova „; tento předpoklad se vztahuje jak k území České republiky, tak k zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele“ nahrazují slovy „, , a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele“.

78. V § 51 odst. 1 písm. i) nově zní:

„i) který nebyl v posledních 3 letech pravomocně disciplinárně potrestán či mu nebylo pravomocně uloženo kárné opatření podle zvláštních právních předpisů, je-li podle § 52 písm. d) požadováno prokázání odborné způsobilosti podle zvláštních právních předpisů; pokud dodavatel vykonává tuto činnost prostřednictvím odpovědného zástupce nebo jiné osoby odpovídající za činnost dodavatele, vztahuje se tento předpoklad na tyto osoby.“

79. V § 51 odst. 2 se v písmeni b) slova „potvrzení příslušného celního úřadu“ nahrazují slovy „čestného prohlášení“, dále se vkládá nové písmeno c), které zní: „c) potvrzení příslušného orgánu či instituce [odstavec 1 písm. h)]“, dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno d); v písmeni d) se slova „g) až i)“ nahrazují slovy „g) a i)“.

- 80. V § 55 odst. 1** se za slovo „zadavatel“ vkládají slova „v zadávacích podmínkách“.
- 81. V § 55 odst. 2** se slova „či jiné evidence“ zrušují a slova „starší 90 kalendářních dnů“ se nahrazují slovy „starší 6 měsíců“.
- 82. V § 57 odst. 3** se za slova „V otevřeném řízení“ vkládají slova „a ve zjednodušeném podlimitním řízení“.
- 83. V § 57 odst. 4 věte první** se za slovo „aby“ doplňuje slovo „písemně“.
- 84. V § 59 odst. 1 se doplňuje věta druhá, která zní:**
„Podrobná specifikace objektivních kritérií může být uvedena v kvalifikační dokumentaci.“.
- 85. Do § 59 odstavce 4 se za poslední větu vkládá nový text, který zní:**
„Účastnit se losování mají právo zájemci, kterých se výběr losem týká. O termínu losování je zadavatel písemně vyrozumí nejméně 5 dnů před losováním.“.
- 86. V § 61 odst. 8** se za slova „věty druhé“ doplňují slova „a třetí“.
- 87. V § 62 odst. 2 věte první** se na konci doplňují slova „; tím není dotčeno ustanovení § 61 odst. 3“.
- 88. V § 64 odst. 1 se doplňuje věta druhá, která zní:**
„Podrobná specifikace objektivních kritérií může být uvedena v kvalifikační dokumentaci.“.
- 89. V § 64 odst. 4 se za poslední větu vkládá nový text, který zní:**
„Účastnit se losování mají právo zájemci, kterých se výběr losem týká. O termínu losování je zadavatel písemně vyrozumí nejméně 5 dnů před losováním.“.
- 90. V § 65 odst. 2 věte čtvrté** se za slova „V otevřeném řízení“ vkládají slova „a ve zjednodušeném podlimitním řízení“.
- 91. V § 66 odst. 5 věte třetí** se slova „odst. 5“ nahrazují slovy „odst. 6“.
- 92. V § 68 odst. 1 nově zní:**
„(1) Pro otevírání obálek s nabídkami (dále jen „obálka“) ustanoví veřejný zadavatel nejméně tříčlennou komisi. Sektorový zadavatel a veřejný zadavatel, který zadává veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy, nejsou povinni ustanovit komisi pro otevírání obálek a veškerá práva a povinnosti související s otevíráním obálek plní zadavatel.“.
- 93. V § 68 odst. 2 nově zní:**
„(2) Členové komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi.“.
- 94. V § 68 odst. 4** se slova „Obálky budou“ nahrazují slovy „Obálky musí být“.

95. V § 68 odst. 8 úvodní větě se slova „kontroluje, zda“ nahrazují slovy „úplnost nabídky, tedy zda“.

96. V § 68 odst. 9 větě první se slova „nabídka splňuje požadavky podle odstavce 8“ nahrazují slovy „je nabídka úplná“.

97. V § 68 odst. 10 větě první se slova „nesplňuje požadavky podle odstavce 8“ nahrazují slovy „není úplná“.

98. V § 70 odst. 3 se mění znění poslední věty takto:
„Nekona-li se otevírání obálek podle § 69 odst. 4, je zadavatel povinen uchazečům bezodkladně zpřístupnit protokol o otevírání obálek elektronickými prostředky.“

99. V § 71 odst. 1 větě první se slova „a soutěžním dialogu“ nahrazují slovy „ , soutěžním dialogu a ve zjednodušeném podlimitním řízení“.

100. V § 71 odst. 9 se slova „není povinen“ nahrazují slovy „nejsou povinni“.

101. V § 73 odst. 2 větě druhé se za slova „odst. 8“ vkládají slova „a § 72 odst. 6“.

102. V § 78 odst. 3 písm. b) se vypouští text „jaké údaje z nabídky byly předmětem hodnocení podle hodnotících kritérií a jak byly nabídky hodnoceny v rámci jednotlivých hodnotících kritérií zadavatele“.

103. V § 80 odst. 5 větě první se vypouští slovo „Veřejný“.

104. V § 81 odst. 1 písm. d) se v obou případech slova „odst. 6“ nahrazují slovy „odst. 5“.

105. V § 81 odst. 1 písm. d) se slova „uvedený počet nabídek“ nahrazují slovy „zadavatelem stanovený počet nabídek“.

106. V § 81 odst. 3 se na konec písmene a) vkládá slovo „nebo“.

107. V § 81 odst. 4 se za slova „jednací řízení bez uveřejnění“ vkládají slova „ , zjednodušené podlimitní řízení“.

108. Do § 81 se vkládá nový odstavec 5, který zní (následující odstavce se přečíslují):
„(5) Sektorový zadavatel je oprávněn zrušit zadávací řízení rovněž, pokud si tuto možnost vyhradil v oznámení o zahájení zadávacího řízení.“

109. V § 82 se odst. 3 zrušuje.

110. V § 83 odst. 4 věta první nově zní:
„Zadavatel je oprávněn nahradit uveřejnění předběžného oznámení podle § 141 a 142 uveřejněním předběžného oznámení na svém profilu zadavatele.“

111. V § 84 odst. 2 se slovo „opětovně“ vypouští.

112. V § 85 se vypouští odstavec 3 a v odstavci 4 se doplňuje věta druhá, která zní:
„Sektorový zadavatel je oprávněn odeslat písemnou výzvu k potvrzení zájmu o účast podle věty první nejpozději 12 měsíců po uveřejnění pravidelného předběžného oznámení.“.

Současně je třeba upravit odkazy na příslušné odstavce v § 85 odst. 5, 6 a 7 a odkazy na § 85 odst. 3 v § 39 odst. 2 a § 40 odst. 6.

113. V § 86 odst. 5 větě druhé se za první slova „rámcové smlouvy“ vkládají slova „uzavřené veřejným zadavatelem“.

114. V § 89 odst. 1 se spojka „a“ v větě umístí před slovo „veškeré“ v písmenu a) a na jeho konci za slovo „smlouvy“ se doplní slovo „nebo“.

115. V § 93 odst. 1 větě první se slova „či jednacím řízení s uveřejněním“ nahrazují slovy „, , jednacím řízení s uveřejněním nebo ve zjednodušeném podlimitním řízení“.

116. V § 94 odst. 10 se slova „v kombinaci s písmenem b)“ nahrazují slovy „v kombinaci podle písmene b)“.

117. V § 98 odst. 1 se za slova „může se“ doplňuje slovo „zadávacího“.

118. V § 98 se vkládá nový odstavec 4 (ostatní se přečíslojí), který zní:
„(4) Seznam zboží, u kterého je veřejný zadavatel podle § 2 povinen využít zvýhodnění podle odstavců 1, 2 a 3, stanoví prováděcí právní předpis.“.

119. V § 101 odst. 1 se za slovo „společenství“ doplňuje odkaz na novou poznámku pod čarou č. 61, která zní:

„61) Nařízení Komise (ES) č. 1564/2005 ze dne 7. září 2005, kterým se stanoví standardní formuláře pro zveřejňování oznámení v rámci postupů zadávání veřejných zakázek podle směrnic Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES a 2004/18/ES.“.

120. V § 104 odst. 1 věta první nově zní:

„Rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu nebo návrhů činí zadavatel.“.

121. V § 104 odst. 3 se za slovo „společenství“ doplňuje odkaz na poznámku pod čarou č. 61.

122. V § 110 odst. 1 se slova „(dále jen „řízení“)“ a slova „(dále jen „návrh“)“ zrušují.

123. V § 110 odst. 1 se vypouští legislativní zkratka „(dále jen „navrhovatel“)“ a vkládá se do odstavce 3 za slovo „stěžovatelem“.

124. V § 111 odst. 3 se před slova „zahájené řízení zastaví“ vkládá slovo „Úřad“.

125. V § 111 odst. 4 větě druhé se slova „vztahující se k namítanému porušení zákona“ zrušují.

126. V § 112 odst. 1 nově zní:

„(1) S podáním návrhu je navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1% z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.“.

127. V § 114 odst. 2 větě druhé se slova „nebude nařízeno“ nahrazují slovy „Úřad nenařídí“.

128. V § 115 odst. 1 se slova „hodnocení nabídek“ nahrazují slovy „výběr nejvhodnější nabídky“.

129. V § 115 se odstavce 2 až 4 zrušují a v návaznosti na to se zrušuje označení odst. 1.

130. § 116 zní:

„§ 116
Náklady řízení

(1) Součástí rozhodnutí Úřadu podle § 115 je též rozhodnutí o povinnosti zadavatele uhradit náklady správního řízení (dále jen „náklady řízení“). Náklady řízení se platí paušální částkou, kterou stanoví prováděcí právní předpis.

(2) Z důvodů zvláštního zřetele hodných lze od uložení povinnosti nahradit náklady řízení podle odstavce 1 zcela nebo z části upustit.“.

Pokud tento pozměňovací návrh bude přijat, je třeba upravit zmocnění k vydání prováděcího právního předpisu, tzn. v § 151 odst. 4 nahradit slova „§ 115 odst. 2“ slovy „§ 116 odst. 2“.

131. V § 117 odst. 1 písm. a) se slova „hodnocení nabídek“ nahrazují slovy „výběr nejvhodnější nabídky“.

132. V § 117 odst. 3 ve větě druhé se slova „ke spáchání správního deliktu došlo“ nahrazují slovy „došlo ke spáchání jakéhokoliv posledního správního deliktu podle odstavce 1“.

133. V § 118 se slova „právní osoba“ ve všech gramatických tvarech nahrazuje slovy „zadavatel, který je právnickou osobou,“ v příslušných gramatických tvarech.

134. V části šesté se vkládá nová hlava IV, která zní:

„Hlava IV
Správní delikty při prokazování kvalifikace

§ 141
Správní delikty

(1) Dodavatel se dopustí správního deliktu tím, že předloží zadavateli k prokázání splnění kvalifikace

a) výpis ze seznamu, přičemž došlo ke změně údajů zapsaných v seznamu, která by měla za následek neprokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů nebo profesních kvalifikačních předpokladů, a dodavatel nesplnil povinnost podle § 127 odst. 2,

b) certifikát vydaný v rámci systému certifikovaných dodavatelů, přičemž došlo ke změně skutečností, na základě kterých byl certifikát vydán a jež by měly za následek neprokázání splnění kvalifikačních předpokladů v certifikátu uvedených, a dodavatel nesplnil povinnost podle § 137 odst. 2.

(2) Za správní delikt podle odstavce 1 se uloží pokuta do 10 000 000 Kč.

§ 142

Řízení o správním deliktu při prokazování kvalifikace

(1) Řízení o správním deliktu při prokazování kvalifikace podle § 141 se zahajuje na písemný návrh dotčeného zadavatele a v případě správního deliktu podle § 141 odst. 1 písm. b) rovněž příslušného správce systému nebo z moci úřední.

(2) Ustanovení § 118 se použije obdobně.“.

Dosavadní § 141 až 153 se označují jako § 143 až 155.

135. V § 141 odst. 2 větě první se za slovo „společenství“ doplňuje odkaz na poznámku pod čarou č. 61.

136. V § 143 odst. 3 větě první se za slovo „učiněných“ vkládá slovo „dodavatelem“.

137. V § 143 odst. 5 se slova „odstavce 2“ nahrazují slovy „odstavce 4“.

138. V § 144 odst. 2 se za poslední větu vkládá nový text, který zní:

„Pro zajištění splnění těchto požadavků mohou být elektronické nástroje v zadávacím řízení použity pouze tehdy, jsou-li atestovány v atestačním řízení, prováděném Ministerstvem informatiky. Podrobnosti atestačního řízení stanoví prováděcí právní předpis. Atestačním řízením se rozumí postup, v jehož rámci jsou zkoumány požadavky shody elektronického nástroje s požadavky tohoto zákona a prováděcích právních předpisů k tomuto zákonu. Na základě atestačního řízení Ministerstvo informatiky vydává atest, jenž je dokladem osvědčujícím kladný výsledek atestace.“.

139. V § 144 odst. 4 větě první se za slovo „opatřena“ doplňuje slovo „platným“ a slova „či elektronickou značkou založenou na kvalifikovaném systémovém certifikátu⁷¹⁾“ se včetně poznámky pod čarou č. 71 zrušují.

Poznámky pod čarou č. 72 až 74 včetně odkazů na ně se označují jako poznámky pod čarou č. 71 až 73.

140. V § 144 odst. 6 úvodní větě se slova „elektronické nástroje“ nahrazují slovy „u elektronických nástrojů“ a slova „zaručovaly“ se nahrazují slovy „bylo zaručeno“.

141. V § 144 odst. 6 písm. h) se tečka na konci písmene nahrazuje čárkou a za písmeno h) se doplňují nová písmena i) a j), která zní:

„i) byly chráněny proti neoprávněnému přístupu třetích osob,

j) byla pro ně zajištěna technická podpora a servis v případě poruchy.“.

142. Za dosavadní § 144 se vkládá nový § 144a, který zní:

„144a
Ministerstvo informatiky

Ministerstvo informatiky:

- a) vykonává působnost stanovenou tímto zákonem v oblasti atestací;
- b) vydává Věstník, v němž uveřejňuje udělení atestů a další dokumenty vztahující se k elektronickým nástrojům; vydávání Věstníku zabezpečuje Ministerstvo informatiky prostřednictvím portálu veřejné správy.“

143. Do části sedmé se vkládá nový § 145, který zní:

„§ 145
Zastoupení zadavatele v řízení

(1) Zadavatel se může při výkonu práv a povinností podle tohoto zákona souvisejících se zadávacím řízením nebo soutěží o návrh nechat zastoupit jinou osobou. Tato osoba musí splňovat požadavek nepodjatosti podle § 71 odst. 7 a nesmí se účastnit příslušného zadávacího řízení.

(2) Osobě zastupující zadavatele podle odstavce 1 nesmí být uděleno zmocnění k zadání veřejné zakázky, vyloučení dodavatele z účasti v řízení, zrušení řízení, rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu, zrušení soutěže o návrh či rozhodnutí o způsobu vyřízení námitek.

(3) Ustanovením odstavce 1 není dotčena odpovědnost zadavatele za dodržování tohoto zákona.“

Dosavadní § 145 až 153 se označují jako § 146 až 154.

144. V § 148 odst. 1 se slova „po dobu 5 let od uzavření smlouvy, její změny nebo od zrušení zadávacího řízení dokumentaci o veřejné zakázce“ nahrazují slovy „dokumentaci o veřejné zakázce po dobu 5 let od uzavření smlouvy, její změny nebo od zrušení zadávacího řízení“.

145. V § 148 odst. 1 se za slova „dokumentaci o veřejné zakázce“ doplňují slova „a záznamy o elektronických úkonech podle § 144“.

146. V § 148 odst. 3 se věta druhá zrušuje.

147. V § 148 se doplňuje nový odstavec 4, který zní:

„(4) „Sektorový zadavatel je povinen uchovávat po dobu 5 let nezbytné informace, které v případě nadlimitní veřejné zakázky související s výkonem relevantní činnosti odůvodňují použití výjimky stanovené v § 4 odst. 2, § 18 nebo § 19.“

148. Do části sedmé se vkládá nový § 149, který včetně nové poznámky pod čarou č. 74 zní:

„§ 149
Zvláštní ustanovení pro nadlimitní veřejné zakázky

Pro nadlimitní veřejné zakázky, u nichž

- a) má být smlouva, na základě které bude veřejná zakázka plněna, uzavřena na dobu určitou, a to nejméně 5 let, a

b) dodavatel nese některá ekonomická rizika spojená s realizací veřejné zakázky, která obvykle nese zadavatel,
platí ustanovení tohoto zákona a dále ustanovení zvláštního právního předpisu⁷⁴⁾.“.

Poznámka pod čarou č. 74 zní:

„⁷⁴⁾ § 1 odst. 2 a 3 zákona č. .../2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon).“.

Dosavadní § 149 až 153 se označují jako § 150 až 154.

149. V § 150 odst. 4 se slova „do 31. března 2006“ nahrazují slovy „do tří měsíců od nabytí účinnosti tohoto zákona“.

150. V § 150 odst. 5 se slova „do 31. března 2006“ nahrazují slovy „do tří měsíců od nabytí účinnosti tohoto zákona“ a slova „dne 1. dubna 2006“ slovy „prvním dnem čtvrtého měsíce od nabytí účinnosti tohoto zákona“.

151. V § 150 odst. 6 se slova „do 31. března 2006“ nahrazují slovy „do tří měsíců od nabytí účinnosti tohoto zákona“.

152. V § 151 odst. 1 se za slova „bodů 2“ vkládají slova „ , § 98 odst. 4“.

153. V § 151 se za odstavec 4 doplňuje nový odstavec 5, který zní:

„(5) Ministerstvo informatiky vydá vyhlášku k provedení § 144 odst. 2.“.

154. V § 153 se slova „dnem 1. ledna 2006“ nahrazují slovy „prvním dnem druhého kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení“.

- II. Žádá** Ministerstvo informatiky ČR, aby do druhého čtení tohoto návrhu zákona na plénu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR předložilo teze vyhlášky k atestacím elektronických nástrojů v zadávacím řízení a schéma fungování atestací.
- III. Zmocňuje** zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem KPS provedl v návrhu zákona legislativně technické úpravy, které nemají dopad na věcný obsah navrhovaného zákona.
- IV. Pověřuje** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny přednesl zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona v hospodářském výboru.
- V. Pověřuje** předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny.

Jiří T ř e š ň á k , v. r.
ověřovatel výboru

Ing. Miloš M e l č á k , v. r.
zpravodaj výboru

Ing. Josef H o j d a r , v. r.
předseda výboru