

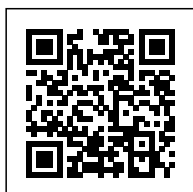


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

174/0

Písemná interpelace poslance Ivana Adamce na ministra kultury Ilju Šmída ve věci řízení o prohlášení Areálu bývalé papírny č. p. 52 sestávající z: budovy pozemku st. p. č. 4909, včetně pozemku st. p. č. 4909, budovy na pozemku st. p. č. 4916, včetně pozemku st. p. č. 4916, náhonu p. p. č. 172/3, budovy vodní elektrárny na pozemku st. p. č. 533, včetně pozemku st. p. č. 533 a prostranství pozemku st. p. č. 4920, vše k. ú. a obec Trutnov, Královéhradecký kraj, za kulturní památku, které je vedeno Ministerstvem kultury ČR pod sp. zn. MK 851/2018 OPP a odpověď ministra kultury Ilji Šmída na interpelaci



Předkladatel: Adamec Ivan
Doručeno poslancům: 14. května 2018 v 12:29

Ve smyslu § 112 odst. 4 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, předkládám poslancům následující interpelaci poslance Ivana Adamce na ministra kultury Ilju Šmída a odpověď ministra kultury Ilji Šmída na tuto interpelaci. Poslanec požádal o zařazení uvedené odpovědi na pořad schůze Poslanecké sněmovny. Interpelace a odpověď jsou přílohami sněmovního tisku.

v z. Jan Hamáček v. r.
Předseda Poslanecké sněmovny

V Praze dne 14. května 2018

Příloha

evidenční číslo interpelace:

69

Parlament České republiky kancelář předsedy Poslanecké sněmovny	
Datum:	28-03-2018
č.j.	Přilohy:
PS 2018/4066	

INTERPELACE

poslance Mgr. Ivana ADAMCE

ve věci:

řízení o prohlášení Areálu bývalé papírny č. p. 52 sestávající z: budovy pozemku st. p. č. 4909, včetně pozemku st. p. č. 4909, budovy na pozemku st. p. č. 4916, včetně pozemku st. p. č. 4916, náhonu p. p. č. 172/3, budovy vodní elektrárny na pozemku st. p. č. 533, včetně pozemku st. p. č. 533 a prostranství pozemku st. p. č. 4920, vše k. ú. a obec Trutnov, Královehradecký kraj, za kulturní památku, které je vedeno Ministerstvem kultury ČR pod sp. zn. MK 851/2018 OPP.

na

PhDr. Ilju Šmída, ministra kultury v demisi





POSLANECKÁ SNĚMOVNA PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

Mgr. Ivan ADAMEC

poslanec

V Praze, dne 28. března 2018

Vážený pane ministře,

ve smyslu článku 53 Ústavy České republiky, ve znění pozdějších ústavních změn a podle § 112 zákona č. 90 / 1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů

Vás interpeluji ve věci

řízení o prohlášení Areálu bývalé papírny č. p. 52 sestávající z: budovy pozemku st. p. č. 4909, včetně pozemku st. p. č. 4909, budovy na pozemku st. p. č. 4916, včetně pozemku st. p. č. 4916, náhonu p. p. č. 172/3, budovy vodní elektrárny na pozemku st. p. č. 533, včetně pozemku st. p. č. 533 a prostranství pozemku st. p. č. 4920, vše k. ú. a obec Trutnov, Královehradecký kraj, za kulturní památku, které je vedeno Ministerstvem kultury ČR pod sp. zn. MK 851/2018 OPP.

Působnost Ministerstva kultury je v předmětné věci dána v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Památková ochrana by v souladu s judikaturou Ústavního soudu a Nejvyššího správního soudu neměla volit extrémní řešení a měla by usilovat o co nejmenší omezení vlastnických práv dotčených vlastníků nemovitostí. Při tom musí zohledňovat i jiné legitimní zájmy, práva či hodnoty. Případné prohlášení areálu za kulturní památku by s ohledem na všechny okolnosti případu bylo nepřiměřeným zásahem do vlastnického práva jeho vlastníka a způsobilo by mu vysokou škodu a významně mu znemožnilo provozování jeho podnikatelské činnosti.

Podle vyjádření vlastníka areálu a města Trutnov je památková ochrana budovy extrémním prostředkem ochrany potenciálních významných prvků týkajících se stavby, jejichž ochrany lze dosáhnout i jinými prostředky. K přípravě záměru s označením „Škoda – Plus, Trutnov“ se vyjadřoval rovněž Odbor rozvoje města Městského úřadu Trutnov, který ve svém sdělení konstatoval, že komise pro výstavbu a rozvoj města souhlasí s návrhem úprav a využití stávajícího objektu č. p. Dolní Staré Město, Trutnov v rozsahu dle předložené studie. Dále pak, že navrhovaný rozsah úprav je dle názoru komise dostatečným řešením zachovávající původní historické hodnoty a nepovažuje za nezbytné další navyšování stupně ochrany u tohoto objektu formou jeho prohlášení za kulturní památku.

Původní majitel měl v úmyslu celý areál ve smyslu stavby odstranit. Nový majitel je tak jediným, kdo má v průběhu zhruba 10 let zájem na dalším využití areálu, díky němu areál zcela nechátrá a bude do určité míry zachován. Vzhledem ke konstrukci budovy a k nedostatečnému statickému zajištění stavby bude třeba provést nové stavební úpravy, včetně požárního a hygienického hlediska. V případě areálu bývalé papírny by po zvážení

všech skutkových okolností neměl být požadován zápis do seznamu kulturních památek, přičemž zcela postačuje navržené využití budovy.

Vzhledem ke shora uvedenému vznáším následující dotazy:

1. Kdy očekáváte ukončení předmětného řízení?
2. Jakou roli hraje v řízení o prohlášení za kulturní památku zájem majitele příslušných nemovitostí? Bere ministerstvo kultury zájmy vlastníka a jeho plány s danou nemovitostí v potaz, nebo rozhoduje pouze na základě vlastních zájmů ?
3. Zvažuje ministerstvo kultury hledisko zvýšených nákladů souvisejících s rekonstrukcí památkově chráněného objektu, které mohou v důsledku znamenat, že rekonstrukce nebude z důvodu nedostatku finančních prostředků provedena? A prohlášení za kulturní památku tak bude z hlediska cílů ochrany objektu kontraproduktivní ?

Vážený pane ministře, děkuji Vám za odpověď.



Vážený pan
PhDr. Ilja ŠMÍD
ministr kultury v demisi
Maltézské náměstí 1
118 00 Praha 1

prostřednictvím Mgr. Radka Vondráčka, předsedy Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky

69A



PhDr. Ilja Šmíd
ministr kultury



MKCRX00CDZ04

Parlament České republiky kancelář předsedy Poslanecké sněmovny	
Datum:	26 -04- 2018
Č.j.	Přilohy:
PS2018/5383	

V Praze dne 22. dubna 2018
Č. j.: MK 27494/2018 OPP

Vážený pane poslanče,

obdržel jsem Vaši interpelaci ve věci prohlášení areálu bývalé papírny č.p. 52 v Trutnově. V této věci již probíhá příprava rozhodnutí, ukončení správního řízení lze tedy očekávat v řádu několika málo týdnů. Zájmy a plány vlastníka s předmětnou nemovitostí jsou jednou z mnoha skutečností, které jsou při tomto řízení brány v potaz. Mezi další kritéria mimo jiné patří například architektonická hodnota, původnost konstrukcí a vzhledu stavby.

Dále Vás chci ujistit, že se námitkou vlastníka týkající se zvýšených nákladů na rekonstrukci v případě prohlášení objektu za kulturní památku bude Ministerstvo kultury zabývat a v řízení tuto námitku zohlední.

S pozdravem

Vážený pan
Mgr. Ivan Adamec
Poslanec Poslanecké sněmovny ČR
Praha

Na vědomí
Vážený pan
Radek Vondráček
Předseda Poslanecké sněmovny ČR
Praha



* P S 1 8 0 0 0 7 2 4 3 *