

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2006

V. volební období

17

Návrh

poslanců Evy Dundáčkové a Vlastimila Tlustého

na vydání

zákona, kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

ZÁKON

ze dne 2006

kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Část první

ZMĚNA ZÁKONA O PROVOZU NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH

Čl. I.

Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění zákona č. 60/2001 Sb., zákona 478/2001 Sb., zákona 62/2002 Sb., zákona č. 311/2002 Sb., a zákona č. 320/2002 Sb., se mění takto:

1. V §18 se na konci odstavce 3 doplňuje věta:
„Na vybraných a za tímto účelem řádně označených dálnicích a silnicích pro motorová vozidla smí řidič motorového vozidla o maximální přípustné hmotnosti nepřevyšující 3 500 kg a autobusu jet rychlostí nejvýše 160 km.h-1.“

2. V §123c se v odstavcích 1, 3, 4, 7 a 8 číslovka „12“ nahrazuje číslicí „18“.

3. V §123d se v odstavcích 2 a 4 číslovka „12“ nahrazuje číslicí „18“.

4. V §123e se v odstavci 4 číslovka „12“ nahrazuje číslicí „18“.

5. V §123f se v odstavci 4 číslovka „12“ nahrazuje číslicí „18“.

6. V příloze k zákonu č. 361/2000 Sb., z přehledu jednání spočívajících v porušení vybraných povinností stanovených předpisy o provozu na pozemních komunikacích se vypouštějí následující položky a jejich bodové hodnocení:

„Předjíždění vozidla v případech, ve kterých je to zákonem zakázáno 6“,

„Řízení vozidla, které je technicky nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích podle zvláštního právního předpisu tak závažným způsobem, že bezprostředně ohrožuje ostatní účastníky provozu na pozemních komunikacích 5“,

„Při řízení vozidla neumožní chodci na přechodu pro chodce nerušené a bezpečné přejítí vozovky 4“,

„Ohrožuje chodce při odbočování s vozidlem na místo ležící mimo pozemní komunikaci, při vjíždění na pozemní komunikaci nebo při otáčení a couvání 4“,

„Držení telefonního přístroje nebo jiného hovorového zařízení v ruce při řízení vozidla 3“,

„Nezastavení vozidla před přechodem pro chodce v případech, kdy je řidič povinen tak učinit 3“,

„Porušení povinnosti být za jízdy připoután bezpečnostním pásem nebo užít ochrannou přilbu 2“,

„Překročení nejvyšší dovolené rychlosti stanovené zákonem nebo dopravní značkou o méně než 20 km.h-1 v obci nebo o méně než 30 km.h-1 mimo obec 2“,

„Porušení ustanovení §32 zákona o osvětlení vozidla 1“,

„Porušení povinnosti vyplývající ze značky „Zóna s dopravním omezením“, „Obytná zóna“ nebo „Pěší zóna“ 1“.

7. V příloze k zákonu č. 361/2000 Sb., z přehledu jednání spočívajících v porušení vybraných povinností stanovených předpisy o provozu na pozemních komunikacích, v pořadí třetí položka hodnocená počtem bodů 3 nově zní:

„Překročení nejvyšší dovolené rychlosti stanovené zákonem nebo dopravní značkou o 30 km.h-1 a více 3“.

Část druhá **ZMĚNA ZÁKONA O PŘESTUPCÍCH**

Čl. II.

Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění zákona č. 337/1992 Sb., zákona č. 344/1992 Sb., zákona č. 359/1992 Sb., zákona č. 67/1993 Sb., zákona č. 290/1993 Sb., zákona č. 134/1994 Sb., zákona č. 82/1995 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 279/1995 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., zákona č. 112/1998 Sb., zákona č. 168/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 151/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 361/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., zákona č.39/2001 Sb., zákona č. 164/2001 Sb., zákona č. 273/2001 Sb., zákona č. 254/2001 Sb., zákona č. 265/2001 Sb., zákona č. 274/2001 Sb., zákona č. 312/2001 Sb., nálezů Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 52/2001 Sb., zákona č. 6/2002 Sb., zákona č. 62/2002 Sb., zákona č. 78/2002 Sb. a zákona č. 259/2002 Sb., se mění takto:

1. V §22 se v odstavci 4 vypouští slova „od 25 000 Kč“.

2. V §22 se v odstavci 5 vypouští slova „od 10 000 Kč“.

3. V §22 se v odstavci 6 vypouští slova „od 5 000 Kč“.
4. V §22 se v odstavci 7 vypouští slova „od 5 000 Kč“.
5. V §22 se v odstavci 8 vypouští slova „od 2 500 Kč“.
6. V §22 se v odstavci 9 vypouští slova „od 1 500 Kč“.
7. V §30 se v odstavci 2 vypouští slova „od 25 000 Kč“.

Část třetí **ÚČINNOST**

Čl. III.

Tento zákon nabývá účinnosti dnem vyhlášení ve Sbírce zákonů.

Důvodová zpráva

Obecná část:

I.

Od 1. 7. 2006 se na českých silnicích jezdí podle nových pravidel. Statistiky nehod i úmrtí celkově klesají, rozcházejí se však v číslech. Ve společnosti přetrvává pachuč z příliš přísně nastaveného zákona a prostoru pro korupci a šikanu.

II.

Předkladatelé se snaží zmírnit dopady nového silničního zákona a snížit napětí na silnicích prostřednictvím jednoduché úpravy:

1. zvýšení hraniční hodnoty pro odebrání řidičského oprávnění z 12 bodů na 18.
2. vypuštění části bodově ohodnocených přestupků, jejichž posouzení vytváří největší korupční prostor a je obtížně přezkoumatelné.
3. zrušení spodní hranice pokut.

Zvláštní část:

K Čl. I.:

K bodům 1, 2, 3, 4 a 5:

Zvýšením hraniční hodnoty bodů z 12 na 18 se zmírní přílišná tvrdost dosavadního zákona. V porovnání s německým modelem, ze kterého tato úprava vychází, představuje současná česká úprava bodového systému až dvojnásobný trest resp. bodové zatížení pro řidiče.

K bodu 6:

Navrhují se vypustit z přehledu ta jednání, která buď nemají pro bezpečnost provozu na pozemních komunikacích zásadní význam (jsou teď z hlediska závažnosti jiných přestupků svým významem marginální) nebo jejichž spáchání je hůře prokazatelné a následně v podstatě nepřezkoumatelné. Posouzení, zda došlo k jeho naplnění může být výrazně ovlivněno subjektivním názorem na věc.

K Čl. II.:**K bodu 2:**

Dolní hranice pokut jsou v zákoně nastaveny nepřiměřeně vysoko a i pokuta uložená na spodní hranici může být nepřiměřená vůči povaze spáchaného přestupku.

Současně je zapotřebí zdůraznit, že stanovování spodních hranic pokut již v nedávné době dvakrát odmítl a zrušil Ústavní soud – viz. nálezy Ústavního soudu č. 405/2002 Sb. a č. 300/2004 Sb.

V Praze dne

JUDr. Eva Dundáčková, v.r.

Ing. Vlastimil Tlustý, Csc., v.r.