

*Parlament České republiky
Poslanecká sněmovna
5. volební období – 2007*

rozpočtový výbor

Z á p i s
ze 14. schůze výboru,
která se konala dne 8. srpna 2007 v Praze

srpen 2007

Z á p i s

ze 14. schůze rozpočtového výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu, která se konala 8. srpna 2007
v Praze

Středa 8. srpna 2007

Přítomni: poslanci podle prezenčních listin.

Jednání zahájil v 9:20 hod. předseda výboru posl. B. Sobotka. Přivítal přítomné hosty a členy výboru. Upozornil, že byla členům výboru rozeslána upravená pozvánka, podle níž by měly být projednány jednotlivé návrhy změn zákonů v pořadí, jak byly podány pozměňovací návrhy. Doporučil proceduru projednávání pozměňovacích návrhů k předloženému tisku 222. Podle této by nejprve vystoupil s úvodním slovem ministr financí a poté by vystoupili po jednotlivých bodech dílčí zpravodajové. Vzhledem k velkému počtu přítomných hostů považuje za vhodné, aby mohli někteří z nich vystoupit po úvodním slovu předkladatele. Lhůtu pro vystoupení hostů navrhl v délce 3 minut.

Na základě toho předseda výboru navrhl, aby se schůze řídila následujícím upraveným programem:

1. Vládní návrh zákona o stabilizaci veřejných rozpočtů (tisk 222) - dokončení
 - 1.1 Část první - Změna zákona o daních z příjmů - dokončení
Část desátá - Změna zákona č. 545/2005 Sb. (novela zákona o dani z příjmu z roku 2005) – dokončení
 - 1.2 Část čtvrtá - Změna zákona o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů - dokončení
 - 1.3 Část pátá - Změna zákona o dani z přidané hodnoty - dokončení
 - 1.4 Část šestá – Změna zákona o dani z nemovitostí - dokončení
 - 1.5 Část sedmá – Změna zákona o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí - dokončení
 - 1.6 Část osmá - Změna zákona o registračních pokladnách - dokončení
 - 1.7 Část devátá - Změna zákona o správě daní a poplatků - dokončení
 - 1.8 Část jedenáctá - Změna zákona o správních poplatcích - dokončení
 - 1.9 Část třicátá první - Změna zákona o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu – dokončení
 - 1.10 Část třicátá druhá - Změna zákona o platu a některých dalších náležitostech státních zástupců – dokončení
 - 1.11 Část dvanáctá - Změna zákona o spotřebních daních - dokončení
 - 1.12 Část čtyřicátá šestá – Daň ze zemního plynu a některých dalších plynů - dokončení
 - 1.13 Část čtyřicátá sedmá – Daň z pevných paliv - dokončení
 - 1.14 Část čtyřicátá osmá – Daň z elektřiny - dokončení

- 1.15 Část čtrnáctá - Změna zákona o ocenění účastníků národního boje za vznik a osvobození Československa a některých pozůstalých po nich, o zvláštním příspěvku k důchodu některým osobám, o jednorázové peněžní částce některým účastníkům národního boje za osvobození v letech 1939 až 1945 a o změně některých zákonů – dokončení
2. Projednání pozměňovacích návrhů k částem sněmovního tisku 222, které nebyly zahrnuty do výčtu pod bodem 1
3. Zprávy
 - Zpráva o finální stabilitě (tisk 241)
 - Zpráva o výkonu dohledu nad finančním trhem v roce 2006 (tisk 247)
4. Rozpočtová opatření
 - *RO MMR*
 - *RO MŠMT*
 - *RO MPO*
 - *technické změny v SR*
5. Informace z podvýborů
6. Sdělení předsedy, různé
7. Návrh termínu a pořadu další schůze výboru

Navržený program byl schválen všemi přítomnými (21, 0, 0), přehled hlasování je uveden v příloze č. 1 tohoto zápisu.

Poté se hlasovalo o návrhu předsedy výboru posl. B. Sobotky k možnosti vystoupení hostů v doporučeném časovém limitu 3 minut. Návrh byl schválen (12, 9, 0), přehled hlasování je uveden v příloze tohoto zápisu č. 1.

1.

Vládní návrh zákona o stabilizaci veřejných rozpočtů (tisk 222)

Předseda výboru posl. **B. Sobotka** požádal o úvodní vystoupení ministra financí M. Kalouska. **M. Kalousek** : [Děkuji všem členům výboru, kteří se předloženým tiskem 222 zabývali a zpracovali pozměňovací návrhy. Většina z nich mne nepřekvapila, stejně jako Vás asi nepřekvapilo moje stanovisko k těmto návrhům. Termín pro ukončení podávání pozměňovacích návrhů byl stanoven na 25.7.2007 a posléze Ministerstvo financí zpracovalo a zpět na rozpočtový výbor zaslalo stanovisko k těmto, do tohoto data doručeným pozměňovacím návrhům. Vyjádřil bych se pouze ke dvěma z nich. Návrh pana posl. P. Rafaje, který se týká daně z pevných paliv, směřuje správným směrem, avšak navržená formulace otvírá určité riziko špatného nastavení daně. Ministerstvo financí si dovolilo navrhnout formulaci, která věcně vyhovuje návrhu posl. P. Rafaje, ale toto riziko odstraňuje. Pokud by si pan poslanec P. Rafaj osvojil předložený upravený návrh, tak stanovisko Ministerstva financí k jeho pozměňovacímu bude kladné. Stanovisko Ministerstva financí k pozměňovacímu návrhu posl. L. Šustry k dani z přidané hodnoty bylo neutrální. Poté, co na začátku dnešní schůze rozpočtového výboru posl. L. Šustr předložil upravenou formulaci svého pozměňovacího návrhu, se stanovisko Ministerstva financí změnilo na kladné.].

Poté předseda výboru posl. **B. Sobotka** požádal o vystoupení hosty, kteří se písemně přihlásili. Vystoupil prezident Hospodářské komory ČR **J. Drábek**. Upozornil, že reforma je naprosto nezbytným krokem pro udržení rozvoje ekonomiky České republiky a daňová část reformy je její nedílnou součástí. Není pravdou to, co je mnohdy publikováno médií, že by reforma měla pomoci pouze bohatým a těm méně bohatým by měla život ztížit. Pokud se daňová reforma nebude realizovat, nastane situace, kdy bohatí budou zdaňovat svoje příjmy mimo Českou republiku a ta o tyto příjmy

přijde. HK ČR usnesením svého nejvyššího orgánu, tedy Sněmu HK ČR doporučuje Poslanecké sněmovně, aby byla reforma přijata v podobě, ve které byla představena na jaře letošního roku. Toto doporučení neznamená, že by HK ČR neměla dílčí připomínky. Ty byly řádně zpracovány a předloženy Ministerstvu financí. Daňové úpravy jsou podle stanoviska HK ČR nezbytné pro udržení hospodářského růstu ČR.

Následně vystoupil předseda Českomoravské konfederace odborových svazů M. Štěch. Podle názoru Českomoravské konfederace není reforma připravena správně a navíc nebyla dostatečně projednána v rámci Rady hospodářské a sociální dohody. ČMKOS zpracovala analýzu dopadů reformy na společnost a zveřejnila ji na svých internetových stránkách. Důsledkem reformy bude polarizace společnosti. Pokud reforma projde v podobě, jak je předkládána, lze jak v soukromé tak i rozpočtové sféře očekávat tlak zaměstnanců na zvyšování platů za účelem kompenzace nákladů, které přinese. Jako systémově nesprávný krok pro snižování schodků veřejných rozpočtů považuje ČMKOS krok vlády, kterým snižuje daň z příjmu ekonomicky nejsilnějším skupinám obyvatel a právníckým osobám. ČMKOS je připravena jednat o provedení reformy, ovšem tato by musela být připravena profesionálně na základě auditů veřejných rozpočtů tak, aby přežila horizont minimálně několika vlád a nikoliv pouze horizont jednoho volebního období.

Předseda výboru posl. B. Sobotka poděkoval hostům za vystoupení a navrhl, aby výbor zahájil projednávání tisku 222, resp. materiálu obsahujícího nejen pozměňovací návrhy k tomuto tisku, ale také stanovisko Ministerstva financí k jednotlivým pozměňovacím návrhům. Byla otevřena podrobná rozprava.

Posl. L. Šustr předložil písemný návrh na upřesnění svého pozměňovacího návrhu k části IX návrhu zákona a požádal přítomné členy výboru o výměnu příslušné stránky materiálu k tomuto bodu programu.

Zpravodaj posl. M. Doktor uvedl, že k části první tisku 222 bylo podáno několik pozměňujících návrhů od poslanců R. Böhnische, B. Sobotky, J. Dolejše, P. Suchánka, M. Doktora, L. Šustra a V. Vilímce. Jedná se celkem o 54 bodů k hlasování, z nichž některé jsou na sobě závislé a některé se svými účinky vylučují. Požádal předsedu výboru o to, aby v průběhu hlasování byl brán zřetel na křížné účinky některých návrhů, v důsledku čehož je nemožné hlasovat o některých jiných pozměňovacích návrzích. Předseda výboru posl. B. Sobotka požádal zpravodaje posl. M. Doktora a následně všechny dílčí zpravodaje k jednotlivým částem tisku 222 o dohled nad průběhem hlasování a případný zásah, pokud by měli pochybnosti o správnosti postupu při hlasování.

Na základě žádosti členů výboru je zápis o průběhu podrobné rozpravy a výsledcích hlasování obsažen mimořádně v příloze č. 7 zápisu.

2.

Projednání pozměňovacích návrhů k částem sněmovního tisku 222, které nebyly zahrnuty do výčtu pod bodem 1

Tajemník výboru P. Jelínek upozornil členy výboru na existenci dvou pozměňovacích návrhů, které se týkají částí sněmovního tisku 222 nepřikázaných rozpočtovému výboru. Tyto návrhy podal posl. B. Sobotka a posl. D. Molendová, přičemž pozměňovací návrh posl. D. Molendové byl doručen na rozpočtový výbor pouze v písemné podobě a po datu uzávěrky k podávání pozměňovacích návrhů. Předseda výboru posl. B. Sobotka konstatoval, že nic nebrání tomu, aby výbor o předložených pozměňovacích návrzích hlasoval. Ministr financí M. Kalousek upozornil, že rovněž tyto návrhy měly být zaslány ke stanovisku na Ministerstvo financí, které by předmětné návrhy posléze konzultovalo s Ministerstvem práce a sociálních věcí. K tomu údajně nedošlo. Stanovisko Ministerstva financí k těmto dvě pozměňovacím návrhům bylo negativní.

Následovalo hlasování o pozměňovacích návrzích. Zápis o výsledcích hlasování o těchto návrzích je obsažen v příloze zápisu č. 7.

Předseda výboru posl. B. Sobotka jako zpravodaj konstatoval, že výbor hlasoval o všech předložených návrzích. Poté přednesl návrh na usnesení ve znění „Rozpočtový výbor doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky schválit vládní návrh zákona o stabilizaci veřejných rozpočtů tisk 222 ve znění přijatých pozměňujících návrhů“. Následně přednesl protinávrh usnesení ve znění „Rozpočtový výbor doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky zamítnout vládní návrh zákona o stabilizaci veřejných rozpočtů tisk 222“.

Posl. M. Doktor vznesl dotaz, zdali nedošlo k pochybení ze strany předsedy výboru posl. B. Sobotky, když navrhuje usnesení, jímž má rozpočtový výbor Poslanecké sněmovně doporučit zamítnutí návrhu, přičemž návrh usnesení na zamítnutí nebyl přednesen v rámci podrobné rozpravy a pokud někdo namítá, že podrobná rozprava ukončena doposud nebyla, jak je možné, že se již o pozměňovacích návrzích hlasování ukončilo? Předseda výboru posl. B. Sobotka uvedl, že podrobnou rozpravu k návrhům usnesení doposud neuzavřel a pokud má někdo pochybnosti, má možnost podat námitku proti procedurálnímu postupu. K procedurálnímu postupu dále vystoupili ministr financí M. Kalousek, posl. M. Svoboda, M. Urban. Posl. P. Hrnčír uvedl, že považuje za nedůstojné, aby rozpočtový výbor poté, co dvě hodiny projednává jednotlivé pozměňovací návrhy, předložený návrh zákona doporučil zamítnout. Pokud některý z poslanců chtěl takový návrh vznést, měl tak učinit v souladu s jednacím řádem na začátku jednání, než se začalo hlasovat o jednotlivých pozměňovacích návrzích. Místopředseda výboru J. Dolejš navrhl, aby se o dotazu podaném posl. M. Doktorem hlasovalo jako o návrhu a posléze, pokud by nebyl přijata, by se mohlo hlasovat o návrhu usnesení předloženém předsedou výboru posl. B. Sobotkou.

Předseda výboru posl. B. Sobotka navrhl, aby se nejdříve hlasovalo o jeho alternativním návrhu usnesení na zamítnutí návrhu zákona. Místopředseda výboru posl. P. Hrnčír námitku původně vznesenou jako dotaz posl. M. Doktorem oficiálně proti tomuto postupu uplatnil, neboť návrh usnesení na zamítnutí vládního návrhu zákona nebyl podán ani v obecné ani v podrobné rozpravě, ale až po uzavření rozpravy, kdy se už hlasovalo o jednotlivých pozměňovacích návrzích. Námitka nebyla po hlasování přijata (10, 0, 11).

K bodům 1 a 2 programu bylo přijato **usnesení č. 269** (11, 0, 10); přehled hlasování viz příloha zápisu č. 2.

3. Zprávy

3.1. Zpráva o finanční stabilitě

Úvodní slovo k předkládané Zprávě o finanční stabilitě (tisk 241) přednesl vrchní ředitel a člen bankovní rady ČNB R. Holman: [Zpráva za rok 2006 přináší řadu pozitivních jevů o vývoji české ekonomiky a jejího finančního systému, ale současně upozorňuje na některá rizika pro další období. Na stabilitu finančního systému v loňském roce působil pozitivní vliv reálného sektoru ekonomiky, tzn. sektoru nefinančních podniků, které vykázaly mimořádně úspěšné hospodářské i finanční výsledky. Zejména úspěšný byl sektor velkých podniků. I přes rychlý růst úvěrů poskytovaných podnikům lze konstatovat, že ve srovnání s podniky v ostatních zemích Eurozóny je zadluženost našich podniků velmi nízká a nepředstavuje riziko pro finanční stabilitu. ČNB se ve zprávě zabývala rovněž růstem úvěrů obyvatelstva. Roční tempo růstu dosahovalo 30%. I nadále se udržuje trend zadlužování zejména vysoko příjmových skupin obyvatel, současně ale dlouhodobě roste i zadlužování nízké příjmových skupin. České domácnosti jako celek nelze považovat za předlužené. Bankovní úvěry vrostly meziročně o 1/5, což je nejvyšší hodnota od roku 1996. Podíl ohrožených úvěrů na celkovém počtu úvěrů činí 3,6%. Pozitivní vývoj byl zaznamenán i v pojišťovnictví. Český finanční sektor vykazuje dobrou odolnost vůči externím finančním šokům. ČNB identifikovala určitá rizika z hlediska budoucí finanční stability ve vývoji na trhu nemovitostí. Po období cenové stagnace v letech 2003 – 2005 došlo v loňském roce k obnovení trendu růstu cen na trhu nemovitostí, zejména v Praze, kde nabídkové ceny bytů rostly téměř 25% meziročním tempem. Určitá rizika generuje rozestavěnost bytů a jejich financování ze strany developerů prostřednictvím úvěrů, z nichž některé se mohou stát problematickými.].

Zpravodaj posl. M. Doktor ve své zprávě odkázal na informace podané v rámci úvodního slova zástupcem předkladatele a přednesl návrh usnesení.

Bylo přijato **usnesení č. 279** (20, 0, 0); přehled hlasování viz příloha zápisu č. 3.

3.2 Zpráva o výkonu dohledu nad finančním trhem

Úvodní slovo k předkládané Zprávě o výkonu dohledu nad finančním trhem (tisk 247) přednesl viceguvernér a člen bankovní rady ČNB M. Singer: [Zpráva je svým formátem novinkou, České národní bance vznikla povinnost vypracovávat tuto zprávu v souvislosti s integrací dohledu nad finančním trhem od dubna roku 2006. Tato zpráva nahrazuje několik zpráv (Zprávu o finančním dohledu, Zprávu o situaci na českém kapitálovém trhu, Zprávu o dohledu nad pojistným trhem a Zprávu o činnosti a hospodaření Úřadu pro dohled nad družstevními záložnami). Zpráva je rozdělena do dvou částí, z nichž první pojednává o výkonu dohledu a druhá o vývoji ve všech sektorech finančního trhu. Základní událostí na finančním trhu bylo v roce 2006 sloučení dohledových orgánů do ČNB. Od 1. 4. 2006 je ČNB odpovědná za celý finanční trh čítající 24 bank a stavebních spořitelců, 20 družstevních záložen, 33 pojišťoven, 13 investičních společností, 11 penzijních fondů, 9 depozitářů, 77 otevřených podílových fondů, 33 obchodníků s cennými papíry nebankovních subjektů a téměř 3000 nebankovních devizových míst. V omezeném rozsahu ČNB dohlížela na 28 poboček bank a pojišťoven ze států EU a 1 pobočku banky ze státu mimo EU. ČNB vykonávala dohled nad regulovanými trhy, tedy burzou a RM – systémem. ČNB schvaluje dokumenty v souvislosti s emisemi cenných papírů, uděluje souhlasy s uveřejněním nabídek převzetí, souhlasy k uplatnění práva výkupu, vydává povolení makléřům, provádí registraci investičních a pojišťovacích zprostředkovatelů, jichž je cca 40 tis. Dohled byl vykonáván jako kombinace průběžného dohledu na dálku a provádění komplexních nebo dílčích kontrol na místě. Vývoj finančního trhu lze hodnotit pozitivně. Struktura bankovního sektoru je z hlediska jeho vlastnictví již několik let stabilní a je cca z 97 % v zahraničních rukou. Z hlediska struktury růstu úvěrů obyvatelstva činí téměř ¾ úvěry na bydlení. Družstevní záložny zaznamenaly v roce 2006 na straně jejich aktiv růst téměř o 70%. Mírně vzrostly indexy měřící míru aktiv na burzách. Aktivních investorů je v ČR cca 180 tis. Počet účastníků penzijního připojištění je 3,6 mil.]

Zpravodaj posl. M. Doktor konstatoval, že zpráva reflektuje všechny významné události, které se na finančním trhu v roce 2006 odehrály. Ke zprávě neměl žádné zásadní připomínky.

Poté vystoupil předseda Výboru pro finanční trh J. Rusnok. Uvedl, že Výbor začal fungovat až v průběhu roku 2006, doposud se sešel 5x. Širší zprávu o činnosti předložil Podvýboru pro finanční trhy a loterie. Výbor pro finanční trh je připraven podrobněji informovat rozpočtový výbor o své činnosti v rámci podzimního setkání rozpočtového výboru s vedením ČNB.

V rámci diskuse vystoupili posl. M. Urban, posl. V. Votava a posl. B. Sobotka.

Zpravodaj posl. M. Doktor přednesl návrh usnesení.

Bylo přijato **usnesení č. 280** (20, 0, 0); přehled hlasování viz příloha zápisu č. 3.

4.

Rozpočtová opatření

Předseda výboru posl. B. Sobotka navrhl nejdříve projednat následující technické změny ve státním rozpočtu:

- a) Město Zlín - žádost o změnu názvu akce;
bylo přijato **usnesení č. 278** (18, 0, 0); přehled hlasování viz příloha zápisu č. 3;
- b) Nemocnice Příbram - žádost o změnu příjemce dotace;

- bylo přijato **usnesení č. 277** (18, 0, 0); přehled hlasování viz příloha zápisu č. 3;
- c) Most a cesta, kulturně duchovní sdružení – žádost o změnu příjemce dotace;
bylo přijato **usnesení č. 272** (18, 0, 0); přehled hlasování viz příloha zápisu č. 3;
 - d) Město Morkovice/Slížany - žádost o změnu příjemce dotace;
bylo přijato **usnesení č. 271** (18, 0, 0); přehled hlasování viz příloha zápisu č. 3;
 - e) TJ Sokol Chýnov - žádost o změnu programu;
bylo přijato **usnesení č. 275** (19, 0, 0); přehled hlasování viz příloha zápisu č. 4;
 - f) Regionální technické muzeum, Techmania - žádost o změnu názvu a programu;
bylo přijato **usnesení č. 274** (19, 0, 0); přehled hlasování viz příloha zápisu č. 4;
 - g) Město Kopřivnice – žádost o změnu programu;
bylo přijato **usnesení č. 273** (19, 0, 0); přehled hlasování viz příloha zápisu č. 4;
 - h) Sportovní klub Kotlářka - žádost o změnu poskytovatele dotace;
bylo přijato **usnesení č. 276** (19, 0, 0); přehled hlasování viz příloha zápisu č. 4;

Následně předseda výboru posl. B. Sobotka jako zpravodaj předložil žádosti o rozpočtová opatření předložené Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem školství mládeže a tělovýchovy, Ministerstvem průmyslu a obchodu, Kanceláři prezidenta republiky:

- a) Ministerstvo pro místní rozvoj – žádost o povolení přesunu finančních prostředků z rezervního fondu ministerstva do programu 217 310 Podpora bydlení;
vzhledem k výsledku hlasování (9, 10, 0) bylo přijato negativní **usnesení č. 281**; přehled hlasování viz příloha zápisu č. 5;
- b) Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy – žádost o povolení změny závazného průřezového ukazatele a závazných specifických ukazatelů státního rozpočtu České republiky v kapitole 333;
vzhledem k výsledku hlasování (9, 10, 0) bylo přijato negativní **usnesení č. 282**; přehled hlasování viz příloha zápisu č. 5;
- c) Ministerstvo průmyslu a obchodu – žádost o přesun prostředků v rámci specifického ukazatele - výdaje „podpora podnikání“;
vzhledem k výsledku hlasování (9, 10, 0) bylo přijato negativní **usnesení č. 283**; přehled hlasování viz příloha zápisu č. 5;
- d) Kancelář prezidenta republiky – 2 žádosti o přesun prostředků v celkové výši 7,298 mil. Kč z kapitoly 298 VPS do kapitoly 301 – Kancelář prezidenta republiky;
bylo přijato **usnesení č. 270** (10, 9, 0); přehled hlasování viz příloha zápisu č. 6.

5.

Informace z podvýborů

Posl. M. Patera vystoupil s informací ze 4. schůze podvýboru pro finanční trhy a loterie. Uvedl, že členové podvýboru se dohodli s předsedou Výboru pro finanční trh J. Rusnokem na způsobu informování, které bude probíhat nejméně 2x ročně na schůzi podvýboru a dále předseda Výboru pro finanční trh vystoupí 1 x ročně na schůzi rozpočtového výboru, a to po předložení zprávy ČNB o dohledu nad kapitálovým trhem, neboť ze zákona zpracovává Výbor pro finanční trh stanovisko ke zprávě ČNB. Dále přednesl návrh, kterým podvýbor navrhuje rozpočtovému výboru uspořádat seminář k problematice reformy penzijního připojištění s termínem v 3. Q. roku 2007.

Předseda výboru posl. B. Sobotka navrhl, aby se seminář konal v rámci zářijové schůze rozpočtového výboru.

6.

Sdělení předsedy, různé

Posl. P. Braný vznesl dotaz, zdali byl již do Poslanecké Sněmovny zaslán vládní návrh novely zákona o rozpočtovém určení daní. Tajemník výboru P. Jelínek konstatoval, že předmětný návrh byl zaslán do Poslanecké sněmovny, avšak prozatím pouze jako materiál v rámci meziresortního připomínkového řízení.

Posl. L. Libý upozornil členy výboru na žádost obce Miřetice o navýšení částky 300 tis. Kč, kterou Poslanecká sněmovna z vlastního rozpočtu od roku 1994 poskytuje této obci za účelem údržby památníku obce Ležáky.

Předseda výboru posl. B. Sobotka označil za nestandardní, že Poslanecká sněmovna poskytuje ze svého rozpočtu dotaci pro obec, nicméně důvod, pro který je částka 300 tis. Kč poskytována, je natolik závažný, že by bylo žádoucí, aby v této praxi bylo pokračováno. Tato problematika byla otevřena v momentě, kdy obec Miřetice požádala o navýšení poskytované částky. Vzhledem k výsledku jednání o přípravě rozpočtu Poslanecké sněmovny na rok 2008 má předseda výboru pochybnosti o tom, zdali by se potřebné prostředky pro navýšení dotace pro obec Miřetice našly. Dále uvedl, že se obrátí na ministra kultury s požadavkem, zdali by byl ochoten garantovat doposud poskytovanou výši dotace pro tuto obec z rozpočtu Ministerstva kultury, popřípadě jaké navýšení by byl schopen garantovat. V případě, že by ministr kultury nebyl schopen garantovat poskytnutí alespoň stávající částky, bude se problematikou opět zabývat rozpočtový výbor. Další možnou alternativou řešení je poskytnutí této částky z kapitoly Všeobecná pokladní správa.

Tajemník výboru P. Jelínek informoval členy výboru o připravované návštěvě rozpočtového výboru ve Slovenské republice. Podle dosavadních informací přichází v úvahu nejbližší možný termín v prvním týdnu měsíce října. Dále upozornil, že v měsíci září přijede do České republiky na reciproční návštěvu delegace španělského Parlamentu v čele s předsedou jejich rozpočtového výboru.

7.

Návrh termínu a pořadu další schůze výboru

Předseda výboru posl. B. Sobotka navrhl přerušit konání 14. schůze a pokračovat v ní operativně některý den během plenární schůze Poslanecké sněmovny, aby mohl být schválen obecný harmonogram pro schvalování státního rozpočtu a dále aby mohla být projednána rozpočtová opatření, ke kterým neměl rozpočtový výbor k dnešnímu dni stanovisko příslušného ministerstva. Místopředseda výboru posl. P. Hrnčíř doporučil, zdali by nebylo procedurálně jednodušší tuto schůzi výboru ukončit a k projednání předsedou uvedené problematiky by byla svolána 15. schůze rozpočtového výboru. Předseda výboru posl. B. Sobotka akceptoval připomínku posl. P. Hrnčíře a konstatoval, že bude k projednání uvedené problematiky svolána nová schůze výboru.

Předseda výboru B. Sobotka poděkoval přítomným za spolupráci. Schůze byla ukončena téhož dne ve 12:20 hod.

Dne 15. srpna 2007

Zapsal: Vojtěch Weis, Petr Jelínek

D. ROVAN v.r.
ověřovatel

B. SOBOTKA v.r.
předseda výboru

Pozn.: citovaná příloha č. 7 je z důvodu rozsahu k dispozici k nahlédnutí na sekretariátu rozpočtového výboru, Sněmovní č. 4, Praha 1.