

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2014**

*7. volební období*

**Z Á P I S**

*ze 4. schůze*

***Stálé komise pro rodinu, rovné příležitosti a národnostní menšiny,  
která se konala dne 9. dubna 2014***

*jako výjezdní zasedání k dětským skupinám a lesním školcům*

---

**Přítomni:** posl. J. Bartošek, J. Hnyková, R. Holeček, H. Langšádlová, R. Maxová a  
J. Pastuchová (viz. prezenční listina)

**Omluveni:** posl. Z. Kailová, S. Marková, G. Pecková, D. Váhalová, M. Wernerová  
(viz. prezenční listina)

Program dnešního výjezdního zasedání byl stanoven následovně:

**9:00 hod.**

- 1) Sraz před budovou PSP, odjezd autobusem

**9:30hod.**

- 2) Návštěva lesní školky Šárynka

**10:30hod.**

- 3) Návštěva dětské skupiny Kampa

### **11:30hod – 14:00 hod**

- 4) Návštěva dětské skupiny v Ministerstvu práce a sociálních věcí
- 5) Diskuse nad návrhem zákona o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině (tisk 82), za účasti: zástupců MPSV, MŠMT, MZd.
- 6) Sdělení předsedkyně a různé

### **14:30hod. - Předpokládaný návrat**

Pro dnešní 4. schůzi byl stanoven ověřovatelem poslanec Radim Holeček.

## **Bod 2. Návštěva lesní školky Šárynka**

Poslanci Stálé komise navštívili lesní školku Šárynku, kde je uvítala vedoucí projektu paní Johana Passerin a představila fungování lesní školky, která je situovaná v zahradě v šáreckém údolí.

Jednání se zúčastnila i zástupkyně asociace lesních školek PhDr. Tereza Valkounová, která iniciovala setkání poslanců k návrhu zákona o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině, který tak jak byl předložen staví lesní mateřské školky mimo zákon.

## **Bod 3. Návštěva dětské skupiny Kampa**

Poslanci Stálé komise navštívili dětskou skupinu Kampík, které funguje pod Komunitním centrem Kampa. Uvítala nás vedoucí Občanského sdružení KCK paní Barbara Šabachová, která představila fungování jak Mateřského centra, tak i dětské skupiny kampík, která funguje pro děti od 18 měsíců do 3 let. jen tři dny v týdnu.

## **Bod 4. Návštěva dětské skupiny v Ministerstvu práce a sociálních věcí**

Poslanci Stálé komise navštívili dětskou skupinu, která funguje pro zaměstnance úřadu ministerstva práce a sociálních věcí, kde jim byl předložen vzdělávací plán pro

dětskou skupinu a. Tato dětská skupina fuguje defakto jako malá mateřská školka pro děti mladší 3 let

## **Bod 5. Diskuse nad návrhem zákona o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině (tisk 82)**

za účasti: zástupců MPSV: řed. K. Jirková, J. Pipková, B. Matušů,  
za MŠMT: ředitel odboru vzdělávání: Dr. Bannert a paní Mgr. Vatalová  
a za MZd.: ředitelka odboru a zástupkyně hlavního hygienika MUDr. J. Rážová,  
z odd. Legislativy zdravotních služeb paní Mgr. J. Patková, z odd. Hygieny  
výživy dětí a mladistvích Mudr. Z. Trestrová

Jednání zahájila paní předsedkyně R. Maxová, která poděkovala za možnost navštívit nejen dětskou skupinu na ministerstvu ale i uskutečnění dalšího kola jednání k tomuto návrhu zákona. Uvedla, že jednání se zúčastní nejen hosté z uvedených ministerstev ale i předsedkyně asociace lesních mateřských škol PhDr. T. Valkounová, zástupce České rady dětí a mládeže pan A. Sedláček. Po té vyzvala ředitelku K. Jirkovou aby přednesla úvodní slovo jako zástupce navrhovatele zákona. Řed. K. Jirková – na základě prezentace představila:

### 1. Základní charakteristiku úpravy:

- Služba péče o dítě provozovaná na nekomerční bázi (mimo režim zákona o živnostenském podnikání), a mimo režim školského zákona;
- upravuje činnost fakticky existující (občanská sdružení, resp. spolky), na kterou se ale nevztahuje žádná současná úprava (včetně kvalifikace personálu, technických a hygienických standardů, počtu pečovatelek na dítě apod.);
- inspirováno rakouskou úpravou Kindergruppen, volně německou Tagesmutter;
- obdobný typ služby je rozšířený v „původních“ členských státech EU.

### 2. Důvody zavedení úpravy:

- Stanovení právního rámce pro činnost, která fakticky existuje, (panuje nejistota poskytovatelů a rodičů ohledně toho, podle jakých parametrů má služby fungovat);
- vznik úpravy ovlivnil požadavek občanských sdružení a zaměstnavatelských subjektů k nastavení parametrů služby v případě, že chtějí jako v zahraničí poskytovat službu, která není předškolním vzděláváním v MŠ (zejména s ohledem na počet dětí u menších zaměstnavatelů a věk dětí, které jsou mladší 3 let);
- chybějící úprava péče o děti mimo režim předškolního vzdělávání (běžně existuje v zahraničí), významné pro skupinu dětí mladších tří let, která není mimo živnostenský zákon upravena vůbec;

- Pozn.: hygienické stanice neměly podle čeho posuzovat technické a hygienické podmínky provozu; byly zahlceny požadavky o stanovisko.

### 3. Právní rámec a podmínky úpravy provozu služeb dle současné úpravy:

#### **Do tří let věku dítěte:**

Komerční zařízení dle zákona o živnostenském podnikání:

**vázaná živnost** „Péče o dítě do tří let v denním režimu“:

kde je nastavena odborná způsobilost provozovatele a osob pečujících o děti, lze provozovat v domácnosti dítěte (chůva) a v provozovně (vždy, je-li provozováno mimo domácnost dítěte),

na provozovnu se vztahují stejně hygienicko-technické požadavky jako na mateřské školy (i v případě, že bude pečováno o 2 – 3 děti mimo jejich domácnost),

není stanoveno specifické vymezení náplně činnosti mimo definici dle živnostenského zákona, není stanoven počet dětí na pečující osobu, není specificky kontrolována náplň činnosti,

v praxi může a je pravidelná péče o děti mladší tří let realizována jako volná živnost (a tedy není uplatňována kvalifikace pečující osoby a provozovatele),

Vysoká nákladovost služby pro rodiče (jde o živnost, cílem je dosahování zisku provozovatele;

**volná živnost**, obor činnosti č. 79 „Poskytování služeb pro rodinu a domácnost“ (o dítě mladší 3 let by takto mělo být pečováno jen, jde-li o nepravidelnou, občasnou péči – praxe je jiná!)

#### **Od tří let věku dítěte:**

**Mateřské školy** zřízené státem, obcí, krajem, svazkem obcí, církevními právníky osobami či jinými právníky osobami, jejichž předmětem činnosti je poskytování vzdělávání nebo školských služeb podle školského zákona;

Komerční zařízení provozovaná v režimu zákona o živnostenském podnikání

**volná živnost**, obor činnosti č. 72 „Mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“ (kdy není poskytována rekreačně - vzdělávací činnosti realizovaná v rámci výchovy a vzdělávání ve školách, předškolních a školských zařízeních zařazených do sítě škol);

**volná živnost**, obor činnosti č. 79 „Poskytování služeb pro rodinu a domácnost“

u volné živnosti není požadována kvalifikace provozovatele a pečující osoby, není specificky nastavena náplň činnosti, služba je nákladná pro rodiče, není nastaven počet dětí na pečující osobu, v provozovně platí stejné hygienicko - technické standardy jako pro mateřskou školu (v případě, že živnost není vykazována jako občasná hlídání – dětský koutek!).

### 4. Základní parametry úpravy

- Definováno jako činnost spočívající v hlídání a pravidelné péči o dítě od jednoho roku věku do zahájení povinné školní docházky, která je poskytována mimo domácnost dítěte v kolektivu dětí a je zaměřena na zajištění potřeb dítěte a na výchovu, rozvoj schopností, kulturních a hygienických návyků dítěte;
- pro děti od 1 roku do zahájení povinné školní docházky;
- poskytovateli budou zejména spolky/občanská sdružení/ další NNO, zaměstnavatelé, dále organizační složky státu, malé obce;
- upravuje kvalifikaci pečujícího personálu (shodně jako u vázané živnosti péče o dítě do 3 let věku; včetně speciálního kvalifikačního standardu na osobu pečující o dítě do 6 let - chůva v rámci Národní soustavy kvalifikací);
- stanoví počet dětí na pečující osobu dle standardů platných pro obdobnou činnost v zahraničí (cca 6 dětí na osobu, až 3 pečující osoby na 24 dětí). Vyšší počet pečujících osoby na dítě s ohledem na věk dětí;
- podmínkou evidence je Plán výchovy a péče;
- oprávnění k poskytování služby na základě zápisu do evidence poskytovatelů vedené MPSV;
- stavebně technické požadavky a hygienické požadavky na prostory a provoz stanoveny adekvátně, neboť nad 12 dětí platí stejné předpisy jako u MŠ i u DS (Přičemž rovněž třída MŠ může být naplňována od počtu 12 dětí.);

#### 5. Další faktické souvislosti

- úhrada nákladů za službu dle zřizovatele, přičemž k úhradě nákladů lze použít rodičovský příspěvek, který je od 2 let věku dítěte poskytován bez podmínky časového omezení péče o dítě v mateřské škole nebo obdobném zařízení;
- upravena evidence dětí, pojištění odpovědnosti, vnitřní pravidla a stravování;
- upraven vznik, změna a zánik oprávnění k poskytování služby, kontrola a správní delikty;
- rodič může uplatnit slevu na dani ve výši max. min. mzdy za rok (cca 8500 Kč ročně);
- náklady na provoz jsou pro zřizovatele rovněž daňově uznatelné.

a závěrem uvedla:

- **V případě nepřijetí úpravy nebude nastaven právní rámec provozování činnosti, která fakticky existuje a ve velkém množství tím spíše, při neexistenci volných kapacit MŠ a neexistenci jeslí (včetně poskytování „péče“ v obchodních centrech v rámci hlídacích koutků);**
- **existující úprava živností nemůže stanovit počet dětí na pečovatelku a další celý okruh požadavků, které upravuje zákon o DS → současně**

existující předpisy pro služby péče o děti stanoví výrazně nižší standard kvality nebo jsou tyto služby poskytovány bez jakéhokoliv nastavení kvality péče;

- **náklady DS na rozpočet nejsou ani při poskytnutí daňové slevy**, neboť je kompenzováno daňovými odvody pracujících rodičů a platbou sociálního pojištění (vždy ve všech modelacích, od počtu 10 000 rodičů využívajících DS příjmy rozpočtu více jak dvojnásobně přesahují výdaje, viz důvodová zpráva);
- může **příspěk k zaměstnanosti té části žen, které jsou nyní nuceny zůstat mimo zaměstnání v důsledku péče o dítě v případě, že se jim nepodaří dítě umístit do MŠ** (převážně děti ve věku 2 – 4 roky), což má vliv na chudobu rodin s dětmi, neboť rodina je nucena být závislá na jednom příjmu.

Páteří systému péče o děti musí být kvalitní předškolní vzdělávání;

z hlediska obsahu činnosti nekonkuruje MŠ; jde spíše o koncept edu-care, počítá s Plánem péče a výchovy (§ 10);

tento typ služeb existuje vedle školského systému vždy ve všech starých členských státech EU;

DS je zaměřena na rozdíl o MŠ na děti od 1 roku; pilotní uvěřování a struktura dětí v těchto službách potvrzuje, že je a bude využíváno zejména pro děti od 2 – 4 let;

nebrání podpoře MŠ, nicméně podle dostupných analýz jen podpora rozšíření tříd pro děti od 2 let bude mít náklady min. 2,1 miliardy Kč, přičemž nejsou zohledněny náklady nutné k úpravě personálních normativů ve třídách (fakticky 25 – 28 dětí na učitelku, většinu provozních hodin připadá na tento počet dětí 1 pedagogický pracovník – s ohledem na tuto skutečnost je problematické hovořit o kvalitním systému vzdělávání);

DS může flexibilněji reagovat na aktuální věkovou a demografickou strukturu obyvatel. Situaci s nedostatkem počtu míst v MŠ může řešit rychle a téměř okamžitě. Je využitelné tam, kde bude zařízení využívat menší počet dětí (MŠ lze zřídit od naplnění počtem 12 dětí).

Po vyslechnutí úvodního slova paní předsedkyně Radka Maxová předala řízení schůze paní místopředsedkyni Janě Pastuchové a z jednání se z pracovních důvodů omluvila.

Místopředsedkyně J. Pastuchová následně otevřela rozpravu, do které se přihlásili:

**MUDr. Trestová (MZd.)** – vyslovila souhlas se zavedením dětské skupiny na základě legislativního opodstatnění

**řed. Bannert (MŠMT)** – vyslovil nesouhlas s navrženým zákonem, vznesl výtka ohledně nevyužívání současných nástrojů jako jsou firemní školy. Dále vznesl obavu

z budoucího fungování dětských skupin, když bude zaveden povinný předškolní ročník MŠ.

**Posl. Bartošek** – vyslovil podporu Dětským skupinám, které jsou schopny rychle reagovat na nedostatek míst v MŠ. Vznese dotaz na zástupce zaměstnavatelkých svazů ohledně nezájmu zřizovat dětské skupiny ze strany zaměstnavatelů.

**V. Jásek zástupce UZS** – vysvětlil, že firmy zájem mají ale daňově je to drahé, tudíž nevýhodné. Uvedl, že firemní školka je nákladná i vzhledem k populačním vlnám, Také zmínil výhody DS pro zaměstnavatele:

- v odvodech za zdravotní a sociální pojištění
- spadne do zaměstnaneckých benefitů

Závěrem upozornil na potřebu změnit zákon o daních z příjmu.

**T. Valkounová (ALMŠ)** – upozornila na definici formy péče o děti, která tak, jak je v novele uvedena, diskriminuje lesní školky: „Návrh zákona se úzce dotýká činnosti lesních mateřských škol tím, že do své definice poskytování služby péče o dítě zahrnuje nejen navrhované dětské skupiny, ale explicitně vyjmenovává další formy péče s odkazem na související předpisy. Lesní MŠ zatím žádnou zákonnou úpravu nemají (Asociace lesních MŠ oni dlouhodobě usiluje), proto se přijetím tohoto návrhu lesní MŠ ocitají mimo zákonem povolené možnosti péče o dítě. Přestože důvodová zpráva k návrhu zákona uvádí, že „cílem nové právní úpravy je rozšířit škálu služeb péče o předškolní děti o jiné možnosti,“ v případě lesních mateřských škol navrhovaný zákon bude mít spíše **efekt redukce, či úplné likvidace zařízení tohoto typu**, neboť tyto nebudou z principu svého fungování výchovy a vzdělávání dětí v přírodě, schopny dostát podmínkám stanoveným v návrhu zákona o dětských skupinách zejména v hlavě III (§14 až §19). Dětská skupina má být jednou z forem regulované a státem podporované formy péče o dítě. Zákon nemá omezovat jiné formy péče o dítě tím, že je svou plošnou působností postaví mimo zákonem ostatní dosud neregulované činnosti.“

**řed. K. Jirková (MPSV)** – uvedla, že pravidla jsou nastavená tak, že by je mohly lesní mateřské školky splňovat (LMŠ míří na MŠ tudíž měly by být zařazeny do školského zákona).

**Řed. Bannert (MŠMT)** – vyjádřil podporu lesním školkám, z pohledu ministerstva školství s nimi nevidí problém.

**Posl. H. Langšádlová** – vyslovila také podporu DS jako alternativu k MŠ, fa MŠ i k LMŠ, je vhodná zejména pro děti, které nesplňují vhodnost velkého kolektivu. Pro malé děti 2 leté. Učitelé v MŠ mají velký kolektiv sami by raději méně dětí. Je potřeba dát rodičům svobodnou volbu, kam děti chtějí dát. Všude v Evropě DS existují, zde v České republice nejsou regulovány, uvedla její přínos pro rodiny, obce.

**Posl. J. Bartošek** – upozornil na již praktické fungování DS, jen je potřeba aby legislativa nebránila. Uvedl potřebu různých forem péče o děti a také schopnost kontroly ze strany rodičů (pokud rodič nebude mít zájem, tak službu nevyužije).

**Řed. Bannert** – uvedl problém s prostorem, personálem a hygienou, vznesl dotaz, proč tento problém s hlídáním dětí nelze umožnit prostřednictvím firemních MŠ, uvedl, že dle jeho názoru je krok tak malý, tak proč není učiněn a využije se stávajících předpisů.

**Posl. R. Holeček** – upozornil na dočasnou záležitost zřízení DS s ohledem na momentální populační nárůst a dále uvedl, že za 10 – 20 let to může být jinak a proto je také méně nákladné její zřízení nebo zrušení oproti fa MŠ.

**Posl. H. Langšádlová** – uvedla, důvody proč MPSV nezřídilo firemní MŠ ale DS. Jde zejména o věk dětí a počet dětí na pečující osobu. Zřízení fa MŠ by bylo možné pokud MŠMT bude garantovat financování 1 pečující osoby na 6 dětí.

**řed. Bannert** – uvedl, že pro 3 - 6 leté děti není dětská skupina potřeba, stačí rozšířit kapacity MŠ. Lze souhlasit se vznikem pro 2 leté děti, ale vše ukáže budoucí diskuse.

**mpř. J. Pastuchová** – upozornila, že se pro zařazení do dětských skupin diskutuje o dětech od 1 roku.

**Posl. J. Hnyková** – podala informaci o svém průzkumu v terénu MŠ, který ukázal, že učitelé nezvládají za současných podmínek pečovat o 3 leté děti v počtu 20 dětí ve třídě. Vyslovila podporu se vznikem DS jako alternativy, která nepřeváží MŠ a umožní různé typy péče o malé děti, jako reakci na současný nedostatek míst v MŠ. Vznesla dotaz ohledně vzájemné spolupráce mezi MPSV a MŠMT v této záležitosti.

**A. Sedláček (RDM)** – uvedl, že činnost dětských center provozují už dnes mateřská centra jako doplňkovou činnost a jako jednu z možných alternativ, dnes zákon je napsán tak, že definuje, reguluje a má negativní dopad na spolkovou činnost.

**Řed. K. Jirková (MPSV)** – informovala, že kroužková činnost nebude spadat do tohoto zákona, ta spadá pod živnostenský zákon. Souhlasila s tím, že v novele zákona je možné více vyspecifikovat pravidelnost. Dále uvedla, že v demografickém vývoji nelze čekat ani pokles a vzestup, kolem 1,5 dítěte na matku se zastaví. V přispůsobení MŠ pro děti mladší než 3 roky vidí problém v pedagogickém personálu na počet dětí. Dále vyjádřila, že pokud bude ministerstvo školství souhlasit, je možné DS podřadit pod MŠ do sítě.



**posl. H. Langšádlová** – upozornila, že nejde pouze o vzdělávání dětí, u 1 – 2 letých dětí jde především o sociální působení kolektivu, rozvoj jejich kulturních a hygienických návyků.

**T. Valkounová (ALM)** – uvedla, že lesní školky zřejmě budou ubývat, protože se nevejdou do tohoto zákona. V současnosti Asociace zastupuje 100 LMŠ. Vznesla obavu o již existující zařízení které, mohou doplatit na tento navrhovaný zákon. Zákon počítá s tím, že poskytovatel péče o dítě se bude registrovat. Dále zákon vyjmenovává všechny právní formy péče o dítě. Momentálně většina lesních MŠ funguje jako rodičovské iniciativy na právní formě spolků.

**Řed. K. Jirková** – uvedla, že navrhovaný zákon je jednoduchý, podle něj v současnosti, jak je navrhován není pro LMŠ likvidační, nesplňují pouze hygienické podmínky.

**T. Valkounová (ALM)** - doplnila ředitelku K. Jirkovou, že se jedná i o počet dětí na pečující osobu, který je pro LMŠ diskriminující. Navrhuje změnu zvýšit počet na 12 dětí.

**MUDr. Trestrová MZd.** - upozornila na to, že od hygienických požadavků nelze ustoupit pokud se jedná o Státem garantovanou péči o děti, musí být zabezpečena ochrana veřejného zdraví. (Evropské potravinové právo) Za hygienu navrhla existenci těchto zařízení bez státní garance. Dále uvedla, že integrování DS do sítě je neslučitelné v definici činnosti, ta by musela obsahovat činnost výchovně vzdělávací.

**A. Sedláček (RDM)** – navrhl uvedení „variability“ do novely, jako řešení pro fungování LMŠ. Dětská skupina má mít možnost, nikoli povinnost, resp. jediná možnost, jak zajistit péči o děti předškolního věku v době, kdy jsou rodiče v zaměstnání. Zákon by měl přispět k rozvoji péče o předškolní děti a zlepšení podmínek pro rodiče, ne omezit formy této péče na jediný možný model, který zdaleka nepostihuje všechny formy zajištění péče o děti předškolního věku tohoto typu, které již existují. Zákon by rozhodně neměl působit jako „bič“ na současné úspěšné a účelné aktivity typu oddíly dětí, kluby, lesní kluby a pod, které nesplňují nebo neplánují splňovat podmínky, stanovené zákonem. Často se jedná o spolky, kde jsou podmínky provozu nastaveny na základě společné domluvy členů i dalších, do činnosti zapojených, osob. Zákon by neměl vést k potlačení těchto aktivit, stejně tak by neměl, například obcím nabízet levnou variantu k mateřským školám.

**posl. H. Langšádlová** – vznesla dotaz k Asociaci lesních MŠ, co by mohli poslanci učinit aby schválili DS a nezničili LMŠ?

**T. Valkounová (ALMŠ)** – zmínila, že řešením je podle Asociace dobrovolná možnost nikoli povinnost registrace. Registrovaný poskytovatel péče o dítě formou dětské

skupiny by pak mohl čerpat veškeré výhody, které zákon nabízí. Neregistrovaných forem by se zákon netýkal a tím je nestavěl do problematické situace. Toto řešení považujeme za nejvhodnější. A také pokud se zákon nebude vztahovat na činnost provozovanou v rámci spolku, nebude zachován prostor pro existenci lesních MŠ.

**posl. H. Langšádlová** – na konci diskuse zhrnula závěry z dnešního jednání:  
do novely o DS zahrnout spolky jako poskytovatele,  
posunout věkovou hranici do 11 let,  
snahu ochránit LMŠ před ohrožením novelou.

Místopředsedkyně J. Pastuchová diskusi ukončila a poděkovala hostům za účast a zástupcům ministerstva práce za přijetí a organizaci jednání. Bod ukončila s tím, že na příštím zasedání komise (výborový týden květen) se bude opět projednávat už s pozměňovacími návrhy.

## **Bod 6. - Sdělení předsedkyně a různé**

Místopředsedkyně J. Pastuchová sdělila poslancům, že je potřeba v tomto bodě odhlasovat 2. usnesení a to k těmto akcím:

**Soutěž Obec prospěšná rodině** (akce zmíněná již na minulé schůzi, akci vyhlašuje MPSV každoročně, letos připadá termín na konec května – není ještě potvrzen, čeká se na vyjádření ministryně). J třeba schválit převzetí záštity usnesením č. 9., které zní :

„Stálá komise pro rodinu, rovné příležitosti a národnostní menšiny po odůvodnění místopředsedkyně Jany Pastuchové a po rozpravě

**s c h v a l u j e** převzít záštitu nad slavnostním vyhlášením vítězů soutěže „Obec prospěšná rodině“.

1.hlas. (5, 0, 0) pro se vyslovili tito poslanci: J. Patuchová, J. Hnyková, J. Bartošek, R. Holeček, H. Langšádlová)

**Konference k rodině** (termín 22.5 je z jejich strany navržen. Akce je mezinárodního charakteru. Po obdržení oficiální pozvánky ji rozešlu všem poslancům na vědomí, zatím pracují na programu. Je potřeba odhlasovat převzetí záštity nad konáním usnesením č. 10, které zní:

„Stálá komise pro rodinu, rovné příležitosti a národnostní menšiny po odůvodnění místopředsedkyně Jany Pastuchové a po rozpravě

**s c h v a l u j e** převzít záštitu nad mezinárodní Konferencí ke Světovému dni rodiny, pořádanou společnostmi Univerzální federace míru a Občanským institutem ve spolupráci s Česko – německým fondem budoucnosti.“

2.hlas. (5, 0, 0) pro se vyslovili tito poslanci: J. Patuchová, J. Hnyková, J. Bartošek, R. Holeček, H. Langšádlová)

Závěrem 4. schůze ještě informovala, že další výborové týdny v harmonogramu jsou stanoveny:

I. 19. 5 – 25. 5 ( *ve čtvrtek se bude konat celodenní 22. Konference k rodině*)

II. 26. 5 – 1. 6 ( *na středu se předpokládá od 14:00 hod. vyhlášení soutěže Obec prospěšná rodině, dopoledne je možné udělat výbor k zákonu o dětské skupině*).

Otevřela rozpravu, do které se nikdo nepřihlásil, tak ukončila jednání 4. schůze.

*/Schůze skončila 13:10 hod/*

*/zapsala Olga Jirků/*

Radim HOLEČEK v.r.  
ověřovatel komise

Jana PASTUCHOVÁ v.r.  
místopředsedkyně komise