

Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky
Zápis ze 17. schůze Stálé komise pro sdělovací prostředky

16. 11. 2001

(Jednání zahájeno v 9.09 hodin.)

Předseda SKSP Ivan Langer zahájil jednání a přivítal přítomné. Poslanec Skopal požádal o předřazení bodů 3 a 4. Poslanec Kučera st. informoval, že v bodě Různé chce vystoupit pan Martin Kindernay, který bude hovořit o situaci v TV 3. Poslanec Mlynář navrhl zvážit svolání jakéhosi semináře k situaci na televizním trhu. Předseda komise požádal poslance Mlynáře, aby do projednávání bodu Různé formuloval přesné zadání návrhu usnesení, kterým by byla komise k této problematice svolána.

Poté byla schválena změna pořadu i celkový navržený program. Prvním bodem jednání byl bod

1.

**Rada Českého rozhlasu – Zpráva o výsledcích
hospodaření Českého rozhlasu
za rok 2000**

Poslanec Ladislav Skopal jako zpravodaj uvedl, že jak stránka výnosová, tak i nákladová byla plněna tak, jak určuje správná ekonomika. Propad koncesionářských poplatků 17,4 milionů je však již několikaletý a bude třeba, aby se tím Český rozhlas zabýval, navrhl opatření, která by propadu zamezila a nastartovala spíše růst i vzhledem k diskusi o zvýšení současných poplatků.

Druhým problémem je fungování Rady Českého rozhlasu vzhledem k tomu, že její mandát končí dříve, než bude nový zákon o Českém rozhlasu. V rámci doprovodného usnesení pan poslanec požádá podvýbor pro mediální legislativu, aby navrhl určitá opatření.

Předseda Rady Českého rozhlasu Richard Seemann upozornil na problémy související se sestavováním nového rozpočtu. Řekl, že rada rovněž považuje za znepokojující pokles výnosů. Hlavním důvodem je odhad rozhlasových poplatků, k tomu se přidružuje i rozhodnutí pošty zvýšit svůj podíl na výběru těchto poplatků, které vyústilo v těchto dnech až k vypovězení smlouvy s Českým rozhlasem. Rada požádala Poslaneckou sněmovnu o zrušení monopolu pošty, což bylo novelou příslušného zákona provedeno.

Vedení rozhlasu se seznámilo s výběrem poplatků v Německu a připravilo již řadu opatření, aby poplatky mohly být vybírány přímo. Nelze však počítat, že by se to podařilo během krátké doby. Ukazuje se, že výběr poplatků vyžaduje bezpodmínečnou novelizaci. Návrh bude předložen mediální komisi.

Na závěr hovořil o ekonomické situaci v rozhlase před projednáváním rozpočtu na příští rok. Díky přísně dodržované ekonomické kázi vyznívá jednání příznivě. Stav finančních prostředků vzrostl o dalších 37 milionů a je o 59 milionů korun vyšší než ve srovnatelném období minulého roku. Podrobnější analýzy ale také potvrzují

nebezpečí negativních dopadů, které v budoucnu nebude již čím eliminovat.

Radu znepokojuje i předpokládaná privatizace telekomunikací. Pokud nebude zřízen nezávislý regulační orgán, mohou dopadnout na rozpočet další nepředvídatelné výdaje.

Problémy mohou rovněž způsobit potíže se zvyšováním platů, které jsou zatím drženy na úrovni roční inflace, a omezení výdajů na rekonstrukci budovy na Vinohradské třídě.

Poslanec Petr Pleva se vrátil k mandátu Rady. Je možné zvolit novou Radu – nejlépe tu stávající – a nový zákon ukončí její mandát. Je to třeba konzultovat s předsedou volební komise, aby volba bylo možné provést na prosincové, případně lednové schůzi sněmovny.

Pokud jde o koncesionářské poplatky, je třeba se zamyslet nad jejich důslednějším vybíráním, způsobem jejich výběru, např. obrácením tzv. gardu, aby povinnost platit poplatky byla všeobecná a o výjimky by bylo nutné žádat.

Hospodaření Českého rozhlasu je neprůhledné a podle poslance Plevy volá po restrukturalizaci. Jedním z důvodů neprůhlednosti finančních toků je divizní hospodaření. Tam je třeba systém vyjasnit.

Dále hovořil ke koncesionářským poplatkům. Sdělil, že pokud nebude jak v České televizi tak v Českém rozhlase hospodaření daleko průhlednější, není možné zvyšovat koncesionářské poplatky. Upozornil, že po přijetí nového zákona se situace možná trochu změní. Pokud bude uloženo Českému rozhlasu povinnost vytvořit u všech nových krajů krajská studia, není možné to pořídit za dosavadní prostředky a pokud se dává nějaká další povinnost, měly by se na ni vyčlenit i finanční prostředky.

Dále se ujal slova předseda SKSP Ivan Langer. Pokud jde o volbu Rady sdělil, že není třeba přistupovat ke krkolomným řešením, neboť ještě na začátku února příštího roku se bude konat zasedání Poslanecké sněmovny, na kterém by mohla proběhnout řádná volba Rady Českého rozhlasu. Bylo by možné použít stejný model, jaký byl použit v případě Rady pro rozhlasové a televizní vysílání v souvislosti s přijetím nového zákona. Na takto zvolené členy Rady se nahlíží jako na členy Rady zvolené podle tohoto zákona a jejich mandát by normálně uplynul a další Rada by byla volena podle nově změněné procedury.

Dále požádal komisi pro sdělovací prostředky o zmocnění, aby toto projednal s předsedou volební komise, aby byly vyhlášeny příslušné lhůty a volba byla řádně připravena.

Dále se dotkl rozpočtu na příští rok. Jde zejména o rekonstrukci budovy na Vinohradské. Poslanecká sněmovna je žádána o pomoc při řešení rekonstrukce této budovy. V této souvislosti se zeptal, jak to vypadá se

způsobnosti Českého rozhlasu spolupodílet se na rekonstrukci, zda částka 300 mil. korun je celkovou částkou na rekonstrukci. Pokud je to její část, do jaké míry je Český rozhlas schopen na rekonstrukci podílet.

Na tato slova reagoval generální ředitel Českého rozhlasu Václav Kasík. Uvedl, že v současné době je Český rozhlas připraven podílet se dvěma třetinami na celkových nákladech na rekonstrukci. To je stav ideální. Tyto kroky lze dělat po etapách. Uvedl, že rekonstrukce se týká budovy, která je památkově chráněna.

Dále hovořil poslanec Miloslav Kučera st. k restrukturalizaci, která má nepochybně zpětnou vazbu na krajské stanice atd. Upozornil, že diskuse o tomto tématu ustrnula. Předpokládalo se, že Český rozhlas vybuduje síť plnohodnotných krajských stanic. Činnost v tomto smyslu se v Českém rozhlasu utlumila. Panuje tam strach, jistá nervozita, pochybnosti atd. V souvislosti s hospodařením by chtěl odpovědět na otázku, jak to vypadá v tomto smyslu s Českým rozhlasem. Upozornil, že bude navrhopvat k této zprávě doprovodné usnesení, ve kterém komise požádá Radu ČR a generálního ředitele o informaci, jak pokračuje restrukturalizace ČRO ve smyslu zajištění samostatné činnosti nových krajských stanic v návaznosti na reformu veřejné správy a krajského uspořádání.

Poslanec Jaromír Talíř hovořil k rekonstrukci budovy. Upozornil generálního ředitele, že částka 300 miliónů, kterou dávají, je 90 % částky, kterou pan ministr navrhuje pro všechny památky v České republice.

Předseda SKSP Ivan Langer vyzval komisi, aby jej pověřila jednáním o tomto tématu s předsedou rozpočtového výboru event. ministrem kultury. Je zjevné, že částka 300 mil. korun je výrazně nadhodnocená.

Poslanec Jaromír Talíř vznesl dotaz, co bylo uděláno s penězi za Pankrác.

Poslanec Josef Ježek upozornil poslance Kučeru, který hodlal vznést v této souvislosti usnesení, že podobný požadavek ve směru na Český rozhlas je již vznesen výborem pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu.

Dále se ujal slova poslanec Petr Pleva. Řekl, že je naprosto absurdní, aby Český rozhlas s takovýmto rozpočtem, který má být důsledně oddělen od státního rozpočtu jako veřejnoprávní instituce, přišel s touto žádostí do Poslanecké sněmovny. Vyzval Radu, aby se zamyslela, zdali vedení Českého rozhlasu je schopno vykonávat svou vlastní funkci.

Poslankyně Miroslava Němcová v této souvislosti sdělila, že je legitimní, že každý správce jakéhokoliv majetku se snaží tento majetek zvelebit a snaží se na to získat prostředky. Jde o to, zda si je vědomo vedení Českého rozhlasu a příslušná Rada přijít v době, kdy již proběhla schvalování na jednotlivých kompetenčních výborech jednotlivých kapitol státního rozpočtu, s tímto nápadem, je dost pozdě. Měla by tomu předcházet finanční rozvaha, jednání s Ministerstvem kultury. Vznesla dotaz, zda taková jednání proběhla, zda

byly předloženy patřičné dokumenty. Jestliže teď Český rozhlas žádá o nějakou finanční pomoc, měla dotaz, kolik by částka měla činit na příští rok. Taková akce by měla být ministerstvem brána jako závazná pro vývoj státního rozpočtu v dalších letech. Je to spíš úvaha do budoucna než k rozpočtu roku 2002.

Poslanec Ladislav Skopal podal návrh na usnesení, ve kterém doporučuje Poslanecké sněmovně schválit zprávu o výsledku hospodaření Českého rozhlasu za rok 2000 a pak by bylo doprovodné usnesení, že pověřuje předsedu stálé komise pro sdělovací prostředky Ivana Langer a jednáním s poslancem Vidímem, předsedou volebního výboru ve věci Rady Českého rozhlasu.

Předseda Rady Českého rozhlasu Richard Seemann sdělil, že Rada věnuje pozornost rekonstrukci budovy. Uvedl, že památkáři chtějí, aby se budova obnovila do stavu, který byl za první republiky.

Pokud jde o regionální studia uvedl, že nový rozpočet na r. 2001 s těmito studii počítá. Ukáže se v něm reálná hodnota jednotlivých stanic. Upozornil, že všechny materiály ze zasedání Rady ČR komise pro sdělovací prostředky dostane k dispozici.

Generální ředitel ČR Václav Kasík uvedl, že všechny prostředky z prodeje mrakodrapu na Pankráci jsou zakozervovány a čekají na využití při rekonstrukci budovy na Vinohradské.

Předseda SKSP Ivan Langer shrnul diskusi, která se týkala zprávy o hospodaření, volby Rady ČR, krajských studií, koncesionářských poplatků a problematiky rekonstrukce Vinohradské.

K problematice „zprávy“ bylo navrženo usnesení posl. Skopalem vzít zprávu na vědomí.

K problematice volby Rady jsou dvě varianty. Jednu navrhuje zpravodaj, speciální způsob, jak radu zvolit, druhá je, že na řádné schůzi v únoru příštího roku zvolit novou Radu ČR.

K těmto variantám se začali vyjadřovat jednotliví členové komise. Poslanec Ladislav Skopal navrhl vzít zprávu na vědomí. Pokud jde o volbu, je pro prodloužení mandátu.

Poslanec Miloslav Kučera st. navrhl toto téma si vzít jako námět k přemýšlení.

Poslanec Jaromír Talíř sdělil, že stále platí starý zákon, podle kterého se bude postupovat.

Poslanec Vladimír Mlynář uvedl, že technické řešení se najde po poradě s legislativou a teď neuzavírat.

Poslanec Petr Pleva navrhl rovněž bod neuzavírat a nepřijímat konečné řešení. Navrhl přijmout usnesení, že pokud komise nenajde řešení jiné legislativní, pověřit předsedu komise pro sdělovací prostředky, aby s předsedou volební komise projednala vyhlášení lhůty pro volbu.

Poslanec Petr Pleva dále řekl, že pokud jde o první bod, zákon nestanoví nic o tom, zdali se zpráva

schvaluje nebo neschvaluje nebo bere na vědomí. Dokonce z neschválení zprávy nevyplývají žádné dopady.

Doporučil, aby zpráva byla vzata na vědomí.

Předseda SKSP Ivan Langer řekl k volbě rady, že do příštího jednání komise by si zástupci jednotlivých poslaneckých klubů mohli promyslet postup a v prosinci by bylo možné pověřit předsedu, aby vyzval poslanecké kluby, aby nominovaly své kandidáty.

Poslanec Miloslav Kučera st. řekl, že stále existuje zákon o Českém rozhlasu, který to definuje. Je možné jednat podle existujícího zákona. Pokud se vyskytne nějaký jiný námět, je možné se svolat v průběhu prosincového pléna.

Poslanec Vladimír Mlynář poznamenal, že jde pouze o technický problém. Je možné zmocnit předsedu, aby do určitého data oslovil poslanecké kluby. Pokud se najde jiné řešení, je možné předsedu od tohoto závazku osvobodit.

Jednomyslně bylo schváleno doprovodné usnesení (ke druhému tématu):

Stálá komise pro sdělovací prostředky zmocňuje předsedu komise posl. I. Langeru, aby zahájil kroky potřebné k volbě Rady Českého rozhlasu na únorovém plénu Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky v roce 2002.

Ke třetímu tématu (krajská studia, restrukturalizace) požádal poslanec Miloslav Kučera st., aby informaci nedostali jen členové výboru, kteří si ji vyžádali, ale aby ji dostali členové Stálé komise.

Ke třetímu tématu řekl poslanec Petr Pleva, že je třeba hledat legislativní cestu. Vyzval vedení Českého rozhlasu a radu, aby se urychleně obrátily na komisi, pokud mají nějaké náměty, jak to řešit.

K pátému bodu (rekonstrukce Vinohradské) se předseda SKSP Ivan Langer zeptal, zda se generální ředitel nebo předseda rady domnívají, že jsou schopni rozjet projekt sami, aniž by se prostředky objevily v rozpočtu.

Generální ředitel ČRo Václav Kasík odpověděl, že projekt mohou rozjet sami. Míru dostavěnosti mohou dostat do té úrovně, kam budou stačit finance.

Předseda SKSP Ivan Langer řekl, že poslanci by rádi znali více podrobností o rekonstrukci. Zeptal se, zda je možné zpracovat podrobnější materiál, který by se toho týkal.

Generální ředitel ČRo Václav Kasík odpověděl, že jsou na to připraveni.

Poslanec Miloslav Kučera st. se přimlouval za to, aby se postupovalo dále v intencích toho, co naznačila velmi přesně poslankyně Němcová.

Poslankyně Miroslava Němcová řekla, že jde o to, aby vedení Českého rozhlasu zahájilo okamžitě

příslušné kroky s Ministerstvem kultury jako správcem kapitoly a do rozpočtu roku 2003 se snažilo získat prostředky.

Poslanec Petr Pleva k tomu poznamenal, že pokud to není zahrnuto do nějakého programu, který stát financuje, odporovalo by to zákonu o rozpočtových pravidlech.

Poslanec Jaromír Talíř namítl, že Ministerstvo kultury s tím nemá nic společného a nemusí to jít přes jeho kapitolu rozpočtu.

Žádný konkrétní návrh usnesení nebyl podán.

Bylo schváleno usnesení (7 pro, 5 se zdrželo):

Stálá komise pro sdělovací prostředky

I. doporučuje Poslanecké sněmovně schválit Zprávu o výsledcích hospodaření Českého rozhlasu za rok 2000;

II. pověřuje předsedu komise posl. I. Langeru, aby toto usnesení předložil předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu;

III. zmocňuje zpravodaje komise posl. L. Skopala, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal jako zpravodaj zprávu o výsledcích projednávání této zprávy na schůzi Stálé komise pro sdělovací prostředky.

2.

Stanovisko Rady Českého rozhlasu k materiálu “Český rozhlas o České televizi (Analýza prezentace krize v České televizi ve zpravodajství a publicistice ČRo a a ČRo 6)”

Za zpravodaje poslance Skopala připomněl poslanec Miloslav Kučera st. základní věci z analýzy, kterou všichni členové komise dostali.

Vůči stanovisku rady nemá poslanec Skopal žádné zásadní připomínky s výjimkou jedné věci. Rada obvykle velmi přesně analyzuje. Z analýzy vyplývá, že věci v souvislosti s touto analýzou projednává, ale jen málokdy se poslanci dozvědí, jaké bude řešení směrem do budoucna. To platí i pro tento případ.

K tomu řekl předseda Rady ČRo Richard Seemann, že odpověď na tuto otázku bude obsahovat zpráva o činnosti ČRo v roce 2001. Spolu s vedením přistoupila rada k systémovému řešení těchto otázek. Už neexistuje jediné zpravodajské centrum, centrální vyrábění informací v ČRo. To také patří do oblasti restrukturalizace. To znamená, že už neexistují např. Ozvěny dne jako jediná zpravodajská relace. Umožňuje to také technika, která je nyní k dispozici. Tento systém je zaveden od 1. září. Týká se to i regionálních stanic. Až se bude dělat programová zpráva, provede se i analýza na toto téma.

Poslanec Vladimír Mlynář a poslankyně Vlasta Parkanová upozorňovali na některé pasáže z analýzy, o kterých se zpravodajská zpráva poslance Skopala nezmínila a které jim připadají důležité.

Poslanec Petr Pleva uvedl, že v analýze se praví, že ČRo 6 vyhověl požadavkům na názorově orientovanou stanici. Je tu však problém, že nejenže zákon o ČRo, ale

dokonce ani zákon a rozhlasovém vysílání názorově orientovanou stanicí neumožňuje. Dokonce názorově orientovaná stanice je důvodem k odebrání licence soukromému provozovateli. Pokud jde o postihy, podle jeho názoru by někteří lidé měli z ČRo odejít, protože jsou hanbou své profese. Postihy by byly namířeny za profesní selhání. Do budoucna by mělo být přijato nějaké řešení, aby k podobným situacím nemohlo docházet.

Správné je, že v ČRo je nyní konkurence pokud jde o zpravodajství. Nic se ale poslanci nedozvěděli o tom, jak ČRo chce zajistit do budoucna, aby ČRo byl korektní stanicí a plnil zákon.

Poslanec Miloslav Kučera st. zdůraznil ze zprávy jednu větu, která mu připadá zásadní: „Postojovou orientaci společnosti nikdo objektivně nehodnotil, a proto je nutné druhou větu citace považovat za neprokázanou.“ Z toho je nutné vycházet. Jestliže výsledkem jakékoli analýzy mělo být jenom to, že s analýzou jsou pracovníci seznámeni, je to výsledek nulový. Obecně platí, že analýzu děláme proto, abychom z ní vyvodili závěry. Požádal radu, aby ve všech zprávách tohoto typu kromě provedené analýzy také písemně sdělila, jaké vyvodila závěry z analýzy, k čemu došlo a jakým způsobem se to celé bude vyvíjet dále. Bude tím zabráněno zbytečným diskusím, jestli z analýzy bylo něco vyvozeno nebo ne.

Předseda SKSP Ivan Langer řekl, že rada a vedení ČRo by si měly uvědomit své rozdílné role. Rada by na základě analýz měla vedení ukládat úkoly, sledovat jejich plnění a v okamžiku, kdy generální ředitel neplní to, co rada považuje za správné, vyvozovat z toho okamžitě důsledky. Rada by neměla být advokátem vedení ČRo. To není její role.

K samotné analýze poznamenal, že je rád, že je přítomna i Rada pro rozhlasové a televizní vysílání. Ptal se, z čeho vychází definice názoru na ČRo 6, zda je to v souladu s nějakou koncepcí, kterou projednávala rada a vedení ČRo či nikoliv.

Předseda Rady ČRo Richard Seemann odpověděl, že se nyní vedou složitá jednání se Rádiem Svobodná Evropa. Smlouva s ním uzavřená nebyla schválena touto radou. Generální ředitel je rozhodnut to řešit zatím přechodně, ale bude vyhlášeno výběrové řízení a také bude uzavřena nová smlouva, která bude vycházet z jiných zásad spolupráce. Celá věc by měla být vyřešena do konce prosince.

Na otázku poslance Plevy, zda to má znamenat, že Český rozhlas nemá vliv na vysílání Svobodné Evropy, neboť je to otázka smlouvy, řekl, že tu existují dva subjekty a tím je řečeno vše. Je to na základě smlouvy, která platí.

Generální ředitel ČRo Václav Kasík dodal, že Rádio Svobodná Evropa je řízeno Českým rozhlasem. Je-li tam nějaký problém, zodpovědnost padá na hlavu Českého rozhlasu. Vnitřní programová struktura je dána smlouvou. Pro mediální komisi je však jediným partnerem Český rozhlas jako takový.

Pokud jde o probíhající jednání, v písemných materiálech je termín 15. prosince pro jejich uzavření. Do té doby chce Český rozhlas se Svobodnou Evropou

dohodnout nové znění vztahu. Český rozhlas návrh na smlouvu předal už 16. dubna.

Poslanec Miloslav Kučera st. pak navrhl usnesení k tomuto bodu: „Stálá komise Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR žádá Radu Českého rozhlasu, aby na svých jednáních průběžně a důsledně sledovala dodržování principu vyváženosti, objektivity a neutrality ve zpravodajských a publicistických pořadech Českého rozhlasu.“

Poslanec Vladimír Mlynář doporučil vzít stanovisko pouze na vědomí.

Komise pak nejdříve hlasovala o vzetí stanoviska na vědomí. Všichni přítomní členové komise s tímto návrhem vyslovili souhlas.

Poté komise hlasovala o usnesení, jak ho navrhl poslanec Kučera. Pro tento návrh usnesení bylo 8 členů, 2 se zdrželi hlasování. Usnesení bylo přijato v tomto znění:

Stálá komise pro sdělovací prostředky

I. bere na vědomí Stanovisko Rady Českého rozhlasu materiálu "Český rozhlas o České televizi (Analýza prezentace krize v České televizi ve zpravodajství a publicistice ČRo 1 a ČRo 6)"

II. žádá Radu Českého rozhlasu, aby na svých jednáních průběžně a důsledně sledovala dodržování principu vyváženosti, objektivity a neutrality ve zpravodajských a publicistických pořadech Českého rozhlasu.

Poslanec Vladimír Mlynář navrhl před projednáním dalšího bodu vyřešit záležitost, o níž se hovořilo na začátku. Společná akce mediální komise a Rady pro rozhlasové a televizní vysílání by se měla konat 28. listopadu v 18 hodin ve Sněmovni 1. Teď je potřeba určit název akce. Účelem jednání nebude přijímat usnesení, ale získat prostor pro vyjasnění některých argumentů. Jednání by mělo mít pouze jeden bod a mělo by mít formu semináře.

Předseda SKSP Ivan Langer dal na vědomí všem přítomným médiím, že rada o této věci chtěla sama jednat a nebyla k tomu nikým nucena.

Poslanec Miloslav Kučera st. dodal, že k jednání komise radu rozhodně nenutí. Připomněl, že všichni poslanci dostali jistou e-mailovou poštu od jistých občanských aktivit.

Poté se členové komise i rady dohadovali o znění bodu. Nakonec se dohodli na názvu bodu „Informace Rady pro rozhlasové a televizní vysílání o aktuálním dění kolem provozovatelů televizního vysílání s licenci“.

3.

Výroční zpráva Rady České televize o hospodaření České televize za rok 2000

Poslanec Petr Pleva přednesl zpravodajskou zprávu. Své výhrady směřoval spíše do budoucna a zdůraznil, že nebudou mít dopad na usnesení, které navrhne.

Řekl, že zpráva popisuje hospodaření ČT jen velmi vágně, náklady jsou popsány jen u některých typů pořadů. Nelze z toho zjistit pravdivý obraz o hospodaření ČT. Dále ve zprávě postrádá hodnocení rady k jednotlivým okruhům hospodaření ČT, k jednotlivým nákladovým kapitolám a jednotlivým pořadům. Důležité je také znát výhledy, jak se bude hospodaření dále vyvíjet a jak budou řešeny konkrétní nedostatky.

Poslední připomínka se týkala problematiky tzv. podnikové spořitelny. Poslanec Pleva zpochybnil oprávnění České televize držet peníze zaměstnanců na společném účtu. ČT se tak stává kampeličkou bez licence, která nepodléhá ani zákonnému dohledu nad kampeličkami. Je to v rozporu s právními předpisy a pro existenci této záležitosti neexistuje seriózní vysvětlení. Na závěr vyzval Českou televizi, aby s tímto nedovoleným podnikáním přestala.

Předseda Rady České televize Jan Mrzena poděkoval za pochopení složité situace rady, která sice předkládá zprávu o hospodaření ČT, avšak za období 2000, kdy se měnily rady a v čele ČT se vystřídali dva ředitelé. Toto provizorium trvalo až do roku 2001. Tento stav umožnil prohloubení některých negativních trendů a jevů v ČT. Dále se věnoval analýze příjmů a výdajů v porovnání s předchozími lety i ve vztahu k některým aktuálním hlediskům. Rada se rozhodla důsledně kontrolovat hospodaření ČT, aby bylo v souladu se schváleným rozpočtem. Změny rozpočtu v průběhu roku musí schvalovat spolu s vedením ČT i rada.

Dále zdůraznil, že bude muset docházet ke krokům restrukturalizačního charakteru, aby byla zajištěna finanční stabilizace ČT i do budoucnosti. Zachování dosavadních trendů vývoje hospodaření by vedlo již koncem příštího roku k zásadním finančním problémům s katastrofálními následky pro ČT.

Člen Rady ČT Petr Kučera podrobněji komentoval předloženou zprávu o hospodaření, věnoval se jednotlivě každé ze čtyř kapitol. První kapitola je věnována činnosti Rady ČT v roce 2000. Druhá kapitola obsahuje účetní závěrku vč. rozvahy příjmů a ztrát za rok 2000. Je zde i zpráva auditora. Třetí kapitola podrobně komentuje jednotlivé položky účetní závěrky za rok 2000. Ve čtvrté kapitole jsou obsaženy výsledky hospodářské činnosti. V roce 2000 bylo dosaženo ztráty ve výši 18 milionů korun. Ve svém dalším vystoupení se věnoval konkrétním údajům.

Na závěr zhodnotil situaci v hospodaření jako nedobrou. Nově zvolený generální ředitel má v manažerské smlouvě zakotveny nově některé povinnosti, které by měly vést ke zlepšení činnosti proti minulým obdobím. Vyslovil přesvědčení, že se podaří dosáhnout průhledného a efektivního hospodaření a využívání finančních prostředků.

Poslankyně Kateřina Dostálová informovala o tom, že problematiku podrobně projednával výbor pro vědu, kulturu, mládež atd., který vzal svým usnesením zprávu na vědomí, neboť si poslanci jsou vědomi toho, že stávající rada nemá s minulým hodnoceným obdobím nic společného.

Výbor dále vyzval Radu ČT, aby při schvalování rozpočtu České televize na rok 2002 nepostupovala

způsobem, který by předjímal rozhodnutí Poslanecké sněmovny v otázce koncesionářských poplatků. Byla to vlastně reakce na zmínky v tisku o zvyšování těchto poplatků a sama zaujala negativní postoj k jejich zvýšení.

Výbor se částečně zabýval i forenzním auditem a skartací účetních materiálů v ČT. Ve třetím bodu přijatého usnesení výbor požádal radu, aby ověřila, zda skartování účetních dokladů nebylo v rozporu se zákonem o účetnictví a archivnictví a zda-li není podezření ze spáchání trestného činu.

Dotkla se i problematiky podnikové spořitelny, záležitost doporučila nechat na posouzení odborných expertů.

Aktuálně položila otázku, jestli Rada ČT zastupuje koncesionáře této země nebo zda zastupuje zaměstnance České televize. Podnětem k této otázce bylo rozhodnutí rady, kterým schválila vysílání přenosů ze zasedání Rady ČT na vnitřní okruh ČT, tj. pro zaměstnance. Proč takový nadstandard nebyl schválen i pro všechny občany-koncesionáře?

Poslanec Miloslav Kučera st. ve svém vystoupení kritizoval neúčast televizních odborářů na jednání výboru pro vědu, kulturu, mládež a tělovýchovu i na dnešním jednání komise pro sdělovací prostředky.

Poděkoval radě za předloženou zprávu a poté se věnoval kriticky rozboru hospodaření. Zmiňoval některé konkrétní příjmy i výdaje. Kritizoval obchodování České televize s cennými papíry, které skončilo ztrátou.

Předseda SKSP Ivan Langer požádal oba zpravodaje, aby mu své zprávy předložili písemně, rozmnožené budou předány členům komise, kteří o to požádají.

Generální ředitel ČT Jiří Balvín se vyjádřil k některým dotazům členů komise. Upřesnil, že průměrná výše platů není 29, nýbrž 20,9.

K podnikové spořitelně uvedl, že v rámci Kavčích hor je pobočka ČSOB, která poskytuje služby zaměstnancům, včetně bankomatu a veřejného bankomatu České spořitelny.

Dále vyjádřil názor, že o zvýšení koncesionářských poplatků je možné vést diskusi až poté, co Česká televize zprůhlední své financování.

Informoval, že je přítomna Božena Petrová, tajemnice Celostátního odborového svazu hromadných sdělovacích prostředků, která zastupuje odbory ČT.

Pokud jde o přenos zasedání Rady do okruhu, ochromuje to trochu chod televize. Hledá se řešení formou přenosu na internet.

Poslankyně Kateřina Dostálová se zeptala pana ředitele, zda souhlasí, aby taková vysílání probíhala.

Poslanec Petr Pleva požádal o upřesnění údajů ohledně podnikové spořitelny a zdůraznil, že je třeba celou záležitost uvést do souladu se zákonem.

Poslanec Josef Ježek vyjádřil zájem o způsob, jakým Česká televize opatruje peníze svých koncesionářů. Doporučil, aby komise přijala usnesení, které by žádalo řešení způsobu financování a nakládání s prostředky.

Poslankyně Miroslava Němcová zdůraznila, že přenos na vnitřní okruhu z jednání Rady ČT je pro ni nepřijatelný. Nesouhlasila, aby zaměstnanci ČT byli elitní částí společnosti, která by měla mít důvod takové jednání sledovat.

Finanční ředitel ČT Tomáš Oliva zodpověděl některé dotazy. Podal vysvětlení, pokud jde o pobočku ČSOB, která vytváří zaměstnancům televize podmínky, aby mohli lépe disponovat se svými prostředky. Byl proveden hloubkový forezní audit společnosti PVC, který v podnikové spojitelně neshledal žádné problémy.

Pokud jde o cenné papíry, šlo o normální účetní postup, kdy se náklady na pořízení cenných papírů zaúčtovaly do daného období.

Je vytvářena snaha, aby z operací s volnými finančními prostředky byla výtežnost na hranici 6 % bez rizika.

Poslankyně Kateřina Dostálová postrádala ve zprávě informaci, jak se budou řešit finančně pokuty ze soudních sporů České televize.

Předseda SKSP Ivan Langer se rovněž vyjádřil k podnikové spojitelně, což je nevhodný název.

Dále se zeptal, podle čeho se řídí výběr cenných papírů, do kterých Česká televize investuje své prostředky.

Na závěr se zajímal, kdy nastal zlom v hospodaření České televize, kdy ČT začala de facto produkovat skrytou ztrátu, kterou saturovala prodejem svého majetku.

Předseda Rady ČT Jan Mrzena odpověděl na některé dotazy. Pokud jde o to, koho rada zastupuje, odvolal se na § 4 zákona o ČT. K vnitřnímu okruhu řekl, že akceptují, že jednání rady jsou veřejná.

K výrokům o stávce a revoluci v ČT, řekl, že lze hovořit o tom, že jde o výjimečný stav, který skutečně trvá. Již delší dobu je vyhlášena stávková pohotovost. Po volbě generálního ředitele byla vypsána výběrová řízení na zásadní manažerské posty, čili nastává personální restrukturalizace, která bude následována restrukturalizací finančního chodu a následně i chodu jako takového.

O zvýšení koncesionářských poplatcích je možné hovořit po zprůhlednění financování. Zatím systém strategického plánování a výběru televizních poplatků vůbec nedává možnosti plánovat činnost ČT v horizontu delším 1 – 2 roky. To je nejprve třeba vyjasnit.

Rada je připravena dopracovat výroční zprávu o hospodaření za rok 2000 i přes problémy, které jsou v současné době se součinností některých pracovníků, a předložit ji Poslanecké sněmovně. Jinak je možné informace zapracovat do výroční zprávy za rok 2001.

Pokud jde o srovnávací metody, metody jsou omezené.

Bod zlomu – v ČT nikdy nevládl standardní finanční ekonomický systém. Zlom nastal v roce 1997, kdy se uvažovalo o zvýšení televizních poplatků, nicméně nic nebylo uděláno v oblasti restrukturalizace chodu ČT. Kvůli inflaci se ročně zvyšovaly náklady o 200 – 300 milionů ročně. To vede k finanční nestabilitě.

Rok 2001 bude poznamenán řadou negativ v hospodaření, nicméně se hledají možnosti řešení.

Na závěr poděkoval všem, kteří vyslovili pochopení situaci.

Člen Rady Petr Kučera doplnil, že výnosy z cenných papírů byly v roce 2000 1,965 mld. korun, náklady ve výši 1,916 miliardy – rozdíl 53 milionů korun. Ukazuje to na výnos 9 %. Ve zprávě jsou uvedeny způsoby zaúčtování. Operace s cennými papíry jsou prováděny korektně a používá se minimální riziko.

Doplnil ještě, že pojem podniková spojitelná je terminologická záležitost. Jde tam o závazek ČT vůči vyúčtovacím vztahům mezi zaměstnanci. Není problém terminologii změnit.

Pokud jde o platy - prostým vydělením počtu zaměstnanců a osobních nákladů se došlo k 29 tisícům za období předchůdců současného ředitele.

Prodeje majetku byly v roce 1996 za 320 milionů, což ovlivnilo hospodářský výsledek v tomto roce na minus 184 milionů korun, přičemž je deklarován výsledek plus 136,9 milionů. Tím došlo k vylepšení hospodářských výsledků. V roce 1997 byly provedeny prodeje za 221 milionů, takže dopad by byl, že očištěné hospodaření by bylo ve výši plus 124 milionů korun proti deklarovaným 345,6 milionů korun. V obou případech by došlo k vylepšení.

Poslankyně Kateřina Dostálová k tomu stručně poznamenala, že ji předseda Rady Mrzena neuspokojil s odpovědí, jakým způsobem Rada rozhodla o vysílání na vnitřním okruhu. Rada svým rozhodnutím udělala ze svých zaměstnanců jakousi kastu vyvolených a nadřadila je nad občany koncesionáře a prodloužila pokrizové a neuralgické dění v ČT.

Poslanec Petr Pleva navrhl přijmout usnesení:

Stálá komise pro sdělovací prostředky

I. doporučuje Poslanecké sněmovně schválit Výroční zprávu Rady České televize o hospodaření České televize za rok 2000;

II. pověřuje předsedu komise posl. I. Langeru, aby toto usnesení předložil předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu;

III. zmocňuje zpravodaje komise posl. P. Plevu, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal jako zpravodaj zprávu o výsledcích projednávání této zprávy na schůzi Stálé komise pro sdělovací prostředky.

Usnesení bylo přijato.

Poslanec Josef Ježek navrhl usnesení: „Stálá komise ukládá Radě ČT, aby požádala vedení ČT, aby předložilo návrh postupného plánu restrukturalizace České televize co do jednotlivých postupných kroků a časového harmonogramu.“

Poslanec Jaromír Talíř nedoporučil toto usnesení přijmout, protože Rada České televize vybrala generálního ředitele podle nějakého projektu, který by se měl začít realizovat. Je to nadbytečné.

Poslanec Josef Ježek svůj návrh stáhl zpět.

4.

Stanovisko Rady České televize k forenznímu auditu

Slova se ujala jako zpravodajka poslankyně Miroslava Němcová. Ve svém vystoupení mimo jiné uvedla, že ve zprávě je opakovaně řečeno, že pro vyhodnocení tohoto forenzního auditu bylo nejkomplicovanější záležitostí to, že nebyl dostatek podkladů, které by zpracovatelé měli k dispozici. V průběhu sledovaného období docházelo k mnoha personálním změnám v České televizi. Forenzní audit si vyžádala Poslanecká sněmovna svým usnesením a měl mapovat období hospodaření ČT od r. 1992. Uvedla, že auditor ve své zprávě poukázal na několik varovných signálů. Velkým problémem je to, že auditor se zabýval pouze dokumenty a doklady, které vyplývaly z činnosti ČT interně a neměl k dispozici vyjádření třetích osob. Bude nutné, aby nově zvolený generální ředitel vyvodil z námětů, které forenzní audit přináší, konkrétní kroky, které by směřovaly k tomu, aby se zprůhlednilo financování ČT, aby byly nastaveny takové mechanismy, které zabrání opakování popsané situace ve zprávě auditora. Auditor sám říká, že nemohl za této situace vydat auditorský výrok, je to pouze zpráva auditora, popisuje pouze některé skutečnosti.

Po té se ujal slova předseda Rady ČT Jan Mrzena. Mimo jiné uvedl, že došlo k uzavření smluv na forenzní šetření v ČT Praha a na forenzní šetření ve studiích ČT v Brně a Ostravě. Sděлил, že obě dvě zadání jsou nesouměřitelná a plochá. Ztotožnil se s vyjádřením poslankyně Němcové. Konstatoval, že Rada přijala řadu usnesení k možným aplikacím, protože v audičních zprávách se objevila řada námětů pro zlepšení a standardizaci fungování finančního potenciálu ČT. Auditor konstatoval, že je nutno zesílit tlak na zhodnocování majetku prostřednictvím důsledné finanční kontroly. V rámci restrukturalizace ČT je nutno přijmout systémová opatření v rámci hospodaření. Dále je nutno realizovat úsporná opatření uvnitř ČT, aby nevedly k omezení základních zákonných činností ČT. Rada připravuje kroky k etablování jiného rozsáhlejšího odboru vnitřního auditu ČT, který by zabezpečoval trvalejší dohled nad hospodařením ČT.

Poslankyně Vlasta Parkanová reagovala na tato slova konstatováním, že stanovisko Rady k auditu je úsporné. Příliš se omezilo na různá obecná tvrzení. Navrhla, aby se Rada auditem zabývala znovu a důkladněji. Výsledkem by neměla být obecná doporučení, ale skutečné vyhodnocení auditů, ale důkladná analýza. Navrhla vrácení zprávy Radě k dopracování. Souhlasí s Radou v doporučení, aby se nepokračovalo v další fázi forenzního auditu.

Navrhla usnesení: „Mediální komise vrací Radě České televize stanovisko Rady ČT k dopracování, a to ve smyslu podnětů vzešlých z diskuse.“

Poslanec Miloslav Kučera st. měl dotaz na generálního ředitele, zda mají pocit, že tvrzení jedné občanské iniciativy, že „ředitel České televize, studio Brno, je zločinec a je potřeba ho minimálně odvolat“, se

zakládají na pravdě a vycházejí z auditu nebo zda se jedná o pomluvu.

V druhé poznámce reagoval na slova poslankyně Parkanové. Uvedl, že to, co si poslankyně Parkanová slibuje od auditu, je nesplnitelná vize. Řekl, že audit odhalí pouze, zda v oblasti mzdové byly dodržovány patřičné předepsané limity, tabulky atd. Nic víc, nic méně. Jestli se nakupovalo zboží za 100 tisíc nebo jenom 50 tisíc k tomu kterému účelu, žádný audit neodhalí.

Poslanec Petr Pleva upozornil, že audit v Praze a Ostravě byl dělán za rok 1997 a výše a audit v Brně byl dělán za rok 1992 a výše. Vzněl dotaz na Radu, jestli považuje takovéto srovnávání za zcela korektní.

Generální ředitel Jiří Balvín pak odpověděl na otázku poslance Kučery, že auditorská zpráva je opravdu velmi zvláštní. On sám měl poprvé v životě možnost se seznámit takto podrobně s auditorskou zprávou. Auditorský jazyk je pro člověka, který s tím není denně ve styku, specifický. Některá věta začíná pozitivně, končí negativně, připouští řadu možností.

Audit ukázal na rozdíl od názoru jiných lidí, že hospodaření televize jako celku nebylo úplně v pořádku. Ukázal nedostatečný kontrolní mechanismus uvnitř televize, případně nedostatek některých předpisů. Na to bylo reagováno rozhodnutím prozatímního ředitele.

Na další dotazy odpovídal předseda Rady ČT Jan Mrzena. Řekl, že v rámci jednání rady bylo doporučení auditorů rozděleno na dvě části. První má operativní charakter a její uvedení do praxe nastane zejména prostřednictvím rozhodnutí prozatímního ředitele. Termíny a jejich naplnění budou radou kontrolovány na přelomu roku.

Pak jsou tam záležitosti systémového doporučení, a to může být předmětem pouze dlouhodobější koncepční činnosti prostřednictvím restrukturalizace, která by měla být nastartována v průběhu roku 2002.

Co se týče připomínek k různé vypovídací úrovni tří auditorských zpráv, je pravda, že každá z nich měla jiné zadání ve smlouvě, každá měla k posuzování jinou materii, a tudíž každá šla do různé hloubky. Jejich srovnání je složité a do značné míry zavádějící.

K auditu v Brně a mediálnímu tlaku skupiny Brno 20/21 lze říci, že auditor neshledal totožnost s nálezy vnitřního kontrolního odboru ČT, k žádnému konkrétnímu závěru u konkrétních osob nedošel a celá záležitost bude řešena tak jako na ostatních manažerských postech ČT, výběrovými řízeními. Bylo doporučeno generálnímu řediteli, aby u zásadních manažerských postů došlo k omezení smluv z doby neurčitě na šestileté období.

Občanské sdružení Brno 20/21 podalo podnět k vyšetření vyšetřovateli v Brně. Tyto informace je třeba sledovat a případně vyvozovat důsledky.

Pokud k nějakému pochybení došlo, bylo to způsobeno tím, že v rámci ČT neplatil zákon o zadávání veřejných zakázek. Jeho aplikace řadu věcí zprůhlední.

Poslankyně Miroslava Němcová předložila tři body k hlasování:

Stálá komise Poslanecké sněmovny

1. bere na vědomí stanovisko Rady České televizi o forenzním auditu,

2. žádá Radu ČT, aby se v souladu se závěry forenzního auditu zaměřila na posílení vnitřních kontrolních mechanismů hospodaření ČT,

3. žádá Radu ČT aby si dlouhodobě jako jednu ze svých priorit určila efektivitu nakládání s koncesionářskými poplatky ČT.

Poslanec Petr Pleva dal pozměňovací návrh k bodu 3, aby bylo uvedeno „efektivní nakládání s finančními prostředky ČT“, nikoliv jen o koncesionářské poplatky.

V hlasování o návrhu poslankyně Parkanové vrátit stanovisko k dopracování byli 3 poslanci pro, 5 proti, 2 se zdrželi hlasování. Návrh nebyl přijat.

První bod návrhu poslankyně Němcové byl schválen 9 hlasy.

Rovněž druhý bod návrhu poslankyně Němcové byl schválen 9 hlasy.

Třetí bod byl 9 hlasy schválen podle pozměňovacího návrhu poslance Plevy.

Výsledné usnesení k tomuto bodu má tuto podobu:

Stálá komise pro sdělovací prostředky

- I. bere na vědomí Stanovisko Rady České televize k forenznímu auditu,***
- II. žádá Radu ČT aby se v souladu se závěry forenzního auditu zaměřila na posílení vnitřních kontrolních mechanismů hospodaření ČT,***
- III. žádá Radu ČT, aby si dlouhodobě jako jednu ze svých priorit určila efektivitu nakládání s finančními prostředky ČT.***

5.

Korespondence

Předseda SKSP Ivan Langer seznámil přítomné s nejdůležitější korespondencí.

Byla schválena pracovní skupina, která by připravila na příští jednání komise stanovisko týkající se výše odměn jednotlivých členů rad. Pracovní skupina bude pracovat ve složení: poslanci Petr Pleva, Jaromír Talíř, Miloslav Kučera.

6.

Různé

Předseda SKSP Ivan Langer uvedl, že byla avizována žádost pana Kindernaye v souvislosti se situací v TV3.

Komise se sejde 28. listopadu v 19 hodin a bude mít na pořadu bod „informace Rady pro rozhlasové a televizní vysílání o aktuálním dění kolem provozovatelů televizního vysílání s licencí“. Má se tím na mysli situace kolem TV 3. Předal pak slovo panu Kindernayovi.

Martin Kindernay informoval o současné situaci v TV3 a o krocích, které hodlá podniknout. Je známo, že přerušil vysílání na jeden měsíc a současně požádal TV 3, aby akceptovala jeho výzvu a přerušila také vysílání na jeden měsíc. TV3 vysílá dál, je to neautorizované vysílání a nepodléhá licenčním podmínkám.

V těchto dnech čerpá soukromý úvěr a s jeho pomocí se chce pokusit vysílání obnovit. Ohradil se proti spekulacím médií, že má jakéhosi nového investora.

Poslanec Miloslav Kučera st. řekl, že by pro komisi bylo dobré konfrontovat českou mediální problematiku se zahraniční. Konkrétně má na mysli Anglii a BBC. Navrhl tedy uskutečnit výjezd mediální komise do této země na jaře příštího roku.

Předseda SKSP Ivan Langer k tomu řekl, že se pokusí přes organizační výbor a předsedu sněmovny tuto cestu prosadit. Pravidlem organizačního výboru je, že delegace má maximálně 4–5 členů, kteří zastupují všechny poslanecké kluby.

Se záměrem, který obecně formuloval posl. Kučera, byl v hlasování vysloven souhlas.

Jan Martínek pak reagoval ještě na vystoupení M. Kindernaye. Zdůraznil, že společnost IMV jako finanční investor postupovala přesně podle českých zákonů s úmyslem rozvíjet projekt TV3. Pokud bude komise ochotna vyslechnout právní argumenty této strany, lze to doložit zcela přesně.

Předseda SKSP Ivan Langer upozornil, že právě k této věci je svoláno jednání komise 28. listopadu. Má jít o informaci rady, ale jednání této komise byla vždy veřejná.

Jan Martínek ještě dodal, že se z Radiožurnálu dověděli, že rada má v úterý zasedání, kde se bude zabývat žádostí pana Kindernaye, který není skutečným držitelem licence k vysílání, ale je to společnost RTV Galaxie. RTV Galaxie požádala radu, aby je zbavila povinnosti šířit úplně a neměnně ve svém vysílání program TV3. To by fakticky znamenalo konec celého projektu TV3 a to je nutné si uvědomit.

Předseda SKSP Ivan Langer podotkl, že to je úkol Rady pro rozhlasové a televizní vysílání. Komise toto stanovisko může jen vyslechnout.

Poté zasedání komise ukončil.

(Konec schůze ve 13.10 hodin.)