

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2007
5. volební období

Z Á P I S

z 14. schůze
výboru pro evropské záležitosti
konané dne 12. dubna 2007

Přítomni: prezenční listina

Omluveni: prezenční listina

Hosté: prezenční listina

Schůzi zahájil předseda VEZ O. Liška v 9:00 hod. Připomněl, že návrh pořadu této schůze byl schválen na minulé schůzi dne 5. dubna 2007 a pozvánky byly všem včas rozeslány. Žádný z poslanců neměl k pořadu připomínky, zůstal tedy v původní podobě.

Schválený návrh pořadu

1. Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě – Rámec právní úpravy pro konkurenceschopnost automobilového průmyslu ve 21. století: Postoj Komise k závěrečné zprávě skupiny na vysoké úrovni CARS 21 – Příspěvek ke strategii EU pro růst a zaměstnanost /kód dokumentu 5746/07, KOM(2007) 22 v konečném znění/
 2. Sdělení Komise Radě a Evropskému parlamentu – Výsledky přezkumu strategie Společenství na snižování emisí CO₂ z osobních automobilů a lehkých užitkových vozidel /kód dokumentu 6204/07, KOM(2007) 19 v konečném znění/
 3. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o trestněprávní ochraně životního prostředí /kód dokumentu 6297/07, KOM(2007) 51 v konečném znění/
 4. Zpráva Komise Radě, Evropskému parlamentu, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů o rovnosti žen a mužů – 2007 /kód dokumentu 6205/07, KOM(2007) 49 v konečném znění/
 5. Zelená kniha – K Evropě bez tabákového kouře: Možnosti politiky na úrovni EU /kód dokumentu 5899/07, KOM(2007) 27 v konečném znění/
 6. Informace o složení orgánů určených pro monitoring čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie
 7. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti za období 26. února – 31. března 2007 /*doprojednání*/
Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti za období 1. – 8. dubna 2007
 8. Sdělení předsedy
 9. Různé
-
1. **Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě – Rámec právní úpravy pro konkurenceschopnost automobilového průmyslu ve 21. století: Postoj Komise k závěrečné zprávě skupiny na vysoké úrovni CARS 21 – Příspěvek ke strategii EU pro růst a zaměstnanost /kód dokumentu 5746/07, KOM(2007) 22 v konečném znění/**
-

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 101 ze své 12. schůze. E-mailem byly poslancům rozeslány text dokumentu a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem, který poslanci dostali vytištěný do svých podkladů. Rámcová pozice vlády nebyla dodána.

Př. O. Liška uvedl, že po dohodě se zpravodajem P. Krillem přizval k tomuto i následujícímu bodu zástupce společnosti Škoda Auto. a. s., pana Radka Špicara M. Phil. a dále také náměstka ministra životního prostředí RNDr. Františka Pojera, aby poslancům sdělili informace o stanoviscích institucí, které reprezentují.

Dokument uvedl náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Tomáš Hüner. Pohovořil o skupině CARS 21, která vznikla v lednu 2005, skládá se ze zástupců členských států EU, poslanců EP, zástupců automobilového průmyslu a nevládních organizací. Toto sdělení vyjadřuje postoj Komise k závěrům CARS 21. Výsledkem by mělo být zlepšení právní úpravy, tj. zjednodušení právních předpisů a internacionalizace právního prostředí. Zpráva skupiny doporučuje, aby se i nadále pokračovalo v harmonizaci automobilové legislativy, proti čemuž nemá ČR námitek. Pokud jde o bezpečnost silničního provozu, bude ČR transponovat stávající platnou legislativu. CARS 21 dává velký důraz na výzkum a vývoj, s čímž se ČR také ztotožňuje. V rámci 7. rámcového programu se ČR snaží přilákat stávající výrobce a také budovat vývojová centra.

Zpravodaj P. Krill přednesl svou zpravodajskou zprávu */v příloze/*. Na závěr se předkladatele zeptal, zda bylo v ČR jednáno s výrobcí z oblasti automobilového průmyslu a jaké je jejich stanovisko. Zajímal se také o stanoviska ostatních členských států ohledně proklamovaného cíle integrovaného přístupu ochrany životního prostředí a podpory automobilového průmyslu.

Spolupracovník nám. T. Hünera odpověděl na druhou otázku, že integrovaný přístup podporují bez rozdílu všechny členské státy. Jde o snahu, která by měla být podpořena. K první otázce uvedl, že probíhají jednání se zástupci automobilového průmyslu. Pokud jde o otázku podpory výzkumu a vývoje, byl automobilový průmysl stanoven za prioritu. MPO vnímá také problém oslabené konkurenceschopnosti; chce-li EU dostát předpokladům, musí opatrně uvažovat o zavádění dalších regulací. Prvním pokusem je dobrovolná dohoda zástupců světového automobilového průmyslu, že do roku 2008 bude dosaženo určitého snížení CO₂. Nebyla by tak ohrožena konkurenceschopnost evropského automobilového průmyslu.

Zpravodaj P. Krill reagoval, že sjednocení právních předpisů a internacionalizace celého právního prostředí je jedním z návrhů skupiny CARS 21; přesto se k tomuto cíli staví jednotlivé státy různě.

Nám. T. Hüner odpověděl, že každá země má svůj daňový systém, tedy v různých postojích hrají velkou roli i politické důvody.

Zástupce společnosti Škoda Auto, a. s. Radek Špicar M. Phil. ve svém vystoupení zdůraznil, že skupina CARS 21 je pro automobilový průmysl nejdůležitější platformou pro diskusi s Komisí a evropskými institucemi. Vyjádřil potěšení, že současná vláda se na diskusi zásadně podílí. Škoda Auto se aktivně účastní projednávání materiálu a s českou vládou vede kvalitní dialog. Materiál je na velmi dobré úrovni.

Zpravodaj P. Krill se zajímal o další návrh skupiny CARS 21 a to o bezpečnost na evropských silnicích. Zeptal se, zda nedošlo k dohodě o znění právního předpisu, který by bezpečnost zlepšoval.

Nám. T. Hüner odpověděl, že by bylo možné jít dvěma cestami: typicky českou úpravou, nebo transpozicí evropské legislativy. Z důvodu rizika impeachmentu ze strany Komise bude ovšem ČR muset úpravy zřejmě transponovat.

Zpravodaj P. Krill se dále zeptal, zda byla již zpracována analýza výrobních nákladů a efektivity v případě produkce biobenzínu.

Nám. T. Hüner uvedl, že se výrobci potýkají s ekonomickými problémy z hlediska náročné přípravy; náhražka je totiž dražší než samotná ropa.

Pan R. Špicar reagoval, že věda a výzkum i v této oblasti je pro Škodu Auto klíčovou záležitostí. ČR může v tomto ohledu posloužit jako vzor pro ostatní státy. Existuje daňový nástroj, což je pobídka a díky němu přichází do ČR mnoho zahraničních sponzorů. Pokud jde o biopaliva, představily automobilky vozy, které je používají. Škoda Auto disponuje vozy, které jezdí na bioetanol a bionaftu. Ale zásadní krok musí udělat vláda a výrobci paliv. Pokud totiž nebude vyřešena cenová politika a dostatečná infrastruktura, nebude trh s biopalivy fungovat.

Zpravodaj P. Krill vyjádřil potěšení nad tím, že Škoda Auto dává důraz na výzkum a vývoj. Poté navrhl závěr stanoviska, kterým by výbor vzal dokument na vědomí, požádal vládu, aby v rámci vystupování na jednáních na úrovni Rady dostatečným způsobem zohledňovala ve svém postoji možnosti a perspektivy automobilového průmyslu ČR s ohledem na jeho význam pro ekonomiku ČR, usnesl se přerušit projednávání tohoto dokumentu do doby, než gestor zformuluje a zašle výboru pro evropské záležitosti PS příslušnou Rámcovou pozici/Stavisko pro Parlament ČR a požádal gestora, aby tak učinil s předstihem před květnovým zasedáním Rady pro konkurenceschopnost (21. – 22. 5. 2007).

Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 7-0-1/*, poté přijali i závěrečné usnesení */usn. č. 115, hlasování 7-0-1 je zachyceno v příloze/*.

Př. O. Liška předal z důvodu zpravodajování následujících dvou bodů řízení schůze mpř. G. Kalábkové.

2. Sdělení Komise Radě a Evropskému parlamentu – Výsledky přezkumu strategie Společenství na snižování emisí CO₂ z osobních automobilů a lehkých užitkových vozidel /kód dokumentu 6204/07, KOM(2007) 19 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 89 ze své 11. schůze. E-mailem byly poslancům rozeslány text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem. Poslední dva dokumenty dostali poslanci také vytištěné do svých podkladů.

Dokument uvedl ve smyslu rámcové pozice vlády náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Tomáš Hüner. Vysvětlil, že jelikož nyní probíhají jednání mezi zainteresovanými ministerstvy pro definování jednotné pozice ČR u obou Rad, neobsahuje podklad, který byl výboru zaslán, přesné vymezení pozice ČR.

Zpravodaj O. Liška informoval, že dokument obsahuje informace, které jsou v souladu s cíli EU. Pobídl vládu, aby předložila pozici ČR v co nejkratším termínu. Upozornil, že stále nebyla vypracována komplexní analýza dopadů, která by jasně stanovila dosažitelnost navržených limitů CO₂ a možné další způsoby dosažení i s jejich náklady. Kontroverzi totiž vyvolal hlavně způsob, jakým se zefektivnění projeví a kdo ponese hlavní náklady. Na závěr avizoval, že požádá o přerušení projednávání tohoto bodu do doby, než bude předložena pozice ČR.

Pan Aleš Kuták z Ministerstva životního prostředí dodal, že důvodem přezkumu byl pomalejší pokles CO₂, než by odpovídalo cíli 140g/km do roku 2008. Pokud bude trend postupovat jako dosud, nemůže být cíle dosaženo. Je výrazně nárůstový, proto je zapotřebí dalších regulací na evropské úrovni.

Pan R. Špicar uvedl, že dobrovolná dohoda světových automobilových průmyslů je velmi důležitá. To, že se ke snižování emisí zavázaly i asijské automobilky, je zásadní. Škoda Auto snížila emise v letech 1997-2006 o 14 g, nyní tedy vykazuje 148 – 149 g/km, což se blíží dobrovolné hranici pro rok 2008. Jsou připraveni přijmout také závazné limity, ale záleží v první řadě na formě legislativy. Vláda by měla rovněž přistupovat ke všem automobilkám, kdy by brala v úvahu odlišná portfolia produktů. Dále by měla mít na zřeteli integrovaný přístup, kdy by neměla klást důraz jen na výrobce automobilů, ale také na výrobce paliv, pneumatik atd. Důležité je také vypracování dopadové studie.

Posl. A. Rádl se zajímal, jakým způsobem by se mohlo podařit zapojit asijské automobilky do evropské legislativy.

Nám. T. Hüner odpověděl, že nelze dělat individuální kroky, ČR se tedy sama snažit nemůže.

Pan R. Špicar doplnil, že nutit neevropské výrobce, aby se zapojili, by bylo problematické. Problém by mohl vyřešit diferencovaný přístup vzhledem k prvkům aut.

Spolupracovník nám. T. Hünera zdůraznil aspekt dobrovolnosti. Roli také může sehrát přitáhnutí neevropských firem do EU. Dodal, že v pracovní skupině, která připravuje národní pozici, není jediný zástupce z Ministerstva financí; to zastává negativní stanovisko ke sjednocování daní.

Pan R. Špicar reagoval, že daňová oblast skýtá příležitost redukovat skleníkové plyny. V ČR by se taky dalo operovat se stářím aut – kdyby se zdanila auta podle emisí, dosáhlo by se velkého efektu ve snižování emisí za méně peněz. Ovšem k tomuto kroku není dostatek politické vůle jak na evropské, tak na národní úrovni.

Zpravodaj O. Liška poté představil návrh závěru, kterým by výbor vzal dokument na vědomí; druhým bodem by uvítal úsilí Komise snižovat emise CO₂ produkované silniční dopravou, zapojit do tohoto úsilí automobilový průmysl; třetím bodem by vyjádřil podporu výzvě Komise členským státům, aby opatřeními v oblasti zdanění automobilů podporovaly využívání vozidel s vysokou účinností paliv produkující nízké množství emisí CO₂. Závěrečným bodem by se usnesl přerušit projednávání tohoto dokumentu do doby, než gestor zformuluje a zašle výboru pro evropské záležitosti jednoznačné stanovisko a gestora vyzývá, aby tak učinil s předstihem před květnovým zasedáním Rady pro konkurenceschopnost (21. – 22. 5. 2007).

Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 6-0-1/*, poté přijali i závěrečné usnesení */usn. č. 116, hlasování 6-0-1 je zachyceno v příloze/*.

3. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o trestněprávní ochraně životního prostředí /kód dokumentu 6297/07, KOM(2007) 51 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 89 ze své 11. schůze. E-mailem byly poslancům rozeslány text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem. Poslední dva dokumenty dostali poslanci také vtištěné do svých podkladů.

Dokument uvedl ve smyslu rámcové pozice vlády náměstek ministra životního prostředí RNDr. František Pojer.

Ředitel odboru EU Ministerstva spravedlnosti Dr. Petr Bříza dodal, že rámcová pozice vlády je výsledkem společného kompromisu mezi Ministerstvem spravedlnosti a Ministerstvem životního prostředí. MŽP zohlednilo všechny námitky MS.

Zpravodaj O. Liška přednesl svou zpravodajskou zprávu v intencích stanoviska vypracovaném ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Poté, co se nikdo nepřihlásil do rozpravy, představil posl. O. Liška závěr stanoviska, kterým by výbor vzal na vědomí pozici vlády ČR a ztotožnil se s jejími výhradami k návrhu, zejména s tím, že navrhovaná opatření nesplňují kritéria pro přijetí trestněprávních opatření na základě čl. 175 (1) Smlouvy ES judikovaná Evropským soudním dvorem ve věci C-176/03, tedy kritéria nezbytnosti, přiměřenosti a souladu s principem subsidiarity; druhým bodem by výbor podpořil výhradu vlády k formulaci ustanovení čl. 3 (a), která v navržené podobě odporuje základním zásadám českého trestního práva; třetím bodem by požádal vládu, aby ho informovala o dalším průběhu projednávání tohoto návrhu; čtvrtým by se usnesl postoupit návrh spolu se svým usnesením a rámcovou pozicí vlády k informaci ústavně právnímu výboru a výboru pro životní prostředí.

Poslanci jednomyslně souhlasili jak se závěrem stanoviska, tak s finálním usnesením */usn. č. 117, hlasování 7-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Mpř. G. Kalábková předala řízení schůze zpět př. O. Liškovi.

4. Zpráva Komise Radě, Evropskému parlamentu, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů o rovnosti žen a mužů – 2007 /kód dokumentu 6205/07, KOM(2007) 49 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 101 ze své 12. schůze. E-mailem byly poslancům rozeslány text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem. Poslední dva dokumenty dostali poslanci také vytištěné do svých podkladů.

Dokument uvedl ve smyslu rámcové pozice vlády náměstek ministra práce a sociálních věcí JUDr. Petr Šimerka. Doplnil, že tato problematika patří na MPSV mezi klíčové. Rovnost mužů a žen je nutné promítnout nejen do legislativy, ale dohlédnout také na to, aby byla dodržována. Problémem ovšem je, že není vynutitelná. V ČR je největším nedostatkem malé zastoupení žen v politice a řídicích funkcích.

Zpravodajka S. Marková přednesla svou zpravodajskou zprávu v intencích stanoviska vypracovaném ve spolupráci s PI. Souhlasila, že jde o dlouhodobý proces, který potřebuje osvětu a výchovu. O dokumentu by se mělo diskutovat také na půdě Komise pro rovné příležitosti PS a k dispozici by jej měl mít i výbor pro sociální politiku. Upozornila, že za nejpalčivější problém byla v ČR označena diskriminace zaměstnanosti žen z hlediska věku. V politice měly ženy největší zastoupení ve volbách do obecních zastupitelstev, nejnižší do Senátu.

Nám. P. Šimerka uvedl, že ministr práce a sociálních věcí se snaží udělat z MPSV příkladné ministerstvo pro rodinu.

Posl. S. Marková se zajímala, proč nepracuje Rada vlády pro rovnost. O její práci není žádné povědomí.

Spolupracovnice nám. P. Šimerky odpověděla, že po vyslovení důvěry nové vládě probíhá personální obměna jednotlivých Rad vlády a jejich činnost se připravuje hned po změně členstva.

Posl. A. Rádl se zeptal, jaký je procentuální rozdíl v zaměstnanosti žen v ČR a v EU.

Spolupracovnice nám. P. Šimerky odkázala na přílohu Zprávy, ve které jsou uvedeny všechny relevantní údaje. V EU, stejně jako v ČR pracuje 56,3 % žen. V úvahu se ovšem musí vzít daleko vyšší důchodový věk v EU, tedy ve skutečnosti je zaměstnanost žen v ČR vyšší (cca 90 %).

Posl. S. Marková poté představila návrh závěru, kterým by výbor vzal dokument na vědomí, usnesl se postoupit dokument spolu se svým usnesením a předběžným stanoviskem vlády k projednání Stálé komisi pro rovné příležitosti a k informaci výboru pro sociální politiku.

Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 6-0-1/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 118, hlasování 7-0-0 je zachyceno v příloze/*.

5. Zelená kniha – K Evropě bez tabákového kouře: Možnosti politiky na úrovni EU /kód dokumentu 5899/07, KOM(2007) 27 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 89 na své 11. schůzi. E-mailem byly poslancům rozeslány text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem. Poslední dva dokumenty dostali poslanci také vytištěné do svých podkladů.

Náměstek ministra zdravotnictví a hlavní hygienik ČR MUDr. Michael Vít, Ph. D. uvedl dokument ve smyslu rámcové pozice vlády.

Zpravodajka L. Zelenková přednesla zpravodajskou zprávu v intencích stanoviska vypracovaném ve spolupráci s PI. Doplnila, že EU se tímto diskusním materiálem snaží zjistit, jaké možnosti má v ovlivňování národních politik na toto téma. Zelená kniha se zaměřuje především na oblast „pasivního kouření“. K diskusi předkládá pět možností, jak dosáhnout prostředí bez tabákového kouře. Problematika pasivního kouření bude také žhavým tématem při jednání příští schůze pléna. Posl. L. Zelenková se zeptala pana náměstka, jak je možné, že ČR ještě neratifikovala Rámcovou úmluvu Světové zdravotnické organizace o kontrole tabáku – vedle Itálie je jedinou zemí EU, která k ratifikaci nepřistoupila. Také se zajímala, zda MZd spolupracuje s neziskovými organizacemi – např. s Českou koalicí proti tabáku, která zpracovala Bílou knihu o současné situaci ohledně kouření v ČR.

Nám. M. Vít odpověděl, že s touto neziskovou organizací, i s dalšími, je ministerstvo ve velmi úzké diskusi. Rámcovou úmluvu podepsala bývalá ministryně zdravotnictví M. Součková, ale parlament ji neratifikoval. Avšak zákon 379/2005, kterým je v ČR upravena tato problematika, zahrnuje většinu požadavků, které jsou stanoveny v Rámcové úmluvě.

Posl. L. Zelenková zopakovala, že v Zelené knize je uvedeno pět metod, ke kterým se mají členské státy vyjádřit. Zajímala se, jaké metody bude upřednostňovat ČR.

Nám. M. Vít odpověděl, že se ČR bude přiklánět k prvním třem mírnějším možnostem. Bude nutné domluvit se na společensky únosné míře regulace.

Posl. L. Zelenková poté navrhla závěr stanoviska, kterým by výbor vzal dokument na vědomí a usnesl se postoupit jej spolu se svým usnesením a předběžným stanoviskem vlády pro informaci výboru pro zdravotnictví.

Poslanci jednomyslně souhlasili jak se závěrem, tak s finálním usnesením /*usn. č. 119, hlasování 7-0-0 je zachyceno v příloze*/.

6. Informace o složení orgánů určených pro monitoring čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie

Př. O. Liška předeslal, že na zařazení tohoto bodu na program schůze se poslanci usnesli na minulé schůzi ve čtvrtek 5. dubna. Ministerstvo pro místní rozvoj poskytlo informační materiál, který byl rozeslán všem poslancům prostřednictvím e-mailu a mají jej i ve svých složkách /*v příloze*/.

Informace ve smyslu předloženého materiálu podal poslancům náměstek ministra pro místní rozvoj Ing. Milan Půček, Ph. D. Dodal, že ČR disponuje největším počtem operačních programů (24); pro srovnání uvedl případ Polska, které má 16 operačních programů a Španělsko jen jeden.

Př. O. Liška požádal o upřesnění, jak probíhá sestavování Monitorovacích výborů a jakým způsobem jsou do nich vybírání zástupci Poslanecké sněmovny.

Nám. M. Půček odpověděl, že Monitorovací výbory jsou sestavovány na základě principu partnerství. Jmenování zajišťuje statutární vedoucí Řídícího orgánu.

Př. O. Liška připomněl, že Komise ČR dlouhodobě upozorňuje na nesmyslně vysoký počet českých operačních programů. Očekává se jejich redukce?

Nám. M. Půček reagoval, že k počtu operačních programů by Komise neměla mít výhrady. V tomto okamžiku by bylo také velmi složité snižovat jejich počet, jelikož by se zastavil celý proces a výrazně by to ČR zdrželo v čerpání.

Př. O. Liška vyjádřil názor, že vysoký počet programů znamená promarněnou příležitost hodnotně čerpat z evropských fondů. Dříve nám znesnadňoval čerpání neprůhledný byrokratický systém, nyní zase počet programů. Je ovšem logické, že nyní je potřeba především začít finance čerpat. Zajímal se, zda MMR včas osloví VEZ v souvislosti s programem IOP (*Integrovaný operační program*).

Nám. M. Půček ubezpečil, že i v rámci tohoto programu bude MMR postupovat standardní metodickou cestou.

Posl. J. Kochan se zeptal, jaká efektivita Monitorovacích výborů se předpokládá při velkém počtu jejich členů.

Nám. M. Půček odpověděl, že všechny členské státy musí při sestavování Monitorovacích výborů respektovat základní ustanovení EU, i když by rády postupovaly jinou cestou.

Posl. J. Kochan se dále zajímal, zda se uvažuje o zkrácení projednávacích lhůt k jednotlivým operačním programům, nebo naopak o prodloužení.

Nám. M. Půček uvedl, že MMR nemá signály, že by mělo dojít ke změně systému a délky doby projednávání.

Př. O. Liška uzavřel debatu poznámkou, že princip partnerství je extrémně důležitý, jelikož jde o veřejné prostředky. Poděkoval nám. M. Půčkovi za informace i za podklady.

7. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti za období 26. února – 31. března 2007 /doprojednání/

Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti za období 1. – 8. dubna 2007

Př. O. Liška konstatoval, že poslancům byly elektronickou cestou rozeslány 2 tabulky dokumentů */v příloze/*; mají je vytištěné i ve svých podkladech. Nejprve se věnoval tabulce obsahující dokumenty k doprojednání.

Tři dokumenty obsažené v tabulce se poslanci podle návrhů předběžných zpravodajů rozhodli na jedné z příštích schůzi projednat (dokumenty 6914/07 a 6775/07 – posl. J. Kochan, dokument 7503/07 – posl. G. Kalábková). O čtyřech dokumentech se bude rozhodovat kvůli neúčasti předběžných zpravodajů na příští schůzi, ostatní byly vzaty na vědomí */usn. č. 120, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Poté př. O. Liška přešel k hlavní tabulce, v níž se poslanci rozhodli projednat jeden dokument a určili k němu zpravodaje (dokument 8255/07 – posl. O. Liška). U jednoho dokumentu se rozhodli určit „předběžného zpravodaje“, podle jehož doporučení se na příští schůzi rozhodnou, zda jej výbor projedná, či jen vezme na vědomí (dokument 8302/07 – posl. A. Rádl). Ostatní dokumenty vzali poslanci na vědomí a poté odhlasovali závěrečné usnesení */usn. č. 121, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

8. Sdělení předsedy

Př. O. Liška se v rámci tohoto bodu věnoval plánované zahraniční cestě delegace výboru do Turecka, která byla již diskutována na minulé schůzi, ale ještě k ní nebylo přijato usnesení. Poté co poslanci nominovali členy delegace, přijali usnesení, kterým doporučují organizačnímu výboru, aby schválil účast poslanců VEZ O. Lišky, G. Kalábkové, J. Šenfelda a A. Rádla a náhradníků J. Kochana, P. Vanouška, R. Kufy a J. Bauera na zahraniční cestě do Turecka, která se uskuteční v souladu se schváleným záměrem zahraničních aktivit na rok 2007. Účelem cesty je jednání s partnerským výborem pro evropskou integraci tureckého parlamentu ve dnech 25. – 27. června t. r. Druhým bodem výbor pověřuje předsedu výboru pro evropské záležitosti Ondřeje Lišku, aby toto usnesení předložil předsedovi Poslanecké sněmovny k projednání v organizačním výboru */usn. č. 122, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Dále podal př. O. Liška poslancům informace o výjezdní schůzi výboru, která se uskuteční ve dnech 16. – 18. května t. r. Hlavními diskusními tématy budou připravenost krajů pro čerpání evropských fondů, reforma společné zemědělské politiky, české předsednictví EU a výhledy pro české ovocnářství a vinohradnictví v EU. Poslanci poté přijali usnesení, kterým

výbor stanoví, že ve dnech 16. – 18. května t. r. uskuteční v Jihomoravském kraji výjezdní schůzi VEZ a zmocňuje předsedu výboru k přípravě jejího pořadu */usn. č. 123, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Dále př. O. Liška sdělil, že dne 23. května v 9.30 hod. se v Poslanecké sněmovně uskuteční seminář k problematice Římského statutu Mezinárodního trestního soudu. Tento seminář pořádá pod záštitou zahraničního výboru Ministerstvo zahraničních věcí ČR ve spolupráci s Velvyslanectvím Švýcarské konfederace a Nizozemského království v Praze a Regionální delegací Mezinárodního výboru Červeného kříže v Budapešti. Cílem semináře je zvýšit informovanost o činnosti tohoto nového mezinárodního orgánu, jehož členem Česká republika – jako jediná členská země EU – zatím není. Účast na tomto semináři předběžně přislíbil předseda Mezinárodního trestního soudu P. Kirsch a hlavní prokurátor tohoto soudu L. M. Ocampo. Požádal poslance, kteří by měli zájem o účast na tomto semináři, aby se se žádostí o bližší informace o programu tohoto semináře obraceli na sekretariát VEZ.

Poslední informace se týkala nabídky, se kterou se Velvyslanectví Spolkové republiky Německo obrátilo na sekretariát výboru a která je určena mladým českým absolventům vysokých škol, kteří mají velmi dobrou znalost německého jazyka a nejsou starší 30 let. Tito zájemci se mohou zúčastnit výběrového řízení na program praxe v Německém spolkovém sněmu v období od 1. března do 31. července 2008. Uzávěrka výběrového řízení je 31. května t. r. Informoval poslance, že pokud znají případného uchazeče, mohou se obrátit na tajemnici výboru, která poskytne příslušné podkladové materiály.

9. Různé

K tomuto bodu nevystoupil žádný poslanec.

Schůze skončila ve 12:40 hodin.

/zapsala Veronika Syková/

Josef Šenfeld v. r.
ověřovatel výboru

Ondřej Liška v. r.
předseda výboru