

Parlament České republiky
Poslanecká sněmovna
2011
6. volební období

Kontrolní výbor

Z Á P I S

**z 18. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR,
která se konala dne 8. září 2011
v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, Praha 1, zasedací místnost č. 56**

Z Á P I S

**z 18. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR,
která se konala dne 8. září 2011
v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, Praha 1, zasedací místnost č. 56**

Čtvrtek 8. září 2011

Přítomni: posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Bc. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka, posl. MUDr. J. Štětina

Omluveni: posl. Ing. P. Bendl, posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. L. Kohoutová, posl. Ing. F. Laudát, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Ing. V. Votava

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídili **předseda výboru posl. JUDr. V. Filip** a **místopředsedkyně výboru posl. Mgr. Z. Horníková**.

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip v úvodu přivítal přítomné poslance a hosty. Uvedl, že novým členem výboru je za Věci veřejné posl. MUDr. J. Štětina. Navrhl pořad jednání 18. schůze Kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2010 pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR /sněmovní tisk 367/
2. Návrh poslanců Miloslavy Vostré, Vojtěcha Filipa, Pavla Kováčika, Alexandra Černého a Kateřiny Konečné na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 353/
3. Vládní návrh na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 166/1991 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 352/
Vládní návrh na vydání Ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů /sněmovní tisk 351/
4. Sdělení předsedy, různé
5. Návrh termínu a pořadu 19. schůze Kontrolního výboru.

Nikdo z přítomných poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všichni přítomní poslanci souhlasili s navrženým pořadem (7 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **náměstek ministra financí Ing. T. Zidek**. Uvedl, že předložený dokument je zpracován na základě zákona o cenách, kde je uloženo, že každoročně vláda předkládá Poslanecké sněmovně Přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za předchozí kalendářní rok. Tato zpráva zahrnuje výsledky cenových kontrol prováděných všemi cenovými kontrolními orgány, tj. finančními ředitelstvími, Státní energetickou inspekcí, Energetickým regulačním úřadem, Státním ústavem pro kontrolu léčiv, Českým telekomunikačním ústavem, kraji a obcemi. Ze strany krajů a obcí se dlouhodobě věnuje kontrole výrazněji pouze Magistrát hl. města Prahy. Cenové kontroly se soustředí hlavně na oblasti, kde předpokládáme největší nebezpečí porušování cenových předpisů, dále na kontroly zahajované z podnětů veřejnosti a kontrolní akce zadávané Ministerstvem financí. Nejnáročnější cenové kontroly jako např. kontrola věcného usměrnění cen vody a komunálního odpadu vykonávají finanční ředitelství. Na kontrole se podílí i Státní energetická inspekce, která sleduje dodržování pravidel usměrňování cen při výrobě a rozvodu tepla a elektrické energie. Kraje a obce s výjimkou Prahy nemají kontrolní činnost příliš aktivní, soustřeďují se především na kontrolu označování zboží cenami. Magistrát hl. města Prahy běžně kontroluje, zda nedochází k překračování maximálních cen u taxislužeb. Zpráva zahrnuje i mimořádná cenová šetření, která se týkají např. nákupních a prodejních cen mléčných výrobků (provedeno na podnět senátního Výboru pro hospodářství, zemědělství a dopravu) a šetření cen cestovních kanceláří.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D.** V úvodu svého vystoupení uvedl, že souhlasí s vystoupením náměstka ministra financí Ing. T. Zídka. Uvedl, že zajímavé je, že velké řetězce používají křížové financování. Konstatoval, že kraje provádí opravdu malé množství kontrol, což by bylo dobré v budoucnosti změnit.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. JUDr. V. Filip** (Poznamenal, že Kontrolní výbor je značně nespokojen se vztahem mezi Energetickým regulačním úřadem a Státní energetickou inspekcí. Kontrolní výbor žádal informaci ohledně kontroly výkupních cen a prodejních cen energie z fotovoltaických elektráren a tyto dva úřady uvedly, že nemají kompetence k provádění takových kontrol. Vidí to jako závažný problém.), **posl. Mgr. Z. Horníková** (Konstatovala, že kontrola je nezbytná a výbor by se měl v souvislosti s novelou zákona o NKÚ zabývat možností rozšíření působnosti NKÚ. Uvedla, že v materiálu je uvedeno, že Ministerstvem zdravotnictví nebyly provedeny v předmětném období žádné cenové kontroly. Dotázala se, zda probíhají nějaké kontroly, které nahrazují neuskutečněné cenové kontroly Ministerstva zdravotnictví.) a **posl. RNDr. V. Koníček** (Uvedl, že Ministerstvo financí a Ministerstvo zdravotnictví si již několik let přehazuje výkon kontroly zdravotnických výkonů. Státní ústav pro kontrolu léčiv také v oblasti kontroly nekoná, tak jak by měl dle platné legislativy. Kontroly, které jsou v gesci Ministerstva zdravotnictví, nebyly uskutečněny. Ve zprávě je uvedeno, že Ministerstvo financí pořádalo konzultační akce pro kraje a finanční ředitelství. Dotázal se, kolik těchto akcí Ministerstvo financí uspořádalo a zda kraje dělají něco metodicky pro obce, aby obce věděly, jak mají kontrolu vykonávat.).

Na dotazy vznesené v obecné rozpravě odpověděli **náměstek ministra financí Ing. T. Zidek** (Uvedl, že je složité motivovat či nutit jiný resort k tomu, aby zvýšil počet kontrol. Ministerstvo financí nemá možnost cokoliv uložit Ministerstvu zdravotnictví. Konstatoval, že

by asi měl ministr financí apelovat na ministra zdravotnictví při projednávání této zprávy ve vládě.) a **ředitel odboru Cenová politika Ministerstva financí Ing. P. Maštálka** (Uvedl, že od roku 1993 do roku 2008 byla kontrola zdravotnictví v kompetenci Ministerstva financí, které mělo vypracovaný přesný kontrolní systém, ale poté tato kompetence byla převedena na Ministerstvo zdravotnictví. Ministerstvo financí provádělo v oblasti zdravotnictví ročně okolo 70 kontrol. Dnes Ministerstvo zdravotnictví provádí již jen 50 kontrol. V roce 2009 Ministerstvo zdravotnictví požádalo o vrácení cenové kontroly zpět na Ministerstvo financí, ale v rámci novelizace zákona byla na Ministerstvo financí převedena pouze kontrola výkonu, která bez vazby na maximální ceny ztrácí efekt. Ministerstvo zdravotnictví uvedlo jako důvod nedostatečné personální, metodické a organizační předpoklady k výkonu této kontroly pracovníky Ministerstva zdravotnictví. Kontrola má vytvářet psychologickou bariéru a zde se vytrácí. Dále uvedl, že nemá přesnou informaci o množství vykonaných metodických akcí pro kraje a obce. V současné době je veliký zájem o metodické přednášky o pohřebnictví a o cenách vody. Ministerstvo financí se v současné době zaměřuje na teplárenství, protože je mnoho podnětů, že Mostecká uhelná společnost se snaží vytlačit ceny uhlí hodně nahoru.).

V obecné rozpravě dále vystoupili: **posl. RNDr. V. Koníček** (Požádal zástupce Ministerstva financí o zaslání písemné informace o metodických akcích, které MF pořádalo pro kraje a obce.), **náměstek ministra financí Ing. T. Zídek** (Přislíbil zaslání požadované informace o počtu metodických akcí, které MF pořádalo pro kraje.) a **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že Poslaneckou sněmovnu bude informovat o tom, že vláda nedostatečně projednala tuto zprávu. Nutné je také řešit kompetenční problém v oblasti kontroly mezi ERÚ a SEI, o kterém hovořil na začátku rozpravy.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D.** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu náměstka ministra financí Ing. Tomáše Zídka, zpravodajské zprávě poslance prof. Ing. V. Cempírka, Ph.D. a po rozpravě

- I. b e r e n a v ě d o m í P ř e h l e d o č i n n o s t i c e n o v ý c h k o n t r o l n í c h o r g á n ů z a r o k 2 0 1 0 p r o P o s l a n e c k o u s n ě m o v n u P a r l a m e n t u Č R / s n ě m o v n í t i s k 3 6 7 / ;*
- II. d o p o r u č u j e P o s l a n e c k é s n ě m o v n ě P a r l a m e n t u Č R, a b y p ř i j a l a n á s l e d u j í c í u s n e s e n í :
„P o s l a n e c k á s n ě m o v n a b e r e n a v ě d o m í P ř e h l e d o č i n n o s t i c e n o v ý c h k o n t r o l n í c h o r g á n ů z a r o k 2 0 1 0 p r o P o s l a n e c k o u s n ě m o v n u P a r l a m e n t u Č R / s n ě m o v n í t i s k 3 6 7 / .“ ;*
- III. p o v ě ř u j e p ř e d s e d u v ý b o r u, a b y t o t o u s n e s e n í z a s l a l p ř e d s e d k y n i P o s l a n e c k é s n ě m o v n y P a r l a m e n t u Č R a m i n i s t r o v i f i n a n c í ;*
- IV. z m o c ň u j e z p r a v o d a j e v ý b o r u, a b y s t í m t o u s n e s e n í m s e z n á m i l P o s l a n e c k o u s n ě m o v n u P a r l a m e n t u Č R.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 89 (8 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Bc. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

Poznámka: Řízení schůze převzala místopředsedkyně výboru posl. Mgr. Z. Horníková.

2.

Návrh poslanců Miloslavy Vostré, Vojtěcha Filipa, Pavla Kováčika, Alexandra Černého a Kateřiny Konečné na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů
/sněmovní tisk 353/

S úvodním výkladem k tomuto bodu vystoupil **zástupce předkladatelů posl. JUDr. V. Filip**. Mimo jiné uvedl, že předložená novela zřehledňuje financování volebních kampaní a jsou v ní navrženy maximální limity výdajů na volební kampaně, které činí v případě voleb do Poslanecké sněmovny 50 mil. Kč, do Senátu 50 mil. Kč, do krajských zastupitelstev, zastupitelstva hlavního města Prahy, do zastupitelstev obcí a statutárních měst 20 mil. Kč. Zároveň stanoví výši limitu pro případ, že by v jednom kalendářním roce došlo k volbám do více institucí. Také stanoví výši limitu v případě předčasných voleb anebo opakovaných voleb (30% ze základních limitů). Navržena je i povinnost politických stran a hnutí směřující ke kontrole financování volebních kampaní, zavádí se povinnost zřízení a vedení zvláštního účtu, přes který musí procházet všechny příjmy a výdaje související s volební kampaní. Dále je navržena povinnost politických stran a hnutí vést samostatnou evidenci darů a jiných bezúplatných plnění. Tento poslanecký návrh nebyl ještě Poslaneckou sněmovnou projednán v prvním čtení.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. Mgr. R. Sklenák**.

Za Ministerstvo vnitra přednesl stanovisko **ředitel odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra JUDr. V. Henych**. Mimo jiné uvedl, že vláda vyslovila s tímto návrhem nesouhlas. V současné době je v připomínkovém řízení vládní novela zákona č. 424/1991 Sb., která bude na vládu předložena do konce tohoto roku. Konstatoval, že existují tři varianty, kdo bude projednávat výroční finanční zprávy politických stran a hnutí. Stejně jako v současné době Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny nebo Nejvyšší kontrolní úřad nebo nově zřízený zvláštní úřad.

Stanovisko přednesla také **ředitelka odboru financování kapitol státního rozpočtu I. Ministerstva financí Ing. J. Fuchsová**. Konstatovala, že Ministerstvo financí není legislativně příslušné k tomuto zákonu a většina podstatných věcí byla již uvedena zástupcem Ministerstva vnitra. Za Ministerstvo financí se vyjádřila zejména k oblasti navržených sankcí (např. k návrhu § 28 odst. 3, kde je díkce, že Ministerstvo financí sníží stálý roční příspěvek pro následující rok o částku, o kterou strana a hnutí překročila limit podle § 22 odst. 1, ale řada stran vůbec nedosáhne na tento stálý roční příspěvek). Bylo by tedy nutné legislativně dořešit některé technické nejasnosti, které by v praxi dělaly problémy.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že předkladatelé vycházeli z britského modelu. Úpravy lze udělat mezi 1. a 2. čtením. Dále uvedl, že v letech 2004 a 2005 se diskutovala příprava tzv. volebního kodexu, který by upravoval všechny druhy voleb. Dále uvedl, že politická strana má vytvářet politický záměr svých členů a sympatizantů, ale nikoli těch, kteří jí sponzorují. Přivítal, že vláda došla k závěru, že je nutná novelizace tohoto zákona a pracuje se na vládní novele.) a **posl. Mgr. Z. Horníková** (Uvedla, že má zkušenosti s několika volebními kampaněmi a různými způsoby financování. Pokud se podaří přijmout

volební kodex, usměrnit výdaje volebních kampaní do rozumných mezí a vyřešit financování politických stran a hnutí, pak se nemusíme obávat o systém politických stran v naší zemi.).

Dále v obecné rozpravě vystoupil **ředitel odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra JUDr. V. Henych** (Uvedl, že Ministerstvo vnitra nerezignovalo na přípravu volebního kodexu a ve vládě je předložen jeho věcný záměr.).

Vzhledem k informaci zástupce Ministerstva vnitra o přípravě vládní novely **zpravodaj posl. Mgr. R. Sklenák** v podrobné rozpravě navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu zástupce navrhovatelů JUDr. Vojtěcha Filipa, stanovisku ředitele odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra ČR JUDr. Václava Henycha, zpravodajské zprávě poslance Mgr. Romana Sklenáka a po rozpravě p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 90 (8 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koniček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Bc. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka, posl. MUDr. J. Štětina /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

*Poznámka: Řízení schůze opět převzal **předseda výboru posl. JUDr. V. Filip**.*

3.

Vládní návrh na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 166/1991 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 352/

Vládní návrh na vydání ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů /sněmovní tisk 351/

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip uvedl, že sněmovní tisk 352 byl Kontrolnímu výboru přikázán a související sněmovní tisk 351 si vzal výbor sám iniciativně k projednání. Navrhl sloučit úvodní slovo zástupce předkladatele a vystoupení zpravodaje k projednávaným sněmovním tiskům 352 a 351. S tím souhlasili všichni přítomní členové výboru (8 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koniček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Bc. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka, posl. MUDr. J. Štětina /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

S úvodním výkladem k tomuto bodu vystoupil **1. náměstek ministra spravedlnosti JUDr. D. Volák**. Uvedl, že vláda předkládá novelu ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, kterou se rozšiřuje působnost Nejvyššího kontrolního úřadu. V návaznosti na tuto změnu je také předložena novela zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu. Předložení návrhu ústavního zákona vyplynulo z Programového prohlášení vlády ze dne 4. srpna 2010, ve kterém se vláda zavázala, že se zasadí o posílení kontrolních pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu směrem k územním samosprávným celkům, zpřísnění podmínek pro kontrolu nakládání s majetkem právnických osob ovládaných státem či územními samosprávnými celky. Dále se vláda zavázala navrhnout, aby byla doplněna Ústavou České republiky stanovená působnost

Nejvyššího kontrolního úřadu o oprávnění kontrolovat nakládání s majetkem územních samosprávných celků a dalších veřejnoprávních korporací. Dále uvedl, že předkládaný návrh rozšiřuje omezený rozsah ústavní kompetence Nejvyššího kontrolního úřadu tak, že pod jeho kontrolní pravomoc se navrhuje podřadit i hospodaření územně samosprávných celků s jejich majetkem, příjmy a výdaji jejich rozpočtů v souladu se zákony. Kontrola bude probíhat z hlediska souladu se zákony. Dále je navrženo rozšíření kompetencí Nejvyššího kontrolního úřadu i na hospodaření s majetkem dalších právnických osob, které mají veřejnoprávní povahu. V současné době může Nejvyšší kontrolní úřad provádět kontrolu jiných subjektů než státu pouze v případech, kdy tyto subjekty hospodaří se státním majetkem. Rozsah nynějších kontrolních oprávnění NKÚ je tedy velmi úzký. Mnoho evropských států má ve svých ústavách přímo zakotvenou kontrolní pravomoc nejvyšších kontrolních institucí ve vztahu k územním celkům a dalším osobám hospodařících s veřejnými prostředky (např.: Polsko, Slovinsko, Rakousko, Španělsko, Portugalsko). Požadavek na širší pojetí finanční kontroly zakotvuje i Lidská deklarace o základních směrech finanční kontroly, která je významným a v prostředí Evropské unie všeobecně uznávaným dokumentem Mezinárodní organizace kontrolních úřadů (INTOSAI). Dále uvedl, že Nejvyšší kontrolní úřad je orgán bez exekutivních pravomocí, je orgánem vyhledávacím, jehož úkolem je upozorňovat na existující problémy. Jeho činnost tedy představuje významnou zpětnou vazbu, která slouží především Parlamentu ČR, vládě a dalším orgánům veřejné moci, včetně orgánů územních samosprávných celků, a všem občanům jako informační zdroj, zda jsou při hospodaření s veřejnými financemi dodržovány zákony. V navrhované novele zákona o Nejvyšším kontrolním úřadu jsou taxativně vyjmenované právnické osoby, které jsou pro účely kontroly považovány za veřejnoprávní (např. zdravotní pojišťovny, Česká televize, veřejné vysoké školy a Česká národní banka). Dále uvedl, že kontrola České národní banky a veřejných vysokých škol je omezena pouze na oblast dodržování právních předpisů při hospodaření v oblasti výdajů na pořízení majetku a výdajů na jejich provoz z důvodu specifického postavení jako centrální banky (ČNB) a akademické nezávislosti (veřejné vysoké školy).

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. RDNr. V. Koníček** a poděkoval 1. náměstkovi ministra spravedlnosti JUDr. D. Volákovi za podrobný popis navrhovaných změn. Dotázal se, zda není v novele Ústavy ČR v Čl. I v článku 97 odst. 1 písm. d) navržené znění „...a to v zákonem stanoveném rozsahu.“ příliš úzké vymezení. Doporučil toto znění rozšířit na znění „...a jinými právními předpisy.“. Dále uvedl, že za úzké vymezení považuje také navrhované znění „hospodaření s majetkem právnických osob veřejnoprávní povahy“. Širší vymezení by bylo znění „právnické osoby, které hospodaří s veřejnými prostředky“. Konstatoval, že nepovažuje za dostatečné odůvodnění v důvodové zprávě novely zákona o NKÚ omezení kontroly veřejnoprávních vysokých škol na dodržování právních předpisů pouze při hospodaření v oblasti výdajů na pořízení majetku a výdajů na jejich provoz. Zdůraznil, že by se mělo prodiskutovat co se má a nemá u veřejných vysokých škol kontrolovat. Dále uvedl, že Podvýbor Kontrolního výboru pro legislativu a kontrolní systémy obdržel pozměňovací návrhy od prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, které byly prodiskutovány na 3. schůzi podvýboru dne 6. září 2011. Tyto pozměňovací návrhy si osvojil a byly rozdány všem členům výboru (viz příloha zápisu č. 2). Jiné písemné pozměňovací návrhy nebyly předloženy.

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip navrhl sloučit obecnou rozpravu k projednávaným sněmovním tiskům č. 352 a č. 351. S tím souhlasili všichni přítomní členové výboru (8 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Bc. J. Schejbalová,

posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka, posl. MUDr. J. Štětina /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

Na zpravodajskou zprávu krátce reagoval **1. náměstek ministra spravedlnosti JUDr. D. Volák**. Konstatoval, že navrhované znění v oblasti kontroly územně samosprávných celků je určitým kompromisem.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. Mgr. R. Sklenák** (Uvedl, že stát nemůže zasahovat do rozhodování obcí, ale pokud se Nejvyššímu kontrolnímu úřadu rozšíří kompetence, tak mu musí být umožněno kontrolu vykonávat.), **posl. Mgr. Z. Horníková** (Uvedla, že novela i důvodová zpráva je velmi dobře vypracovaná. Je důležité vycházet z Lidské deklarace o základních směrech finanční kontroly. Dále uvedla, že novela není myšlena tak, aby se zasahovalo do faktického rozhodování obcí a krajů, které se týká majetkoprávních vztahů. Za nedostatečné považuje odůvodnění určitého vyčlenění veřejných vysokých škol.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Uvedl, že se dne 19. května 2011 konal seminář k tématu možnosti rozšíření pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu na obchodní společnosti s majetkovou účastí státu. Dotázal se, proč návrh zákona takové znění neobsahuje a v jakém stavu je příprava případného pozměňovacího návrhu?), **1. náměstek ministra spravedlnosti JUDr. D. Volák** (Konstatoval, že předložená novela koresponduje s Programovým prohlášením vlády, kde je uvedeno „...ovládaných státem“. Dále uvedl, že nemá žádné informace o tom, že by se připravoval pozměňovací návrh, který by zahrnoval právnické osoby s majetkovou účastí státu.), **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že je veliký rozdíl mezi společnostmi s majetkovou účastí a státem ovládanou organizací, např. České dráhy a Lesy ČR apod. Zdůraznil, že tuto novelu, která rozšiřuje působnost NKÚ, podporuje.), **posl. Mgr. R. Sklenák** (Požádal zástupce ministerstva spravedlnosti o upřesnění problematiky veřejných vysokých škol. A to zejména o vysvětlení, v čem konkrétně vidí ohrožení akademických svobod vysokých škol v případě, že NKÚ bude kontrolovat, zda vysoké školy dodržují platné zákony.), **referentka odboru vládní legislativy Úřadu vlády Mgr. E. Vaníčková** (Konstatovala, že znění týkající se veřejných vysokých škol bylo zapracováno v legislativním procesu Legislativní radou vlády a to z důvodu zakotvených akademických svobod. Uvedla, že dle zastánců tohoto názoru by NKÚ nemělo posuzovat hospodárnost a účelnost veřejných prostředků vynakládaných vysokými školami.), **posl. Mgr. R. Sklenák** (Zdůraznil, že nikdo nechce zasahovat do rozhodování obcí, krajů a vysokých škol ve smyslu, zda si chtějí postavit bazén nebo raději dětské hřiště. Zákony platí pro všechny a zde jde o to, aby se zkontrolovalo, zda zákony byly opravdu dodrženy.), **prezident Nejvyššího kontrolního úřadu F. Dohnal** (Uvedl, že rozšíření na obchodní společnosti s majetkovou účastí státu je závislé na politickém rozhodnutí. Dále uvedl, že vzniká nepochopení obcí a vysokých škol v oblasti vymezení kontroly účelnosti. Obce i vysoké školy pravděpodobně chápou, když se řekne, že NKÚ bude kontrolovat účelnost tak, že NKÚ bude posuzovat, za jakým účelem byly peníze vynaloženy, což je chybné. Za co se budou peníze utrácet si rozhodnou sami obce, územně samosprávné celky i veřejné vysoké školy. NKÚ bude kontrolovat pouze dodržování zákona. Účelnost, hospodárnost a efektivnost jsou pojmy zavedené zákonem o finanční kontrole, který platí pro územně samosprávné celky i veřejné vysoké školy. Předložená novela by tedy v praxi způsobila zúžení pravomocí NKÚ vůči veřejným vysokým školám.), **posl. Ing. H. Orgoníková** (Uvedla, že akademické svobody se netýkají nedodržování zákonů. Novela by měla směřovat k rozšíření pravomocí NKÚ a ne k jejich zúžení.) a **posl. RNDr. V. Koníček** (Uvedl, že členům výboru byl rozdán jeho pozměňovací návrh, který je zatím určen jen k prostudování a nebude se o něm na této schůzi hlasovat. Garantem novely je Ústavně právní výbor a ten má tento bod zařazen na říjnovou schůzi.).

Zpravodaj posl. RNDr. V. Koníček navrhl přerušit projednávání sněmovního tisku 351 a sněmovního tisku 352. S tímto návrhem byl vysloven souhlas (8 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Bc. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka, posl. MUDr. J. Štětina /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

4.

Sdělení předsedy, různé

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip informoval členy výboru o tom, že obdržel dopis ministra financí (č.j.: KV/8.7.11. 8337/289) se žádostí o vyjádření, zda výroční finanční zprávy za rok 2010, předložené Poslanecké sněmovně politickou stranou SNK Evropští demokraté a politickým hnutím Nestraníci, jsou podle zjištění PS po doplnění úplné. Politická strana SNK Evropští demokraté ve svém vyjádření Ministerstvu financí uvedla, že se cítí poškozena výrazně nerovným přístupem Kontrolního výboru PS. **Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip** konstatoval, že se proti tomuto nařčení důrazně ohradil dopisem (č.j.: KV/8.7.11. 8337/289/134F), protože výbor projednal a vyhodnotil předložené výroční finanční zprávy politických stran a hnutí za rok 2010 v souladu se zákonem č. 424/1991 Sb. a měl vždy rovný a transparentní přístup ke všem předloženým VFZ politických stran a hnutí. Dále uvedl, že tento problém prodiskutoval se zástupci Ministerstva financí i z pohledu projednávání výročních finančních zpráv v Poslanecké sněmovně. Uvedl, že nenavrhuje, aby se výroční finanční zprávy projednávaly vícekrát ročně a navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

I. k o n s t a t u j e , ž e

- a) v souladu s § 20a odst. 4 zákona č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů, jedenkrát ročně (vždy po 1. 4. příslušného roku) zjišťuje úplnost předložených výročních finančních zpráv politických stran a politických hnutí (dále jen „VFZ“) za uplynulý kalendářní rok, doplnění VFZ z předchozích kalendářních let, u nichž Poslanecká sněmovna dříve zjistila, že jsou neúplné a VFZ za předchozí kalendářní léta, které nebyly dosud Poslanecké sněmovně předloženy,*
- b) po 1. 4. 2012 bude zjišťovat úplnost doplnění VFZ z předchozích kalendářních let, u nichž Poslanecká sněmovna dříve zjistila, že jsou neúplné a dodatečně předložených VFZ za předchozí kalendářní léta, které byly Poslanecké sněmovně předloženy po 1. 4. 2011;*

II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra financí.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 91 (7 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Bc. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip dále informoval členy výboru o tom, že na výbor dorazily materiály k problematice Krajské zdravotní, a.s. a že se tak může tento bod zařadit na nejbližší schůzi výboru.

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip navrhl, aby výbor přijal následující usnesení:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR na základě schváleného záměru (usnesení Organizačního výboru č. 90 ze dne 24. února 2011)

I. d o p o r u č u j e Organizačnímu výboru schválit vyslání delegace Kontrolního výboru do Dánska v termínu 21. – 23. listopadu 2011 ve složení:

posl. JUDr. Vojtěch Filip – vedoucí delegace

posl. prof. Ing. Václav Cempírek, Ph.D.

posl. Mgr. Zdeňka Horníková

posl. Mgr. R. Sklenák

posl. Mgr. J. Škárka

náhradníci:

posl. RNDr. Vladimír Koniček

posl. Ing. Václav Votava

s tím, že náklady spojené s vysláním delegace hradí Poslanecká sněmovna;

II. p o v ě ř u j e předsedu Kontrolního výboru, aby toto usnesení předložil předsedkyni Poslanecké sněmovny k projednání v Organizačním výboru.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 92 (7 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koniček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Bc. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

Dále **předseda výboru posl. JUDr. V. Filip** navrhl, aby výbor přijal následující usnesení:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR na základě schváleného záměru (usnesení Organizačního výboru č. 90 ze dne 24. února 2011)

I. d o p o r u č u j e Organizačnímu výboru schválit vyslání delegace Kontrolního výboru do Lucemburska v termínu 18. – 20. října 2011 (případně v jiném náhradním termínu) ve složení:

posl. JUDr. Vojtěch Filip – vedoucí delegace

posl. Ing. Petr Bendl

posl. Ing. Hana Orgoníková

posl. Bc. Jaroslava Schejbalová

posl. Mgr. Jaroslav Škárka

náhradníci:

posl. RNDr. Vladimír Koniček

posl. Ing. František Laudát

posl. Mgr. Roman Sklenák

s tím, že náklady spojené s vysláním delegace hradí Poslanecká sněmovna;

II. p o v ě ř u j e předsedu Kontrolního výboru, aby toto usnesení předložil předsedkyni Poslanecké sněmovny k projednání v Organizačním výboru.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 93 (7 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koniček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Bc. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

V rámci tohoto bodu **posl. Ing. H. Orgoníková** požádala výbor o přijetí usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

II. *ž á d á ministra financí, podle § 39 odst. 2 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, o osobní účast na schůzi Kontrolního výboru při projednávání bodu „Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 10/08 – Správa odvodů za porušení rozpočtové kázně“;*

II. *z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra financí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 94 (7 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Bc. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

5.

Návrh termínu a pořadu 19. schůze Kontrolního výboru

Po úvodním vystoupení **předsedy výboru posl. JUDr. V. Filipa** a po rozpravě Kontrolní výbor zmocnil předsedu výboru, aby stanovil pořad a termín 19. schůze výboru na základě dohody s místopředsedy výboru, viz přijaté usnesení č. 95 (7 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

Předseda výboru JUDr. V. Filip poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil osmnáctou schůzi Kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena v 11:30 hodin.

Zapsala: Ing. M. Hálková – tajemnice výboru

Mgr. Zdeňka Horníková v.r.
místopředsedkyně - ověřovatelka
Kontrolního výboru

JUDr. Vojtěch Filip v.r.
předseda
Kontrolního výboru