

Parlament České republiky
Poslanecká sněmovna
2011
6. volební období

Kontrolní výbor

Z Á P I S

**z 16. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR,
která se konala dne 25. května 2011
v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, Praha 1, zasedací místnost č. 56**

Z Á P I S

**z 16. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR,
která se konala dne 25. května 2011
v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, Praha 1, zasedací místnost č. 56**

Středa 25. května 2011

Přítomni: posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava

Omluveni: posl. Ing. P. Bendl, posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. L. Kohoutová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. PhDr. M. Vacek

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. JUDr. V. Filip.**

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip v úvodu přivítal přítomné poslance a hosty. Navrhl pořad jednání 16. schůze Kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2010, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad
2. Výroční zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu za rok 2010
3. Informace Ministerstva financí o postupu při kontrole čerpání finančních prostředků Evropské unie na nákup zdravotnických přístrojů – pokračování (přerušeno na 11. schůzi Kontrolního výboru)
4. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 287/
5. Informace ministra financí o aktuálním stavu zavádění Integrovaného informačního systému Státní pokladna
6. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 08/20 – Prostředky státního rozpočtu poskytované církvím a náboženským společnostem
7. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 10/08 – Správa odvodů za porušení rozpočtové kázně
8. Sdělení předsedy, různé
9. Návrh termínu a pořadu 17. schůze Kontrolního výboru.

Nikdo z přítomných poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všichni přítomní poslanci souhlasili s navrženým pořadem (7 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl.

RNDr. V. Koníček, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

1.

Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2010, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad

S úvodním výkladem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ F. Dohnal**. Uvedl, že státní závěrečný účet kapitoly byl schválen Kolegiem. Loňský rok byl poznamenán určitým omezením výdajů ve všech kapitolách, včetně kapitoly NKÚ. I přes veškeré škrty se podařilo v této kapitole ušetřit 20 mil. Kč. Všechny závazné parametry pro hospodaření této kapitoly byly dodrženy. Rozpočet příjmů byl překročen zhruba o necelých 50%, ale v absolutních částkách jsou to nízké hodnoty.

Se svým stanoviskem vystoupila **vedoucí oddělení Financování dalších oblastí neziskové sféry MF Ing. M. Pokorná** a uvedla, že v roce 2010 nebylo v kapitole NKÚ provedeno žádné rozpočtové opatření, které by vyžadovalo souhlas MF. Bylo dosaženo úspor i za situace snížení rozpočtu.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koníček**. Mimo jiné konstatoval, že narazil na drobné nesrovnalosti mezi materiály NKÚ a MF. V souhrnných ukazatelích „příjmy celkem“ je uvedeno 828 720 Kč, ale ve specifických ukazatelích „příjmy“ je uvedeno 828 730 Kč, což je 10 Kč rozdíl, ale účetnictví by mělo sedět na korunu. Materiály z NKÚ uvádějí náklady na nájmy jednou jako 6 151 403 Kč, podruhé jako 6 142 403 Kč, ale v materiálu SZÚ 2010 jsou tyto náklady uvedeny jako 5 873 650 Kč. Podivil se nad tím, jak je možné, že v jednom materiálu NKÚ jsou dva různé údaje. Dotázal se na položku 1 133 000 Kč na upgrade knihovny TLS 5466, kterou na internetu našel novou za cenu 600 tis. Kč. Jak je možné, že oprava stála více než případný nákup nové. Dále uvedl, že nikde v textu není zaznamenáno dění ohledně pozemků NKÚ, ale ve výkazech se zvýšila hodnota pozemků z 662 tis. Kč na 881 tis. Kč u zastavěné plochy a ostatní plochy ze 100 tis. Kč na 110 tis. Kč. Dále uvedl, že rekreační zařízení v Harrachově není zmiňováno v SZÚ a dotázal se na aktuální situaci.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. Mgr. J. Škárka** (Dotázal se na položky prádlo, oděvy, obuv a léky, a ostatní nákupy, co konkrétně tyto položky zahrnují. Dále uvedl, že se mu forma předloženého státního závěrečného účtu kapitoly NKÚ zdá poněkud nepřehledná.), **prezident NKÚ F. Dohnal** (Uvedl, že zájemce odstoupil od úmyslu zakoupení rekreační chaty v Harrachově, protože MF nevyřizuje dostatečně rychle žádosti o převod státního majetku do soukromého vlastnictví. Rekreační chatu v Harrachově je ochotno převzít MŠMT, které chce z chaty vybudovat dětský domov.), **pracovnice NKÚ Ing. V. Tyllová** (Uvedla, že rozdíl v číslech byl způsoben tím, že na NKÚ se počítalo v celých číslech, ale na MF v zaokrouhlených číslech na tisíce. Dále uvedla, že nájemné v regionálních pracovištích obsahuje dva pohledy. Jeden pohled obsahuje i garážová stání a placení nájemného za parkování aut, druhý pohled je rozdělen na nájemné za budovy a parkování aut v regionech.), **ředitel odboru Hospodářské správy NKÚ Ing. M. Mejdrech, Ph.D.** (Uvedl, že v souvislosti se změnou účetních předpisů, bylo NKÚ nuceno přecenit hodnotu chaty v Harrachově na aktuální tržní cenu, což se promítlo do účetní závěrky. Přecenění se provedlo

na základě vypracovaného ocenění. NKÚ oslovilo všechny organizační složky státu s nabídkou bezúplatného převodu chaty v Harrachově. Jednání nejsou doposud uzavřena. Dále uvedl, že položka prádlo, oděvy, obuv a léky, zahrnuje autolékárničky, lékárničky na pracovištích, ochranné pomůcky zaměstnancům, ložní a textilní vybavení ve školícím středisku.), **vrchní ředitelka správní sekce JUDr. S. Zikmundová** (Uvedla, že položka programového vybavení se týká jednotlivých licencí, oprava softwaru, otisky prstů, atd. Dále uvedla, že NKÚ se drží vyhlášky 419/2001, která ukládá strukturu dokumentu.), **posl. Ing. V. Votava** (Uvedl, že NKÚ bezúplatně převedlo záchraněmu sboru Středočeského kraje 10 automobilů značky Škoda v hodnotě 4 362 000 Kč. Dotázal se, zda NKÚ vozový park obnovovalo v minulém období nebo zda byly tyto automobily pro NKÚ zbytečné.), **ředitel odboru Hospodářské správy NKÚ Ing. M. Mejdrech, Ph.D.** (Uvedl, že vozový park byl nejprve obnoven a pak došlo k vyřazení starých automobilů. NKÚ průměrně udržuje vozový park v množství 45 kusů. Hasičský sbor vyřazená auta použije k nácvičce zásahů.), **posl. Mgr. J. Škárka** (Uvedl, že za 5 858 000 Kč byla pořízena licence Microsoft Enterprise. Dotázal se, co to je za licenci. Dále se dotázal na potřebu grafického programu Corel na NKÚ.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Konstatoval, že při zaokrouhlování na tisíce není možné, aby vznikl rozdíl 10 Kč.), **pracovnice NKÚ Ing. V. Tyllová** (Uvedla, že nákladový pohled a výdajový pohled je rozdílný. Dále uvedla, že NKÚ má čísla až na 2 desetinná místa, ale MF čísla zaokrouhluje. Dále uvedla, že speciální grafické programy používá NKÚ např. pro přípravu výročních zpráv atp.), **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že grafický program Corel je spíše pro profesionální využití, např. pro PR firmy.), **posl. Mgr. J. Škárka** (Uvedl, že licence Windows stojí zhruba okolo 10 tis. Kč. Podle uvedené ceny tak mohlo být vybaveno až 600 počítačů. Předpokládal, že bude snaha o vyjednání levnější ceny.), **prezident NKÚ F. Dohnal** (Uvedl, že NKÚ může předložit podrobný rozbor obsahu licencí.), **posl. Mgr. J. Škárka** (Uvedl, že uvítá nabízený rozbor obsahu licencí.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Uvedl, že suma výdajů a nákladů se liší.), **pracovnice NKÚ Ing. V. Tyllová** (Uvedla, že výdaje zahrnují to, na co má NKÚ rozpočet a to, co je v závěrečném účtu. Náklady se tvoří nově, např.: náklad na dálniční známku, náklad na zahraniční dálniční známku. Dále uvedla, že v zálohovací knihovně se rozbily 4 sloty, které se nedaly opravit. Proto se koupilo nové technologické zařízení, které dvojnásobně zvýšilo kapacitu knihovny. Byla to jedna z nejlevnějších variant řešení.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Dotázal se, kterých čísel se má držet.), **vedoucí oddělení Financování dalších oblastí neziskové sféry MF Ing. M. Pokorná** (Uvedla, že příjmy byly plněny na částku 828 072 Kč, celkové výdaje 542 595 910 Kč.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Požádal prezidenta NKÚ o předložení vyhodnocení reorganizace regionálních pracovišť, informace o přínosech projektu Řízení lidských zdrojů včetně ekonomického vyhodnocení a podrobnější informace v oblasti softwarového vybavení.), **posl. JUDr. V. Filip** (Navrhl, aby se tento bod přerušil. Uvedl, že již při tvorbě státního rozpočtu na rok 2011 uváděl, že největší problematika je u NKÚ v otázce hardwaru a softwaru.), **prezident NKÚ F. Dohnal** (Uvedl, že materiál reorganizace územních pracovišť dostal výbor minulý rok, takže NKÚ pouze zaktualizuje tento materiál a to do konce tohoto týdne.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Navrhl termín pro předložení materiálů a to do 3. června 2011.) a **posl. Ing. V. Votava** (Uvedl, že NKÚ by měl být vzorem pro ostatní kapitoly.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. Františka Dohnala, stanovisku ředitelky odboru financování kapitol státního rozpočtu Ministerstva financí Ing. Jarmily Fuchsové, zpravodajské zprávě poslance RNDr. Vladimíra Koníčka a po rozpravě

I. p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu do 3. 6. 2011;

- II. *ž á d á* prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, aby do 3. 6. 2011 předložil Kontrolnímu výboru:
- a) vyhodnocení reorganizace regionálních pracovišť,
 - b) informaci o přínosech projektu Řízení lidských zdrojů včetně ekonomického vyhodnocení,
 - c) podrobnější informace v oblasti softwarového vybavení;
- III. *z m o c ň u j e* zpravodaje výboru, aby s tímto usnesením seznámil schůzku zpravodajů ke státnímu závěrečnému účtu České republiky za rok 2010 na jednání Rozpočtového výboru;
- IV. *z m o c ň u j e* předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 77 (7 ; 0 ; 2). Hlasování se zúčastnili: posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koniček, posl. Ing. F. Laudát, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

2.

Výroční zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu za rok 2010

S úvodním výkladem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ F. Dohnal**. Uvedl, že změna ve struktuře Výroční zprávy byla provedena již minulý rok. Dále uvedl, že Výroční zpráva je rozdělena do 4 částí: postavení a působnost NKÚ, zhodnocení kontrolní činnosti v souladu s cíli a strategií NKÚ, finanční hodnocení kontrolní činnosti, hodnocení ostatní činnosti.

Se zpravodajskou zprávou vystoupila **zpravodajka výboru posl. Mgr. Z. Horníková**. Mimo jiné konstatovala, že Výroční zpráva je přehledná, dobře čitelná s jasnými grafy. Poděkovala všem členům kolegia NKÚ za jejich kvalitně odvedenou práci. Citovala dle jejích slov alarmující informaci z Výroční zprávy NKÚ za rok 2010: „Opakující se závažné nedostatky, které představují nebezpečí, která zakládají do budoucna na neúčelné a nehospodárné využívání finančních prostředků státu.“. Uvedla, že tuto větu obsahuje téměř každý kontrolní závěr. Dále uvedla, že výsledky NKÚ by měly sloužit široké veřejnosti, poslancům a ministerstvům. Dále uvedla, že by uvítala více informací ve Výroční zprávě ohledně práce kolegia NKÚ. Dále uvedla, že NKÚ věnovalo nejvíce pozornosti hospodaření s majetkem státu a kontrolám významných investic. Dále uvedla, že v dotační politice státu se uskutečnily 3 kontroly – MD, MMR a MPSV. NKÚ v kontrolních závěrech poukazuje na nedostatečnou činnost ministerstev jakožto správců kapitol při poskytování dotací. V některých případech ministerstva zjevně nepovažují za důležité vyhodnocení dopadu vynakládaných peněžních prostředků. Tuto skutečnost dokládá jejich formální přístup při stanovování kritérií pro hodnocení výdajů ze státního rozpočtu a laxní postoj k jejich hodnocení. Alarmující jsou stále přetrvávající zásadní nedostatky ministerstev při provádění kontrolní činnosti. Uvedené nedostatky ovlivňují účelnost, hospodárnost a efektivnost vynakládaných prostředků. Dále uvedla, že NKÚ se samo často nechová tak, aby bylo ukázkovou institucí, že svoje prostředky vynakládá účelně, efektivně a hospodárně. NKÚ by mělo pomoci zabránit plýtvání finančních prostředků. Dále uvedla, že Výroční zpráva NKÚ

za rok 2010 neobsahuje žádnou informaci o právním sporu týkajícím se kontroly hospodaření NKÚ Poslaneckou sněmovnou na samotném úřadě a o tom, že PS nebyla kontrola umožněna.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. RNDr. V. Koníček** (Konstatoval, že opět nesouhlasí uvedené částky.), **posl. Ing. V. Votava** (Uvedl, že NKÚ by měl mít prestiž. Dále uvedl, že Kontrolním závěrům chybí finále, protože za všechno plýtvání musí nést někdo zodpovědnost.), **prezident NKÚ F. Dohnal** (Uvedl, že kontrolní závěr je informací o tom, na co NKÚ narazilo. Záleží jen na samotné vládě, zda něco uloží ministerstvu a zda to ministerstvo tak učiní. Cílem NKÚ je, aby byly kontrolní závěry profesionální a doložitelné. NKÚ chtělo, aby Výroční zpráva byla průřezem celého roku a podrobné informace např. o kontrolních závěrech si každý může najít na jednotlivých odkazech.), **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že ve Výroční zprávě má být opravdu jen to nejdůležitější za uplynulý rok. Konstatoval, že zmínka o sporu mezi NKÚ a PS PČR měla být součástí Výroční zprávy NKÚ za rok 2010.), **prezident NKÚ F. Dohnal** (Uvedl, že spor je u soudu od ledna 2011.) a **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že Kontrolní výbor požádal o kontrolu NKÚ 8. prosince 2010.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. Mgr. Z. Horníková** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. Františka Dohnala, zpravodajské zprávě poslankyně Mgr. Zdeňky Horníkové a po rozpravě

- I. k o n s t a t u j e , že závěry kontrol Nejvyššího kontrolního úřadu neobsahují doporučení vedoucí k předcházení vzniku zjištěných nedostatků;*
- II. k o n s t a t u j e , že audit účetní závěrky se nezabývá účelností, efektivností a hospodárností vynaložených prostředků v hospodaření Nejvyššího kontrolního úřadu;*
- III. k o n s t a t u j e , že Výroční zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu za rok 2010 neobsahuje žádnou informaci o právním sporu týkajícího se kontroly hospodaření Nejvyššího kontrolního úřadu Poslaneckou sněmovnou. Tedy Výroční zprávu Nejvyššího kontrolního úřadu za rok 2010 považuje za neúplnou a neobjektivní.;*
- IV. ž á d á Parlamentní institut o zpracování studie zabývající se jakým způsobem kontroly hospodaření prochází obdobné instituce našeho Nejvyššího kontrolního úřadu v ostatních členských zemích EU;*
- V. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ředitelku Parlamentního institutu.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 78 (7 ; 0 ; 1). Hlasování se zúčastnili: posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

3.

Informace Ministerstva financí o postupu při kontrole čerpání finančních prostředků Evropské unie na nákup zdravotnických přístrojů – pokračování (přerušeno na 11. schůzi Kontrolního výboru)

Ing. V. Štraser pověřený řízením sekce náměstka ministra Finanční, auditní a provozní uvedl, že Kontrolní výbor projednávání tohoto bodu přerušil dne 24. února 2011 na

své 11. schůzi. Informoval o tom, že v polovině března letošního roku zaslal Platební a certifikační orgán MF dopis na Regionální radu, ve kterém byla Regionální rada seznámena s požadavky na opatření k nápravě ke zjištěním vyplývajícím z výsledků mimořádného auditu, který byl proveden v loňském roce. Regionální rada tak byla informována o přístupu MF k certifikaci dotčených výdajů. V té době platilo rozhodnutí Platebního a certifikačního orgánu MF o zastavení certifikace pro část regionálního operačního programu týkající se předražených zdravotnických přístrojů. Poté došlo v souvislosti se šetřením Policie ČR (Útvarem pro odhalování korupce a finanční kriminality) na Úřadu regionální rady a se zatčením jejího ředitele, k zastavení certifikace celého operačního programu od 25. března 2011. MF se obrátilo na Útvar pro odhalování organizovaného zločinu i na Nejvyšší státní zastupitelství se žádostí o informace ohledně rozsahu a povahy šetření tohoto případu a chtělo znát seznam projektů, kterých se toto šetření týká. Tato žádost byla zamítnuta. MF požádalo znovu na Krajském zastupitelství v Ústí nad Labem, kde taktéž MF nebylo úspěšné. Nyní MF připravuje žádost o opětovné nahlédnutí do spisu, aby MF zjistilo, kterých projektů se toto šetření týká a aby došlo k vyloučení dotčených projektů z certifikace a bylo možné uvolnit alespoň částečnou certifikaci operačního programu. Dne 31. března 2011 obdržel Platební a certifikační orgán MF žádost od předsedy Regionální rady pana Ing. Šulce o přehodnocení pozastavení certifikace. Tato žádost byla zamítnuta s ohledem na probíhající šetření. Další šetření provádí i OLAF, který si vyžádal potřebné podklady. MF žádalo i OLAF o informace týkající se šetření, ale OLAF, jakožto orgán činný v trestním řízení ze strany Evropské komise, tyto informace odmítl poskytnout. MF spolupracuje s Policií ČR, s posl. MUDr. V. Němečkem, MBA a se senátorkou MUDr. A. Dernerovou. Dále uvedl, že vzhledem k nadhodnocení ceny u 12 auditovaných největších přístrojů došlo MF k závěru, že existuje důvodné podezření, že i u ostatních nakoupených přístrojů může být situace obdobná. MF řešilo způsob jak ocenit zbývající přístroje. Nejlepším a nejobjektivnějším řešením byl audit v gesci MF se zapojením firmy Deloitte a ČVUT. Policie výrazně postoupila se svým šetřením a zajistila veškerou dokumentaci k předmětným nákupům a zadala provedení ohodnocení všech nakoupených přístrojů společnosti American Appraisal s.r.o. Tento posudek by měl být připraven ve druhé polovině července. Dále uvedl, že ÚOHS konstatoval, že zadavatel nepostupoval u první veřejné zakázky v souladu s požadavkem na transparentní a přezkoumatelný postup a v květnu uložil pokutu Krajské zdravotní, a.s. ve výši 700 tis. Kč. Zadavatel podal rozklad a ÚOHS to bude nyní šetřit. Dne 10. března 2011 obdržela Regionální rada oznámení ÚOHS o výsledku šetření podnětu, který podala 30. srpna 2010 v souvislosti s postupem Krajské zdravotní a.s. při zadávání veřejné zakázky Centrum robotické chirurgie. V oznámení ÚOHS informuje Regionální radu, že v šetřené věci neshledal důvody pro zahájení správního řízení z moci úřední. V této souvislosti požádala Regionální rada dne 11. března 2011 Platební a certifikační orgán MF o přehodnocení jeho stanoviska k pozastavení refundace a certifikace výdajů projektu Centrum robotické chirurgie. Dopisem ze dne 21. března 2011 byla Regionální rada informována, že její žádosti nemůže být ze strany Platebního a certifikačního orgánu vyhověno, a že o zahájení proplácení výdajů projektu bude rozhodnuto až na základě výsledků kontroly na místě ze strany Úřadu pro boj proti podvodům (OLAF).

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. MUDr. V. Němeček, MBA**. Mimo jiné uvedl, že Platební a certifikační orgán MF požádal Regionální radu o zahájení správního řízení o odvodu z důvodu porušení rozpočtové kázně, aby byly neoprávněně použité prostředky vymoženy a odpovídající část prostředků byla převedena na univerzální účet Platebního a certifikačního orgánu. Jedná se o částku ve výši 31,3 mil. Kč. MF se obrátilo na Policii ČR se žádostí o informace ve věci této kauzy. Policie sdělila, že budou znaleckou společností American Appraisal s.r.o. posouzeny ceny všech nakoupených

přístrojů. Výsledek tohoto šetření by měl být hotov v polovině letošního července. Výsledek tohoto auditu Platební a certifikační orgán využije k prokázání dalších nezpůsobitelných výdajů. Dále uvedl, že při shromažďování informací a materiálů o nákupech těžké zdravotnické techniky narazil na další sporné případy, které by později navrhl Kontrolnímu výboru k projednání. Např. technické zhodnocení přístrojů, které nebyly upgrady, ale byly to nákupy nových přístrojů. Informoval členy výboru o tom, že předseda výboru požádal Ministerstvo zdravotnictví a Ministerstvo pro místní rozvoj o další materiály a podklady týkající se i jiných nákupů těžké zdravotnické techniky. Závěrem svého vystoupení zpravodaj poděkoval všem, kteří se na vyšetření tohoto případu podílejí a konstatoval, že Kontrolní výbor doufá v ukončení tohoto případu v dohledné době.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že největším problémem tohoto sporu je, že ČR je podezřelá z neschopnosti vykonání kontroly tak, aby byly finanční prostředky správně čerpány v souladu se zákony. Tato kauza ohrožuje čerpání finančních prostředků z fondů EU. Jedná se o velice závažný problém.), **Ing. V. Štraser pověřený řízením sekce náměstka ministra Finanční, auditní a provozní** (Uvedl, že MF má předběžnou dohodu s Policií ČR o postoupení zmiňovaného auditu. Dále uvedl, že plošná korekce může být až do výše 25% z celé zakázky, což činí zhruba 100 mil. Kč. Postup ale musí být nejprve projednán s Evropskou komisí.), **místopředseda ÚOHS Mgr. K. Rudolecký** (Uvedl, že ÚOHS udělil dvě pokuty Krajské zdravotní, a.s., a to ve výši 700 tis. Kč u nadlimitní veřejné zakázky na doplnění zdravotnického zařízení a přístrojů a 200 tis. Kč u zakázky na šicí materiály. Proti oběma prvostupňovým rozhodnutím byly podány zadavatelem rozklady a rozhodnutí nejsou tedy ještě pravomocná.), **posl. MUDr. V. Němeček, MBA** (Dotázal se na pravomoc MF vůči Regionální radě v rámci správního řízení o odvozech z důvodu porušení rozpočtové kázně.), **Ing. V. Štraser pověřený řízením sekce náměstka ministra Finanční, auditní a provozní** (Uvedl, že MF nemá přímou působnost ve vymození prostředků vůči Regionální radě, to dělá finanční úřad. MF chce počkat na výsledky šetření Policie ČR a výsledek rozkladu ÚOHS a na základě toho stanovit výši korekce.), **senátorka MUDr. A. Dernerová** (Uvedla, že firma American Appraisal s.r.o. bude oceňovat přístroje, které ocenil již audit firmy Deloitte. Firma American Appraisal s.r.o. nemá kulaté razítko na oceňování zdravotnické techniky. Pokud chtějí oceňovat tyto přístroje, tak by se mělo postupovat podle postupů, které se používají v Americe, čímž by vyšly velmi zajímavé ceny. Dále uvedla, že v auditech chybí ekonomická, účelná a efektivní stránka. Dotázala se, jak vysoký odvod bude ze strany Krajské zdravotní v případě, že se prokáže porušení zákona o veřejných zakázkách. Uvedla, že ve zprávě firmy Deloitte je mimo jiné uvedeno, že cost benefit analýza je u všech pěti projektů totožná, zkopírovaná i s formátovacími chybami. Dle firmy Deloitte nesplňuje ani minimální požadavky stanovené v příloze 2 Příručky pro žadatele. Studie proveditelnosti byly velice nekvalitní. Domnívá se, že takové projekty neměly být vůbec na Regionální radě schváleny.), **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že nezpochybňuje razantní a ze zákona odpovídající postup ÚOHS, protože to probíhalo v souladu se zákonem. Dotázal se na časový odhad trvání všech jednání ohledně této kauzy.), **Ing. V. Štraser pověřený řízením sekce náměstka ministra Finanční, auditní a provozní** (Uvedl, že MF čeká na dořešení šetření protikorupční policie, která by mohla být hotová koncem srpna tohoto roku. Dále se čeká na vyřešení kauzy ředitele Regionální rady a rozhodnutí předsedy ÚOHS o rozkladu. Konstatoval, že by tato kauza mohla být uzavřena na podzim letošního roku.), **posl. MUDr. V. Němeček, MBA** (Dotázal se zástupce MF, zda vyhovuje termín 30. 8. 2011 pro předložení další zprávy MF pro výbor a přednesl návrh usnesení. Dotázal se jaké organizace a jaké časové období postihne šetření Policie ČR.), **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že by ministr financí měl výboru sdělit na kolik je ohroženo čerpání prostředků z fondů EU.), **senátorka MUDr. A. Dernerová** (Dotázala se,

jak je možné, že došlo ke schválení projektů i přes to, že projekty byly vypracovány špatně. Dále se dotázala na počet zastavených operačních programů a množství peněz, které je v těchto pozastavených programech.), **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že by se ministr financí měl zúčastnit některého z příštích jednání výboru na toto téma. Dotázal se, zda by se prostřednictvím usnesení k tomuto bodu nemělo oslovit i MMR.), **posl. MUDr. V. Němeček, MBA** (Uvedl, že MMR by oslovil až po předložení zmiňovaných analýz, aby zadání bylo konkrétní.), **pověřený řízením sekce náměstka ministra Finanční, auditní a provozní Ing. V. Štraser** (Uvedl, že ministr financí tuto situaci sleduje. Dále uvedl, že ve hře je momentálně operační program MPO. Evropská komise zvažuje pozastavení u Regionálního operačního programu Severozápad, kde podle neformálních informací není důvodem kauza Krajská zdravotní, ale šetření ředitele Regionální rady Policíí ČR. Další operační program, o kterém Evropská komise rozhoduje, je MŽP.), **posl. Ing. V. Votava** (Dotázal se na Regionální operační program Jihozápad.), **pověřený řízením sekce náměstka ministra Finanční, auditní a provozní Ing. V. Štraser** (Uvedl, že Regionální operační program Jihozápad měl problémy s 5. a 6. výzvou, ale to je již vyřešeno. 2. a 3. výzva již proběhla. Kauza by měla být předána soudu, ale nemá to dopad na pozastavení financování z tohoto programu.), **posl. Mgr. Z. Horníková** (Uvedla, že koncem května zasedá Monitorovací výbor, který bude schvalovat některé změny a připravovat podklady pro Evropskou komisi.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. MUDr. V. Němeček, MBA** zopakoval již navržené usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu ředitele pověřeného řízením sekce Finanční, auditní a provozní Ing. Václava Štrasera, informaci místopředsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Mgr. Kamila Rudoleckého, zpravodajské zprávě poslance MUDr. Víta Němečka, MBA a po rozpravě

- I. ž á d á ministra financí, aby do 30. 8. 2011 předložil Kontrolnímu výboru další průběžnou zprávu o auditu cen v případě Krajské zdravotní a. s., o vývoji případu a to včetně výsledků správního řízení o odvodu z důvodů porušení rozpočtové kázně;*
- II. k o n s t a t u j e , že v dostupných materiálech o nákupech těžké zdravotnické techniky se objevily některé další sporné případy, které nesouvisejí s Krajskou zdravotní a. s. a Kontrolní výbor se jimi bude dále zabývat;*
- III. ž á d á ministra zdravotnictví, aby do 30. 7. 2011 nechal prověřit nákupy těžké zdravotnické techniky (CT, MR, AG, LU), které proběhly formou upgrade (modernizace) ve fakultních nemocnicích od 1. 1. 2006 do 31. 12. 2010. Cílem této analýzy by mělo být zjištění, zda šlo skutečně o upgrade a nikoliv o nákup nového přístroje, který měl probíhat v jiném režimu výběrového řízení. Tato skutečnost by měla být doložena, například výrobními čísly hlavních součástí strojů před a po modernizaci.;*
- IV. p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu do doby, než ministr financí předloží Kontrolnímu výboru zprávu o auditu cen a o vývoji případu Krajská zdravotní a. s. včetně výsledků správního řízení;*
- V. ž á d á předsedu Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže o poskytnutí rozkladu k této záležitosti;*
- VI. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra financí, ministra zdravotnictví a předsedu Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 79 (8 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

4.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 287/

S úvodním výkladem k tomuto bodu vystoupil **náměstek ministra financí Ing. J. Gregor**. Uvedl, že právní úprava hospodaření s rozpočtovými prostředky státního rozpočtu a s prostředky územních samosprávných celků je jedním z důležitých nástrojů pro zajištění účelnosti a transparentnosti nakládání a hospodaření s veřejnými prostředky. Návrh novel zákonů má zjednodušit administraci prostředků poskytnutých z rozpočtu EU. Je nutné upravit zákony o rozpočtových pravidlech tak, aby implementace zahraničních prostředků probíhala bez legislativních a administrativních překážek. Tato novela vznikla na základě závěrů pracovní skupiny MMR a MF, kde cílem této pracovní skupiny bylo identifikovat překážky, které komplikují administraci projektů podporovaných ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti. Závěry jednání pracovní skupiny byly předloženy vládě, která svým usnesením č. 212/2010, k návrhu legislativních a dalších změn za účelem zjednodušení administrace strukturálních fondů a Fondu soudržnosti Evropské unie, uložila připravit návrh novely. Poté náměstek ministra financí popsal nejdůležitější navrhované změny. (Např. je upravena změna rozhodnutí o poskytnutí dotace, a to tak, že poskytovatel dotace bude v případě změny rozhodnutí postupovat podle správního řádu. Navrhujeme zavést propadnou lhůtu jeden rok pro možnost podání žádosti o prominutí nebo částečné prominutí odvodu, který byl vyměřen za porušení rozpočtové kázně. Navrhujeme, že v rozhodnutí o dotaci, která obsahuje prostředky z rozpočtu Evropské unie, může poskytovatel stanovit procentní rozmezí u každé jednotlivé podmínky vztahující se k jejímu nedodržení, a tedy k porušení rozpočtové kázně, nebo také může stanovit nižší odvod za porušení povinnosti dané právním předpisem. V rámci tohoto rozmezí potom finanční úřad stanoví s ohledem na závažnost porušení povinnosti konkrétní výši odvodu a je také poskytovateli dotace tímto návrhem dána možnost nevyplatit část dotace, domnívá-li se, že došlo k porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek spolufinancovaných z rozpočtu Evropské unie.).

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. Ing. V. Votava**. Mimo jiné konstatoval, že součástí této novely je i novela zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu. Předkladatel zákona se snažil vypořádat s připomínkou NKÚ a to s vypuštěním odst. 2 z § 29, zákona o rozpočtových pravidlech. Toto vypuštění je v novele zdůvodněno tím, že při neschválení závěrečných účtů několika kapitol byl v minulosti Kontrolním výborem uplatňován požadavek na neschválení návrhu státního závěrečného účtu České republiky jako celku. Uvedl, že všem členům výboru byl rozdán jeho písemný pozměňovací návrh /viz příloha zápisu č. 2/.

V obecné rozpravě vystoupili: **viceprezident NKÚ Ing. M. Kala** (Mimo jiné uvedl, že doporučuje přijmout zmiňované pozměňovací návrhy posl. V. Votavy.), **posl. Ing. V. Votava** (Uvedl, že jeho pozměňovací návrh je v podstatě identický s tím, který byl podán na zasedání Rozpočtového výboru.), **náměstek ministra financí Ing. J. Gregor** (Uvedl, že v rámci Rozpočtového výboru byl načten pozměňovací návrh v trochu jiném smyslu, že by ze SZÚ vypadly SZÚ státních fondů a byl by zahrnut pouze souhrn hospodaření státních fondů.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Ohradil se, že KV zpochybňoval pouze jednotlivé účty kapitol a vyslovoval se ke schválení jednotlivých kapitol, ale nikdy nežádal neschválení SZÚ ČR jako celku.), **posl. Ing. F. Laudát** (Požádal zástupce MF k vyjádření se k pozměňovacím

návrhům.), **náměstek ministra financí Ing. J. Gregor** (Uvedl, že vypuštění bodu č. 34 z novely je pro MF akceptovatelné, ale pozměňovací návrhy ohledně NKÚ vidí poprvé a rád by se s nimi nejdříve blíže seznámil, ale předběžně tam nevidí žádný problém.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. Ing. V. Votava** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu náměstka ministra financí Ing. Jana Gregora, zpravodajské zprávě poslance Ing. Václava Votavy a po rozpravě

I. *d o p o r u č u j e* Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 287/ s c h v á l i l a ve znění přijatých pozměňovacích návrhů:

- 1) *Bod č. 34 se z návrhu tisku č. 287 vypouští.*
- 2) *V části třetí čl. V zní:*

„Čl. V

Změna zákona o Nejvyšším kontrolním úřadu

Zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění zákona č. 331/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 224/1994 Sb., zákona č. 58/1995 Sb., zákona č. 236/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 296/1995 Sb., zákona č. 148/1998 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 442/2000 Sb., zákona č. 239/2001 Sb., zákona č. 127/2002 Sb., zákona č. 282/2002 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 23/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb. a zákona č. 227/2009 Sb., se mění takto:

1. *V § 3 odst. 1 písm. b) se na konci textu doplňují slova „a závěrečných účtů kapitol státního rozpočtu“.*
2. *V § 4 odst. 1 se slova „a hospodárné“ nahrazují slovy „ , hospodárné a efektivní“.*
3. *V § 4a se za odst. 3 vkládá nový odst. 4, který včetně poznámky pod čarou č. 1a) zní:
„(4) Úřadu je umožněn pro výkon působnosti podle tohoto zákona přístup k datům z informačních systémů veřejné správy^{1a)} a k datům z informačního systému státní pokladny^{1b)}.“.
Dosavadní odst. 4 se označuje jako odst. 5.*

Poznámka pod čarou č. 1a) zní:

„1a) Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů“.

Poznámka pod čarou č. 1b) zní:

„1b) § 33 a násl. zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.“.

4. *V § 8 odst. 2 písm. b) se za slovo „rozpočtu“ doplňují slova „ , včetně jeho změn a úprav,“.*
5. *V § 8 odst. 3 se slova „organizační a“ vypouštějí.*
6. *V § 13 odst. 3 písm. b) se za slovo „sněmovně“ doplňují slova „ , jeho změny a úpravy,“.*
7. *V § 13 odst. 3 se za písm. f) doplňuje nové písm. g), které zní:
„g) organizační řád a jeho změny,“.*

Dosavadní písm. g) se označuje jako písm. h). “.

- II. *z m o c ě n u j e zpravodaje, aby s tímto usnesením seznámil Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR.*
- III. *p o v ě ř u j e předsedu výboru, aby toto usnesení zaslal předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 80 (10 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

5.

Informace ministra financí o aktuálním stavu zavádění Integrovaného informačního systému Státní pokladna

Náměstek ministra financí Mgr. Z. Zajíček uvedl, že MF bude schopno podat zprávu o nových událostech ohledně IISSP již v polovině července 2011. Dále uvedl, že předložená prezentace se věnuje hlavně otázce platebního styku a jeho definici jako modulu Státní pokladny. MF považuje platební styk za jeden z hlavních modulů. Modul platebního styku je neoddelitelnou součástí realizace rozpočtu či jeho přípravy. Dále uvedl, že veškeré personální kapacity byly přesunuty do modulu platebního styku. Dále uvedl, že MF zavedlo mimořádný režim, dle kterého probíhají jednání každý den a na úrovni generálního ředitele IBM dochází ke schůzkám obden. Dále uvedl, že se MF snaží eliminovat bezpečnostní a implementační rizika.

Dále vystoupil i **ředitel odboru Rozvoj ICT MF Mgr. R. Bulíř** (viz prezentace MF – IISSP, příloha zápisu č. 3).

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koníček**. Mimo jiné konstatoval, že ve zprávě očekával informace o dodržování harmonogramu a uplatnění licencí.

V obecné rozpravě vystoupili: **náměstek ministra financí Mgr. Z. Zajíček** (Uvedl, že MF bude předkládat pro jednání vlády materiál v podobě memoranda o spolupráci společnosti SAP a ČR pro zastřešení výhodného nákupu licencí SAP. Dále uvedl, že dominantními uživateli licencí SAP jsou MF a SZIF. Z předběžných jednání vyplývá, že v okamžiku, kdy bude MF schopno spojit síly se SZIF, tak bude mít možnost čerpat zvýhodněné ceny na nákup licencí, případně budoucích licencí pro veřejnou správu. Dále uvedl, že do smluvního rámce licencí SAP budou zahrnuty i jiné instituce jako je NKÚ a MV. Dále uvedl, že pokud MF splní všechny stanovené předpoklady v milnících, tak by k 31. 12. 2011 mohly být zapojeny všechny licence do pilotního testování všech modulů Státní pokladny.), **ředitel odboru Rozvoj ICT MF Mgr. R. Bulíř** (Uvedl, že příprava státního rozpočtu pro rok 2013 bude provedena již v systému IISSP. Ostrý provoz Státního rozpočtu se plánuje na 1. 7. 2012. Pilotní provoz se datuje na 1. 1. 2012, poté dojde k postupnému připojování všech povinných subjektů. Dne 1. 1. 2013 by tak měl IISSP fungovat naplno.), **náměstek ministra financí Mgr. Z. Zajíček** (Uvedl, že SAP je systém

platformy, na základě které se bude provozovat IISSP, ale autorská práva k této platformě a těmto produktům patří společnosti SAP.), **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že prodej autorských děl je velmi důležitá věc.), **náměstek ministra financí Mgr. Z. Zajíček** (Uvedl, že se obě strany nacházejí ve složitém profesním období.), **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že doufá, že MF pracuje na cash flow.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Dotázal se, v jakém stavu jsou metodiky, které byly požadovány. Uvedl, že z důvodu statistických výkazů narůstá objem prací takovým způsobem, že se to krajům nezamlouvá.), **náměstek ministra financí Mgr. Z. Zajíček** (Uvedl, že se spojuje účetní reforma s dodávkou systému Státní pokladny. Účetní reforma probíhala bez ohledu na to, zda bude fungovat IISSP či ne. Reforma musí být zohledněna v dodávce IISSP. Účetní reforma určuje co a jak se bude účtovat. Pokud jsou nalezeny nedostatky, tak by se měly měnit v účetní reformě a Státní pokladna tak na to bude ihned reagovat. Dále uvedl, že dne 30. 6. 2011 budou zafixovány funkční specifikace platebního styku. Začne se s komunikací na úrovni vedoucích pracovníků jednotlivých úřadů a institucí přes ekonomické útvary a bude se to doprovázet podporou IT, kterou MF poskytne všem. Tento proces bude trvat nejméně rok.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Uvedl, že územně správní celky cítí komunikační deficit ze strany MF.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu náměstka ministra financí Mgr. Zdeňka Zajíčka, zpravodajské zprávě poslance RNDr. Vladimíra Koníčka a po rozpravě

- I. b e r e n a v ě d o m í informaci náměstka ministra financí Mgr. Zdeňka Zajíčka o aktuálním stavu zavádění Integrovaného informačního systému Státní pokladny;*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra financí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 81 (8 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. J. Schejbalová, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

6.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 08/20 – Prostředky státního rozpočtu poskytované církvím a náboženským společnostem

S úvodním výkladem k tomuto bodu vystoupila **členka NKÚ Mgr. M. Hošková**. Uvedla, že kontrolovaným obdobím byly roky 2006 a 2007. Kontrolní závěr byl přijat v roce 2009. V době kontroly bylo vedeno v rejstříku Ministerstva kultury 30 církví a náboženských společností (z toho 2 svazy) a 4404 evidovaných právnických osob. Kontrola postihla finanční prostředky, které jsou poskytované ze státního rozpočtu na platy, pojistné administrativy, věcné náklady a údržbu církevního majetku. Konstatovala, že kontrolou nebyla zjištěna závažná porušení. Dále upozornila na to, že zákon 218/1949 Sb., o hospodářském zabezpečení církví a náboženských společností státem, je zastaralý a není terminologicky a věcně provázaný se zákony o státním rozpočtu. Dle tohoto zákona mají církve předkládat své rozpočty, což ale MK svým rozhodnutím zrušilo, takže se poskytují finanční prostředky církvím

a náboženským společenstvem zálohově podle počtu duchovních. V roce 2007 bylo celkem 4389 duchovních, k 31. 12. 2010 bylo již 4869 duchovních. Dále uvedla, že v době kontroly požádaly 4 nové církevní organizace o registraci a o příspěvek ze státního rozpočtu. Může se předpokládat nárůst těchto požadavků na státní rozpočet v budoucnu.

Své stanovisko podal i **náměstek ministra kultury JUDr. F. Mikeš**. Uvedl, že MK kontrolu uvítalo. Dále uvedl, že MK akceptovalo zjištěné nedostatky a přijalo nápravná opatření. MK může předložit výboru seznam provedených kontrol. Dále uvedl, že zákon č. 218/1949 Sb., o hospodářském zabezpečení církví a náboženských společeností státem, který byl přijat v roce 1949 už nemůže splňovat předpoklady věcně, ani ekonomicky. Dnes je registrováno 32 církví, z čehož 17 se příspěvek vyplácí a 15 čeká. Přicházejí stále nové žádosti o registraci. Minulý týden požádal o registraci Pivní církev. Dále uvedl, že byla přijata deklarace shody o tom, že do roku 2014 se nebude měnit příspěvek, který je ve výši 1,4 mld. Kč., bez ohledu na množství registrovaných církví.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koníček**. Pozastavil se nad tím, že MK sprostí církev povinnosti dané zákonem, byť je to zákon přijatý v roce 1949. V zákoně je přesně řečeno, komu se příspěvky mohou vyplácet – duchovním, kteří vykonávají nějaké činnosti. Kontrola konstatuje, že se příspěvek vyplácí i administrativním pracovníkům, kteří nejsou duchovní.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. Ing. V. Votava** (Uvedl, že zákon je dosti benevolentní ohledně registrací církví – např. Pivní církev.), **náměstek ministra kultury JUDr. F. Mikeš** (Uvedl, že je jednodušší zaregistrovat církev než politickou stranu. Dále uvedl, že v zákoně je ustanovena povinnost církví předkládat MK své rozpočty. Příspěvky se vyplácí přesně podle §8 zákona č. 218/1949 Sb., o hospodářském zabezpečení církví a náboženských společeností státem, kde je řečeno, že stát hradí registrovaným církvím a náboženským společenstvem, kterým bylo přiznáno oprávnění k výkonu zvláštních práv podle jejich schváleného rozpočtu, řádné věcné náklady spojené s výkonem bohoslužeb a jiných náboženských úkonů a to i s církevní administrativou.), **posl. JUDr. V. Filip** (Dotázal se, zda MK uvažovalo o změně zákona č. 218/1949 Sb., o hospodářském zabezpečení církví a náboženských společeností státem. Uvedl, že církev má méně povinností než občanské sdružení a to vytváří prostředí, které je nerovnoprávné vůči jednotlivým právnickým osobám.), **náměstek ministra kultury JUDr. F. Mikeš** (Uvedl, že již třetím rokem se pracuje na zákoně, jehož součástí bude i odlika státu od církve. Církev, které požádají o registraci a příspěvek musejí splňovat určité požadavky. Proběhne 4. zasedání Komise vlády pro vypořádání některých křivd. Poté proběhne 1. schůzka této vládní komise s komisí církevní, kde se bude hledat shoda v tom, v jakém poměru a jak vůbec by mělo k nápravě křivd dojít.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Uvedl, že zákon č. 218/1949 Sb., o hospodářském zabezpečení církví a náboženských společeností státem, říká, že církve mají předkládat nejen rozpočty, ale i závěrečné účty. Dotázal se, zda rozpočty a závěrečné účty předkládají pouze na příspěvky nebo jako celku církevní společnosti.), **K. Brunovská** (Uvedla, že církve a náboženské společnosti, které se účastní financování dle zákona č. 218/1949 Sb., o hospodářském zabezpečení církví a náboženských společeností státem, předkládají návrhy pro požadavky na státní rozpočet podle svých potřeb. To má za následek mnohonásobného převýšení možností státního rozpočtu. Dále předkládají i účetní závěrky, kde jsou zahrnuty prostředky ze státního rozpočtu, prostředky z jiných veřejných rozpočtů a jejich vlastní prostředky.), **náměstek ministra kultury JUDr. F. Mikeš** (Uvedl, že objem kontroly finančních prostředků se každým rokem zvyšuje.), **posl. JUDr. V. Filip** (Dotázal se, jak dlouho by zabralo zpracování zákona.), **náměstek ministra kultury JUDr. F. Mikeš** (Uvedl,

že v legislativním plánu je stanoven rok 2014 pro přijetí zákona. Datem pro vstoupení v účinnost nového zákona bude ukončení platnosti stávajícího zákona č. 218/1949 Sb., o hospodářském zabezpečení církví a náboženských společností státem.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koniček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu členky Nejvyššího kontrolního úřadu Mgr. Marie Hoškové, stanovisku I. náměstka ministra kultury JUDr. Františka Mikeše, zpravodajské zprávě poslance RNDr. Vladimíra Konička a po rozpravě

I. bere na vědomí

a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 08/20 – Prostředky státního rozpočtu poskytované církvím a náboženským společnostem (dále jen „Kontrolní závěr č. 08/20“),

b) Stanovisko Ministerstva kultury ke Kontrolnímu závěru č. 08/20, obsažené v části IV materiálu vlády č.j. 722/09;

II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesení seznámil ministra kultury a prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 82 (5 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koniček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

7.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 10/08 – Správa odvodů za porušení rozpočtové kázně

S úvodním výkladem k tomuto bodu vystoupila **zpravodajka výboru posl. Ing. H. Orgoníková**. Uvedla, že považuje za důležité, aby se jednání zúčastnil ministr financí, případně jeho náměstek. Dále uvedla, že došlo k závažným zjištěním a vláda vzala tento kontrolní závěr NKÚ č. 10/08 pouze na vědomí. Navrhla tento bod přerušit.

Krátce vystoupila také **členka NKÚ Mgr. Z. Profeldová**.

V obecné rozpravě **zpravodajka výboru posl. Ing. H. Orgoníková** navrhla usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

I. p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu;

II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesení seznámil ministra financí a prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 83 (5 ; 0 ; 1). Hlasování se zúčastnili: posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koniček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip v rámci tohoto bodu doporučil na některé z příštích schůzí výboru projednat Kontrolní závěr NKÚ z kontrolní akce č. 10/10 - Peněžní prostředky určené na pořizování vybrané techniky Armády České republiky.

V rámci tohoto bodu dále vystoupila **posl. Mgr. Z. Horníková** a uvedla, že 31. května 2011 bude zasedat Monitorovací výbor, který by se měl zabývat čerpáním prostředků z jednotlivých operačních programů a změnami v OP. Jednou ze změn bude polygon v Hradci Králové. Požádala předsedu výboru, aby se v této věci obrátil na MMR a požádal o informace ohledně jednání Monitorovacího výboru a informaci o perspektivě čerpání finančních prostředků z jednotlivých operačních programů.

Po úvodním vystoupení **předsedy výboru posl. JUDr. V. Filipa** a po rozpravě Kontrolní výbor na návrh **předsedy výboru posl. JUDr. V. Filipa** přijal usnesení č. 84 (6 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koniček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

Usnesení č. 84 zní:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním slově předsedy Kontrolního výboru poslance JUDr. Vojtěcha Filipa a po rozpravě

I. s t a n o v í , že 17. schůze Kontrolního výboru se bude konat v úterý 7. června 2011 od 19.10 hodin (případně 10 minut po ukončení jednacího dne Poslanecké sněmovny) v Poslanecké sněmovně s tímto pořadem:

- 1. Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2010, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad – pokračování (přerušeno na 16. schůzi Kontrolního výboru)*
- 2. Stanovisko Nejvyššího kontrolního úřadu k návrhu státního závěrečného účtu České republiky za rok 2010 /sněmovní tisk 332/1/*
- 3. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 10/08 – Správa odvodů za porušení rozpočtové kázně – pokračování (přerušeno na 16. schůzi Kontrolního výboru)*
- 4. Sdělení předsedy, různé*
- 5. Návrh termínu a pořadu 18. schůze Kontrolního výboru;*

II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby pořad a termín 17. schůze výboru na základě příkázání Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR a dalších skutečností eventuálně upravil.

Předseda výboru JUDr. V. Filip poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil šestnáctou schůzi Kontrolního výboru.

Schůze Kontrolního výboru byla ukončena ve 14.45 hodin.

Zapsala: Ing. M. Hálková – tajemnice Kontrolního výboru

Mgr. Zdeňka Horníková v.r.
místopředsedkyně - ověřovatelka
Kontrolního výboru

JUDr. Vojtěch Filip v.r.
předseda
Kontrolního výboru