

Parlament České republiky
Poslanecká sněmovna
2011
6. volební období

Kontrolní výbor

Z Á P I S

**z 13. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR,
která se konala ve dnech
5. dubna 2011 v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, Praha 1,
zasedací místnost č. 301**

a 6. – 7. dubna 2011 v Brně

Z Á P I S

**z 13. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR,
která se konala ve dnech
5. dubna 2011 v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, Praha 1,
zasedací místnost č. 301
a 6. – 7. dubna 2011 v Brně**

úterý 5. dubna 2011

Přítomni: posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. L. Kohoutová, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Ing. V. Votava

Omluveni: posl. Ing. P. Bendl, posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. Ing. F. Laudát, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. J. Škárka, posl. PhDr. M. Vacek

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. JUDr. V. Filip.**

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip v úvodu přivítal přítomné poslance a hosty. Navrhl pořad jednání 13. schůze Kontrolního výboru dle pozvánky:

úterý 5. dubna 2011

1. Projekt Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS ČR v Hradci Králové – pokračování

středa 6. dubna 2011

2. Informace o činnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a novela zákona o veřejných zakázkách
3. Zpráva o kontrole výročních finančních zpráv politických stran a politických hnutí za rok 2010
4. Doplnění výročních finančních zpráv politických stran a politických hnutí za roky 2005 až 2009
5. Sdělení předsedy, různé
6. Návrh termínu a pořadu 14. schůze Kontrolního výboru

čtvrtek 7. dubna 2011

7. Informace generálního ředitele Ředitelství silnic a dálnic o výstavbě Velkého městského okruhu Brno včetně prohlídky části okruhu

Nikdo z přítomných poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všichni přítomní poslanci souhlasili s navrženým pořadem (7 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip uvedl, že obdržel písemnou omluvu ministra vnitra Mgr. R. Johna z důvodu účasti na slavnostní večeři pořádanou americkou ambasádou, na kterou v předstihu závazně přislíbil osobní účast. Dále krátce zrekapituloval průběh projednávání tohoto bodu.

Zpravodajka výboru posl. Mgr. Z. Horníková přivítala na jednání Kontrolního výboru primátora města Hradec Králové MUDr. Z. Finka a 1. náměstkou hejtmána Královéhradeckého kraje a senátora Ing. J. Táborského a požádala výbor o souhlas s vystoupením primátora města Hradec Králové MUDr. Z. Finka a 1. náměstkou hejtmána Královéhradeckého kraje a senátora Ing. J. Táborského.

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip v úvodu navrhl odhlasovat možnost vystoupení primátora města Hradec Králové MUDr. Z. Finka a 1. náměstkou hejtmána Královéhradeckého kraje a senátora Ing. J. Táborského na 13. schůzi Kontrolního výboru. S tímto návrhem všichni přítomní poslanci souhlasili (8 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. L. Kohoutová, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

Náměstek ministra vnitra Mgr. M. Moroz konstatoval, že 25. února t.r. byla předsedovi Kontrolního výboru zaslána doplňující písemná informace, která zodpověděla položené dotazy na minulém jednání výboru.

Posl. Ing. H. Orgoníková uvedla, že Poslanecká sněmovna odhlasovala její nesouhlas s odpovědí ministra vnitra na její interpelaci ve věci Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS ČR v Hradci Králové. Uvedla, že obdržela novou odpověď od ministra vnitra, se kterou nesouhlasí a proto opět vysloví nesouhlas s odpovědí ministra.

Se zpravodajskou zprávou vystoupila **zpravodajka výboru posl. Mgr. Z. Horníková** a mimo jiné uvedla, že materiály zasláné od ministra vnitra neodpovídají požadavkům zmíněným v usnesení Kontrolního výboru č. 55. Dále uvedla, že ministr vnitra během účasti na posledním projednávání tohoto bodu informoval výbor o zastavení projektu a vypracování tří menších projektů. Dále přislíbil výboru seznámení s těmito projekty. Konstatovala, že Kontrolnímu výboru přísluší řešit účelnost, efektivnost a hospodárnost těchto tří nových projektů oproti původnímu projektu Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS ČR v Hradci Králové.

Na zpravodajskou zprávu reagoval **náměstek ministr vnitra Mgr. M. Moroz**. Zdůraznil, že důvody ke zrušení projektového záměru byly: vývoj kurzu národní měny, nákup technologií pro složky IZT, rizika ztrát finančních prostředků.

V obecné rozpravě vystoupili: **zpravodajka výboru posl. Mgr. Z. Horníková** (Konstatovala, že jde o částku 1,3 miliardy Kč, kde 80 % tvoří peníze z EU, a že dle ministra vnitra jsou zmiňované tři nové projekty v rozsazích: 700 mil. Kč, 300 mil. Kč, 250 mil. Kč. Uvedla, že Kontrolní výbor nebyl dostatečně informován o zmiňovaných změnách, ani

o předložení návrhu vládě. Dotázala se, kdy a kým byla vláda informována o tomto kroku a její postavení v této záležitosti.), **náměstek ministr vnitra Mgr. M. Moroz** (Uvedl, že 1,3 miliardy Kč je částka, která je po započítání kurzové rezervy. Dále uvedl, že se hovoří o projektu, ale že nikdy nedošlo ke schválení projektu, ale byl vypracován pouze projektový záměr. Dále uvedl, že rozhodnutí o nezrealizování projektového záměru není věcí, která musí být předložena vládě.), **zpravodajka výboru posl. Mgr. Z. Horníková** (Citovala z dopisu ministra vnitra: „Na 6. zasedání Monitorovacího výboru IOP dne 23. listopadu 2010, informovalo MV o záměru odstoupit od realizace velkého projektu v tomto programovém období.“. Dále uvedla, že slovo „projekt“ se používá naprosto oficiálně, samotný ministr vnitra toto slovo také používá. Dále uvedla, že vláda schvaluje programový dokument IOP, č. 1477 z roku 2006, schválený 20. prosince 2006, byl základní dokument, který byl projednán Evropskou komisí, následně byl upraven a schválen usnesením vlády 197 z roku 2007 ze dne 28. února 2007. Konstatovala, že dle písemného dokladu Parlamentního institutu je obsah dokumentu závazný a změnit ho lze pouze se souhlasem Evropské komise. Krizové centrum je uvedeno v IOP, je pro něj alokováno 74 mil. Eur a je nazýváno jako velký projekt. Dále konstatovala, že MMR pro schválení IOP vypracovává tzv. prováděcí dokument. V programovém dokumentu je výslovně stanoveno, že bude vytvořena prostorová a hmotná základna pro nácvik a koordinaci, což bylo schváleno vládou. Vláda zároveň požádala, aby byla průběžně informována ze strany řídicího orgánu. Vláda po konzultaci s Evropskou komisí schválila IOP, následně výkonné funkce řídicího orgánu pro IOP bylo MMR pověřeno usnesením vlády č. 175 z roku 2006. Řídicí orgán vydává prováděcí dokument k IOP, který musí vycházet z programového dokumentu schváleného vládou a Evropskou komisí. Prováděcí dokument není schvalovaný Evropskou komisí, ale podléhá pouze usnesení vlády, které vyžaduje průběžné informování ze strany řídicího orgánu vzetím na vědomí vládou. Národní centrum je uvedeno v prováděcím dokumentu IOP jmenovitě jako velký projekt. MMR je vůči vládě i EU zodpovědné, že cíle IOP budou řádně plněny. Dále uvedla, že MV je usnesením vlády č. 537 z roku 2008 pouze zprostředkujícím subjektem a nemá kompetence změnit cíle, ani podstatným způsobem reformovat nebo rušit záměr velkého projektu Národního centra. Tuto kompetenci má řídicí orgán. Zrušení tohoto projektu znamená změnu prováděcího dokumentu i změnu programového dokumentu, který schvaluje Evropská komise. Nelze nepokračovat na projektu před provedením změn v těchto dokumentech. Ke změně v dokumentech je třeba doložit neúčelnost, neefektivnost a nehospodárnost projektu. Konstatovala, že ministr vnitra obešel vládu a jeho rozhodnutí nemá žádný racionální důvod. Ministerstvo vnitra mělo sloužit pouze jako zprostředkující subjekt, tudíž nemělo právo cokoli rušit.), **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že tato věc nesnese odkladu vzhledem k tomu, že v květnu půjde vláda před Evropskou komisí a bude muset uvést, co chce.), **ředitel odboru strukturálních fondů MV Ing. P. Kryštof** (Uvedl, že dle delegovací smlouvy od řídicího orgánu je MV plně odpovědný subjekt za správu administraci přidělené oblasti intervence, kam patřil tento projekt. MV se v roli zprostředkujícího subjektu rozhodlo a doporučilo, po vyhodnocení zmiňovaných důvodů, aby tento projekt nebyl realizován v takovéto podobě. Bylo to oznámeno na Monitorovacím výboru, jehož závěrem bylo, že MV provede evaluaci přidělené oblasti intervence. V těchto dnech tato evaluace končí, je odevzdávána řídicímu orgánu, který plánuje technické zasedání Monitorovacího výboru na 8. května t.r., kde se tyto evaluace budou diskutovat. Programový dokument bývá běžně měněn. Schvalovací proces by trval minimálně tři čtvrtě roku, i rok a půl.), **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že očekával, že celý tento proces projde přes vládu jako při jeho zahájení.), **posl. Ing. H. Orgoníková** (Uvedla, že 10. února t.r. ministr vnitra slíbil, že se toto téma bude projednávat ve vládě.), **primátor města Hradec Králové MUDr. Z. Fink** (Uvedl, že zastupitelstvo Královéhradeckého kraje bylo informováno, že do roku 2013 bude v Hradci Králové vybudováno centrum pro výcvik složek záchranného systému. Dále bylo zastupitelstvo informováno, že z částky 1,9 miliardy Kč bude 85% hradit EU, že radnice do projektu vloží zdarma pozemky a budovy na bývalém

vojenském letišti a že stavba začne na jaře 2010. Pro Hradec Králové to byla dobrá zpráva, protože letiště je udržované a funkční. Zastupitelé města proto schválili bezúplatný převod pozemků a budov na letišti pro vybudování plánovaného střediska. Poté bylo zastupitelstvo informováno, že výstavba začne až v roce 2011 a začne fungovat v roce 2013. Později zastupitelstvo obdrželo informaci, že výcvikové středisko bude stát asi o půl miliardy Kč méně, protože se nebude stavět sportovní a konferenční část. Celkové náklady měly činit asi 1,8 miliardy Kč, stavba měla začít na jaře 2013 a sloužit měla od začátku roku 2015. V říjnu 2010 Hasičský záchranný sbor vypsala tender na projektovou dokumentaci a zajištění vydání územního rozhodnutí pro výstavbu výcvikového centra. Všechny tyto údaje ovlivňují rozhodování o několik let zpět. Kraj svědomitě plní své povinnosti vůči ministerstvům, ale je zmaten z jejich chování ke kraji. Kraj se připravoval pro tento projekt a najednou se dozvěděl, že je s projektem konec. Kraj je ochoten hledat řešení, např. pomoc při financování nedotované částky projektu.), **1. náměstek hejtmána Královéhradeckého kraje a senátor Ing. J. Tábořský** (Uvedl, že kraj dal dvakrát podpůrné stanovisko, které zaslal na MV. Kraj vyzýval k osobním jednáním ohledně této problematiky. Kraj plně podporuje tento projekt. Projekt se vypracovával několik let, stál nemalé finance, je na úrovni k čerpání evropských finančních prostředků. Dotázal se, jaké je stanovisko Evropské komise k těmto účelově vázaným zdrojům a jak vypadají 3 připravované projekty, a zda jsou akceptovatelné Evropskou komisí k tomu, aby poskytla dotaci.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Dotázal se, kdy a jakým aktem se ze záměru stane projekt.), **náměstek ministra vnitra Mgr. M. Moroz** (Uvedl, že změnu programového dokumentu schvaluje Monitorovací výbor. Dále uvedl, že se objevila celá řada důvodů, kvůli kterým MV navrhlo Monitorovacímu výboru zrušení projektového záměru. Projekt probíhá od roku 2006 a kraj byl pravidelně informován. Změna výstavby výcvikového polygonu v Hradci Králové byla z důvodu financování.), **ředitel odboru strukturálních fondů MV Ing. P. Kryštof** (Uvedl, že z projektového záměru se stane projekt následujícím způsobem: projektová žádost se podá na zprostředkující subjekt, který díky hodnotící komisy doporučí projekt financování, poté se k tomu vyjadřuje řídicí orgán a následně v tomto případě by to muselo být schváleno Evropskou komisí, pak dojde k právnímu aktu, kdy se stává žádost projektem a realizuje se.), **1. náměstek hejtmána Královéhradeckého kraje a senátor Ing. J. Tábořský** (Uvedl, že má ČR jedinečnou příležitost získat takto velkou finanční pomoc od EU a nenechat je propadnout. Poměr 85% ku 15% je velice příznivý, takže řešení vlastního financování není vhodné.), **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že 85% je velice výhodné vzhledem k tomu, že sazba daně z přidané hodnoty v ČR umožňuje v podstatě všechny náklady státu konzumovat zpět na vrátce daně. Dále uvedl, že výklad, který poskytuje MV, je naprosto odlišný od výkladu Parlamentního institutu ohledně zákona č. 2/1969 Sb., kompetenční zákon a zákony na to navazující. Poslanecká sněmovna trvá na tom, aby se pokračovalo vzhledem k tomu, že odmítla odpověď ministra vnitra na interpelaci posl. Ing. H. Orgoníkové. Poslanecká sněmovna zatím nezpochybnila postup Kontrolního výboru.), **náměstek ministra vnitra Mgr. M. Moroz** (Uvedl, že souhlasí s tím, že toto financování je velmi významné. Hrozila reálná rizika nečerpání, takže nebudou podstupovat riziko toho, že by došlo k docílení neuznání nákladů, což reálně hrozí dle zjištění auditů. MV nechce přijít o tyto finanční prostředky, ale chce je použít na méně rizikové projekty a menší projekty zvyšují šanci na to, že ČR tyto prostředky vyčerpá v tomto programovacím období.), **posl. Ing. H. Orgoníková** (Uvedla, že zpoždění je zapříčiněno tím, že MV začalo vysílat signály o ukončení projektu a proto došlo k pozastavení činnosti nad těmito projekty protože nikdo nevěděl, jak to dopadne. Hasiči měli strach se jakkoli vyjadřovat k tomuto projektu, jelikož mohli přijít o svá místa.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Dotázal se, kdo je zodpovědný za to, že v roce 2011 projekt vykazuje takto velká rizika.), **náměstek ministra vnitra Mgr. M. Moroz** (Uvedl, že zodpovědných osob je několik. Jsou to osoby, které fungovali v rámci projektové kanceláře MV a v rámci přípravy projektu Hasičského záchranného sboru.), **zpravodajka výboru posl. Mgr. Z. Horníková**

(Dotázala se, zda ministr vnitra informoval premiéra a vládu o svém kroku. Dále se dotázala, zda MV mělo analýzu o neúčelném a neefektivním vynaložení prostředků na krizové centrum při rozhodnutí o zrušení tohoto projektu. Dále se dotázala, zda 1,3 miliardy na původní projekt budou použity pro tři nové projekty a zda mají jasnou písemnou podobu.), **náměstek ministra vnitra Mgr. M. Moroz** (Uvedl, že ministr vnitra vládu oficiálně neinformoval. MV nezpracovávalo analýzu o neúčelném a neefektivním vynaložení prostředků. MV plánuje využít 1,3 miliardy na tři nové projekty.), **zpravodajka výboru posl. Mgr. Z. Horníková** (V materiálu Parlamentního institutu je přesně popsáno: integrovaný operační program, postupy jeho schválení, úloha vlády, řídicího orgánu a MV.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Požádal zástupce MV o podrobnou časovou osu tohoto projektu.).

V podrobné rozpravě **zpravodajka výboru posl. Mgr. Z. Horníková** navrhla usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu náměstka ministra vnitra Mgr. Michala Moroze, zpravodajské zprávě poslankyně Mgr. Zdeňky Horníkové a po rozpravě

I. k o n s t a t u j e , že

- a) projekt Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS ČR v Hradci Králové je uveden v Programovém dokumentu IOP, schváleném vládou ČR na základě jednání s EK usnesením č. 197/2007 z 28. 2. 2007,*
- b) z Prováděcího dokumentu IOP vyplývá, že vybudování Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS ČR v Hradci Králové je jedním z přesně popsanych cílů IOP na stanovené období,*
- b) z usnesení vlády ČR ani dokumentů IOP nevyplývá, že Ministerstvo vnitra ani ministr vnitra má kompetenci měnit cíle IOP ani podstatným způsobem reformovat nebo rušit záměr projektu Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS ČR v Hradci Králové,*
- c) ministr vnitra svým pokynem č. 57 ze dne 19. 11. 2010 uložil ukončit projekt Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS ČR v Hradci Králové;*

II. k o n s t a t u j e , že pokyn ministra k ukončení příprav projektu Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS ČR v Hradci Králové učiněný vůči řediteli Hasičského záchranného sboru ČR porušuje úkoly, které má Ministerstvo vnitra a ministr vnitra z usnesení vlády a z dokumentů IOP. Ministerstvo vnitra ani ministr vnitra není Řídicím orgánem IOP, který je odpovědný za celkové provedení IOP a který by mohl provést změnu Prováděcího dokumentu IOP, která je k ukončení výstavby Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS ČR v Hradci Králové a k použití prostředků na jiné účely nezbytná;

III. k o n s t a t u j e , že ministr vnitra Mgr. Radek John svým rozhodnutím vědomě obešel vládu České republiky;

IV. k o n s t a t u j e , že ministr vnitra neposkytl Kontrolnímu výboru:

- a) materiál, který prokazuje, že projekt Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS ČR v Hradci Králové je v této podobě neúčelný, neefektivní a nehospodárný,*
- b) seznam investičních akcí, které budou financovány z „uspořené“ finančních prostředků, uvolněných zrušením projektu Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS ČR v Hradci Králové,*
- c) vyhodnocení účelnosti, efektivnosti a hospodárnosti nového návrhu řešení financování veškerých investičních akcí, především v porovnání se stavem před rozhodnutím o zrušení projektu a změně alokace finančních prostředků;*

- V. *ž á d á opakovaně ministra vnitra, aby do 30. 4. 2011 předložil Kontrolnímu výboru materiály uvedené v bodě IV. tohoto usnesení;*
- VI. *p o v ě ř u j e předsedu Kontrolního výboru JUDr. Vojtěcha Filipa a zpravodajku Kontrolního výboru Mgr. Zdeňku Horníkovou, aby informovali předsedu vlády ČR RNDr. Petra Nečase o průběhu projednávání zrušení projektu Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS ČR v Hradci Králové v Kontrolním výboru;*
- VII. *ž á d á ministra pro místní rozvoj o informaci, zda řídicí orgán IOP postupoval v případě Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik IZS ČR v Hradci Králové tak, aby byly cíle Prováděcího dokumentu řádně splněny;*
- VIII. *p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu;*
- IX. *d ů r a z n ě žádá ministra vnitra, podle § 39 odst. 2 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, o osobní účast na schůzi Kontrolního výboru při příštím projednávání tohoto bodu;*
- X. *z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra vnitra a ministra pro místní rozvoj.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 66 (5 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. R. Sklenák /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

středa 6. dubna 2011

Přítomni: posl. Ing. P. Bendl, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Ing. V. Votava

Omluveni: posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. L. Kohoutová, posl. Ing. F. Laudát, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. J. Škárka, posl. PhDr. M. Vacek

Hosté: dle prezenční listiny

2.

Informace o činnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a novela zákona o veřejných zakázkách

V úvodu tohoto bodu **předseda ÚOHS Ing. P. Rafaj** představil místopředsedy ÚOHS: I. místopředsedu ÚOHS JUDr. H. Broma, místopředsedu ÚOHS Mgr. K. Rudoleckého a místopředsedu ÚOHS JUDr. M. Petra, Ph.D.

I. místopředseda ÚOHS JUDr. H. Brom uvedl, že zodpovídá za Sekci veřejné regulace a správy úřadu. Seznámil poslance s činností úřadu v oblasti veřejné podpory (monitorovací orgán, poradní orgán, konzultační orgán, po 1. 5. 2004 vydává rozhodnutí o veřejné podpoře Evropská komise, kontrolní orgán v oblasti správy registru podpor malého

rozsahu) včetně uvedení řešených příkladů (restrukturalizace ČSA, stížnost na restrukturalizaci Českých drah, výzkumné projekty – Mezinárodní centrum klinického výzkumu v Brně, centrum Biotechnologické a biomedicínské centrum Akademie věd a Univerzity Karlovy) a významné tržní síly (kontrolní orgán ve věcech významné tržní síly dle zákona č. 39ř/2009 Sb., zvláštní působnost úřadu na trhu prodeje zemědělských a potravinářských produktů, narušení hospodářské soutěže, relevantní trh) včetně uvedení řešených příkladů (Tesco, Kaufland, Ahold a Globus).

Místopředsedu ÚOHS JUDr. M. Petr, Ph.D. uvedl, že účinná hospodářská soutěž na standardních trzích snižuje ceny, rozšiřuje nabídku a podporuje inovace. Podnik má významnou tržní sílu, pokud je (sám nebo s jinými) schopen ovlivnit základní parametry trhu – např. zvýšit ceny nad tržní úroveň (přímým zvýšením nebo vytlačáním konkurence). Takto může nastat problém, který má vyřešit stát z hlediska veřejného regulátora. Úkolem úřadu je podívat se na trh a identifikovat, zda na něm působí jeden nebo více podniků, které mají schopnost ovlivňovat trh. Pokud se tato obava potvrdí, je nutné pohlídat, aby tržní sílu podnik nezneužíval proti spotřebiteli. Soutěžní právo reguluje vícestranné (dohody) a jednostranné praktiky (dominance) a změny struktury trhu (koncentrace). Cílem je zajistit blaho spotřebitele (consumer welfare) a fungující a účinnou hospodářskou soutěž. Dále uvedl, že soutěžní právo nemá řešit obchodní spory mezi podniky a neférové praktiky, které neohrožují fungování trhu. Konstatoval, že tzv. zakázané dohody jsou situace, kdy se podniky, které mají na trhu působit nezávisle a vyvíjet na sebe konkurenční tlak, se nějakým způsobem společně dohodnou. Nejzávažnějšími formami těchto dohod jsou tzv. kartely (např. dohody o cenách, dohody o dělení trhu, big rigging – dohodnutí mezi uchazeči o veřejné zakázky, kdo z nich vyhraje a za jakých podmínek). Důsledkem kartelu je zvýšení cen o 10 – 20%. Toto zvýšení cen způsobuje škodu spotřebitelům až ve výši 69 mld. Eur ročně. Dále uvedl, že další problematickou oblastí je dominantní postavení a jeho zneužívání. Na dominanta není ze strany ostatních podniků a spotřebitelů vyvíjen soutěžní tlak, který by jej omezoval, takže se může chovat do značné míry nezávisle, ale vzhledem ke své tržní síle má zvláštní odpovědnost nenarušovat hospodářskou soutěž. Zakázáno není samo dominantní postavení, ale jeho zneužívání (formou vylučovacích a vykořisťovacích praktik). Problémem ekonomické analýzy je nezakázat jednání, které je důsledkem zdravé soutěže a nepovolit jednání, které poškozuje spotřebitele. Dále uvedl, že poslední problematickou oblastí je kontrola koncentrací. Samotná změna struktury trhu může narušit fungování soutěže (např. „zmizí“ konkurent, dosud nezávislý dodavatel). Spojení podniků s velkým obratem (5 mld. Kč) podléhá povolení ÚOHS. Před povolením nesmí být spojení uskutečňováno (tj. musí se chovat nezávisle). Pokud spojení vyvolává obavy z narušení soutěže, ÚOHS je zakáže (minimum případů) nebo povolí, za podmínky splnění „závazků“ navržených účastníky. Dále uvedl, že v Sekci hospodářské soutěže pracuje 32 zaměstnanců ve 4 odborech: odbor kartelu, odbor fúzí, odbor výroby a služeb a odbor hlavního ekonomy.

Místopředseda ÚOHS Mgr. K. Rudolecký seznámil členy výboru s činností Sekce veřejných zakázek. Uvedl, že 26 zaměstnanců produkuje okolo 500 rozhodnutí ročně. Maximální míra sankce je 10 mil. Kč. či 5 % z ceny veřejné zakázky. Dále uvedl, že strategií ÚOHS je prevence před represí (náprava zadávacího řízení samotným zadavatelem, zveřejňování rozhodnutí a celková osvěta, vyjádření ÚOHS v odůvodnění nad rámec výroku jeho rozhodnutí). Dlouhodobá strategie směřuje k tomu, aby ÚOHS byl odborným centrem. ÚOHS zastává koncepci otevřeného úřadu, který spolupracuje jak s veřejným, tak i s privátním sektorem. ÚOHS školí zadavatele na různých konferencích a seminářích. ÚOHS momentálně nemá kapacity na to, aby mohl plně reagovat na dotazy. Dále uvedl, že nyní ÚOHS uděluje citelnější pokuty, než tomu bylo dříve (závažná porušení, významné zakázky, recidiva). S návrhem je spojena kauce, kterou musí navrhovatel složit. Pokud navrhovatel

uspěje, kauce se mu vrací, pokud navrhovatel neuspěje, stává se kauce příjmem státního rozpočtu. Často bývá zneužíván institut návrhu a to tak, že navrhovatel buď kauci nezaplátí vůbec nebo návrh vezme zpět těsně před rozhodnutím ÚOHS v prvním stupni nebo dokonce po rozhodnutí v prvním stupni. Jedná se o formu konkurenčního boje. Dále uvedl, že aktuálním cílem ÚOHS je, aby se přezkumná řízení zrychlila, zejména v případě veřejných zakázek financovaných z Evropských fondů. Dále uvedl několik kauz z roku 2010, kde byly uděleny nejvyšší pokuty: Ministerstvo zemědělství (1 mil. + 800 tis. Kč.), Lesy ČR (1 mil. Kč.), město Liberec (3 mil. Kč.), město Hradec Králové (1,5 mil. Kč.), Kraj Vysočina a město Příbram (400 tis. Kč.). Zmínil i nejnovější případy: Stavoenergo, a.s. (zákaz plnění veřejných zakázek na 3 roky + 500 tis. Kč), SZIF (900 tis. Kč), Krajská zdravotní (700 tis. Kč). Dále uvedl, že výše pokut uložených v roce 2010 činila 11,24 mil. Kč. Počet prvostupňových rozhodnutí činil v roce 2010 celkem 511. Dále uvedl, že nejčastějšími pochybeními ze strany zadavatele jsou: nedostatečná příprava zadávacího procesu (neznalost trhu), nezákonné dělení veřejné zakázky, použití nesprávného řízení, zejména JŘBU, diskriminační požadavky na kvalifikaci, použití kvalifikačních předpokladů jako kritérií hodnocení, nesprávné vylučování dodavatelů pro formální nedostatky (parafy, číslování stran atd.), hodnocení na základě odlišných kritérií, diskriminační kritéria (skrytá diskriminace) a nedostatečná transparentnost (zprávy).

Předseda ÚOHS Ing. P. Rafaj uvedl, že zatíženost ÚOHS je opravdu velká a pohovořil o případech, kdy se jedná o čerpání peněz fondů EU.

V rozpravě vystoupili: **posl. Ing. P. Bendl, posl. JUDr. V. Filip a posl. RNDr. V. Koniček.**

Na vznesené dotazy krátce reagovali: **předseda ÚOHS Ing. P. Rafaj, I. místopředseda ÚOHS JUDr. H. Brom, místopředseda ÚOHS Mgr. K. Rudolecký, místopředseda ÚOHS JUDr. M. Petr, Ph.D. a poradce předsedy ÚOHS pro veřejné zakázky Mgr. P. Herman.**

Poradce předsedy ÚOHS pro veřejné zakázky Mgr. P. Herman uvedl, že novelizace zákona o veřejných zakázkách, která byla předložena vládě, obsahuje velké množství změn. Např. snížení limitů pro veřejné zakázky malého rozsahu (snížení až na 1 mil. Kč.). Dále novela zavádí povinnost zveřejňovat předběžné oznámení o veřejné zakázce měsíc předem. Při samotném zahájení zadávacího řízení bude zveřejňováno na profilu zadavatele ekonomické odůvodnění, kde bude mít zadavatel povinnost se vyjádřit k tomu, jak nastavil kvalifikační kritéria, předmět a způsob hodnocení. Zadavatel si musí být vědom toho, že na trhu působí nejméně 5 dodavatelů, kteří by byli schopni danou věc splnit. Dále novela zahrnuje změny ve lhůtách, které se nesmějí zkracovat. Zavádí se nová kategorie tzv. významných veřejných zakázek, které jsou odstupňovány podle druhu zadavatele – např.: stát (300 mil. Kč) a Praha (200 mil. Kč.). Lhůty pro podání nabídek se prodlužují o polovinu. Změna u stavebních zakázek, kde by měly být vydávány prováděcí předpisy, které budou blíže definovat obsah. Došlo by ke zrušení omezování počtu zájemců v užších řízeních. Dále je navrhováno vypuštění ekonomické kvalifikace a její nahrazení čestným prohlášením. Zůstane zachována technická kvalifikace. O kvalifikaci bude muset zadavatel sepsat podrobnější protokol. Členy komise budou navíc osoby se zvláštní způsobilostí, které absolvují školení MMR, které bude zaměřeno na dodržování zákona. Dále bude výslovně zakázáno používat kritéria směřující k zajištění závazků, tzn. smluvní pokuty, atp. Dále uvedl, že nejradikálnějším opatřením je nutnost rušit zadávací řízení, pokud na konci zbydou méně než 3 hodnotitelné nabídky.

Předseda ÚOHS Ing. P. Rafaj uvedl, že zmiňované snížení všech limitů na 1 mil. Kč znamená, že ÚOHS bude muset být posílen až o 100 zaměstnanců. Také by muselo dojít k navýšení rozpočtu ÚOHS, a to o cca 132 mil. Kč. Pokud se tato novela zákona přijme, budou se muset učinit změny na ÚOHS.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že novela zákona o veřejných zakázkách bude v Poslanecké sněmovně přidělena Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj. Novelu zákona si Kontrolní výbor může vyžádat na projednání. Dále uvedl, že je nesmyslné tlačit na snížení limitu 1 mil. Kč. Dnes je jiná míra inflace a jiné ceny. Navrhl uspořádání semináře k tomuto tématu.), **posl. Mgr. Z. Horníková** (Uvedla, že tento zákon bude velmi sledován a bude velmi složité jeho vlastní projednávání. Souhlasila s uspořádáním semináře před prvním čtením. Dotázala se, zda ÚOHS může zaslat svoje stanovisko na MMR.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Dotázal se, zda bude možno zrušit veřejnou zakázku ze strany zadavatele, když má podezření, že se účastníci domluvili a vše nadhodnotili.), **posl. Mgr. R. Sklenák** (Dotázal se, jaká je průměrná mzda na ÚOHS.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Dotázal se, jak se bude řešit dělení zakázky jako např. u Krajské zdravotní.), **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že požádá předsedu Hospodářského výboru, aby seminář uskutečnil.), **posl. Ing. V. Votava** (Zajímal se o problematiku kauce.), **posl. Ing. P. Bendl** (Dotázal se, kdy bude tento návrh projednáván vládou.), **posl. Mgr. Z. Horníková** (Dotázala se na koncept vyhodnocení nástroje a výpočet kauce.) a **posl. RNDr. V. Koníček** (Dotázal se, zda se v novele počítá pro navrhovatele s úhradou již vynaložených nákladů.).

Na vznesené dotazy krátce reagovali: **předseda ÚOHS Ing. P. Rafaj**, **I. místopředseda ÚOHS JUDr. H. Brom**, **místopředseda ÚOHS Mgr. K. Rudolecký**, **místopředseda ÚOHS JUDr. M. Petr, Ph.D.** a **poradce předsedy ÚOHS pro veřejné zakázky Mgr. P. Herman**.

3.

Zpráva o kontrole výročních finančních zpráv politických stran a politických hnutí za rok 2010

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koníček** a mimo jiné uvedl, že členové výboru byli požádáni o kontrolu abecedně přidělených výročních finančních zpráv politických stran a politických hnutí. Vyzval členy výboru, kteří ještě kontrolu přidělených výročních finančních zpráv neprovedli, aby tak učinili.

V obecné rozpravě vystoupil **posl. RNDr. V. Koníček** (Uvedl, že se poprvé stalo, že jedna politická strana má zprávu auditora s výhradou, což není v souladu se zákonem.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po zpravodajské zprávě poslance RNDr. Vladimíra Koníčka a po rozpravě p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu do 26. dubna 2011.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 67 (7 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. Ing. P. Bendl, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

4.

Doplnění výročních finančních zpráv politických stran a politických hnutí za roky 2005 až 2009

Zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koníček uvedl, že několik politických stran a hnutí předložilo doplnění svých neúplných výročních finančních zpráv za roky předchozí a navrhl přerušení tohoto bodu do 26. dubna 2011. Nikdo z přítomných poslankyň a poslanců nevznesl námitku a bylo přijato usnesení č. 68 (7 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. Ing. P. Bendl, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

Usnesení č. 68 zní:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po zpravodajské zprávě poslance RNDr. Vladimíra Koníčka a po rozpravě p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu do 26. dubna 2011.

5.

Sdělení předsedy, různé

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip v rámci tohoto bodu:

- uvedl, že výbor obdržel Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 10/08 – Správa odvodů za porušení rozpočtové kázně, ve kterém jsou konstatována velice závažná pochybení a doporučil ho projednat na některé z příštích schůzí výboru,
- navrhl z technických důvodů odhlasovat dle § 37 zákona č. 90/1995 Sb. neveřejné jednání výboru k bodu č. 7 - Informace generálního ředitele Ředitelství silnic a dálnic o výstavbě Velkého městského okruhu Brno včetně prohlídky části okruhu. S tímto návrhem byl vysloven souhlas (7 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. Ing. P. Bendl, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/,
- informoval členy výboru o tom, že se ve dnech 13. až 14. dubna 2011 v Olomouci koná konference Českého institutu interních auditorů pod názvem „Řízení, kontrola a audit nejen zahraničních prostředků“, nad kterou převzal Kontrolní výbor záštitu.

6.

Návrh termínu a pořadu 14. schůze Kontrolního výboru

Po úvodním vystoupení **předsedy výboru posl. JUDr. V. Filipa** a po rozpravě Kontrolní výbor stanovil, že 14. schůze Kontrolního výboru se bude konat 27. dubna 2011 od 16.10 hodin (případně 10 minut po ukončení jednacího dne Poslanecké sněmovny) a bylo přijato usnesení č. 69 (7 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. Ing. P. Bendl, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 3 /.

čtvrtek 7. dubna 2011

Přítomni: posl. Ing. P. Bendl, posl. JUDr. V. Filip, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Ing. V. Votava

Omluveni: posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. L. Kohoutová, posl. Ing. F. Laudát, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. J. Škárka, posl. PhDr. M. Vacek

7.

Informace generálního ředitele Ředitelství silnic a dálnic o výstavbě Velkého městského okruhu Brno včetně prohlídky části okruhu

Tato část jednání Kontrolního výboru byla neveřejná.

Předseda výboru JUDr. V. Filip poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil třináctou schůzi Kontrolního výboru.

Schůze Kontrolního výboru byla ukončena ve 12.30 hodin.

Zapsala: Ing. M. Hálková – tajemnice Kontrolního výboru

Mgr. Zdeňka Horníková v.r.
místopředsedkyně – ověřovatelka
Kontrolního výboru

JUDr. Vojtěch Filip v.r.
předseda Kontrolního výboru