

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2011
6. volební období

Z Á P I S

ze 15. schůze
výboru pro evropské záležitosti
konané dne 26. května 2011

Přítomni: prezenční listina

Omluveni: prezenční listina

Hosté: prezenční listina

Schůzi zahájil předseda výboru J. Bauer v 9.00 hod. Připomněl, že byla svolána na základě usnesení č. 96 přijatého na 14. schůzi výboru dne 26. dubna 2011. Konstatoval, že pozvánky byly všem včas rozeslány a návrh pořadu mají poslanci k dispozici. V následném hlasování všichni přítomní navržený pořad schválili */hlasování 7-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Schválený návrh pořadu

1. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 10. ledna – 3. dubna 2011 – doprojednání
Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 4. dubna – 22. května 2011
2. Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2010 /sněmovní tisk 332/: kapitola 398 – Všeobecná pokladní správa – v tom:
 - výdaje státního rozpočtu na financování společných programů ČR a EU a finančních mechanismů
 - odvody a příspěvky do rozpočtu EU, čistá pozice ČR vůči EU (bez společné zemědělské politiky)
3. Návrh směrnice Rady o společném konsolidovaném základu daně z příjmů právnických osob (CCCTB) /kód dokumentu 7263/11, KOM(2011) 121 v konečném znění/
4. Návrh rozhodnutí Rady o hlavních směrech politik zaměstnanosti členských států /kód dokumentu 5520/11, KOM(2011) 6 v konečném znění/
5. Zpráva Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Zpráva o uplatňování Listiny základních práv Evropské unie za rok 2010 /kód dokumentu 8453/11, KOM(2011) 160 v konečném znění/
6. Bílá kniha: Plán jednotného evropského dopravního prostoru – vytvoření konkurenceschopného dopravního systému účinně využívajícího zdroje /kód dokumentu 8333/11, KOM(2011) 144 v konečném znění/
7. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – plán přechodu na konkurenceschopné nízkouhlíkové hospodářství do roku 2050 /kód dokumentu 7505/11, KOM(2011) 112 v konečném znění/
8. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zavádí posílená spolupráce v oblasti vytvoření jednotné patentové ochrany /kód dokumentu 9224/11, KOM (2011) 215 v konečném znění/
9. Návrh nařízení Rady, kterým se zavádí posílená spolupráce v oblasti vytvoření jednotné patentové ochrany s ohledem na příslušná ujednání o překladu /kód dokumentu 9226/11, KOM (2011) 216 v konečném znění/
10. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/116/ES o době ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících /kód dokumentu 12217/08, KOM(2008) 464 v konečném znění/
11. Koncepce zahraniční politiky České republiky
12. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 89/666/EHS, 2005/56/ES a 2009/101/ES, pokud jde o propojení ústředních, obchodních a podnikových rejstříků /kód dokumentu 7145/11, KOM(2011) 79 v konečném znění/

13. Návrh nařízení Rady o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech majetkových poměrů v manželství /kód dokumentu 8160/11, KOM(2011) 126 v konečném znění/
14. Návrh nařízení Rady o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech majetkových důsledků registrovaného partnerství /kód dokumentu 8163/11, KOM(2011) 127 v konečném znění/
15. Zelená kniha: O on-line hazardních hrách na vnitřním trhu /kód dokumentu 8313/11, KOM(2011) 128 v konečném znění/
16. Dokumenty SZBP
17. Sdělení předsedy
18. Různé

Bod č. 1 byl vzhledem k nedostatku času přesunut na pozdější dobu.

Př. J. Bauer byl zpravodajem následujících dvou bodů, proto schůzi řídil v průběhu jejich projednávání mpř. F. Novosad.

2. Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2010 /sněmovní tisk 332/: kapitola 398 – Všeobecná pokladní správa – v tom:

- výdaje státního rozpočtu na financování společných programů ČR a EU a finančních mechanismů
- odvody a příspěvky do rozpočtu EU, čistá pozice ČR vůči EU (bez společné zemědělské politiky)

Mpř. F. Novosad přivítal náměstka ministra financí Ing. Jana Gregora, který přišel informovat členy výboru o údajích kapitoly 398 státního závěrečného účtu – Všeobecná pokladní správa, který byl výboru přikázán k projednání rozhodnutím Poslanecké sněmovny ze dne 5. května t. r.

Nám. J. Gregor uvedl, že v průběhu roku 2010 obdržela Česká republika z rozpočtu EU 84,4 mld. Kč a do rozpočtu EU odvedla 37,1 mld. Kč. Čistá pozice za rok 2010 je tedy výrazně kladná a činí 47,3 mld. Kč. Hlavním důvodem vysoké kladné bilance jsou příjmy ze strukturálních fondů, Fondu soudržnosti EU a z prostředků Společné zemědělské politiky.

Konstatoval, že EU zpřísnila podmínky pro platby na jednotlivé operační programy. České republice byly pozastaveny platby na operační program Podnikání a inovace. Některé další programy jsou pozastaveny na národní úrovni, nesrovnalosti v nich budou v dohledné době napraveny.

Zpravodaj J. Bauer shrnul historii státního závěrečného účtu, jehož část VEZ projednává každý rok. Vyjádřil politování, že se zasedání nemohl zúčastnit ministr školství Mgr. Josef Dobeš, aby členy výboru informoval o čerpání prostředků z operačních programů v gesci jeho ministerstva.

Posl. D. Váhalová v rámci rozpravy uvedla, že je zapotřebí čerpání prostředků ze strukturálních programů monitorovat a u problematických přijmout určitá nápravná opatření.

Nám. J. Gregor sdělil, že Ministerstvo financí problémové operační programy sleduje a snaží se je napravit.

Posl. J. Kubata doporučil, aby Evropská komise snížila prostředky určené na operační programy a posílila tak pozici Eura.

Nám. J. Gregor konstatoval, že při přípravě rozpočtu EU jsou vždy vedeny spory mezi čistými plátcí a příjemci plateb z EU. Česká republika bude od roku 2012 platit vyšší částky do rozpočtu EU, usiluje však o příspěvky na kohezní politiku.

Slíbil, že bude členy VEZ informovat o průběhu jednání s Evropskou komisí o spuštění pozastavených plateb.

Zpravodaj J. Bauer požádal o zhodnocení dosaženého konsensu v případě operačního programu Jihozápad.

Nám. J. Gregor vysvětlil, že projekty operačního programu Jihozápad byly znovu přehodnoceny, byla provedena korekce ve výši 5 % z Evropské komise a po přijetí usnesení dvou krajských zastupitelstev o zvýšení příspěvků bude udělena certifikace na národní úrovni.

Posl. I. Weberovu zajímalo, jaká je asi výše korekce v jednotlivých operačních programech.

Nám. J. Gregor odpověděl, že u operačního programu Jihozápad jde o částku 400 mil. Kč a v případě operačního programu Severozápad asi 100 – 120 mil. Kč. U dalších operačních programů nejde o vysoké částky.

Zpravodaj J. Bauer navrhl usnesení, kterým výbor pro evropské záležitosti I. doporučuje Poslanecké sněmovně, aby vyslovila souhlas s předloženým návrhem státního závěrečného účtu České republiky za rok 2010 /sněmovní tisk 332/: kapitola 398 – Všeobecná pokladní správa – v tom:

- výdaje státního rozpočtu na financování společných programů ČR a EU a finančních mechanismů
- odvody a příspěvky do rozpočtu EU, čistá pozice ČR vůči EU (bez společné zemědělské politiky);

II. zmocňuje zpravodaje výboru, aby o tomto usnesení informoval rozpočtový výbor při společném jednání se zpravodaji výborů.

Poslanci souhlasili /*usn. č. 98, hlasování 9-0-1*/.

3. Návrh směrnice Rady o společném konsolidovaném základu daně z příjmů právnických osob (CCCTB) /kód dokumentu 7263/11, KOM(2011) 121 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ formálně rozhodl na 13. schůzi konané dne 7. dubna 2011 usnesením č. 84. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády /*v příloze*/ a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představil ve smyslu rámcové pozice náměstek ministra financí Ing. Jan Gregor. Uvedl, že projekt společného konsolidovaného základu daně z příjmů právnických osob je v současné době hlavním bodem politiky Evropské komise v oblasti přímých daní. Je hlavním nástrojem k odstranění překážek jednotnému trhu v oblasti zdanění příjmů právnických osob, které vznikají v důsledku existence dvaceti sedmi různých daňových systémů. Česká republika se obává zavedení harmonizace daňových sazeb.

Zpravodaj J. Bauer informoval, že Evropská komise se touto problematikou zabývá již deset let. Uvedl, že při zavedení harmonizace daní by se některé státy musely zříci své daňové politiky. Podle jeho názoru je dokument prvním krokem k harmonizaci daní.

Konstatoval, že mnoho členských států upozornilo na rozpor navržené úpravy s principem subsidiarity. Navrhnul, aby byl dokument postoupen k projednání na plénum Poslanecké sněmovny.

Posl. J. Chalánková podpořila stanovisko zpravodaje postoupit návrh na plénum Poslanecké sněmovny.

Posl. V. Paggio konstatoval, že největším odpůrcem dokumentu je Irsko. Zajímalo jej, jestli má ČR k dispozici dopadovou studii k této problematice.

Posl. J. Kubata vyjádřil názor, že některé činnosti EU evidentně směřují k centrálnímu řízení, v opačném případě nebude EU životaschopným organismem. Uvedl, že ČR je v oblasti daňového systému oproti západním státům zaostalá a je potřeba jej harmonizovat.

Posl. D. Váhalová považuje také za důležité mít k dispozici dopadovou studii. Navrhla vyškrtnout z připravovaného závěru usnesení bod č. 2.

JUDr. Jan Tůma z oddělení daní z příjmů právnických osob Ministerstva financí uvedl, že rozbor dopadu je základem pro všechny státy. Informoval, že podle odhadu Ministerstva financí by se po zavedení této směrnice snížila částka z příjmu právnických osob až o 20 %. Proti tomuto návrhu jsou Švédsko, Velká Británie a Irsko.

Posl. V. Paggio navrhl doplnit do závěru usnesení vyjádření, že tento návrh je proti principu subsidiarity.

Členové výboru se dohodli hlasovat o bodech 2, 5 a 6 závěru usnesení zvlášť a o zbylých pěti společně.

Zpravodaj J. Bauer navrhl závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí Návrh směrnice Rady o společném konsolidovaném základu daně z příjmů právnických osob (CCCTB); 2. považuje za vhodné, aby vláda ČR při projednávání návrhu CCCTB v orgánech Rady prezentovala nepřijatelnost společného konsolidovaného základu daně z příjmů právnických osob pro Českou republiku */hlasování 5-0-4/*; 3. bere na vědomí rámcovou pozici vlády ČR ze dne 27. 4. 2011 k návrhu směrnice Rady o společném konsolidovaném základu daně z příjmů právnických osob (CCCTB); 4. doporučuje vládě ČR nepodporovat kroky, které by vedly k harmonizaci v oblasti výpočtu daně z příjmů právnických osob */hlasování 5-0-4/*; 5. je názoru, že předložený návrh směrnice je v rozporu s principem subsidiarity */hlasování 5-0-4/*; 6. žádá předsedkyni Poslanecké sněmovny, aby v souladu s ustanovením § 109a, odst. 3 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny zařadila projednání tohoto návrhu směrnice Rady o společném konsolidovaném základu daně z příjmů právnických osob (CCCTB) na nejbližší pořad schůze Sněmovny; 7. žádá vládu ČR, aby ho informovala o dalším průběhu projednávání tohoto návrhu směrnice v orgánech Rady a 8. usnází se postoupit dokument spolu se svým usnesením a rámcovou pozicí vlády ČR k informaci rozpočtovému výboru */hlasování 9-0-0/*. Poté bylo přijato závěrečné usnesení */usn. č. 99, hlasování 5-0-4 je zachyceno v příloze/*.

4. Návrh rozhodnutí Rady o hlavních směrech politik zaměstnanosti členských států /kód dokumentu 5520/11, KOM(2011) 6 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ formálně rozhodl na 13. schůzi konané dne 7. dubna 2011 usnesením č. 83. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představil ve smyslu rámcové pozice náměstek ministra práce a sociálních věcí Mgr. Karel Machotka. Uvedl, že hlavní směry zaměstnanosti EU do roku 2014 stanovují priority a cíle Evropské strategie zaměstnanosti, která je součástí Strategie Evropa 2020.

Zpravodajka D. Váhalová uvedla čtyři hlavní směry návrhu: 1. zvyšování účasti žen a mužů na trhu práce, 2. rozvoj kvalifikace, 3. zlepšování kvality a výsledků systému vzdělávání a odborné přípravy na všech úrovních a 4. podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě.

Mpř. S. Marková v rámci rozpravy konstatovala, že o děti do 15 let se stará více než polovina lidí v produktivním věku. Jde především o ženy (cca 2,5 mil.), které velmi obtížně hledají zaměstnání a postrádají dostatek jeslí, školek s kvalifikovanými zaměstnanci. Ona osobně nepodporuje nekvalifikované domácí hlídání dětí. Zajímalo ji, jakým způsobem bude Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV) jejich situaci řešit.

Nám. K. Machotka informoval, že v roce 2009 měla ČR nejnižší míru chudoby ze všech členských států. Uvedl, že zákon o úradech práce je platný od 1. dubna 2011 a v současné době je otevřeno 230 kontaktních pracovišť.

Sdělil, že institucionální podpora pro pracující rodiče je prioritou sociální reformy. Vzájemná rodičovská výpomoc je určitým doplňkem, jejím zřizovatelům bude k dispozici školení. Počítá se také se vznikem firemních školek.

Mpř. S. Marková požádala o konkrétní odpověď – jaký je časový horizont a výše finančních prostředků pro podporu pracujícím rodičům. Upozornila na existenci určitého paradoxu, kdy je na jedné straně požadován bakalářský titul pro učitelky mateřských škol a na straně druhé se zavádí hlídání dětí doma nekvalifikovanými osobami.

Zpravodajka D. Váhalová uvedla slova poslanců vládní koalice z jednání s indonéskou delegací, že české sociální zabezpečení je velmi efektivní a je ve výši nákladů na čtvrtém místě v EU. Na základě této informace není podle jejího názoru potřeba provádět žádnou drastickou sociální reformu.

Nám. K. Machotka objasnil, že konkrétní návrhy jsou uvedeny v balíčku zákonů v rámci sociální reformy a budou projednávány i s rozpočtovými dopady. Termín pro realizaci těchto návrhů je počátek příštího roku. Cílem vlády je vytvořit vhodné prostředí pro vznik nových zařízení.

Zpravodajka D. Váhalová navrhla závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí Návrh rozhodnutí Rady o hlavních směrech politik zaměstnanosti členských států a 2. žádá ministra práce a sociálních věcí, aby přišel informovat o konkrétních opatřeních na plnění hlavních směrů politik zaměstnanosti členských států, které jsou stanoveny v příloze rozhodnutí Rady ze dne 21. října 2010. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 10-0-1/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 100, hlasování 11-0-0 je zachyceno v příloze/*.

5. Zpráva Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Zpráva o uplatňování Listiny základních práv Evropské unie za rok 2010 /kód dokumentu 8453/11, KOM(2011) 160 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ formálně rozhodl na 13. schůzi konané dne 7. dubna 2011 usnesením č. 84. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představili ve smyslu rámcové pozice */v příloze/* náměstek ministra zahraničních věcí JUDr. Vladimír Galuška a vrchní ředitel Sekce pro evropské záležitosti Úřadu vlády PhDr. Vojtěch Belling, Ph.D. Nám. V. Galuška uvedl, že cílem dokumentu je vyhodnotit dosažený pokrok při implementaci Listiny a umožnit výměnu názorů o této problematice s Evropským parlamentem a Radou.

Ředitel V. Belling doplnil, že Listina se na členské státy vztahuje v případě, že aplikují právo EU.

Zpravodajka S. Marková uvedla, že podstatou zprávy je informovat o dodržování lidských práv v EU. Z výsledků vyplývá, že by občané měli být lépe informováni, protože ¾ stížností nebyly v kompetenci práv obsažených v Listině.

Většina oprávněných stížností se týkala témat ochrany osobních údajů, přístupu ke spravedlnosti, práv Rómů, rovnosti a boje proti diskriminaci. Zpravodajka upozornila, že OSN v poslední době doporučuje České republice více se zapojit do boje proti diskriminaci a zřídit úřad pro lidská práva.

V rámci rozpravy ji zajímalo, zda bude vláda ČR na tuto výzvu OSN reagovat.

Nám. V. Galuška objasnil, že se zpráva zabývá metodikou uplatňování lidských práv, nikoliv věcným obsahem stížností obyvatel.

Řed. V. Belling upřesnil, že Listina je zaměřena na případy, kdy právo EU diskriminuje občany. Netýká se však práva jednotlivých států. Návrhy ke změnám listiny musí předložit Evropská komise.

Zpravodajka S. Marková navrhla, aby byl na jednáních VEZ dán větší prostor tématům diskriminace a rovných příležitostí.

Poté navrhla závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti bere na vědomí Zprávu Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Zpráva o uplatňování Listiny základních práv Evropské unie za rok 2010 KOM(2011) 160 v konečném znění. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 11-0-0/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 101, hlasování 11-0-0 je zachyceno v příloze/*.

6. Bílá kniha: Plán jednotného evropského dopravního prostoru – vytvoření konkurenceschopného dopravního systému účinně využívajícího zdroje /kód dokumentu 8333/11, KOM(2011) 144 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ formálně rozhodl na 13. schůzi konané dne 7. dubna 2011 usnesením č. 84. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představila ve smyslu rámcové pozice náměstkyně ministra dopravy Jana Kalvodová, MSc. Uvedla, že smyslem dokumentu je aktualizovat jednotné vize, strategie a postoje EU v oblasti dopravy do roku 2050. Sdělila, že některé cíle Evropské komise jsou příliš ambiciózní, např. snížení emisí CO₂ o 60 %.

Zpravodaj J. Zemánek uvedl, že dokument formuluje deset konkrétních cílů dopravního systému EU. ČR oceňuje pozornost, která je zde věnována rozdílům mezi západem a východem EU.

Posl. V. Paggia v rámci rozpravy zajímalo, jestli bude plnění stanovených cílů v Bílé knize pro ČR závazné. Zeptal se také, v jaké fázi je přesun projektu Galileo do Prahy.

Nám. J. Kalvodová vysvětlila, že v Bílé knize jsou naznačena východiska ke směřování legislativy členských států ve střednědobém horizontu. Na základě tohoto materiálu by následně měla vzniknout další legislativa EU.

Uvedla, že přesun sídla satelitní navigace Galileo do Prahy pokračuje. Jde o složitou logistickou operaci a s tím související bezpečnostní opatření, která by měla být dokončena v létě roku 2012.

Posl. J. Kubata doporučil odstranit nereálné cíle Bílé knihy a také nesoulad nákladů jednotlivých dopravních staveb.

Zpravodaj J. Zemánek navrhl závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti

1. vítá obecně snahu o formulaci dlouhodobé komplexní koncepce pro oblast dopravy v EU;
2. upozorňuje, že některá navrhovaná opatření (např. snižování konvenčně poháněných automobilů v městské dopravě, snižování emisí skleníkových plynů, snižování počtu úmrtí v silniční dopravě) jsou ve svých cílech příliš ambiciózní, někdy až nereálná;
3. uvítal by v těch případech, kdy se jedná o dlouhodobý časový horizont, spíše obecnější cíle vymezující směřování v dané oblasti než stanovení konkrétních kvantifikovaných cílů;
4. je názoru, že financování dopravní infrastruktury, která představuje důležitá propojení jednotlivých členských států, resp. jednotlivých ohraničených regionů, by mělo patřit mezi zásadní priority v rámci projektů financovaných či spolufinancovaných Evropskou unií, a to zejména v ekonomicky slabších regionech Unie;
5. souhlasí se zásadním významem inovací a moderních technologií pro budoucnost dopravy v EU, byť v krátkodobém horizontu podpora inovací a zavádění moderních

technologií může představovat zvýšené náklady; 6. domnívá se, že snaha o snižování závislosti dopravy v EU na ropě by neměla být vedena směrem dalšího plošného navyšování podílu biopaliv používaných v dopravě s ohledem na jejich dopad na životní prostředí, ceny potravin či půdní fond a 7. pověřuje předsedu výboru, aby o tomto usnesení informoval Evropskou komisi. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 10-0-0/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 102, hlasování 10-0-0 je zachyceno v příloze/*.

7. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – plán přechodu na konkurenceschopné nízkouhlíkové hospodářství do roku 2050 /kód dokumentu 7505/11, KOM(2011) 112 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ formálně rozhodl na 13. schůzi konané dne 7. dubna 2011 usnesením č. 84. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představil ve smyslu rámcové pozice náměstek ministra životního prostředí PhDr. Ivo Hlaváč. Uvedl, že klimaticko-energetický balíček byl schválen v roce 2008. Nyní vede Evropská komise debatu o potřebném snížení emisí skleníkových plynů do roku 2050 o 80 %. Na základě stávajícího tempa redukce, které činí asi 20 %, není ale cíl snížení 80 % reálný.

Řešením je především redukovat sektor výroby elektrické energie a tepla, spotřebu v sektoru dopravy a hospodaření veřejných budov.

EU emituje pouze asi 13 % CO₂ ve světě. Proto je zde otázka, zda zatěžovat hospodářství EU náklady na snižování emisí, když největší znečišťovatelé jako Čína a Indie žádná opatření nezavádí.

Zpravodaj J. Zemánek doplnil, že pokud bude EU za každou cenu usilovat o naplnění těchto nereálných cílů, klesne její konkurenceschopnost ve světě.

Podle jeho názoru jsou v ČR všechny jaderné elektrárny bezpečné a neměly by být rušeny jako např. v Německu.

Mpř. J. Lobkowicze v rámci rozpravy zajímalo, jestli existují vědecké výpočty, do jaké míry je v přírodě možné snížit CO₂.

Posl. J. Kubata vyjádřil názor, že by ČR neměla rušit uhelné elektrárny, protože tato míra emisí je v rámci EU zanedbatelná.

Nám. I. Hlaváč na otázku mpř. J. Lobkowicze odpověděl, že součástí doporučení panelu OSN ke změně klimatu je zachovat 250 částic na 1 mil. částic vzduchu.

Souhlasí s názorem, že technologická modernizace je velmi nákladná. Je třeba účelněji využívat přístupných paliv. Konstatoval, že ČR je závislá na hnědém uhlí bez ohledu na budování obnovitelných zdrojů. Od roku 2016 musí průmysl ČR splňovat stanovené limity znečištění.

Zpravodaj J. Zemánek navrhl závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí bere na vědomí Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Plán přechodu na konkurenceschopné nízkouhlíkové hospodářství do roku 2050; 2. schvaluje rámcovou pozici vlády ČR ze dne 14. dubna 2011 k tomuto návrhu; 3. žádá vládu, aby ho informovala o dalším průběhu jednání týkajících se oblasti snižování emisí skleníkových plynů v orgánech Rady. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 10-0-1/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 103, hlasování 10-0-1 je zachyceno v příloze/*.

1. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 10. ledna – 3. dubna 2011 – doprojednání

Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 4. dubna – 22. května 2011

Z tabulky dokumentů, které VEZ obdržel v období 4. dubna – 22. května 2011, se poslankyně a poslanci rozhodli projednat následující dokumenty a vybrali k nim zpravodaje: 9270/11, 9001/11 – posl. V. Paggia, 8609/11 – posl. J. Zemánka, 9224/11, 9226/11 – posl. I. Weberovou a 8727/11 – posl. J. Chalánkovou */usn. č. 104, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*.

8. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zavádí posílená spolupráce v oblasti vytvoření jednotné patentové ochrany /kód dokumentu 9224/11, KOM (2011) 215 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ formálně rozhodl na dnešní schůzi usnesením č. 104. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představili ve smyslu rámcové pozice náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Martin Tlapa a předseda Úřadu průmyslového vlastnictví Mgr. Ing. Josef Kratochvíl.

Nám. M. Tlapa uvedl, že v listopadu 2010 nebylo na jednání Evropské rady pro konkurenceschopnost dosaženo jednomyslné dohody ohledně jazykového režimu patentu EU. V současné době zvažuje 14 států možnost zavedení jednotné patentové ochrany v rámci posílené spolupráce.

Zpravodajka I. Weberová uvedla, že se zavedení jednotné patentové ochrany umožní podnikatelům snazší přístup na velký trh, systém bude jednodušší a levnější. Nejvýhodnější bude pro velké země EU, které mají samy velký vnitřní trh.

Mpř. J. Lobkowicz konstatoval, že je třeba zdokonalit počítačové překladače, aby nedocházelo k nedorozumění.

Nám. M. Tlapa potvrdil nutnost zdokonalení počítačových překladů.

Zpravodajka I. Weberová zdůraznila, že k fungování celého systému je důležité jednotné patentové soudnictví.

Zpravodajka navrhla závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí předložený Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zavádí posílená spolupráce v oblasti vytvoření jednotné patentové ochrany; 2. konstatuje, že pro budoucí vývoj jednotného patentového systému v Unii je důležité, aby bylo dosaženo shody ohledně podoby patentového soudnictví; 3. považuje za vhodné, aby z důvodu úzké provázanosti byly návrhy týkající se jednotné patentové ochrany projednávány souběžně s přípravou konkrétního návrhu dokumentu o patentovém soudnictví; 4. žádá vládu, aby ho informovala o dalším průběhu projednávání návrhů těchto dokumentů. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 9-0-0/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 106, hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/*.

9. Návrh nařízení Rady, kterým se zavádí posílená spolupráce v oblasti vytvoření jednotné patentové ochrany s ohledem na příslušná ujednání o překladu /kód dokumentu 9226/11, KOM (2011) 216 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ formálně rozhodl na dnešní schůzi usnesením č. 104. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představili ve smyslu rámcové pozice náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Martin Tlapa a předseda Úřadu průmyslového vlastnictví Mgr. Ing. Josef Kratochvíl.

Nám. M. Tlapa uvedl, že hlavní nevýhoda stávajícího systému spočívá v tom, že evropský patent je platný pouze v těch zemích, kde dojde k jeho následné validaci u národního patentového úřadu. Zájemce o patentovou ochranu tedy o ni musí žádat v každém členském státě zvlášť.

Sdělil, že o strojovém překladu je mezi státy vedena diskuse. ČR požaduje kvalitní překlady.

Zpravodajka I. Weberová uvedla, že přechodné období pro zdokonalení počítačových překladačů by nemělo být fixně časově omezeno, ale mělo by trvat do doby, kdy budou existovat kvalitní překladače.

Mpř. S. Markovou zajímalo, zda budou po dobu přechodného období v ČR k dispozici překlady pouze v angličtině. Podle jejího názoru by ČR měla trvat na parlamentní výhradě a nepřistoupit na přechodné období, protože by to poškodilo české podnikatele.

Nám. M. Tlapa potvrdil, že patenty budou v době přechodného období překládány do tří úředních jazyků.

Př. J. Bauer upřesnil, že v tomto případě nebyla dána parlamentní výhrada, ale probíhaly zde diskuse. Podle jeho názoru dojde v přechodném období k částečnému poškození podnikatelského prostředí.

Nám. M. Tlapa vysvětlil, že parlamentní výhrada uplynula dnem projednání této problematiky v Parlamentu ČR. Uvedl, že podnikatelé souhlasili s režimem překládání patentů do tří jazyků z důvodu snížení nákladů na překlady.

Př. J. Kratochvíl upřesnil, že přechodné období 12 let se vztahuje na překlady z německého a francouzského jazyka do národních jazyků. Překladače z angličtiny do jednotlivých jazyků budou vyvinuty rychleji.

Mpř. S. Marková uvedla, že Poslanecká sněmovna přijala usnesení, kde za zásadní podmínku zavedení jednotného patentového překladu považuje předchozí vytvoření dostatečně kvalitního strojového překladače z angličtiny do češtiny. Zajímalo ji, jestli po uplynutí této podmínky bude pro patenty úředním jazykem v ČR také angličtina.

Nám. M. Tlapa upřesnil, že na základě požadavků států v rámci posílené spolupráce by se měly používat tři úřední jazyky.

Zpravodajka I. Weberová navrhla závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí předložený Návrh nařízení Rady, kterým se zavádí posílená spolupráce v oblasti vytvoření jednotné patentové ochrany s ohledem na příslušná ujednání o překladu; 2. zastává stanovisko, že nejvhodnější jazykovou variantou pro budoucí patent EU je nepochybně angličtina jako jediný úřední jazyk; za zásadní podmínku jeho zavedení však ze strany České republiky považuje předchozí vytvoření dostatečně kvalitního strojového překladače z angličtiny do češtiny tak, aby nedocházelo k nechtěnému porušení patentu EU ze strany českých subjektů z důvodu nekvalitního překladu popisu patentu a patentových nároků; 3. doporučuje přistoupit na kompromisní variantu tří úředních jazyků, to však pouze za předpokladu, že strojové překlady do ostatních jazyků budou dosahovat dostatečně kvalitní

úrovně; a s tím, že na přechodné období bude zachována povinnost předkladatele přeložit celý patent do angličtiny; 4. považuje za vhodné nestanovit předem délku přechodného období fixním způsobem, nýbrž zohlednit jeho trvání dle vývoje strojových překladů s ohledem na jejich kvalitu a spolehlivost a 5. žádá vládu, aby ho informovala o dalším průběhu projednávání návrhu tohoto nařízení. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 10-0-1/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 107, hlasování 11-0-0 je zachyceno v příloze/*.

10. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/116/ES o době ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících /kód dokumentu 12217/08, KOM(2008) 464 v konečném znění/

Tento bod byl na program schůze zařazen na základě žádosti ministra kultury MUDr. Jiřího Bessera, který upozornil VEZ na výrazné změny provedené v rámcové pozici vlády k tomuto dokumentu. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Novou rámcovou pozici k dokumentu představila ve smyslu rámcové pozice zástupkyně ředitele úřadu ministra kultury JUDr. Petra Smolíková. Uvedla, že vláda nyní oproti roku 2008 souhlasí s prodloužením doby ochrany práv výkonných umělců a práv výrobců zvukových nahrávek ze současných 50 na 70 let. Důvodem je všeobecné prodlužování věku obyvatel.

Zpravodajka I. Weberová sdělila, že návrh je projednáván ve znění, jak byl projednán v Evropském parlamentu. Nyní je navrhováno prodloužení doby ochrany práv výkonných umělců a výrobců zvukových nahrávek z 50 na 70 let. Bude zřízen fond na odměny pro studiové hudebníky.

Posl. V. Paggio nevidí důvod v prodlužování doby ochrany práv umělců, protože autorské dílo není možné ochránit, lidé stahují produkci přes internet.

Zpravodajka I. Weberová sdělila, že je potřeba zamyslet se nad tím, jak ochranu autorských děl zefektivnit.

P. Smolíková potvrdila, že vymahatelnost práv je problémem současné doby. Tento návrh je zárukou řešení této problematiky ve všech státech stejně.

Zpravodajka I. Weberová konstatovala, že návrh nezahrnuje oblast audiovizize, což je diskriminační.

Posl. J. Kubata doplnil, že prodloužení lhůty ochrany práv na 70 let směřuje k tomu, aby bylo lépe hodnoceno umělecké dílo. Doporučil podpořit tento návrh.

Posl. V. Paggio uvedl, že zde existuje paralela s patenty, proč by měl umělec dostávat víc peněz než ten, kdo má zaregistrovaný patent.

P. Smolíková dodala, že Evropská komise vypracuje dopadovou studii ohledně audiovizuálních umělců.

Zpravodajka I. Weberová konstatovala, že ochrana práv autorů knih platí ještě 70 let po jejich smrti, tak proč neprodloužit dobu ochrany práv umělců.

Zpravodajka navrhla znění usnesení, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí směrnici, kterou se mění směrnice EP a Rady o době ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících; 2. podporuje záměr prodloužit dobu ochrany práv výkonných umělců a práv výrobců zvukových nahrávek ze současných 50 na 70, změnu doprovodných přechodných opatření na opatření trvalá a zavedení klauzule "use it or lose it" ve znění přijatém při prvním čtení v Evropském parlamentu. Rovněž podporuje harmonizaci výpočtu doby ochrany hudební skladby s textem; 3. považuje za problematické doprovodné opatření týkající se vytvoření fondu pro studiové hudebníky, a to zejména pro jeho vysokou

administrativní náročnost; domnívá se, že by požadovaného výsledku mohlo být dosaženo i jinými vhodnějšími prostředky; 4. je názoru, že by bylo vhodné, aby návrh nepůsobil diskriminačně, rozšířit prodloužení doby ochrany i na výrobce a výkonné umělce v audiovizí; 5. bere na vědomí rámcovou pozici vlády ČR ze dne 11. 3. 2011 k návrhu směrnice, kterou se mění směrnice EP a Rady o době ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících; 6. žádá vládu ČR, aby ho informovala o dalším průběhu projednávání tohoto návrhu směrnice v orgánech Rady. Poslanci se zněním usnesení souhlasili */usn. č. 108, hlasování 10-0-1/*.

11. Koncepce zahraniční politiky České republiky

Př. J. Bauer přivítal náměstka ministra zahraničních věcí Ing. Tomáše Duba, který přišel členy výboru informovat o návrhu Koncepce zahraniční politiky ČR. Předmětný dokument byl poslancům rozeslán prostřednictvím e-mailu.

Nám. T. Dub uvedl, že koncepce byla zpracována na základě diskuse se všemi politickými stranami. Zahrnuje východiska, priority, úkoly a cíle zahraniční politiky ČR, specifikuje konkrétní oblasti spolupráce a obsahuje také koncepci zahraniční služby.

Př. J. Bauer se v rámci rozpravy zeptal, jestli je předložená podoba tohoto materiálu již konečná. Zajímala jej především problematika týkající se EU.

Posl. D. Váhalová se zeptala, jestli Úřad vlády připravil koncepci evropské politiky a jaké je další směřování ČR v mezinárodní politice. Uvedla, že v materiálu postrádá provázanost na bezpečnostní strategii a ekonomickou diplomacii.

Nám. T. Dub uvedl, že cílem ČR v mezinárodní politice je rozvíjet dobré vztahy se sousedními i dalšími státy, zajišťovat bezpečnost a prosperitu ČR a jejích občanů a chránit zájmy českých subjektů v zahraničí. O bezpečnostní strategii v současné době probíhá diskuse. Koncept ekonomické diplomacie je vytvářen ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu.

Mistopředseda PSP ČR Lubomír Zaorálek vytknul konceptu přílišnou obecnost. Měl by naopak poskytnout určité vodítko pro řešení problémových oblastí. Za důležitou považuje oblast eurozóny, která ovlivňuje i českou měnu. V materiálu není vyjasněna pozice ČR vůči ESVA. Zajímalo jej, jestli je možné poslat k této koncepci písemné připomínky.

Nám. T. Dub považuje za nejdůležitější prezentaci ČR navenek. Uvedl, že obecnost materiálu je důležitá v rámci konsensu Ministerstva zahraničních věcí (MZV), vlády, prezidenta a Parlamentu. Informoval, že MZV připravuje zaměstnance do ESVA.

Mpř. L. Zaorálka zajímalo jestli vznikne také koncepce evropské politiky na úrovni vlády a jakým způsobem bude sladěna s koncepcí MZV.

Nám. T. Dub odpověděl, že MZV spolupracuje na koncepci působení ČR v EU s Úřadem vlády. Informaci, jestli Úřad vlády tuto koncepci členům výboru představí, zjistí.

Př. J. Bauer konstatoval, že v některých členských státech je vedena diskuse, zda evropskou problematiku zahrnovat do zahraniční politiky z důvodu velké obsáhlosti její agendy.

Př. J. Bauer navrhnul usnesení, kterým výbor pro evropské záležitosti bere na vědomí Koncepci zahraniční politiky České republiky. Poslanci se zněním usnesení souhlasili */usn. č. 109, hlasování 10-0-0/*.

Př. J. Bauer byl zpravodajem následujícího bodu, proto schůzi vedl mpř. F. Novosad.

12. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 89/666/EHS, 2005/56/ES a 2009/101/ES, pokud jde o propojení ústředních, obchodních a podnikových rejstříků /kód dokumentu 7145/11, KOM(2011) 79 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ formálně rozhodl na 13. schůzi konané dne 7. dubna 2011 usnesením č. 84. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představil ve smyslu rámcové pozice náměstek ministra spravedlnosti PhDr. Marek Ženíšek, Ph.D. Uvedl, že cílem návrhu je zlepšit přístup k informacím o společnostech, aby byla posílena důvěra v trh a konkurenceschopnost evropských podniků. Z toho důvodu roste potřeba přeshraniční spolupráce mezi obchodními rejstříky a roste poptávka po informacích o společnostech v přeshraničním kontextu. A to pro obchodní účely a v zájmu usnadnění přístupu ke spravedlnosti.

Zpravodaj J. Bauer uvedl, že pro ČR je důležité, aby byla především zdokonalena funkce českého obchodního rejstříku. Ocenil myšlenku tohoto návrhu.

Protože se žádný poslanec nepřihlásil do rozpravy, navrhl zpravodaj závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí předložený Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 89/666/EHS, 2005/56/ES a 2009/101/ES, pokud jde o propojení ústředních, obchodních a podnikových rejstříků a 2. žádá vládu, aby ho informovala o dalším průběhu projednávání návrhu této směrnice. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 10-0-/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 110, hlasování 10-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Vedení schůze opět převzal předseda J. Bauer.

13. Návrh nařízení Rady o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech majetkových poměrů v manželství /kód dokumentu 8160/11, KOM(2011) 126 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl na 13. schůzi konané dne 7. dubna 2011 usnesením č. 84. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představil ve smyslu rámcové pozice náměstek ministra spravedlnosti PhDr. Marek Ženíšek. Uvedl, že návrh komplexně upravuje problematiku mezinárodních manželství na unijní úrovni. Ujasňuje, který soud je příslušný a jaké platí právo v oblasti majetkových vztahů mezi manželi a majetkových důsledků rozluky nesezdaných partnerů.

Zpravodajka J. Suchá doplnila, že dokument zahrnuje majetkové vypořádání v případech odluky či úmrtí manželů. Netýká se však vyživovací povinnosti a podnikání manželů.

Je zde zahrnuto také několik případů neplatnosti rozhodnutí. Důvodem může být zjevný rozpor s veřejným pořádkem dožadovaného členského státu, nebo neslučitelnost s rozhodnutím vydaným v řízení mezi týmiž stranami v dožadovaném členském státě.

Protože se žádný poslanec nepřihlásil do rozpravy, navrhla zpravodajka J. Suchá závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí Návrh nařízení Rady o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech majetkových poměrů v manželství; 2. podporuje rámcovou pozici vlády ČR k tomuto dokumentu ze dne 28. dubna 2011 a 3. zároveň žádá vládu ČR, aby jej informovala o dalším průběhu

a výsledcích jeho projednávání. Poslanci se závěrem souhlasili /hlasování 9-0-0/, poté přijali závěrečné usnesení /usn. č. 111, hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/.

14. Návrh nařízení Rady o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech majetkových důsledků registrovaného partnerství /kód dokumentu 8163/11, KOM(2011) 127 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl na 13. schůzi konané dne 7. dubna 2011 usnesením č. 84. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády /v příloze/ a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představil ve smyslu rámcové pozice náměstek ministra spravedlnosti PhDr. Marek Ženíšek. Uvedl, že dokument upravuje v rámci EU komplexně problematiku majetkových vztahů registrovaných partnerů, nejde zde o harmonizaci institutu registrovaného partnerství.

Zpravodajka J. Suchá uvedla, že koncept registrovaného partnerství existuje v šestnácti státech a ne ve všech z nich jsou upraveny hmotně právní vztahy registrovaných partnerů. Důvodem předložení dokumentu je nárůst počtu svazků uzavíraných mezi občany různých členských států souvisejících se zvýšenou mobilitou osob v rámci prostoru bez vnitřních hranic a jejich pobytu na území členského státu, jehož státní příslušnost nemají.

Posl. J. Chalánková v rámci rozpravy sdělila, že návrh by měl vycházet ze základu pro právo občanské, ne rodinné.

Ředitelka mezinárodního odboru civilního práva Ministerstva spravedlnosti Mgr. Zuzana Fišerová vysvětlila, že problematika registrovaného partnerství spadá do práva občanského.

Uvedla, že institut posílené spolupráce jako součást unijního práva by měl být brán v úvahu až v krajním případě, kdy je návrh zablokován některým státem. Členské státy, které nemají právně upraven koncept registrovaného partnerství, nemusí o těchto případech rozhodovat, ale musí rozhodnutí jiného státu o majetkových aspektech partnerů uznat.

Zpravodajka J. Suchá navrhla závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí návrh nařízení Rady o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech majetkových důsledků registrovaného partnerství; 2. podporuje rámcovou pozici vlády ČR k tomuto dokumentu ze dne 28. dubna 2011 a 3. zároveň žádá vládu ČR, aby jej informovala o dalším průběhu a výsledcích jeho projednávání. Poslanci se závěrem souhlasili /hlasování 8-0-1/, poté přijali závěrečné usnesení /usn. č. 112, hlasování 8-0-1 je zachyceno v příloze/.

15. Zelená kniha: O on-line hazardních hrách na vnitřním trhu /kód dokumentu 8313/11, KOM(2011) 128 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl na 13. schůzi konané dne 7. dubna 2011 usnesením č. 84. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády /v příloze/ a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představil ve smyslu rámcové pozice /v příloze/ náměstek ministra financí Ing. Tomáš Zídek. Uvedl, že dokument upravuje citlivé téma internetového sázení. Smyslem je otevřít odbornou diskusi, zjistit rizika on-line her na vnitřním trhu a posoudit, jestli jsou současná pravidla dostatečná.

Informoval, že ČR zvažuje přijmout opatření ve formě zdanění on-line hazardních her.

Zpravodajka J. Chalánková uvedla, že se jedná o fenomén, který narůstá velkou rychlostí. Upozornila, že velké množství internetových stránek s hazardními hrami je provozováno bez licence.

Protože se žádný poslanec nepřihlásil do rozpravy, navrhla zpravodajka J. Chalánková závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti bere na vědomí Zelenou knihu o on-line hazardních hrách na vnitřním trhu. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 9-0-0/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 113, hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/*.

16. Dokumenty SZBP

Př. J. Bauer sdělil poslancům, že ve svých materiálech naleznou přehled dokumentů Společné zahraniční a bezpečnostní politiky EU zpracovaný Parlamentním institutem za měsíc duben */v příloze/*. Požádal poslance, aby si dokumenty pročetli a v případě zájmu o některé z témat se obrátili na sekretariát VEZ.

17. Sdělení předsedy

Př. J. Bauer informoval o tom, že se na český parlament obrátilo maďarské předsednictví s dotazem, zda bude nadále ochoten spolufinancovat provoz sekretariátu COSAC. Poslanci souhlasili na základě pozitivních zkušeností s činností sekretariátu COSAC.

Př. J. Bauer navrhnul přijmout usnesení, kterým jej výbor pověří k přípravě a svolání následující schůze. Poslanci přijali usnesení, kterým zmocnili předsedu výboru ke stanovení termínu příští schůze, k jejímu svolání a k přípravě jejího pořadu */usn. č. 105, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*.

18. Různé

Posl. D. Váhalová navrhla projednat termín výjezdní schůze, která by se konala společně s podvýborem pro přeshraniční spolupráci.

Př. J. Bauer uvedl, že tuto otázku projedná nejprve předsednictvo výboru.

Mpř. S. Marková navrhla, aby VEZ věnoval více prostoru tématům rovných příležitostí a boje proti diskriminaci.

Př. J. Bauer slíbil, že předsednictvo výboru naplánuje jednotlivá témata na program příštích schůzí.

Schůze skončila v 16. 30 hod.

/zapsala Eva Hadravová/

Jaroslav Lobkowicz v. r.
ověřovatel výboru

Jan Bauer v. r.
předseda výboru