

Z á p i s

z 10. schůze výboru Poslanecké sněmovny pro životní prostředí,
která se konala dne 27. dubna 2011

Přítomni: Robin BÖHNISCH, František DĚDIČ, Luděk JENIŠTA, Kateřina KONEČNÁ, Jiří KRÁTKÝ, Jan LÁTKA, Václav MENCL, Josef NEKL, Josef NOVOTNÝ, Jan SMUTNÝ, Bořivoj ŠARAPATKA, Ladislav ŠINCL, Milan ŠŤOVÍČEK, Tomáš ÚLEHLA, Václav ZEMEK

Omluveni: Radim FIALA, Radim JIROUT, Jiří OLIVA

Program:

8.00 hodin

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 232)

Schůze zahájena v 8,00 hodin.

Schůzi řídil předseda výboru Mgr. Milan Šťovíček.

Hlasování o programu schůze: Pro 14 Proti 0 Zdržel 0

Jednání bylo svoláno na základě předloženého pozměňovacího návrhu poslanců výboru životního prostředí Šťovíčkem, Menclem, Úlehlou, Novotným a Látkou ke komplexnímu pozměňovacímu návrhu Hospodářského výboru schváleného usnesením č. 73 ze dne 13. dubna 2011.

V obecné rozpravě vystoupili poslanci Úlehla, Krátký, Novotný, Mencl, Látka. V podrobné rozpravě byl vznesen návrh na revokaci usnesení č. 25 z 9. schůze výboru pro životní prostředí dne 12. dubna 2011.

Proběhlo hlasování o pozměňovacích návrzích poslanců Šťovíčka, Novotného, Úlehlly, Novotného a Látky.

Hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel 0

Pozměňovací návrhy poslance Mencla – dvě varianty

Hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel 0

Na závěr hlasování o usnesení jako celku.

Hlasování. Pro 15 Proti 0 Zdržel 0

Výbor pro životní prostředí

I. **revokuje** své usnesení č. 25 z 9. schůze výboru dne 12. dubna 2011,

II. **doporučuje** Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby návrh zákona schválila ve znění komplexního pozměňovacího návrhu hospodářského výboru s těmito pozměňovacími návrhy:

1. V bodě 33 § 17 odst. 7 písm. d)

se za slova „nebo elektřiny vyrobené z druhotných energetických zdrojů“ doplňuje „a spory o výši náhrady při dispečerském řízení výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie podle § 26 odst. 6“.

2. V bodě 46 § 23 odst. 2 písm. q)

se za slova „o instalovaném výkonu do 10 MW včetně“ vkládají slova „a na průtočné malé vodní elektrárny s instalovaným výkonem do 10 MW včetně“.

3. Za bod 54 se vkládá nový bod 55, který zní:

„55. V § 24 odst. 7 se za slova „kvalita dodávek elektřiny“ vkládají slova „nebo při dispečerském řízení výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie podle § 26 odst. 5“.“

• ostatní body se přečíslovají,

4. Za dosavadní bod 65 se vkládá nový bod, který zní:

„...V § 25 odst. 7 se za slova „kvalita dodávek elektřiny“ vkládají slova „nebo při dispečerském řízení výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie podle § 26 odst. 5“.“

5. Dosavadní bod 72 zní:

„V § 26 se za odstavec 4 vkládají nové odstavce 5 až 6, které včetně poznámek pod čarou zní:“

V § 26 odst. 5 se za slova „oprávnění při dispečerském řízení“ vkládají slova „v nezbytné míře dočasně“ a na konec odstavce se vkládá věta „Omezení výroby elektřiny ve výrobnách elektřiny z obnovitelných zdrojů energie dle zvláštního zákona^{5a)} může být prováděno pouze za náhradu dle odstavce 6.“

Poznámka pod čarou zní:

„^{5a)} Zákon č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů).“

„(6) Provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy, jehož technický dispečink omezil při dispečerském řízení výrobu elektřiny ve výrobě elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, je povinen poskytnout příslušnému výrobcí elektřiny náhradu za neodebranou elektřinu ve výši odpovídající celkovému příjmu výrobce po odečtu nákladů za nevyrobenou elektřinu, kterého by dosáhl v případě neomezení výroby. V případě sporu o výši náhrady rozhoduje Energetický regulační úřad.“

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 7.

6. V dosavadním bodu 75 § 30a odst. 1
se slova „1 MW“ nahrazuje slovy „10 MW“.
7. V dosavadním bodu 75 § 30d odst. 1 písm. c)
se za slova „prohlášením za mrtvého,“ vkládají slova: „pokud držitel autorizace dosud nepožádal o vydání územního rozhodnutí podle zvláštního zákona,“.
8. V dosavadním bodu 153 § 98a odst. 1 písm. b)
se za slova „rozsah a postup při dispečerském řízení výroben elektřiny“ vkládají slova „včetně zveřejňování a poskytování údajů o využití dispečerského řízení a jeho důvodech“.
9. Varianta I
Za bod 2 se vkládá nový bod 3, který zní:
„V § 2 odst. 2 písm. a) bod 6 zní: „6. kombinovanou výrobou elektřiny a tepla přeměna primární energie na energii elektrickou a užitečné teplo ve společném procesu v jednom výrobním zařízení. Zařízení pro kombinovanou výrobu tepla a elektřiny může umožnit po určitou část roku oddělenou výrobu elektřiny.“.“.
- ostatní body se přečísloují,

Varianta II

Za bod 75 se vkládá nový bod, který zní:

„V § 32 se vkládá nový odst. 7, který zní: „(7) Zařízení pro kombinovanou výrobu tepla a elektřiny s instalovaným elektrickým výkonem do 10 MW může umožnit po určitou část roku oddělenou výrobu elektřiny.“.“.

- ostatní body se přečísloují,

- III. **pověřuje** předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedkyni Poslanecké sněmovny,
- IV. **zmocňuje** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona ve schůzi výboru pro životní prostředí,
- V. **zmocňuje** zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy.

(Jednání ukončeno v 8.45 hodin)

Jan L Á T K A v.r.
ověřovatel výboru

Mgr. Milan Š Ť O V Í Č E K v.r.
předseda výboru

