

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2011**  
*6. volební období*

**Z Á P I S**

*ze 13. schůze*  
*výboru pro evropské záležitosti*  
*konané dne 7. dubna 2011*

**Přítomni:** prezenční listina

**Omluveni:** prezenční listina

**Hosté:** prezenční listina

Schůzi zahájil předseda výboru J. Bauer v 9.00 hod. Připomněl, že schůze byla svolána na základě usnesení č. 81 přijatého na 12. schůzi výboru dne 23. března 2011. Konstatoval, že pozvánky byly všem včas rozeslány a návrh pořadu mají poslanci k dispozici. V následném hlasování všichni přítomní navržený pořad schválili */hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/*.

### **Schválený návrh pořadu**

1. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 10. ledna – 20. února 2011 – doprojednání  
Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 21. února – 3. dubna 2011
2. Informace k aktualizaci Konvergenčního programu ČR na léta 2010 – 2014 ve vztahu k Evropskému semestru
3. Návrh rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady o uvolnění prostředků z Fondu solidarity EU /kód dokumentu 5331/11, KOM(2011) 10 v konečném znění/
4. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech /kód dokumentu 18101/10, KOM(2010) 748 v konečném znění/
5. Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě o způsobech kontroly činností Evropolu Evropským parlamentem, do které jsou zapojeny vnitrostátní parlamenty /kód dokumentu 5659/11, KOM(2010) 776v konečném znění/
6. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o používání údajů ze jmenné evidence cestujících pro prevenci odhalování, vyšetřování a stíhání teroristických trestných činů a závažné trestné činnosti /kód dokumentu 6007/11, KOM(2011) 32 v konečném znění/
7. Návrh doporučení Rady o politikách ke snížení míry předčasného ukončení školní docházky /kód dokumentu 5242/11, KOM(2011) 19 v konečném znění/
8. Dokumenty SZBP
9. Sdělení předsedy
10. Různé

Členové výboru se na základě návrhu předsedy J. Bauera rozhodli předřadit bod č. 2.

### **2. Informace k aktualizaci Konvergenčního programu ČR na léta 2010 – 2014 ve vztahu k Evropskému semestru**

---

Př. J. Bauer přivítal náměstka ministra financí Ing. Tomáše Zídka, který přišel informovat členy výboru o změnách, které do Konvergenčního programu ČR na léta 2010 – 2014 přináší tzv. Evropský semestr.

Nám. T. Zidek uvedl, že Konvergenční program přinese zásadní změny v řízení hospodářství, např. v rozpočtovém dohledu EU a zavedení Evropského semestru. K návrhům rozpočtů jednotlivých států se vyjádří Evropská komise a rada ministrů Ecofin a bude jim předloženo doporučení k rozpočtovým plánům na další rok. Sdělil, že do diskuse o fiskálních plánech by měly být zahrnuty národní parlamenty.

Informoval, že v roce 2009 byl s ČR zahájen proces o nadměrném schodku. Cílem je dosáhnout vyrovnaného rozpočtu do roku 2016.

Aktualizaci Konvergenčního programu bude vláda ČR projednávat dne 4. května t. r.

Př. J. Bauer připomněl, že ministr financí Miroslav Kalousek požádal o projednání Konvergenčního programu VEZ a rozpočtový výbor.

V rámci diskuse jej zajímalo, zda na rozdíl od stálých mechanismů existují v rámci Evropského semestru sankce. V souvislosti se závazkem dosáhnout vyrovnaného rozpočtu do roku 2016 se zeptal, jaká částka odpovídá 1 % HDP.

Nám. T. Zidek uvedl, že z nedodržení Evropského semestru žádné sankce neplynou. Sankce hrozí až při nesplnění fiskálních cílů, které si národní parlamenty stanoví ve střednědobých plánech a v rozpočtech. Dosud si je stanovily pouze členové eurozóny, pro státy mimo eurozónu by měly být určeny až při schvalování nových rozpočtů.

Sdělil, že 1 % HDP odpovídá 36 – 40 mld. Kč. ČR má za úkol snižovat výdaje, nebo zvyšovat příjmy o 0,5 % ročně a dosáhnout tak vyrovnaného rozpočtu do roku 2016.

Mpř. F. Novosada zajímalo, do jaké míry mohou státy v oblasti půjček spekulovat. Jestli existuje jistota, že státy půjčené peníze vrátí tam, odkud byly půjčeny.

Ing. Vašková z Ministerstva financí odpověděla, že při nákupu rizikových cenných papírů vydaných státem se vždy předpokládá výnos. Rating státu je vždy nejlepší.

Uvedla, že žádnému státu ještě EU neodpustila část dluhu.

Nám. T. Zidek doplnil, že Evropská rada schválila Evropský stabilizační mechanismus (ESM). Jde o měnový fond, který bude garantovat půjčky. Irové proto uvažují o přefinancování svého dluhu, protože ESM bude mít výhodnější rating.

Př. J. Bauer konstatoval, že doposud byl znevažován čl. 122 SFEU, podle kterého členské státy mohou dostat finanční pomoc Unie pouze v případě živelných katastrof.

Zajímalo jej, jestli byly dosud státům s finančními problémy poskytovány půjčky na základě čl. 122 a jestli bude Irsku poskytnuta půjčka již na základě nového mechanismu.

Nám. T. Zidek uvedl, že nový stabilizační mechanismus bude fungovat až po roce 2013. Irsku bude poskytnuta půjčka na základě původního mechanismu, od Mezinárodního měnového fondu a na základě bilaterálních půjček členských států.

Př. J. Bauer poděkoval nám. T. Zídkovi za informace.

### **3. Návrh rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady o uvolnění prostředků z Fondu solidarity EU /kód dokumentu 5331/11, KOM(2011) 10 v konečném znění/**

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ formálně rozhodl na 11. schůzi konané dne 24. února 2011 usnesením č. 71. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představil ve smyslu rámcové pozice */v příloze/* náměstek ministra financí Ing. Tomáš Zidek. Uvedl, že Evropská komise předložila na základě žádosti o pomoc z Fondu solidarity EU Polsku, Slovensku, Maďarsku, Rumunsku, Chorvatsku a ČR návrh na uvolnění prostředků v celkové výši 182 mil. EUR. Cílem je pomoc uvedeným zemím s likvidací následků povodní z května – července 2010.

Informoval, že na likvidaci škod na severu Čech bude ČR poskytnuta nejvyšší možná částka z Fondu solidarity ve výši 267 mil. Kč.

Zpravodajka J. Chalánková uvedla, že ČR získá na likvidaci následků povodní na Moravě částku asi 5 mil. EUR, přičemž se ČR podílí prostřednictvím svých příspěvků do Fondu solidarity částkou asi 2 mld. EUR, čistý dopad pro ČR tak bude asi 3 mil. EUR. Pozitivní dopad

Ize očekávat zejména u malých obcí s minimální možností financování oprav a povodňových škod.

Př. J. Bauera v rámci rozpravy zajímalo, jaké výše dosáhly škody na Moravě a na Severu Čech.

B. Kiliánová z oddělení zahraniční pomoci Ministerstva financí informovala, že na severu Čech dosáhly škody 10 – 11 mld. Kč a na Moravě asi ¼ mld. Kč.

Posl. I. Weberovou zajímalo, jakým způsobem se vyčíslují škody a jestli Evropská komise provádí kontrolu tohoto postupu. Jestli bude poskytnuta pomoc také na severu Čech, když zde nebylo dosaženo takové výše škod, aby mohla ČR žádat o příspěvek z Fondu solidarity společně s Polskem a Německem.

B. Kiliánová objasnila, že každá země musí požádat o příspěvek samostatně. ČR využila možnosti požádat o mimořádný příspěvek z Fondu solidarity.

Nám. T. Zídek uvedl, že škody vyčíslily jednotlivé krajské úřady.

B. Kiliánová doplnila, že náhradu škod na soukromém i veřejném majetku je nutné žádat v krátkém časovém termínu po jejich vzniku.

Mpř. J. Lobkowicz konstatoval, že je obtížné reálně vyčíslit povodňové škody, protože některé se projeví až následně.

Zpravodajka J. Chalánková navrhla v souvislosti s projednávaným tématem a vzhledem k tomu, že pochází z Olomouckého kraje, uspořádat výjezdní schůzi výboru na Jesenicko.

Zpravodajka J. Chalánková navrhla závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti bere na vědomí Návrh rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady o uvolnění prostředků z Fondu solidarity EU a rámcovou pozici vlády ČR ze dne 15. března 2011 k tomuto návrhu. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 10-0-0/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 82, hlasování 10-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Př. J. Bauer připomněl konání pátečního setkání poslanců a senátorů s europoslanci, na kterém vystoupí také náměstek T. Zídek.

## **1. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 10. ledna – 20. února 2011 – doprojednání**

### **Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 21. února – 3. dubna 2011**

Z tabulky dokumentů k doprojednání, které VEZ obdržel v období 10. ledna – 20. února 2011, se poslankyně a poslanci rozhodli projednat následující dokumenty a vybrali k nim zpravodaje: 5520/11 – posl. D. Váhalovou a 5659/11 – posl. I. Weberovou */usn. č. 83, hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Z tabulky dokumentů, které VEZ obdržel v období 21. února – 3. dubna 2011 se poslankyně a poslanci rozhodli projednat během jedné z nadcházejících schůzí výboru tyto dokumenty a určili k nim uvedené zpravodaje: 7263/11 – př. J. Bauera, 8160/11 a 8163/11 – posl. J. Suchou, 7145/11 – posl. M. Bendu, 8453/11 – mpř. S. Markovou, 8333/11 a 7505/11 – posl. J. Zemánka a 8313/11 – posl. J. Chalánkovou. Zbývající dokumenty byly výborem bez projednání vzaty na vědomí. Poslanci přijali příslušné usnesení */usn. č. 84, hlasování 10-0-0 je zachyceno v příloze/*.

#### 4. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech /kód dokumentu 18101/10, KOM(2010) 748 v konečném znění/

---

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ formálně rozhodl na 11. schůzi konané dne 24. února 2011 usnesením č. 70. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představil ve smyslu rámcové pozice */v příloze/* náměstek ministra spravedlnosti Mgr. František Korbek, Ph.D. Uvedl, že toto nařízení, nazývané Brusel I, je jedním z nejdůležitějších předpisů z oblasti justiční spolupráce v civilních věcech a nahrazuje původní Bruselskou úmluvu z roku 1968.

Zpravodajka I. Weberová doplnila, že jde o novelizaci již platného nařízení, které zjednodušilo pravidla pro stanovení příslušnosti ve sporech s civilním prvkem a zjednodušilo výkon rozhodnutí ze členských států. Souhlasí s náměstkem, že v případě novelizace je potřeba postupovat obezřetně. Ztotožňuje se se stanoviskem vlády.

Protože se žádný poslanec nepřihlásil do rozpravy, navrhla zpravodajka I. Weberová závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady KOM(2010)748 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech; 2. podporuje rámcovou pozici vlády ČR k tomuto dokumentu ze dne 6. ledna 2011 a 3. zároveň žádá vládu ČR, aby jej informovala o dalším průběhu a výsledcích jeho projednávání. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 8-0-0/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 85, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Vzhledem k časové rezervě byly předřazeny body č. 9, 8 a 10.

#### 9. Sdělení předsedy

---

Př. J. Bauer informoval o pravidelném jednání výborů pro evropské záležitosti zemí Visegrádské čtyřky, které se uskuteční ve dnech 4. – 6. května v Polsku. Mezi témata byla zařazena problematika energetiky, rozvoj dopravní infrastruktury, Východní partnerství, rozvoj Západního Balkánu a diskuse o zkušenostech maďarského a českého předsednictví v Radě EU vzhledem k nadcházejícímu polskému předsednictví. K účasti byli nominováni př. J. Bauer, mpř. S. Marková, mpř. F. Novosad a mpř. J. Lobkowicz, jako náhradníci posl. D. Váhalová a posl. I. Weberová */usn. č. 86, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Další akcí je XLV. zasedání COSACu, které se uskuteční ve dnech 29. – 31. května v Budapešti. Na jednání by měl vystoupit předseda maďarské vlády Viktor Orbán s informacemi o průběhu maďarského předsednictví a dále by se mělo jednat o aktuálních hospodářských problematikách, jako je hospodářská vláda, Strategie Evropa 2020 a Evropský semestr. K účasti byli nominováni př. J. Bauer, mpř. F. Novosad mpř. J. Lobkowicz a posl. J. Šenfeld, jako náhradníci mpř. S. Marková a posl. I. Weberová */usn. č. 92, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Př. J. Bauer navrhnul volbu nového ověřovatele výboru, kterým byl zvolen posl. Marek Benda */usn. č. 87, hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Př. J. Bauer informoval členy výboru, že se na něj obrátil ministr kultury MUDr. Jiří Besser ve věci Návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění předchozí směrnice o době ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících. Tímto návrhem se VEZ sice již zabýval v minulém volebním období, nicméně nyní jej ministr upozorňuje na to, že hodlá výrazným způsobem změnit příslušnou rámcovou pozici vlády.

Členové výboru souhlasili se zařazením tohoto dokumentu na jednání výboru, zpravodajkou bude posl. I. Weberová.

Př. J. Bauer navrhnul přijmout usnesení, kterým jej výbor pověří k přípravě a svolání následující schůze. Poslanci přijali usnesení, kterým zmocnili předsedu výboru ke stanovení termínu příští schůze, k jejímu svolání a k přípravě jejího pořadu */usn. č. 88, hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/*.

## 8. Dokumenty SZBP

---

Př. J. Bauer sdělil poslancům, že ve svých materiálech naleznou přehled dokumentů Společné zahraniční a bezpečnostní politiky EU zpracovaný Parlamentním institutem za měsíce únor a březen */v příloze/*. Požádal poslance, aby si dokumenty pročetli a v případě zájmu o některé z témat se obrátili na sekretariát VEZ.

## 10. Různé

---

Mpř. F. Novosad předběžně informoval o plánované výjezdní schůzi výboru, která by se měla uskutečnit ve dnech 11. – 12. května ve Zlínském kraji. Členy VEZ přijme mimo jiné hejtman Zlínského kraje.

Posl. D. Váhalová uvedla, že se k této výjezdní schůzi připojí také podvýbor pro přeshraniční spolupráci.

## 5. Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě o způsobech kontroly činností Evropolu Evropským parlamentem, do které jsou zapojeny vnitrostátní parlamenty /kód dokumentu 5659/11, KOM(2010) 776v konečném znění/

---

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl na této schůzi, a to usnesením č. 82. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představil ve smyslu rámcové pozice */v příloze/* 1. náměstek ministra vnitra Ing. Jaroslav Salivar. Uvedl, že Evropská komise tímto sdělením plní závazek uložený Stockholmským programem vytvořit diskusní dokument o tom, jak nejlépe kontrolovat a hodnotit činnost Evropolu Evropským parlamentem a vnitrostátními parlamenty.

Zpravodajka I. Weberová uvedla, že se Komise ve sdělení zabývá také otázkou udělení donucovacích pravomocí Evropolu. Vzhledem ke změně postavení Evropolu se totiž rozvinula diskuse, zda má být mandát Evropolu do budoucna rozšířen o pravomoc přijímat donucovací opatření.

Posl. D. Váhalová se v rámci rozpravy zeptala, proč se některé členské státy domnívají, že by meziparlamentní grémium nebylo pro kontrolu činností Evropolu efektivní a užitečné.

Zpravodajka I. Weberová nepovažuje za nutné vytváření nových institucí, navrhuje využití COSACu.

1. nám. J. Salivar uvedl, že Ministerstvo vnitra nepodporuje rozšíření pravomocí Evropolu o donucovací pravomoci. Sdělil, že parlamentní grémium poskytuje prostor pro diskusní fórum. Otázkou je, do jaké míry by bylo toto grémium efektivní jako kontrolní mechanismus.

Zpravodajka I. Weberová navrhla závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě KOM(2010)776 o způsobech kontroly činností Evropolu Evropským parlamentem, do které jsou zapojeny vnitrostátní parlamenty; 2. nepovažuje za efektivní vytvoření nového stálého společného či

meziparlamentního grémia, jehož úlohu může do budoucna zastávat konference COSAC a 3. zároveň žádá vládu ČR, aby jej informovala o výsledcích dalších jednání na téma parlamentní kontroly Europolu. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 8-0-1/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 89, hlasování 8-0-1 je zachyceno v příloze/*.

Poslanci souhlasili s navrhovanou změnou zpravodaje následujícího dokumentu, kterým bude místo posl. V. Paggia předseda J. Bauer */hlasování 9-0-0/*.

Řízení schůze se proto ujal mpř. F. Novosad.

## **6. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o používání údajů ze jmenné evidence cestujících pro prevenci odhalování, vyšetřování a stíhání teroristických trestných činů a závažné trestné činnosti /kód dokumentu 6007/11, KOM(2011) 32 v konečném znění)**

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 71 na své 11. schůzi konané dne 24. února 2011. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představil ve smyslu rámcové pozice */v příloze/* 1. náměstek ministra vnitra Ing. Jaroslav Salivar, náměstek ministra dopravy Ing. Ivo Vykydal a předseda Úřadu pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ) RNDr. Igor Němec.

1. nám. J. Salivar uvedl, že Ministerstvo vnitra je hlavním gestorem návrhu. Cílem dokumentu je využití údajů jmenné evidence cestujících (PNR), které jsou shromažďovány a uchovávány v rezervačních a odbavovacích systémech dopravců pro jejich komerční účely. Požadavek na vybudování systému sběru PNR vychází z faktu, že téměř všechny teroristické zásahy jsou nadnárodního charakteru. Letečtí dopravci by měli předávat informace o cestujících, které sami shromažďují.

Vláda ČR považuje navrhované posílení spolupráce v oblasti prevence, odhalování, vyšetřování a stíhání teroristických trestných činů a závažné trestné činnosti při současném dodržování základních zásad ochrany osobních údajů a základních lidských práv a svobod za užitečné. Nepodporuje ale vytvoření centralizované evidence EU.

Nám. I. Vykydal informoval, že Ministerstvo dopravy uplatnilo připomínky zohledňující požadavky leteckých dopravců, aby nebyli zbytečně zatěžováni nadměrným množstvím informací. Souhlasí s pozicí ČR.

Př. I. Němec sdělil, že ÚOOÚ zásadně odmítá stanovisko vlády k této problematice. Analýza údajů o všech cestujících je v rozporu s ústavou ČR. Jako důležitý argument uvedl, že teroristé mohou překročit hranice EU i jiným způsobem, než letecky.

Informoval, že poradní orgán Komise přijal včera odmítavé stanovisko k dokumentu.

Zpravodaj J. Bauer konstatoval, že na tuto problematiku existují různé názory jednotlivých členských zemí. Komunistické státy mají např. zkušenosti se zneužíváním osobních údajů. Uvedl, že systém evidence osobních údajů by měl být kvalitní a dobře kontrolovatelný.

Posl. M. Benda sdělil, že zastává názor ÚOOÚ. Připomněl výrok Ústavního soudu z minulého týdne ke Směrnici o elektronických komunikacích, který ji nepovažuje za přijatelnou z hlediska ústavního pořádku ČR. Navrhnul, aby ČR protestovala proti zavedení jednotného registru osobních dat EU a aby byly trestné činy pro tyto účely přesně vymezeny.

Př. I. Němec uvedl, že trvá na stanovisku svého úřadu, které je výjimečně negativní.

Mpř. J. Lobkowicz konstatoval, že na osobní údaje je potřeba nahlížet z různých hledisek, na jedné straně z hlediska ochrany osobních dat a na straně druhé je potřeba mít údaje o pasažérech v případě letecké katastrofy.

1. nám. J. Salivar vysvětlil, že se v této souvislosti nejedná jen o terorismus, ale o vyjmenované trestné činy jako např. únosy dětí. Proto nelze tento proces vytváření směrnice zcela zablokovat.

K zákonu o elektronických komunikacích uvedl, že Ústavní soud rozhodl, že byla směrnice špatně transponována do českého právního řádu.

Sdělil, že zkrácení lhůty pro uchování dat ze 3 let na 30 dní je výrazné.

Ředitel odboru ÚOOÚ D. Burian doplnil, že rámcové rozhodnutí Evropské komise počítá s daty pasažérů cestujících z EU a do EU, zatímco některé státy jako Velká Británie navrhuje jejich rozšíření i na lety uvnitř EU.

Informoval o stanovisku Lufthansy, která považuje za diskriminační, že pouze letečtí dopravci musí odevzdávat data o cestujících a jiní dopravci nikoliv.

Posl. M. Benda vysvětlil, že Ústavní soud rozhodl, že celá Směrnice o elektronických komunikacích je v rozporu s ústavním pořádkem ČR. Stejná situace je také v Německu a Velké Británii.

Navrhnul doplnit do usnesení k tomuto dokumentu nesouhlas s rozšířením předávání dat z vnitrostátních letů EU.

1. nám. J. Salivar potvrdil, že Ministerstvo vnitra je proti tomu, aby byly údaje o pasažérech z vnitrostátních letů povinně předávány.

Sdělil, že letadla jsou na rozdíl od jiné dopravy nejvíce unášena.

Uvedl, že o transpozici směrnice bude ještě diskutováno.

Př. I. Němec konstatoval, že v případě, že určitá společnost shromažďuje osobní údaje o svých klientech, neznamená to, že by tyto údaje měly být předávány mimo tuto společnost.

Zpravodaj J. Bauer navrhl závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady KOM(2011)32, o používání údajů jmenné evidence cestujících pro prevenci, odhalování, vyšetřování a stíhání teroristických trestných činů a závažné trestné činnosti, a rámcovou pozici vlády ČR k tomuto dokumentu ze dne 26. února 2011; 2. žádá vládu ČR, aby při projednávání tohoto návrhu dbala na dodržení ústavních záruk práva na ochranu osobních údajů a aby jej informovala o dalším průběhu a výsledcích jeho projednávání a 3. žádá předsedkyni Poslanecké sněmovny, aby v souladu s ustanovením § 109a, odst. 3 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny zařadila projednání Návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o používání údajů ze jmenné evidence cestujících pro prevenci odhalování, vyšetřování a stíhání teroristických trestných činů a závažné trestné činnosti na nejbližší pořad schůze Sněmovny. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 9-0-0/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 90, hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/*.

## **7. Návrh doporučení Rady o politikách ke snížení míry předčasného ukončování školní docházky /kód dokumentu 5242/11, KOM(2011) 19 v konečném znění/**

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ formálně rozhodl na 11. schůzi konané dne 24. února 2011 usnesením č. 71. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představil ve smyslu rámcové pozice */v příloze/* vrchní ředitel sekce vzdělávání Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) Ing. Martin Krejza a ředitelka Odboru pro záležitosti EU Lenka Šteigrová, Ph.D.

Řed. L. Šteigrová vysvětlila, že předčasné ukončení školní docházky znamená, že daná osoba opustila vzdělávací systém bez dokončení středoškolského vzdělání. Cílem EU od r. 2003 je snížit počet takových studentů pod 10 %. Mezi jednotlivými státy existují velké

rozdíly, některé dosahují až 40 % studentů, kteří neukončí středoškolské vzdělání. Informovala, že v ČR je to 5,6 % studentů.

MŠMT připravuje doporučení Evropské komisi, kde uvádí preventivní opatření této problematiky.

Zpravodaj J. Lobkowicz uvedl, že cílem návrhu je zavedení opatření v členských zemích vedoucí ke snížení předčasného ukončování školní docházky na méně než 10 % studentů do roku 2020. Vzhledem k rozdílné situaci není možné stanovit jedno řešení pro všechny členské státy.

Konstatoval, že ČR patří dlouhodobě mezi čtyři členské státy, které mají nejnižší procento předčasného ukončování školní docházky. Žáky je potřeba motivovat a také dát druhou šanci těm, kteří již školu opustili.

Mpř. S. Marková v rámci rozpravy konstatovala, že ČR je vzorem pro jiné členské státy. Na druhé straně je i u nás stále prostor pro snižování počtu těchto žáků.

Zajímalo ji, zda v ČR existuje konkrétní plán prevence a jestli je plánovaná možnost vylučování problémových žáků ze základních škol reálná.

Posl. J. Chalánková uvedla, že je důležité, aby docházelo ke spolupráci MŠMT s Ministerstvem práce a sociálních věcí v problematice sociálního vyloučení.

Řed. M. Krejza konstatoval, že např. v romské komunitě je procento žáků, kteří předčasně ukončí školní docházku, vysoké a je zde prostor pro nápravu.

Informoval, že školy, kde je vyšší počet Romů, podporuje Národní akční program inkluzivního vzdělávání z evropských fondů.

Mpř. S. Marková doporučila, aby byla připravena možnost, jak zařadit vyloučené děti ze základních škol, např. aby děti ze sociálně slabých rodin mohly dokončit vzdělání v pozdějším věku.

Mpř. J. Lobkowicz konstatoval, že vylučování problémových žáků ze základních škol si protirečí s povinnou školní docházkou.

Řed. M. Krejza vysvětlil, že v novele školského zákona dosud vylučování ze základních škol není uvedeno. MŠMT si je ale vědomo, že kázeň v základních školách není uspokojivá.

Zpravodaj J. Lobkowicz navrhl závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí Návrh doporučení Rady o politikách ke snížení míry předčasného ukončování školní docházky; 2. schvaluje rámcovou pozici vlády ze dne 18. 3. 2011 k Návrhu doporučení Rady o politikách ke snížení míry předčasného ukončování školní docházky; 3. vítá iniciativu Komise v oblasti zvyšování vzdělanosti a následně i konkurenceschopnosti mladých lidí se sociálně-ekonomickým znevýhodněním a 4. usnáší se postoupit dokument spolu se svým usnesením a rámcovou pozici vlády ČR k informaci výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu. Poslanci se závěrem souhlasili /hlasování 8-0-0/, poté přijali závěrečné usnesení /usn. č. 91, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/.

Schůze skončila ve 13.00 hodin.

/zapsala Eva Hadravová/

Josef Šenfeld v. r.  
ověřovatel výboru

Jan Bauer v. r.  
předseda výboru