

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2011
6. volební období

Z Á P I S

ze 11. schůze
výboru pro evropské záležitosti
konané dne 24. února 2011

Přítomni: prezenční listina

Omluveni: prezenční listina

Hosté: prezenční listina

Schůzi zahájil předseda výboru J. Bauer v 9.00 hod. Připomněl, že schůze byla svolána na základě usnesení č. 62 přijatého na 10. schůzi výboru dne 2. února 2011. Konstatoval, že pozvánky byly všem včas rozeslány a návrh pořadu mají poslanci k dispozici. V následném hlasování všichni přítomní navržený pořad schválili */hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Schválený návrh pořadu

1. Budoucnost Společné zemědělské politiky Evropské unie
2. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Společná zemědělská politika do roku 2020: Řešení problémů v oblasti potravin a přírodních zdrojů a územní problematiky /kód dokumentu 16348/10, KOM(2010) 672 v konečném znění/
3. Vládní návrh na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 219/1995 Sb., devizový zákon, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 195/
4. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Energetika 2020: strategie pro konkurenceschopnou, udržitelnou a bezpečnou energetiku /kód dokumentu 16096/10, KOM(2010) 639 v konečném znění/
5. Návrh směrnice Rady o bezpečném nakládání s vyhořelým palivem a s radioaktivním odpadem /kód dokumentu 15770/10, KOM(2010) 618 v konečném znění/
6. Sdělení Komise Strategie účinného uplatňování Listiny základních práv Evropskou unií /kód dokumentu 15319/10, KOM(2010) 573 v konečném znění/
7. Výroční zpráva Evropského účetního dvora v Lucemburku
8. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Agenda pro nové dovednosti a pracovní místa: Evropský příspěvek k plné zaměstnanosti /kód dokumentu 17066/10, KOM(2010) 682 v konečném znění/
9. Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě – Strategie vnitřní bezpečnosti Evropské unie: Pět kroků směrem k bezpečnější Evropě /kód dokumentu 16797/10, KOM(2010) 673 v konečném znění/
10. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů: Stěžejní iniciativa strategie Evropa 2020 – Unie inovací /kód dokumentu 14035/10, KOM(2010) 546 v konečném znění/
11. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Strategie pro rovnost žen a mužů 2010 – 2015 /kód dokumentu 13767/10, KOM(2010) 491 v konečném znění/
12. Návrh rozhodnutí Rady, kterým se mění rozhodnutí Rady 2008/203/ES ze dne 28. února 2008, kterým se provádí nařízení (ES) č. 168/2007, pokud jde o přijetí víceletého rámce na roky 2007 – 2012 pro Agenturu Evropské unie pro základní práva /kód dokumentu 17564/10, KOM(2010) 708 v konečném znění/
13. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení předchozího souhlasu podle § 109i písm. b) zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny ve znění pozdějších předpisů, a § 119k písm. b) zákona č. 107/1999 Sb.,

- o jednacím řádu Senátu ve znění pozdějších předpisů návrh Rozhodnutí Evropské rady, kterým se mění článek 136 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud jde o mechanismus stability pro členské státy, jejichž měnou je euro /sněmovní tisk 265-E/
14. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 22. listopadu 2010 – 9. ledna 2011 – doprojednání
Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 10. ledna – 20. února 2011
 15. Dokumenty SZBP
 16. Sdělení předsedy
 17. Různé

Vzhledem k souvislosti témat projednal výbor první dva body současně.

1. **Budoucnost Společné zemědělské politiky Evropské unie**
 2. **Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Společná zemědělská politika do roku 2020: Řešení problémů v oblasti potravin a přírodních zdrojů a územní problematiky /kód dokumentu 16348/10, KOM(2010) 672 v konečném znění/**
-

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ formálně rozhodl na 9. schůzi konané dne 13. listopadu 2011 usnesením č. 52. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Problematiku budoucnosti Společné zemědělské politiky EU představili náměstek ministra zemědělství PhDr. Juraj Chmiel, tajemník Agrární komory ČR Ing. Martin Fantyš, předseda Zemědělského svazu ČR Ing. Miroslav Jirovský, tajemník pro zahraniční věci Asociace soukromého zemědělství Ing. Michal Pospíšil a předseda Českomoravského svazu zemědělských podnikatelů Lubomír Burkoň.

Nám. J. Chmiel ve smyslu rámcové pozice */v příloze/* informoval, že Ministerstvo zemědělství a nevládní organizace zastávají jednotnou pozici k otázkám Společné zemědělské politiky. Podporují sjednocení plateb spravedlivě pro všechny členské země a jejich zaměření na aktivní zemědělce.

Zpravodaj J. Šenfeld konstatoval, že čeští zemědělci očekávají, že budou vyjednána taková pravidla zemědělské politiky, která zvýší jejich konkurenceschopnost. Oceňují dosažení konsensu vlády s nevládními organizacemi v otázkách zemědělství. Důležitým faktorem je také využití krajiny ČR.

Tajemník M. Fantyš potvrdil, že základem prosperity českého zemědělství je konkurenceschopná agrární produkce.

Uvedl, že Agrární komora uspořádala v loňském roce dvě mezinárodní konference na téma rovných podmínek nových členských zemí v rámci Společné zemědělské politiky, jejichž deklarace byly předány Evropské komisi a ministrům zemědělství všech členských států.

Př. M. Jirovský konstatoval, že jde o radikální změnu Společné zemědělské politiky tak, aby všechny státy měly stejné podmínky. Cílem ČR je ponechat celkovou výši plateb v 1. pilíři na 60 – 70 %. Důležité je také dosáhnout sjednocení daně z příjmů ze zemědělské politiky, protože některé země např. nezdaňují dotace z EU.

Tajemník M. Pospíšil sdělil, že každá reforma zvyšuje soukromým zemědělcům administrativní zatížení. Proto žádají vládu, aby prosazovala administrativní zjednodušení v této oblasti.

Př. L. Burkoň vysvětlil, že Svaz se zaměřuje na větší farmy. Důraz je kladen na údržbu krajiny.

Př. J. Bauer uvítal připomínky k budoucí SZBP a konstatoval, že usnesení přijaté na zasedání VEZ může ovlivnit mandát vlády pro její vyjednávání.

Mpř. J. Lobkowicz poukázal na problém země jižní Evropy, kde sezónní zaměstnanci, především v ovocnářství, pracují za velmi nízkou mzdu, proto jim ostatní země nemohou konkurovat.

Př. J. Bauer sdělil, že EU je sice významný ekonomický celek, avšak energeticky i potravinově nesoběstačný.

Př. M. Jirovský informoval, že Evropská komise již hovoří o změně přístupu k výrobě potravin.

Posl. J. Chalánková zajímalo, proč nebudou nárokovány dotace Topap, když jsou v ČR velké rozdíly v produkci v jednotlivých oblastech a tyto dotace by pro ně byly prospěšné.

Posl. J. Šenfeld vysvětlil, že Topap jsou národní doplňkové platby a jednotlivé vlády je vyplácí v různé výši. Proto je praktičtější tyto platby zrušit a nárokovat přímé platby EU, které budou jednotné.

Nám. J. Chmiel doplnil, že záleží na ekonomické úrovni jednotlivých států, kolik mají prostředků na doplňkové platby.

Zpravodaj J. Šenfeld navrhl závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí Sdělení Komise – Společná zemědělská politika do roku 2020: Řešení problémů v oblasti potravin a přírodních zdrojů a územní problematiky; 2. je názoru, že reformovaná společná zemědělská politika po roce 2013 by měla být silnou společnou politikou založenou na dvou pilířích, která povede k zajištění spravedlivého zacházení mezi zemědělci v rámci celé EU včetně spravedlivé alokace přímých plateb mezi členskými státy; 3. odmítá jakékoliv snahy o financování prvního pilíře společné zemědělské politiky z vnitrostátní úrovně; 4. nepovažuje za vhodné omezovat přímé platby podle kritéria velikosti zemědělského podniku; 5. je názoru, aby při stanovení alokace finanční pomoci na rozvoj venkova mezi členskými státy byl uplatňován jednotný přístup založený na objektivních kritériích; 6. schvaluje rámcovou pozici vlády ČR ze dne 13. prosince 2010 ke Sdělení Komise Společná zemědělská politika do roku 2020: Řešení problémů v oblasti potravin a přírodních zdrojů a územní problematiky; 7. žádá vládu ČR, aby ho informovala o dalším průběhu projednávání tohoto sdělení v orgánech Rady; 8. žádá předsedkyni Poslanecké sněmovny, aby v souladu s ustanovením § 109a, odst. 3 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny zařadila projednání tohoto Sdělení Komise – Společná zemědělská politika do roku 2020: Řešení problémů v oblasti potravin a přírodních zdrojů a územní problematiky na nejbližší pořad schůze Sněmovny a 9. usnází se postoupit dokument spolu se svým usnesením a rámcovou pozicí vlády ČR k informaci zemědělskému výboru. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 11-0-0/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 63, hlasování 11-0-0 je zachyceno v příloze/*.

3. Vládní návrh na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 219/1995 Sb., devizový zákon, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 195/

Tento sněmovní tisk byl výboru přikázán k projednání rozhodnutím Poslanecké sněmovny č. 276 ze dne 2. února 2011.

Dokument představila ve smyslu důvodové zprávy náměstkyně ministra financí Mgr. Klára Król. Uvedla, že novela devizového zákona spočívá ve vypuštění paragrafu 19, který zakazuje cizincům nabývat nemovitosti v ČR.

Zpravodaj J. Šenfeld upřesnil, že cizinci budou moci kupovat zemědělskou půdu a lesy na území ČR od 1. května 2011.

V rámci rozpravy se zeptal, proč nebyla lhůta zákazu prodeje zemědělské půdy a lesů cizincům prodloužena, a jestli se vláda o to může ještě pokusit.

Př. J. Bauer požádal o vysvětlení pojmů hlavní a vedlejší bydlení. Zajímalo jej také, jestli některé státy mimo Rakouska požádaly o prodloužení přechodného období volného pohybu pracovních sil.

Posl. I. Weberová se zeptala, kolik členských zemí vyjednává o výjimkách na další období.

Zpravodaje J. Šenfelda zajímalo, proč ČR umožňuje nákup zemědělské půdy i občanům třetích zemí.

Mpř. J. Lobkowicz se zeptal, jestli jsou stále používány pojmy devizový cizinec a devizový tuzemec.

Nám. K. Król uvedla, že novela devizového zákona nabude účinnosti dnem vyhlášení.

Vysvětlila, že se ČR zavázala při přístupových jednáních v roce 2001, že bude občany třetích zemí dávat na stejnou úroveň jako občany EU. O výjimku může žádat Ministerstvo zemědělství. Prodloužení předjednaného období však podle jejího názoru není možné.

Její spolupracovník Dr. Jiří Beran upřesnil, že o prodloužení přechodného období jedná několik členských zemí, které přistoupily k EU v roce 2004. ČR by ale v takovém případě musela odůvodnit, že dochází k narušení trhu se zemědělskou půdou, protože nemá na prodloužení právní nárok. V navrhované úpravě nevidí ale faktický problém, protože cizinci, kteří takový zájem měli, již nakoupili půdu na území ČR prostřednictvím právnických osob.

Vysvětlil, že devizový tuzemec a cizozemec se rozlišuje podle trvalého pobytu.

Uvedl, že přechodné období bylo vyjednáno pouze na zemědělskou půdu a na vedlejší bydlení.

Zpravodaj J. Šenfeld se zeptal, jestli umožňují i ostatní členské země prodej zemědělské půdy občanům třetích zemí.

Mpř. S. Marková podala návrh na přerušení projednávání tohoto bodu a na stanovení termínu pro podání pozměňovacích návrhů do 30. 3. 2011. Doporučila také vládě ČR, aby zahájila další vyjednávání výjimky pro prodej zemědělské půdy cizincům.

Nám. K. Król uvedla, že ČR měla výjimku po dobu 5 let od roku 2004. Upozornila, že primární právo EU platí i v případě, že ČR neschválí devizový zákon. Sdělila, že výjimku pro ČR již prodloužit nelze.

Mpř. S. Markovou zajímalo, jestli existuje možnost zahájit jednání o výjimce. Podle jejího názoru by měl být dán impuls k tomuto jednání.

Nám. K. Król zopakovala, že jednání o prodloužení výjimky lze zahájit za podmínky, že dojde k vážnému narušení trhu s půdou v ČR. Konstatovala, že vláda ČR již nehodlá jednat o prodloužení této výjimky.

Př. J. Bauer informoval, že tento zákon bude projednán na květnové schůzi Poslanecké sněmovny. Ukončil obecnou rozpravu a otevřel podrobnou rozpravu.

Mpř. S. Marková navrhla přerušit projednávání tohoto návrhu a stanovení termínu pro podávání pozměňovacích návrhů */hlasování 5-0-5 je zachyceno v příloze/*.

Posl. J. Šenfeld navrhnul neschválit tento návrh zákona a zahájit jednání o prodloužení výjimky o 3 roky */hlasování 5-3-2 je zachyceno v příloze/*.

Př. J. Bauer navrhnul schválit návrh zákona */hlasování 5-2-3 je zachyceno v příloze/*. Konstatoval, že výbor nepřijal žádné usnesení */záznam č. 64/*. Zpravodaj o tom bude informovat plénium Poslanecké sněmovny.

4. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Energetika 2020: strategie pro konkurenceschopnou, udržitelnou a bezpečnou energetiku /kód dokumentu 16096/10, KOM(2010) 639 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 32 na své 6. schůzi konané dne 18. listopadu 2010. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představil ve smyslu rámcové pozice */v příloze/* náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Jiří Jirka. Uvedl, že dokument obsahuje priority nové energetické strategie. ČR klade důraz na investice do infrastrukturních projektů pro posílení energetické bezpečnosti. Postoj vlády bude vyjasněn po upřesnění některých dosud velmi obecných formulací návrhu.

Zpravodaj J. Zemánek sdělil, že významnou roli v české energetice by měla mít jaderná energie. Doporučil, aby se Evropská unie nezavazovala k příliš velké redukci CO₂, což by vedlo ke snížení konkurenceschopnosti oproti ostatním zemím.

Protože se nikdo nepřihlásil do rozpravy, navrhl zpravodaj závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí předkládané sdělení a rámcovou pozici vlády k tomuto dokumentu; 2. podporuje silnou společnou unijní energetickou politiku, zejména považuje za žádoucí vystupovat společně jedním hlasem vůči partnerům ze třetích zemí; 3. považuje za klíčové z hlediska budoucího vývoje společné energetické politiky a konkurenceschopnosti Unie podporovat na evropské úrovni i) investice do modernizace a adaptace energetické infrastruktury ii) investice do výzkumu a inovací v energetice a iii) účinné provádění a vymáhání předpisů pro oblast vnitřního trhu; 4. varuje před snahou v rámci záměru vést celosvětové úsilí o snižování emisí CO₂ brát na sebe (Unii) výrazné jednostranné závazky redukce emisí CO₂ v situaci, kdy opakovaně na mezinárodních fórech selhává úsilí zavázat k obdobným redukcím ostatní významné světové ekonomiky, to by v důsledku vedlo pouze ke snižování konkurenceschopnosti unijního hospodářství či v krajním případě i k přesunu některých průmyslových odvětví mimo EU a 5. uvítal by významnou roli jaderné energetiky, jakožto bezemisního zdroje, v budoucím směřování energetiky v EU. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 11-0-0/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 65, hlasování 11-0-0 je zachyceno v příloze/*.

5. Návrh směrnice Rady o bezpečném nakládání s vyhořelým palivem a s radioaktivním odpadem /kód dokumentu 15770/10, KOM(2010) 618 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ formálně rozhodl na 7. schůzi konané dne 25. listopadu 2010 usnesením č. 39. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představil ve smyslu rámcové pozice */v příloze/* náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Jiří Jirka a předsedkyně SÚJB Ing. Dana Drábová.

Nám. J. Jirka uvedl, že hlavním cílem dokumentu je zřídit jednotný právní rámec celé EU pro bezpečné nakládání s vyhořelým palivem a radioaktivním odpadem. ČR je proti návrhu, aby si každý členský stát sám ukládal vyhořelé palivo na svém území a požaduje doplnění této otázky.

Př. D. Drábová informovala, že zástupce SÚJB se účastní jednání pracovní skupiny pro jaderné otázky. Není zde snadné dojít k rozumnému kompromisu, protože zde existuje

řada výhrad k této směrnici. Problémem je zákaz exportu radioaktivního odpadu do třetích zemí.

Zpravodaj J. Zemánek uvedl, že největším problémem návrhu je zákaz exportu radioaktivního odpadu do třetích zemí. Otázkou také je, zda benevolence v nakládání s jadernými odpady nemůže být v budoucnu zneužívána.

Posl. I. Weberovou v rámci rozpravy zajímalo, jak nakládá s radioaktivním odpadem ČR.

Posl. J. Šenfled se zeptal, jak ČR zabezpečí, aby radioaktivní odpad nebyl dovážen do ČR.

Př. D. Drábová informovala, že atomový zákon v současné době zakazuje dovoz radioaktivního odpadu do ČR. Uvedla také, že ČR ani jiný členský stát nemá v úmyslu exportovat radioaktivní odpad do třetích zemí. Odmítají však tento absolutní zákaz ve směrnici, protože jednotlivé země mohou mít v budoucnu různé technologie nakládání s jaderným odpadem.

Vysvětlila, že radioaktivní odpad z jaderných elektráren ČR je ukládán v úložištích v Dukovanech a v Temelíně, která mají kapacitu na dalších 30 let. Středně a nízkoaktivní jaderný odpad z medicíny a průmyslu je ukládán u Litoměřic a v Jáchymově.

Zpravodaj J. Zemánek navrhl závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí Návrh Směrnice Rady o bezpečném nakládání s vyhořelým palivem a s radioaktivním odpadem; 2. schvaluje rámcovou pozici vlády ČR ze dne 26. listopadu 2010 k tomuto návrhu a 3. žádá vládu, aby ho informovala o dalším průběhu projednávání tohoto dokumentu v orgánech Rady. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 12-0-0/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 66, hlasování 12-0-0 je zachyceno v příloze/*.

6. Sdělení Komise Strategie účinného uplatňování Listiny základních práv Evropskou unií /kód dokumentu 15319/10, KOM(2010) 573 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 39 na své 7. schůzi konané dne 25. listopadu 2010. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představil ve smyslu rámcové pozice */v příloze/* náměstek ministra zahraničních věcí JUDr. Vladimír Galuška. Uvedl, že cílem dokumentu je, aby práva v Listině základních práv zakotvená byla řádně a účinně uplatňována v mezích její působnosti. Návrh nevyžaduje žádný legislativní proces na straně členských států. Informoval, že ČR podporuje závěry Rady.

Zpravodajka S. Marková sdělila, že Listina obsahuje ucelený výčet všech práv. Je třeba zlepšit informovanost občanů EU o právech, která jim z Listiny vyplývají a také kontrolovat členské státy, zda ji dodržují.

V rámci rozpravy zpravodajku zajímalo, zda již byla podána žaloba proti nedodržování práva z Listiny a jak vláda ČR hodnotí informovanost českých občanů o právech Listiny.

Nám. V. Galuška odpověděl, že politický mechanismus podle čl. 7 Smlouvy o EU dosud nebyl použit. Ministerstvo zahraničních věcí zintenzivňuje informovanost občanů zřízením Odboru veřejné diplomacie.

Zpravodajku S. Markovou zajímalo, zda bude zřízen informační portál o Listině, o kterém hovoří návrh.

Nám. V. Galuška slíbil, že k této otázce zajistí informace u zmocněnkyně pro lidská práva.

Zpravodajka S. Marková navrhla závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí Sdělení Komise – Strategie účinného uplatňování Listiny základních práv Evropskou unií a rámcovou pozici vlády ČR k tomuto dokumentu. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 11-0-0/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 67, hlasování 11-0-0 je zachyceno v příloze/*.

7. Výroční zpráva Evropského účetního dvora v Lucemburku

S výsledky činnosti Evropského účetního dvora výbor seznámil v rozsáhlé prezentaci jeho člen Ing. Jan Kinšt. Uvedl, že tato instituce nezávisle posuzuje, jak instituce EU plní své povinnosti týkající se hospodaření s rozpočtovými prostředky EU, tj. asi 126 mld. EUR. Provádí finanční audit, kontrolu zákonnosti a kontrolu hospodárnosti, efektivitu a účinnosti. Výsledky svojí činnosti zveřejňuje ve věstnících EU. Prioritními klienty Evropského účetního dvora jsou Evropská rada a Evropský parlament.

Evropský účetní dvůr má 27 členů, kteří jsou voleni na 6 let.

Mpř. J. Lobkowicze zajímalo, jestli se počítají kladné i záporné chyby při vyplácení prostředků EU.

J. Kinšt odpověděl, že se sčítají obojí chyby.

Posl. D. Váhalová uvedla, že nejvíce chyb je ve výdajích v oblasti soudržnosti. Zajímalo ji, jestli tím je ohrožena kohezní politika.

J. Kinšt věří, že oblast soudržnosti nebude z důvodu velké chybovosti krácena. Státům, které nebudou postupovat podle pravidel platby ze strukturálních fondů, však hrozí sankce.

8. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Agenda pro nové dovednosti a pracovní místa: Evropský příspěvek k plné zaměstnanosti /kód dokumentu 17066/10, KOM(2010) 682 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ formálně rozhodl na 9. schůzi konané dne 13. ledna 2011 usnesením č. 52. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představil ve smyslu rámcové pozice */v příloze/* náměstek ministra práce a sociálních věcí Ing. David Kafka. Uvedl, že tato agenda spadá pod iniciativu Evropa 2020.

Předal slovo řediteli odboru Ing. Štefanu Duháňovi, který sdělil, že zaměstnanost žen a mužů by měla do roku 2020 dosáhnout 75 %. Prioritními oblastmi jsou modernizace trhu práce, zlepšení dovedností občanů pro úspěšnější uplatnění na trhu práce, zkvalitnění pracovních podmínek a kvality pracovních míst a podpora tvorby pracovních míst.

Zpravodajka S. Marková uvedla, že je potřeba reformovat systémy sociálních dávek a důchodový systém. Zaměstnavatelé by měli být pobízeni k investování do vzdělávání a zvyšování kvalifikace svých zaměstnanců. Důležité je také využití potenciálu imigrantů, kteří jsou často vzdělání, ale vykonávají pouze pomocné práce. S hospodářským růstem souvisí podpora nových pracovních míst.

Doporučila postoupit dokument výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu a výboru pro sociální politiku.

Zpravodajka konstatovala, že podle zveřejněných průzkumů došlo v ČR k propadu čtenářské gramotnosti, což je velký problém.

V rámci rozpravy požádala o vysvětlení pojmu benchmarking.

Nám. D. Kafka informoval, že důležitým indikátorem srovnávání vyspělosti států je hranice chudoby, která je měřena v celé EU stejně. V ČR byla v roce 2009 míra chudoby 9 % a u důchodců téměř nulová. V evropském měřítku je ČR na 2. – 3. místě.

Vysvětlil pojem benchmark – jde o porovnávání určitého parametru, např. HDP.

Mpř. J. Lobkowicz zajímalo, na základě čeho se měří míra chudoby.

Nám. D. Kafka odpověděl, že měření míry chudoby vychází ze standardních spotřebních košů a příjmových statistik obyvatel.

Zpravodajka S. Marková navrhla závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Agenda pro nové dovednosti a pracovní místa: evropský příspěvek k plné zaměstnanosti a rámcovou pozici vlády ČR k tomuto dokumentu; 2. usnáší se postoupit dokument spolu se svým usnesením a rámcovou pozicí vlády ČR k projednání výboru pro sociální politiku; 3. usnáší se postoupit dokument spolu se svým usnesením a rámcovou pozicí vlády ČR k informaci výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 11-0-0/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 68, hlasování 11-0-0 je zachyceno v příloze/*.

9. Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě – Strategie vnitřní bezpečnosti Evropské unie: Pět kroků směrem k bezpečnější Evropě /kód dokumentu 16797/10, KOM(2010) 673 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 52 na své 9. schůzi konané dne 13. ledna 2011. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představil ve smyslu rámcové pozice */v příloze/* 1. náměstek ministra vnitra Ing. Jaroslav Salivar. Informoval, že hlavními cíli Strategie jsou předcházet a bojovat proti závažné trestné činnosti, organizovanému zločinu, terorismu a kyberkriminalitě, posilovat řízení vnějších hranic EU a zvyšovat odolnost vůči přírodním nebo lidmi způsobeným katastrofám. Podle ČR ve sdělení chybí důraz na boj proti obchodování s lidmi a proti dětské pornografii.

Zpravodaj V. Paggio uvedl, že dokument není právně závazný pro ČR. Klade mimo jiné důraz na zvýšení bezpečnosti občanů a firem v kyberprostoru. Zpravodaj informoval, že bude organizovat seminář o kyberprostoru, pozvánku pošle na sekretariát VEZ.

V rámci rozpravy jej zajímalo, jestli se zlepšování odolnosti Evropy vůči krizím a katastrofám pomocí solidarity týká i imigrace. Dále se zeptal, jestli všechny státy musí zajistit úřady pro vyhledávání majetku pocházejícího z trestné činnosti.

Nám. J. Salivar odpověděl, že krizová řízení se netýkají imigrace. Uvedl, že ČR již má Úřad pro odhalování majetku pocházejícího z trestné činnosti.

Zpravodaj V. Paggio navrhl závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě o strategii vnitřní bezpečnosti Evropské unie: pět kroků směrem k bezpečnější Evropě; 2. schvaluje rámcovou pozici vlády ČR ze dne 7. prosince 2010 k tomuto sdělení a 3. žádá vládu, aby ho informovala o dalším vývoji v této věci. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 9-0-0/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 69, hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Z důvodu časové rezervy byl předsunut k projednání bod č. 14.

14. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 22. listopadu 2010 – 9. ledna 2011 – doprojednání

Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 10. ledna – 20. února 2011

Z tabulky dokumentů k doprojednání, které VEZ obdržel v období 22. listopadu 2010 – 9. ledna 2011, se poslankyně a poslanci rozhodli projednat následující dokumenty a vybrali k nim zpravodaje: 18101/10 – posl. I. Weberová, 17564/10 – mpř. J. Suchá /*usn. č. 70, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze*/.

Z tabulky dokumentů, které VEZ obdržel v období 10. ledna – 20. února 2011 se poslankyně a poslanci rozhodli projednat během jedné z nadcházejících schůzí výboru tyto dokumenty a určili k nim uvedené zpravodaje: 6007/11 – posl. V. Paggio, 5331/11 – posl. J. Chalánková a 5242/11 – posl. A. Putnová. Zbývající dokumenty byly výborem bez projednání vzaty na vědomí. Poslanci přijali příslušné usnesení /*usn. č. 71, hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze*/.

10. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů: Stěžejní iniciativa strategie Evropa 2020 – Unie inovací /kód dokumentu 14035/10, KOM(2010) 546 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ formálně rozhodl na 6. schůzi konané dne 18. listopadu 2010 usnesením č. 32. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády /*v příloze*/ a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představil ve smyslu rámcové pozice /*v příloze*/ náměstek ministra školství, mládeže a tělovýchovy Ing. Jan Koucký, PhD. Uvedl, že inovace jsou hlavním nástrojem k vyrovnání se se společenskými výzvami, ke zvyšování konkurenceschopnosti a zajištění pracovních míst v EU. Zahrnují široké spektrum aktivit, které se dotýkají mnoha oborů lidské činnosti.

Informoval, že Strategii inovací se Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) zabývá společně s Ministerstvem průmyslu a obchodu (MPO).

Zpravodajka D. Váhalová uvedla, že EU by měla do roku 2020 dospět k vytvoření unie inovací pomocí kolektivní, odpovědné, strategické a podnikatelsky orientované politiky pro vědu, výzkum a inovace, která zvýší konkurenceschopnost a zabezpečí pracovní místa.

Navrhla pozvat na některou z příštích schůzí ministra školství, aby informoval poslance o čerpání prostředků z operačních programů, které jsou v gesci jeho ministerstva.

V rámci rozpravy zpravodajku zajímalo, jak se ČR staví k dohodě o posílené spolupráci v oblasti patentů.

Nám. J. Koucký konstatoval, že oba operační programy v gesci MŠMT jsou problematické. Sdělil, že otázku patentů má na starosti MPO.

Ředitel odboru Ing. Jan Marek doplnil, že problémem je složité řízení patentové problematiky a celkově vysoké náklady na překlady. Uvedl, že ve využívání patentů je ČR na jednom z posledních míst v EU.

Zpravodajka D. Váhalová navrhla závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Stěžejní iniciativa strategie Evropa 2020 Unie inovací a rámcovou pozici vlády k tomuto dokumentu; 2. žádá vládu, aby ho informovala o konkrétních plánovaných krocích k dosažení priorit obsažených v rámcové pozici; 3. žádá ministra školství, mládeže a tělovýchovy, aby přišel výbor pro evropské záležitosti

informovat o stavu čerpání evropských fondů v gesci jeho ministerstva; a 4. usnáší se postoupit tento dokument spolu se svým usnesením a rámcovou pozicí vlády pro informaci hospodářskému výboru, výboru pro sociální politiku, výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj, výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu a výboru pro životní prostředí. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 9-0-0/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 72, hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/*.

11. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Strategie pro rovnost žen a mužů 2010 – 2015 /kód dokumentu 13767/10, KOM(2010) 491 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ formálně rozhodl na 7. schůzi konané dne 25. listopadu 2010 usnesením č. 39. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představila ve smyslu rámcové pozice */v příloze/* ředitelka Odboru koncepčního a institucionálního Sekce pro evropské záležitosti Úřadu vlády JUDr. Lenka Pítrová, CSc. Uvedla, že rovnost se týká i faktického postavení mužů a žen v různých oblastech. Snahou Strategie je integrace žen do všech oblastí, podpora jejich zaměstnanosti a odstraňování rozdílů v odměňování žen a mužů.

ČR nebude souhlasit se stanovováním dalších závazků nad rámec mezinárodních závazků v oblasti rovnosti žen a mužů, které jsou v pravomoci jednotlivých států.

Zpravodajka J. Suchá doplnila, že snahou je dosáhnout 75% zaměstnanosti žen do roku 2020, přičemž v současné době tento podíl činí 62,5 %. Rozdíl ve výši mezd mezi muži a ženami je 17,5 %. Nízký je také podíl žen na vyšších pozicích.

Posl. V. Paggia zajímalo, jestli se uvažuje o zavedení kvót, co se týče žen na vyšších pozicích.

Ředitelka L. Pítrová sdělila, že zavádění kvót je otázkou diskusí.

Posl. J. Chalánková vyjádřila názor, že se jedná o velmi rozdílné kategorie. Ekonomická nezávislost žen může např. jít na úkor rodinné soudržnosti. Konstatovala, že ženy často nemají na vykonávání politických funkcí dostatek času.

Posl. D. Váhalová vidí rozpory ve stanovisku vlády k tomuto dokumentu.

Ředitelka L. Pítrová uvedla, že o možnosti volby a vyváženosti ještě proběhnou další diskuse. Sdělila, že vláda ČR nebude podporovat zavedení kvót a úprav na úrovni EU, které zasahují do sociální oblasti a kompetence jednotlivých států.

Zpravodajka J. Suchá navrhla závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti bere na vědomí Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Strategie pro rovnost žen a mužů 2010 – 2015 a rámcovou pozici vlády k tomuto dokumentu. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 7-0-1/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 73, hlasování 7-0-1 je zachyceno v příloze/*.

12. Návrh rozhodnutí Rady, kterým se mění rozhodnutí Rady 2008/203/ES ze dne 28. února 2008, kterým se provádí nařízení (ES) č. 168/2007, pokud jde o přijetí víceletého rámce na roky 2007 – 2012 pro Agenturu Evropské unie pro základní práva /kód dokumentu 17564/10, KOM(2010) 708 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl na své 9. schůzi konané dne 13. ledna 2011. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument představila ve smyslu rámcové pozice */v příloze/* ředitelka Odboru koncepčního a institucionálního Sekce pro evropské záležitosti Úřadu vlády JUDr. Lenka Pítrová, CSc. Uvedla, že podle názoru vlády není možný přenos kompetencí v trestních věcech na Agenturu Evropské unie pro základní práva. Členské státy s tím musí souhlasit. Vláda ČR musí požádat o vyslovení souhlasu Poslaneckou sněmovnu i Senát.

Zpravodajka J. Suchá uvedla, že tato problematika má tři roviny – zda rozšiřovat Agenturu o trestní záležitosti, jakým způsobem ji rozšířit, a jestli má mít vláda schválený vázaný mandát na jednání Rady.

Posl. V. Paggio se v rámci rozpravy zeptal, jestli vláda ČR může předložit svoje právní stanovisko.

Ředitelka L. Pítrová uvedla, že vláda schválila rámcovou pozici, ve které vyjádřila své právní stanovisko.

Zpravodajka J. Suchá navrhla závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí předkládaný návrh rozhodnutí a rámcovou pozici vlády k tomuto dokumentu; 2. staví se velice zdrženlivě k navrhovanému rozšíření působnosti Agentury Evropské unie pro základní práva na oblast justiční spolupráce v trestních věcech a policejní spolupráci; 3. vítá stanovisko právní služby Rady k předkládanému návrhu s ohledem na vznesené pochybnosti stran právního základu předkládaného návrhu a možného způsobu rozšiřování působnosti agentury; 4. nesouhlasí s názorem Evropské komise, že pouze změnou primárního unijního práva a založením nové pravomoci Unie dochází automaticky k rozšíření rámce působnosti již dříve přijatých norem sekundárního práva; 5. domnívá se, že případné rozšíření působnosti agentury na oblast justiční spolupráce v trestních věcech a policejní spolupráci by mělo být učiněno prostřednictvím změny zřizovacího aktu, tj. nařízení Rady (ES) č. 168/2007, a nikoliv způsobem, který navrhuje Evropská komise, tedy změnou víceletého rámce, tj. změnou rozhodnutí Rady 2008/203/ES; 6. přerušuje projednávání předkládaného návrhu rozhodnutí vzhledem k výše uvedeným pochybnostem stran právního základu předkládaného návrhu a možného způsobu rozšiřování působnosti agentury a 7. pověřuje předsedu výboru, aby o tomto usnesení informoval Evropskou komisi. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 5-0-3/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 74, hlasování 5-0-3 je zachyceno v příloze/*.

Protože předseda výboru J. Bauer je zpravodajem následujícího bodu, převzala vedení schůze mpř. J. Suchá.

13. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení předchozího souhlasu podle § 109i písm. b) zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny ve znění pozdějších předpisů, a § 119k písm. b) zákona č. 107/1999 Sb., o jednacím řádu Senátu ve znění pozdějších předpisů návrh Rozhodnutí Evropské rady, kterým se mění článek 136 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud jde o mechanismus stability pro členské státy, jejichž měnou je euro /sněmovní tisk 265-E/

Tento vládní návrh byl výboru přikázán k projednání na základě rozhodnutí předsedkyně Poslanecké sněmovny č. 12.

Návrh představil 1. náměstek ministra zahraničí Ing. Jiří Schneider. Uvedl, že jde o první případ tzv. vázaného mandátu, kdy Parlament ČR má vyslovit předchozí souhlas s návrhem rozhodnutí Evropské rady. Při splnění určitých podmínek umožňuje pozměnit základní smlouvy o fungování EU, pokud jde o vytvoření stabilizačního mechanismu.

Zpravodaj J. Bauer konstatoval, že materiál o stabilizačním mechanismu je poměrně složitý. Navrhnul výboru doporučit Poslanecké sněmovně, aby nevyslovila předchozí souhlas

s příslušným rozhodnutím Evropské komise. Zároveň však navrhnul neschvalovat předloženou směrnici pro jednání vlády a namísto ní včlenit stanovené podmínky přímo do usnesení.

Uvedl, že Poslanecká sněmovna projedná předložený vládní návrh na nejbližší plenární schůzi.

Zpravodaj J. Bauer navrhl usnesení, kterým výbor pro evropské záležitosti doporučuje Poslanecké sněmovně PČR přijmout následující usnesení:

Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky I. vyslovuje předchozí souhlas s návrhem Rozhodnutí Evropské rady, kterým se mění článek 136 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud jde o mechanismus stability pro členské státy, jejichž měnou je euro a II. ukládá vládě, aby v případě nutnosti jednat o pozměňovacím návrhu usilovala delegace České republiky o nalezení kompromisního řešení, které:

1. se nebude podstatným způsobem odchylovat od původně navrhovaného textu Rozhodnutí;
2. bude v souladu se základními liniemi pro zřízení mechanismu obsaženými v Prohlášení Euroskupiny ze dne 28. listopadu 2010;
3. bude v souladu s čl. 48 odst. 6 Smlouvy o EU.

Poslanci s návrhem usnesení */usn. č. 75, hlasování 5-0-3 je zachyceno v příloze/*.

14. Dokumenty SZBP

Př. J. Bauer sdělil poslancům, že ve svých materiálech naleznou přehled dokumentů Společné zahraniční a bezpečnostní politiky EU zpracovaný Parlamentním institutem za měsíc leden */v příloze/*. Požádal poslance, aby si dokumenty pročetli a v případě zájmu o některé z témat se obrátili na sekretariát VEZ.

16. Sdělení předsedy

Př. J. Bauer informoval o pravidelném společném meziparlamentním zasedání, které se koná ve dnech 13. – 14. dubna t. r. v Evropském parlamentu v Bruselu, tentokrát k tématu Západního Balkánu. K účasti byli nominováni př. J. Bauer, mpř. J. Suchá, mpř. F. Novosad a posl. J. Šenfeld, jako náhradníci posl. J. Chalánková a posl. J. Zemánek */usn. č. 76, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Př. J. Bauer informoval členy výboru, že organizační výbor schválil záměry zahraničních cest VEZ do Gruzie, Chorvatska a na Island.

Plánováno je také výjezdní zasedání výboru, pravděpodobně na 11. – 12. května t. r.

Př. J. Bauer sdělil, že VEZ byl požádán o vyjádření k čerpání prostředků na české předsednictví. Navrhnul projednání této problematiky na příští schůzi.

Př. J. Bauer navrhnul přijmout usnesení, kterým jej výbor pověří k přípravě a svolání následující schůze. Poslanci přijali usnesení, kterým zmocnili předsedu výboru ke stanovení termínu příští schůze, k jejímu svolání a k přípravě jejího pořadu */usn. č. 77, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*.

17. Různé

Posl. D. Váhalová navrhla zvolit dva nové členy podvýboru pro regionální a přeshraniční spolupráci posl. J. Chalánkovou a posl. J. Zemánka */usn. č. 78, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Informovala o své interpelaci premiéra na plénu Poslanecké sněmovny ve vztahu ke konferenci o EU, kterou předseda vlády pořádal a členové VEZ o jejím konání nebyli informováni.

Pozastavila se také nad tím, že členové VEZ neměli možnost diskutovat s místopředsedou Evropské komise pro meziinstitucionální vztahy a vztahy mezi EK a národními parlamenty Marošem Šefčovičem při jeho návštěvě Prahy dne 3. února 2011.

Př. J. Bauer vysvětlil, že primárním cílem bylo otevřít diskusi s M. Šefčovičem na plénu Poslanecké sněmovny, ale na organizačním výboru nebyl zájem diskusi umožnit. K vládní konferenci konstatoval, že pozvánka mu nebyla doručena.

Schůze skončila v 16.30 hodin.

/zapsala Eva Hadravová/

Jaroslav Lobkowitz v. r.
ověřovatel výboru

Jan Bauer v. r.
předseda výboru