

Parlament České republiky
Poslanecká sněmovna
2011
6. volební období

Kontrolní výbor

Z Á P I S

**z 10. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR,
která se konala dne 10. února 2011
v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, Praha 1, zasedací místnost č. 23**

Z Á P I S

**z 10. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR,
která se konala dne 10. února 2011
v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, Praha 1, zasedací místnost č. 23**

Čtvrtek 10. února 2011

Přítomni: posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. L. Kohoutová, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. J. Škárka, posl. PhDr. M. Vacek, posl. Ing. V. Votava

Omluveni: posl. Ing. P. Bendl, posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. prof. Ing. V. Cempírek, posl. Ing. F. Laudát, Ph.D., posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák,

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. JUDr. V. Filip.**

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip v úvodu přivítal přítomné poslance a hosty. Konstatoval, že posl. Ing. arch. M. Petráň rezignoval na členství v Kontrolním výboru a novým členem byl Poslaneckou sněmovnou zvolen PhDr. M. Vacek, kterého přivítal na jednání Kontrolního výboru.

Navrhl pořad jednání 10. schůze Kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Projekt výstavby Národního vzdělávacího centra v Hradci Králové – pokračování (přerušeno na 8. schůzi Kontrolního výboru)
2. Sdělení předsedy, různé
3. Návrh termínu a pořadu 11. schůze Kontrolního výboru.

Nikdo z přítomných poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všichni přítomní poslanci souhlasili s navrženým pořadem (7 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. J. Škárka, posl. PhDr. M. Vacek, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

Projekt výstavby Národního vzdělávacího centra v Hradci Králové – pokračování
(přerušeno na 8. schůzi Kontrolního výboru)

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip uvedl, že Kontrolní výbor přerušil projednávání tohoto bodu na své 8. schůzi dne 20. ledna 2011 a usnesením č. 42 mimo jiné požádal:

- ministra vnitra o předložení podrobného rozpisu dosud vynaložených prostředků Ministerstva vnitra v souvislosti s projektem Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek Integrovaného záchranného systému v Hradci Králové (dále jen „NC IZS v HK“),
- hejtmana Královéhradeckého kraje o vyčíslení vynaložených prostředků souvisejících se zrušeným projektem NC IZS v HK,
- primátora statutárního města Hradce Králové o vyčíslení vynaložených prostředků souvisejících se zrušeným projektem NC IZS v HK,
- vedoucího kanceláře Poslanecké sněmovny, aby zajistil právní stanovisko, zda postup ministra vnitra je v souladu s právními předpisy a zda zakládá odpovědnost za způsobené škody.

S úvodním výkladem k tomuto bodu vystoupil **ministr vnitra Mgr. R. John**. Uvedl, že vláda schvalovala návrh Integrovaného operačního programu (dále jen „IOP“), který byl následně schvalován Evropskou komisí a schvalovala strategické cíle. Vláda neschvalovala v žádném případě jednotlivé projekty. Zdůraznil, že Ministerstvo vnitra chce strategické cíle dodržet a dodrží je. Ministerstvo vnitra po tvrdém rozpočtovém škrtu nemá finanční prostředky na 15 % spolufinancování tohoto projektu (V resortu bylo zastaveno 80 % investic.). Dále uvedl, že Integrovaný záchranný systém je podfinancován (některé žebříky jsou z roku 1973, některé stříkačky jsou starší sedmnácti let), ale výcvik hasičů je zabezpečen velmi dobře. Nejdůležitější jsou tedy nyní technologie. Konstatoval, že v časech megalomanie se nastavil megalomanský projekt a nikdo neřešil, kolik bude stát roční provoz NC IZS v HK. Ministerstvo vnitra nemá finanční prostředky na jeho provoz, proto byl tento velký projekt zastaven. Finanční prostředky z evropských fondů budou místo na jeden velký projekt čerpány na několik malých dílčích projektů na prevenci a technologie. Peníze hasičský záchranný sbor dostane, ale potřebuje je již tento rok. Problém vyvstal také s čerstvou metodikou Ministerstva pro místní rozvoj.

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip uvedl, že při minulém projednávání ve výboru byla diskutována otázka, zda byla změna – zastavení tohoto projektu předložena vládě, protože o programu rozhodla svým usnesením vláda. Kontrolnímu výboru jde tedy o proces.

Ministr vnitra Mgr. R. John dále uvedl, že projekt NC IZS v HK není výslovně uveden v žádném usnesení vlády České republiky. Vláda o něm nikdy nejednala a neschvalovala ho. Vláda schválila návrh Programového dokumentu IOP, který následně schválila Evropská komise a tento návrh Programového dokumentu IOP je naplňován tím, že jeden velký projekt je dělen na malé, které budou realizované v tomto roce, tzn. že vláda nikdy nerozhodla o NC IZS v HK a nemusí mít tedy informaci, že projekt NC IZS v HK není.

Stanovisko přednesla také **ředitelka odboru řízení operačních programů Ministerstva pro místní rozvoj Ing. L. Kafková**. Uvedla, že odbor, který řídí, je řídicím orgánem IOP. Konstatovala, že vláda v únoru 2007 schválila IOP en bloc, tzn. všechny věci,

kteře byly uvedeny v tomto programu, jednotlivé aktivity, jednotlivé výše k těmto aktivitám byly indikativní, neboli orientační. Jediná věc, která tam byla velmi zásadní, byla finanční tabulka, která se vázala k jednotlivým prioritním osám a k jednotlivým oblastem intervencí. Velký projekt NC IZS v HK byl jednou z aktivit. Vláda skutečně neodsouhlasovala jednotlivé věci. Vláda schválila program v únoru 2007 a poté ještě MMR s Evropskou komisí vyjednávalo o programu. Program se mírně změnil, protože Evropská komise chtěla další podklady, další dokumenty a velká diskuse se vedla k tomu, jak by měl dokument v závěru vypadat. Konstatovala, že jestliže ministr vnitra tvrdí, že vláda neschválila tento projekt, tak mluví přesně, protože se jedná o schválení IOP en bloc.

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip uvedl, že k poslední změně došlo dne 29. 6. 2009, kdy byl změněn prováděcí dokument IOP tak, že míra spoluúčasti České republiky byla snížena. Česká republika přichází tedy o projekt, ve kterém je 85 % dotace Evropské unie a jenom 15 % spoluúčast České republiky. Kontrolní výbor zajímá, zda nedošlo ke zbytečnému a tedy ne hospodárnému vynaložení finančních prostředků z rozpočtu Ministerstva vnitra.

Ministr vnitra Mgr. R. John dále zdůraznil, že projekt NC IZS v HK neexistuje a nikdy nebyl schválen. Vždy se mluvilo pouze o projektovém záměru. Předmětný projekt nebyl zprostředkujícím subjektu, ani řídicímu orgánu předložen k posouzení jako žádost o kofinancování ze strukturálních fondů a nemohl být tedy ani schválen. To znamená, že věc nedošla vůbec do stádia projektu a zastaveny byly přípravné práce pouze pro projektový záměr. Uvedl, že výstavbu polygonu v Hradci Králové podporuje a je správně, že byly provedeny práce na projektovém záměru. Nyní je třeba posoudit, zda by nebyl výhodnější projekt ve spolupráci s armádou a finanční náklady by se rozdělily mezi Ministerstvo obrany a Ministerstvo vnitra. Nyní je tedy třeba posoudit, jestli se realizuje někdy v budoucnu polygon v Hradci Králové nebo společný polygon s armádou ve Vyškově a nebo výcvik ve stávajících výcvikových prostorách s nákupem technologie již tento rok. Na závěr svého vystoupení ministr vnitra zdůraznil, že podle metodiky Ministerstva pro místní rozvoj je potřeba vytvořit na projekt kurzové rezervy ve výši 10 % a nyní Ministerstvo vnitra na tento projekt finanční prostředky na požadovanou kurzovou rezervu nemá.

Se zpravodajskou zprávou vystoupila **zpravodajka výboru posl. Mgr. Z. Horníková** a mimo jiné uvedla, že je z Královéhradeckého kraje a možnost výstavby NC IZS v HK byla připravována již od roku 2006. V původním návrhu byla plánována výstavba centra téměř za 2 mld. Kč. Poté byla zredukována na částku 1,6 mld. Kč. Česká republika měla možnost získat 85 % této částky ze strukturálních fondů EU a kofinancovat pouze 15 % ze státního rozpočtu. Dotázala se, zda Česká republika využije tuto částku z fondů EU a pokud ano, z čeho bude kofinancováno 15 %, tj. 240 mil. Kč. Zajímala se o to, jaké náhradní projekty má Ministerstvo vnitra připraveny pro monitorovací výbor, který bude zasedat a hodnotit projekty dne 31. května t.r. Česká republika je jediná členská země, která centrum tohoto charakteru nemá. Zdůraznila, že centrum mělo sloužit celému IZS a ne pouze hasičům. Zdůraznila, že krizové situace řeší tým lidí celého IZS a tým musí být sehraným týmem.

Na zpravodajskou zprávu reagoval **ministr vnitra Mgr. R. John**. Zdůraznil, že Ministerstvo vnitra bude čerpat předmětné finanční prostředky s EU na tři menší projekty, které budou realizovány ještě v letošním roce:

1. Vybudování odpovídající struktury pro jednotný a efektivní výcvik celého IZS, ne jenom hasičů, decentralizovaná verze zajištění výcviku, vybavení stávajících pracovišť složek IZS moderní technologií potřebnou pro efektivní výcvik – hodnota projektu 700 mil. Kč;
2. Pořízení technologie pro zajištění efektivní akceschopnosti IZS, lokalizační a záznamová zařízení, vybavení vozidel Policie ČR moderní komunikační a lokalizační technologií – hodnota projektu 250 mil. Kč.;
3. Zvýšení akceschopnosti Hasičského záchranného sboru ČR pro záchranné a likvidační práce při živelných pohromách, pořízení technických prostředků pro záchranu osob a majetku při likvidaci živelných pohrom – hodnota projektu 300 mil. Kč.

Zdůraznil, že finanční prostředky tedy budou kompletně vyčerpány. Zastaven nebyl žádný projekt, zastaven byl projektový záměr. Konstatoval, že je zde uváděno, že byl nějaký projekt schválen, ale žádný projekt neexistuje a nemohl být tedy ani schválen. Příprava projektu byla ve stádiu projektového záměru.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že z prováděcího dokumentu vyplývá, že vybudování NC IZS v HK je jedním z přesně popsanych cílů IOP na stanovené období. Ministerstvo pro místní rozvoj nebo vláda České republiky deleguje některé úkoly na Ministerstvo pro místní rozvoj jako řídicí orgán IOP a na jiná ministerstva. Přes svěřené určité úkoly jiným ministerstvům je Ministerstvo pro místní rozvoj vůči vládě a vůči orgánům Evropské unie politicky odpovědné za celkovou koordinaci a spolu s delegovanými orgány zprostředkujícími subjekty za to, že budou cíle prováděcího programu řádně splněny. Finanční koordinace Ministerstvu pro místní rozvoj nenáleží. Programový dokument IOP byl schválen Evropskou komisí včetně výslovného zmínění tohoto Národního centra dne 20. 12. 2007. Zdůraznil, že Kontrolní výbor na své otázky požaduje poctivé a pravdivé odpovědi.), **ředitelka odboru řízení operačních programů Ministerstva pro místní rozvoj Ing. L. Kafková** (Uvedla, že je rozdíl prováděcí dokument a programový dokument. Prováděcí dokument není vůbec žádný dokument, to je prostě vnitřní dokument, který specifikuje jednotlivé věci, není absolutně rozhodující pro nikoho. Pouze specifikuje věci, které jsou v programovém dokumentu. Programový dokument byl skutečně schválen v globální rovině vládou v únoru 2007. Poté byl schválen i komisí. V programovém dokumentu jsou popsány orientační aktivity a je tam uvedena orientační výše finančních prostředků určená k jednotlivým aktivitám. Znamená to, že může nastat změna v programovém dokumentu. Může nastat jak ve finanční oblasti, tak i v oblasti změny aktivit. Je věcí příslušných odpovědných míst, zda pokračují v těch aktivitách nebo z nějakých důvodů se aktivity zredukuje či případně rozšíří. Úpravu aktivit je třeba předložit Evropské komisi. U tzv. velkých projektů, tj. nad 50 mil. eur je potřeba separátní procedura. V tomto případě se jednalo stále pouze o záměry tohoto projektu. Evropská komise měla obavy, že tento projekt bude možné obtížně realizovat, proto byl připraven s EK podrobný harmonogram realizace. Podle tohoto harmonogramu měl být projekt předložen na konci roku 2011, případně začátkem roku 2012. Což byl nejzazší termín, aby bylo možné projekt realizovat do konce programového období. Uvedla, že metodika, která se váže ke kurzové rezervě, není úplně novou metodikou a Ministerstvo financí od prvopočátku doporučilo řídicím orgánům vytvořit kurzovou rezervu v případě pohybu kurzu. Vzhledem k tomu že koruna stále posiluje, přišla ČR například u IOP od konce roku 2007 v přepočtu cca o 4 mld. Kč. Je tedy nezbytné vytvářet kurzové rezervy k jednotlivým projektům. V současné době je tato rezerva stanovena na 10 % finančních prostředků programu.), **ministr vnitra Mgr. R. John** (Zdůraznil, že i z důvodu posilování koruny je třeba realizovat rychlé projekty, kde se bude rychle a efektivně čerpat ještě v letošním roce. Konstatoval, že polygon v Hradci Králové není špatný a všichni by si ho přáli, ale v současné době na něj ČR nemá v rozpočtu

finanční prostředky. Zdůraznil, že nechce jít uměle do nějakého sporu s Kontrolním výborem a pokud to pan premiér RNDr. P. Nečas přijme do programu zasedání vlády, tak vládě pro informaci předloží, proč došlo k rozhodnutí o zastavení záměru výstavby NC IZS v HK a proč bude čerpání realizováno ve třech menších projektech.), **posl. JUDr. V. Filip** (Poděkoval ministrovi vnitra Mgr. R. Johnovi za racionální přístup. Kontrolní výbor předpokládá, že k tomu vláda vysloví souhlas svým usnesením. Uvedl, že nepředpokládá, že by premiér projednání této věci ve vládě odmítnul.) **posl. Mgr. Z. Horníková** (Konstatovala, že ministři musí s finančními prostředky státního rozpočtu podle zákona o rozpočtových pravidlech zacházet hospodárně, efektivně a účelně. Poděkovala ministrovi vnitra a zdůraznila, že Kontrolnímu výboru jde o to, aby byly finanční prostředky vyčerpány do konce programového období.), **posl. Ing. H. Orgoníková** (Konstatovala, že jí velmi mrzí, že ministr vnitra nebyl dnes ráno na projednávání její interpelace v této věci na schůzi Poslanecké sněmovny. PS odhlasovala, že s odpovědí ministra nesouhlasí a požádala ministra, aby na její dnešní otázky zodpovědně odpověděl. Zdůraznila, že v předchozí odpovědi ministr neuvedl, že projekt nebyl nikdy schválen. Uvedla, že z dopisu primátora Hradce Králové vyplývá, že nabízí, že město bude spolufinancovat nebo kofinancovat tento projekt. V přípravné fázi bylo již vykonáno velké množství práce a utraceny finanční prostředky ze státního rozpočtu. Konstatovala, že je zastupitelkou Hradce Králové, aby se někdo nedomníval, že tají, že má zájem na realizaci tohoto projektu. Domnívá se, že pokud byl projekt nebo záměr schválen jako celek, tak by tato změna měla být ve vládě také projednána. Dotázala se ministra vnitra, zda si je vědom toho, že svým postupem může zapříčinit, že Česká republika finanční prostředky ve výši 1,3 mld. Kč z EU nemusí vůbec získat.), **ministr vnitra Mgr. R. John** (Zdůraznil, že by riziko nevyčerpání hrozilo, pokud by se šlo z projektového záměru velkého projektu do projektu. Cesta tří malých projektů bude rychlejší a šance vyčerpání finančních prostředků je vyšší. Změna byla s generálním ředitelem HZS genmjr. Ing. M. Štěpánem mnohokrát diskutována a projednána na poradách.), **ředitelka odboru řízení operačních programů Ministerstva pro místní rozvoj Ing. L. Kafková** (Zdůraznila, že si MMR jako řídicí orgán uvědomuje, že je potřeba finanční prostředky vyčerpat a udělá maximum pro jejich vyčerpání.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Požádal ministra vnitra, aby v materiálech, které Kontrolní výbor bude případně požadovat svým usnesením neudělal stejnou chybu, kterou udělal zde. A to, že vysvětlil členům Kontrolního výboru, že Ministerstvo vnitra nemá na spolufinancování tak velkého projektu, tj. 240 mil. Kč, ale poté následně uvedl, že ministerstvo 240 mil. Kč má, ale na spolufinancování malých projektů.), **ministr vnitra Mgr. R. John** (V situaci rozpočtových škrťů opravdu v rozpočtu Ministerstva vnitra není 240 mil. Kč na spolufinancování velkého projektu, který by mohl být dokončen někdy v roce 2015. Je potřeba cca 200 mil. Kč dát do technologií hasičského záchranného sboru.), **posl. PhDr. M. Vacek** (Uvedl, že působil na Úřadu regionální rady NUTS 2 a z několikaleté osobní zkušenosti ví, že je lepší mít sadu drobných či středně velkých projektů, ať již z pohledu spolufinancování či z pohledu vlastní realizace, protože se riziko rozkládá. Výsledný efekt abnormálně velkého projektu je sice patřičně viditelný, ale riziko, které doprovází celý velký projekt je výrazně vyšší.).

V obecné rozpravě vystoupil také **posl. Ing. V. Klučka** (Konstatoval, že ho mrzí, že na tomto jednání není přítomen žádný představitel IZS. Pozastavil se nad tím, že výběrové řízení bylo vyhlášeno v říjnu 2010, tedy již za ministra Mgr. R. Johna a přibližně za měsíc se objevila zpráva, že došlo ke zrušení tohoto výběrového řízení. Dotázal se, proč tedy ministr vnitra vůbec výběrové řízení vyhlášoval. Konstatoval, že je přesvědčen, že by výstavba tohoto centra byla velkým přínosem a pro naše záchranáře, ale že by toto centrum bylo atraktivní i pro výcvik složek z jiných členských států, což by mělo ekonomický dopad. Nesouhlasil

s výrokem ministra vnitra, že by byl Hasičský záchranný sbor podfinancován. Ročně šly finanční prostředky do obcí, za které byly nakupovány cisterny. Ročně se nakupovalo pro Hasičský záchranný sbor cca 40 cisteren. Realizace projektu měla zkvalitnit celý systém záchrany osob, životů a majetku v celé ČR. Pokud bude tento projekt realizován někdy v budoucnu, bude pro ČR daleko dražší. Uvedl, že věří, že se Kontrolní výbor ale i Výbor pro obranu a bezpečnost bude realizací tří menších projektů zabývat.), **ministr vnitra Mgr. R. John** (Omluvil generálního ředitele HZS genmjr. Ing. M. Štěpána z důvodu nemoci. Konstatoval, že sice teorie byla, že nemají být vozy požárníků starší osmi let, tak ve skutečnosti jsou starší sedmnácti let a některé žebříky jsou starší i dvaceti let. Konstatoval, že Hasičský záchranný sbor byl v posledních době, kdy se plýtvalo, podfinancován.), **náměstek ministra vnitra pro strategie a programové řízení Mgr. M. Moroz** (Konstatoval, že Ministerstvo vnitra ani Generální ředitelství IZS nepochybují o tom, že technika není samospasitelnou záležitostí a že je nutné mít kvalitní techniku i kvalitní lidi, kteří umějí s technikou dobře pracovat. Zdůraznil, že sice k nákupům techniky v minulých letech docházelo, ale tato situace byla podceněna. A technika HZS dnes není optimální. Přestože HZS nemá optimální techniku ani optimální podmínky pro výcvik, dosahuje obrovských kvalit. Pro přesnost uvedl, že výše objemu finančních prostředků není ve výši 1,3 mld. Kč, ale 1,25 mld. Kč. Zdůraznil, že plánovaný projekt NC IZS v HK nepovažuje za zcela zmařený a Ministerstvo vnitra aktivně hledá cesty, jak se pokusit alespoň částečně tento projekt zafinancovat např. po etapách. Proběhli také jednání se zástupci Ministerstva obrany o potenciální možnosti využití výškovského výcvikového prostoru. Konstatoval, že realizace tří menších projektů, přinese i vedlejší efekt, kdy v případě dodání nové techniky HZS bude vyřazená technika postoupena dobrovolným hasičským sborům.), **ředitel odboru strukturálních fondů Ministerstva vnitra Ing. P. Kryštof** (MV je jako zprostředkující subjekt zodpovědné za naplnění závazků, které Česká republika dala EU. Mezi tyto závazky patří právě splnění cílů a naplnění strategií a aktivit, které jsou v programovém dokumentu uvedeny. Zmiňované tři náhradní projekty jsou projekty, které dlouhodobě Generální ředitelství HZS má připraveno, **posl. Ing. V. Klučka** (Konstatoval, že u HZS může být i technika, která tam pouze stojí a se kterou HZS nevyjíždí ani ve třetím poplachovém stupni. Závěrem svého vystoupení zdůraznil, že všichni profesionální hasiči vyrůstají z dobrovolných hasičských jednotek a konstatoval, že je mu velice líto, že finanční prostředky na výcvik těchto dobrovolných jednotek byly v letošním roce zkráceny o 50 %.), **posl. Mgr. Z. Horníková** (Zdůraznila, že byly vynaloženy finanční prostředky již ve výši 40 – 50 mil. Kč, z toho 20 mil. Kč z rozpočtu Ministerstva vnitra a 25 mil. Kč z prostředků města Hradec Králové. Uvedla, že primátor města Hradce Králové ve svém dopise uvedl, že nevyčíslitelnou položkou, která sahá nad rámec uvedené částky, je úsilí týmu lidí, kteří již několik let intenzivně na přípravě projektu spolupracují. Závěrem svého vystoupení uvedla, že dle jejího názoru Česká republika promarnila příležitost vybudování Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS.), **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že z předběžného stanoviska Parlamentního institutu je zřejmé, že Ministerstvo vnitra nemělo kompetenci změnit cíle IOP, ani podstatným způsobem redefinovat nebo zrušit záměr velkého projektu NC IZS v HK a chápe, že vláda pravděpodobně změnu schválí.), ministr vnitra Mgr. R. John (Konstatoval, že vláda nebude nic měnit, protože program je na prevenci a výcvik a tři malé programy, které zmínil naplňují cíl prevence a výcvik.), **náměstek ministra vnitra pro strategie a programové řízení Mgr. M. Moroz** (Uvedl, že je přesvědčený o tom, že všichni by chtěli stavět, všichni by chtěli, aby evropské peníze byly maximálně vyčerpány, není si ale jistý, že mechanismy, které k tomu mají vést, v tuto chvíli nejsou děravé.).

V podrobné rozpravě **zpravodajka výboru posl. Mgr. Z. Horníková** navrhla usnesení k tomuto bodu. S návrhem zpravodajky výboru posl. Mgr. Z. Horníkové byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 55 (5 ; 0 ; 3). Hlasování se zúčastnili: posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. L. Kohoutová, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. J. Škárka, posl. PhDr. M. Vacek, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

Usnesení č. 55 zní:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu ministra vnitra Mgr. Radka Johna, stanovisku ředitelky odboru řízení operačních programů Ministerstva pro místní rozvoj Ing. Lumíry Kafkové, zpravodajské zprávě poslankyně Mgr. Zdeňky Horníkové a po rozpravě

- I. k o n s t a t u j e , že v souladu s ustanovením § 22 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ministerstva zkoumají společenskou problematiku v okruhu své působnosti, analyzují dosahované výsledky a činí opatření k řešení aktuálních otázek. Zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví a řešení stěžejních otázek, které předkládají vládě České republiky. O návrzích závažných opatření přiměřeným způsobem informují veřejnost.;*
- II. k o n s t a t u j e , že v souladu s ustanovením § 39 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, správce kapitoly soustavně sleduje a vyhodnocuje hospodárnost, efektivnost a účelnost vynakládání výdajů ve své kapitole. Je-li zřizovatelem organizační složky státu nebo příspěvkové organizace nebo funkci zřizovatele vykonává, působí při jejím řízení k tomu, aby vynakládání výdajů bylo co nejhospodárnější, nejefektivnější a nejúčelnější.;*
- III. ž á d á ministra vnitra, aby do 28. 2. 2011 předložil Kontrolnímu výboru:*
 - a) materiál, který prokazuje, že projekt Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek Integrovaného záchranného systému v Hradci Králové je v této podobě neúčelný, neefektivní a neekonomický,*
 - b) seznam investičních akcí, které budou financovány z „uspořené“ finančních prostředků, uvolněných zrušením projektu Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek Integrovaného záchranného systému v Hradci Králové,*
 - c) vyhodnocení účelnosti, efektivnosti a hospodárnosti nového návrhu řešení financování veškerých investičních akcí, především v porovnání se stavem před rozhodnutím o zrušení projektu a změně alokace finančních prostředků;*
- IV. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra vnitra a ministra pro místní rozvoj.*

2.

Sdělení předsedy, různé

V rámci tohoto bodu nikdo z přítomných členů Kontrolního výboru nevystoupil.

Po úvodním vystoupení **předsedy výboru posl. JUDr. V. Filipa** a po rozpravě Kontrolní výbor stanovil, že se 11. schůze Kontrolního výboru bude konat ve čtvrtek 24. února 2011 a zmocnil předsedu výboru, aby stanovil pořad 11. schůze výboru na základě dohody s místopředsedy výboru, viz přijaté usnesení č. 56 (5 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Mgr. J. Škárka, posl. PhDr. M. Vacek /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

Předseda výboru JUDr. V. Filip poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil desátou schůzi Kontrolního výboru.

Schůze Kontrolního výboru bylo ukončena v 15.40 hodin.

Zapsala: Ing. M. Hálková – tajemnice Kontrolního výboru

Mgr. Zdeňka Horníková v.r.
místopředsedkyně – ověřovatelka
Kontrolního výboru

JUDr. Vojtěch Filip v.r.
předseda Kontrolního výboru