

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2011

VI. volební období

281

Vládní návrh

na vydání

zákona

**kterým se mění zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů,
a některé další zákony**

V l á d n í n á v r h

ZÁKON

ze dne 2011,

**kterým se mění zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů,
a některé další zákony**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o Rejstříku trestů

Čl. I

Zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění zákona č. 126/2003 Sb., zákona č. 253/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 179/2007 Sb., zákona č. 269/2007 Sb., zákona č. 345/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 130/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb. a zákona č. 306/2009 Sb., se mění takto:

1. V § 1 odst. 1 větě druhé se slova „rozpočtovou organizací“ nahrazují slovy „organizační složkou státu a účetní jednotkou“.
2. V § 2 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Pro účely vedení této evidence a vydávání opisů z evidence Rejstříku trestů (dále jen „opis“) a výpisů z evidence Rejstříku trestů (dále jen „výpis“) je Rejstřík trestů oprávněn ověřovat přesnost osobních údajů.“.
3. V § 4 odst. 2 se slovo „cizozemským“ zrušuje a za slovo „soudem“ se vkládají slova „jiného než členského státu Evropské unie“.
4. Za § 4 se vkládá nový § 4a, který zní:

„§ 4a

(1) Do evidence Rejstříku trestů se zaznamenávají též údaje o pravomocných odsouzeních občanů České republiky soudy jiného členského státu Evropské unie v trestním řízení a údaje navazující na tato odsouzení, a to na základě informací zaslaných jinými členskými státy Evropské unie.

(2) Je-li Rejstřík trestů informován jiným členským státem Evropské unie o změně údajů podle odstavce 1, provede tuto změnu v evidenci Rejstříku trestů.

(3) Nejvyšší soud může na návrh Ministerstva spravedlnosti rozhodnout, že se na odsouzení občana České republiky soudem jiného členského státu Evropské unie hledí jako na odsouzení soudem České republiky, jestliže se týká činu, který je trestný i podle právního řádu České republiky a je-li to odůvodněno závažností činu a druhem trestu, který za něj byl uložen.“.

CELEX: 32009F0315

5. V § 7 a v § 9a větě první se slova „pro potřebu trestního řízení“ zrušují.

6. V § 10 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „z evidence Rejstříku trestů (dále jen „opis“)" zrušují.

7. V § 10 odst. 1 písmena d) a e) znějí:

„d) upuštění od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku v případě, kdy odsouzený má být vydán do cizího státu nebo předán jinému členskému státu Evropské unie na základě evropského zatýkacího rozkazu,

e) vydání osoby do cizího státu, nebo“.

8. V § 10 odst. 1 se doplňuje písmeno f), které zní:

„ f) vyžádání osoby z cizího státu.“.

9. V § 10 odst. 3 větě druhé se za slova „stanoví-li tak“ vkládají slova „zákon nebo“.

10. V § 10 odst. 5 se na konci textu věty první doplňují slova „ , včetně údajů o cizozemských odsouzeních, na která se hledí jako na odsouzení soudy České republiky“.

11. V § 10 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Ve zvláštní části opisu se uvádějí údaje zaznamenané do evidence Rejstříku trestů podle § 4a s výjimkou biometrických údajů. Je-li vydáván opis pro jiné účely než pro trestní řízení, neuvádějí se ve zvláštní části opisu údaje zaznamenané do evidence Rejstříku trestů podle § 4a, jejichž předání pro tyto účely odsuzující členský stát Evropské unie vyloučil. U údajů o odsouzení soudem jiného členského státu Evropské unie zaznamenaného do evidence Rejstříku trestů podle § 4a se ve zvláštní části opisu vyznačí, zda se na toto odsouzení hledí jako na odsouzení soudem České republiky na základě rozhodnutí Nejvyššího soudu nebo v důsledku uznání rozhodnutí²⁾ jiného členského státu Evropské unie vydaného pro čin trestný i podle práva České republiky; u takového odsouzení se rovněž vyznačí, zda došlo k jeho zahlazení podle zvláštního právního předpisu.“.

CELEX: 32009F0315

12. V § 11 odst. 1 větě první se slova „z evidence Rejstříku trestů (dále jen „výpis“)" zrušují.

13. V § 11a odst. 3 části věty druhé za středníkem se za slova „v základním registru obyvatel" vkládají slova „ , nebo nemůže-li Rejstřík trestů neprodleně po doručení žádosti vyhotovit přílohu výpisu podle § 13 odst. 2 nebo 3" a ve větě třetí se slovo „který" nahrazuje slovem „které" a slovo „zaslal" se nahrazuje slovem „zaslalo".

14. V § 11a odst. 4 větě druhé se za slova „odstavce 3" vkládají slova „nebo nelze-li neprodleně vyhotovit přílohu výpisu podle § 13 odst. 2 nebo 3".

15. V § 11a se odstavec 5 zrušuje.

16. V § 12 větě druhé se za slova „stanoví-li tak" vkládají slova „tento zákon nebo".

17. § 13 zní:

„§ 13

(1) Ve výpisu se uvedou všechna odsouzení včetně údajů o průběhu výkonu uložených trestů a ochranných opatření, pokud se podle zákona na pachatele nehledí, jako by nebyl odsouzen, a to včetně odsouzení cizozemskými soudy, na která se hledí jako na odsouzení soudy České republiky. Ve výpisu se neuvádějí údaje zaznamenané do evidence Rejstříku trestů podle § 4a, na která se nehledí jako na odsouzení soudy České republiky.

(2) Přílohou výpisu, který je vydáván na žádost osoby, která je státním příslušníkem jiného členského státu Evropské unie, jsou informace podle § 16g odst. 2.

(3) Přílohou výpisu, který je vydáván na žádost osoby, která měla nebo má bydliště v jiném členském státě Evropské unie nebo která byla státním příslušníkem jiného členského státu Evropské unie, jsou informace podle § 16g odst. 3, pokud o ně tato osoba v žádosti o výpis požádala."

CELEX: 32009F0315

18. V § 15 se odstavec 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 1 a 2.

19. V § 15 odstavec 2 zní:

„(2) V evidenci se provede záznam o datu a času vydání výpisu nebo opisu, jeho obsahu včetně obsahu jeho příloh, záznam o datu a času umožnění nahlédnout do opisu podle § 10, 11, 11a a 12; dále se uvede, na čí žádost se tak stalo."

20. Za § 15 se vkládá nový § 15a, který zní:

„§ 15a

(1) V případech, kdy byly z evidence Rejstříku trestů poskytnuty údaje nezbytné pro zajišťování

- a) bezpečnosti státu,
- b) obrany,
- c) veřejné bezpečnosti,
- d) předcházení, vyšetřování, odhalování a stíhání trestných činů,
- e) významného hospodářského nebo finančního zájmu České republiky nebo Evropské unie včetně měnové, rozpočtové a daňové oblasti, nebo
- f) ochrany subjektů údajů nebo práv a svobod druhých,

a orgán, kterému byly tyto údaje poskytnuty, písemně prohlásí, že zpřístupnění záznamu o poskytnutí údajů ohrožuje zajištění některého účelu uvedeného v písmenech a) až f), nelze po dobu trvání tohoto ohrožení zpřístupnit informace o zpracování osobních údajů fyzické osoby podle zvláštního právního předpisu, s výjimkou zpřístupnění tohoto záznamu orgánu činnému v trestním řízení, jde-li o trestný čin související s účelem poskytnutí údajů, nebo orgánu vykonávajícímu dozor nad zpracováním osobních údajů podle zvláštního právního předpisu; Rejstřík trestů má k tomuto záznamu o poskytnutí údajů přístup pouze v rozsahu nezbytně nutném pro účely výkonu činnosti správce informačního systému podle zvláštního právního předpisu.

(2) Orgán, kterému mají být údaje z evidence Rejstříku trestů poskytnuty podle odstavce 1, je povinen oznámit Rejstříku trestů údaje umožňující jeho identifikaci a identifikaci fyzické osoby požadující poskytnutí údajů jeho jménem a dále bezodkladně oznámit, že pominulo ohrožení zajištění účelu uvedeného v odstavci 1 písm. a) až f).“.

21. V § 16a odstavce 3 a 4 znějí:

„(3) V elektronické podobě opatřené elektronickým podpisem⁵⁾ mohou být předávány též trestní listy a zprávy soudu nebo státního zastupitelství.

(4) Popisy či výpisy určené soudům, orgánům činným v trestním řízení, jiným státním orgánům a dalším orgánům veřejné moci a žádosti o ně se předávají v elektronické podobě opatřené elektronickým podpisem⁵⁾, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup, nestanoví-li zvláštní zákon jinak. Opis nebo výpis vydá Rejstřík trestů bez zbytečného odkladu.“.

22. V § 16a se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Není-li způsob předávání podle odstavce 3 nebo 4 možný, předávají se opisy nebo výpisy a žádosti o ně jiným způsobem umožňujícím ověřit jejich pravost.“.

23. V § 16b se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavcem 2, který zní:

„(2) Rejstřík trestů předává Ministerstvu spravedlnosti informace o odsouzení občanů jiných než členských států Evropské unie.“.

24. V § 16c odstavce 1 a 2 znějí:

„(1) Rejstřík trestů vede úschovnu dokumentace, v níž se ukládají

a) údaje o zrušených pravomocných rozhodnutích soudů, vedených podle § 2 a 4a, a údaje vyřazené z evidence podle § 9,

b) opisy a překlady odsuzujících rozhodnutí a rozhodnutí navazujících na tato odsouzení.

(2) Údaje uvedené v odstavci 1 písmeno a) se poskytnou na písemnou žádost osobě, které se týkají, soudu a Ministerstvu spravedlnosti, dokumenty uvedené v odstavci 1 písm. b) se poskytnou na písemnou žádost osobě, které se týkají, soudu, orgánu činnému v trestním řízení a Ministerstvu spravedlnosti. Jinému orgánu se tyto údaje poskytnou, pokud tak stanoví zvláštní právní předpis.“.

25. V § 16d odst. 1 se slova „ , nestanoví-li mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, přímý styk justičních orgánů“ zrušují.

26. V § 16d odstavec 3 zní:

„(3) Rejstřík trestů zašle příslušnému orgánu na jeho žádost opis rozhodnutí a dodatečné informace k informacím poskytnutým podle odstavce 1. Pro splnění této povinnosti jsou soudy povinny poskytnout Rejstříku trestů součinnost.“.

CELEX: 32009F0315

27. § 16e včetně poznámky pod čarou č. 7 zní:

„§ 16e

(1) Na žádost příslušného orgánu zaslanou v českém jazyce na stanoveném formuláři⁷⁾ podanou pro účely trestního řízení zašle Rejstřík trestů příslušnému orgánu opis včetně všech údajů, které obdržel od jiného členského státu Evropské unie podle § 16f odst. 1; ustanovení § 10 odst. 6 se přitom neužije.

(2) Na žádost příslušného orgánu zaslanou v českém jazyce na stanoveném formuláři⁷⁾ podanou pro jiné účely než pro trestní řízení zašle Rejstřík trestů příslušnému orgánu výpis z evidence Rejstříku trestů včetně všech údajů, které obdržel od jiného členského státu Evropské unie podle § 16f odst. 1; namísto údajů o odsouzení, u kterého odsuzující členský stát Evropské unie vyloučil jeho předávání pro jiné účely než pro trestní řízení, sdělí Rejstřík

trestů příslušnému orgánu, že mu tyto údaje nemůže zaslat a který členský stát Evropské unie tyto údaje předal.

(3) Opis nebo výpis podle odstavce 1 nebo 2 zašle Rejstřík trestů příslušnému orgánu nejpozději do 10 pracovních dnů od doručení žádosti; zároveň s tímto opisem nebo výpisem zašle na stanoveném formuláři⁷⁾ v českém jazyce informaci o pravomocných odsouzeních a o navazujících údajích o takových odsouzeních zaznamenaných do evidence Rejstříku trestů. Jsou-li k vyřízení žádosti zapotřebí další informace o osobě, o níž jsou požadovány údaje z evidence Rejstříku trestů, Rejstřík trestů neprodleně požádá příslušný orgán o jejich doplnění. V takovém případě zašle požadované informace příslušnému orgánu do 10 pracovních dnů od doručení těchto dalších informací.

7) Příloha rámcového rozhodnutí Rady 2009/315/SVV ze dne 26. února 2009 o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy.“.

CELEX: 32009F0315

28. § 16f zní:

„§ 16f

(1) Rejstřík trestů přijímá informace o pravomocných odsouzeních občanů České republiky soudy jiného členského státu Evropské unie v trestním řízení a o navazujících údajích zapsaných do evidence jiného členského státu Evropské unie o takových odsouzeních, zaslané jinými členskými státy Evropské unie. Informace o pravomocných odsouzeních občanů České republiky soudy jiného členského státu Evropské unie v trestním řízení zašle Rejstřík trestů Ministerstvu spravedlnosti k postupu podle § 4a odst. 3.

(2) Rejstřík trestů požádá příslušný orgán o zaslání opisu rozhodnutí nebo dodatečných informací k informacím poskytnutým podle odstavce 1 na žádost Ministerstva spravedlnosti nebo orgánu činného v trestním řízení anebo, je-li to zapotřebí, i pro vedení evidence Rejstříku trestů.

(3) Informace získané podle odstavce 2 lze použít pouze pro účely, pro které byly vyžádány, nebo pro vedení evidence Rejstříku trestů.“.

CELEX: 32009F0315

29. Za § 16f se vkládají nové § 16g a 16h, které včetně poznámky pod čarou č. 8 znějí:

„§ 16g

(1) Rejstřík trestů požádá příslušný orgán o poskytnutí informací o pravomocných odsouzeních fyzické osoby za trestné činy a o navazujících údajích zapsaných v evidenci tohoto státu o těchto odsouzeních, jsou-li takové informace nutné pro účely trestního řízení.

(2) Žádá-li osoba, která je státním příslušníkem jiného členského státu Evropské unie, o výpis podle § 11 nebo 11a, požádá Rejstřík trestů příslušný orgán členského státu, jehož je tato osoba státním příslušníkem, o informace o jejích pravomocných odsouzeních za trestné činy a o navazujících údajích o těchto odsouzeních zapsaných v evidenci tohoto státu.

(3) Žádá-li osoba, která měla nebo má bydliště v jiném členském státě Evropské unie nebo která byla státním příslušníkem jiného členského státu Evropské unie, o výpis podle § 11 nebo 11a, požádá Rejstřík trestů na její žádost obsaženou v žádosti o výpis příslušný orgán členského státu Evropské unie, v němž tato osoba měla nebo má bydliště nebo jehož byla tato osoba státním příslušníkem, o informace o jejich pravomocných odsouzeních za trestné činy a o navazujících údajích o těchto odsouzeních zapsaných v evidenci tohoto státu.

(4) Žádost podle odstavce 1 až 3 zasílá Rejstřík trestů na stanoveném formuláři⁷⁾ přeloženém do úředního jazyka nebo jednoho z úředních jazyků dožádaného členského státu Evropské unie.

(5) Informace získané podle odstavce 1 lze použít pouze pro účely trestního řízení, pro které byly vyžádány. Toto omezení se neuplatní, je-li to nezbytné k předcházení bezprostředního a vážného ohrožení veřejné bezpečnosti.

§ 16h

Informace a žádosti podle § 16d až 16g se mezi Rejstříkem trestů a příslušným orgánem předávají elektronicky s použitím standardizovaného formátu⁸⁾. Není-li tento způsob předávání možný, předávají se v listinné podobě nebo jiným způsobem umožňujícím příslušnému orgánu ověřit jejich pravost.

8) Rozhodnutí Rady 2009/316/SVV ze dne 6. dubna 2009, o zřízení Evropského informačního systému rejstříku trestů (ECRIS) podle článku 11 rámcového rozhodnutí 2009/315/SVV.“.

CELEX: 32009F0315

ČÁST DRUHÁ

Změna trestního řádu

Čl. II

V § 364a zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění zákona č. 283/2004 Sb., se za slovo „trestů“ vkládají slova „na základě uznání rozhodnutí cizozemského soudu nebo na základě rozhodnutí Nejvyššího soudu podle zvláštního právního předpisu, nebo na které se na základě rozhodnutí Nejvyššího soudu podle zvláštního předpisu hledí jako na odsouzení soudem České republiky“.

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o České národní bance

Čl. III

§ 44b zákona č. 6/1993 Sb., o České národní bance, ve znění zákona č. 124/2008 Sb., zní:

„§ 44b

(2) Ministerstvo vnitra nebo Policie České republiky poskytuje České národní bance pro výkon působnosti podle části deváté tohoto zákona

- a) referenční údaje ze základního registru obyvatel,
- b) údaje z agendového informačního systému evidence obyvatel,
- c) údaje z agendového informačního systému cizinců.

(3) Poskytovanými údaji podle odstavce 1 písm. a) jsou

- a) příjmení,
- b) jméno, popřípadě jména,
- c) datum, místo a okres narození, u subjektu údajů, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,
- d) adresa místa pobytu,
- e) státní občanství, popřípadě více státních občanství.

(4) Poskytovanými údaji podle odstavce 1 písm. b) jsou

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné příjmení,
- b) datum, místo a okres narození a u občana, který se narodil v cizině, místo a stát, kde se narodil,
- c) pohlaví,
- d) rodné číslo,
- e) adresa místa trvalého pobytu,
- f) státní občanství, popřípadě více státních občanství.

(5) Poskytovanými údaji podle odstavce 1 písm. c) jsou

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné příjmení,
- b) datum narození,
- c) státní občanství, popřípadě více státních občanství,
- d) druh a adresa místa pobytu,
- e) počátek pobytu, popřípadě datum ukončení pobytu.

(6) Z poskytovaných údajů lze v konkrétním případě použít vždy jen takové údaje, které jsou nezbytné ke splnění daného úkolu.

(7) Údaje, které jsou vedeny jako referenční údaje v základním registru obyvatel, se využijí z agendového informačního systému evidence obyvatel nebo agendového informačního systému cizinců, pouze pokud jsou ve tvaru předcházejícímu současný stav.

(8) Za účelem prověření bezúhonnosti či důvěryhodnosti Českou národní bankou v případech stanovených právním předpisem si Česká národní banka vyžádá způsobem podle zvláštního právního předpisu výpis z evidence Rejstříku trestů a v případech stanovených zvláštním právním předpisem opis z evidence Rejstříku trestů. Žádost o vydání výpisu nebo

opisu z evidence Rejstříku trestů a výpis nebo opis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup. Česká národní banka je za účelem prověření bezúhonnosti či důvěryhodnosti v případech stanovených právním předpisem dále oprávněna vyžadovat od osob, jejichž bezúhonnost či důvěryhodnost je posuzována, rodné číslo.

(9) Česká národní banka je za účelem přístupu do registru podle odstavce 1 písm. a) v případech stanovených právním předpisem oprávněna od subjektu, u kterých provádí registraci podle zvláštních právních předpisů, vyžadovat číslo občanského průkazu nebo obdobného identifikačního dokladu.“.

ČÁST ČTVRTÁ

Změna zákona o zpravodajských službách České republiky

Čl. IV

Zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, ve znění zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 290/2005 Sb., zákona č. 530/2005 Sb., zákona č. 80/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 250/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 218/2009 Sb. a zákona č. 227/2009 Sb., se mění takto:

1. V § 11 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Rejstřík trestů vydá zpravodajské službě na její žádost opis nebo výpis z evidence Rejstříku trestů, informace o vydání výpisu nebo opisu z evidence Rejstříku trestů a o nahlédnutí do opisu z evidence Rejstříku trestů, včetně informace, na čí žádost se tak stalo. Žádost o vydání opisu nebo výpisu z evidence Rejstříku trestů nebo informací podle věty první a opis nebo výpis z evidence Rejstříku trestů se předávají v listinné podobě nebo v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup; jiné informace než je opis nebo výpis z evidence Rejstříku trestů předá Rejstřík trestů v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.“.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 4 a 5.

2. V § 11 odst. 4 se slova „odstavci 2“ nahrazují slovy „odstavcích 2 a 3“.

ČÁST PÁTÁ

Změna zákona o Probační a mediační službě

Čl. V

V § 5 zákona č. 257/2000 Sb., o Probační a mediační službě a o změně zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí (zákon o Probační

a mediační službě), ve znění zákona č. 112/2006 Sb., se na konci odstavce 3 doplňuje věta „V souvislosti s výkonem probace a mediace je dále Probační a mediační služba oprávněna vyžádat si opis z evidence Rejstříku trestů podle zvláštního právního předpisu; žádost o vydání opisu z evidence Rejstříku trestů a opis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup.“.

ČÁST ŠESTÁ

Změna zákona o správních poplatcích

Čl. VI

V položce 10 přílohy k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění zákona č. 312/2006 Sb., zákona č. 130/2008 Sb. a zákona č. 254/2008 Sb., se v písmenu a) částka „Kč 50“ nahrazuje částkou „Kč 100“.

ČÁST SEDMÁ

Změna trestního zákoníku

Čl. VII

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění zákona č. 306/2009 Sb., se mění takto:

3. § 11 včetně nadpisu zní:

„§ 11

Účinky rozsudku cizího státu

(10) Trestní rozsudek cizího státu nemůže být vykonán na území České republiky ani tu mít jiné účinky, nestanoví-li zákon nebo mezinárodní smlouva něco jiného.

(11) Na pravomocné odsouzení soudem jiného členského státu Evropské unie v trestním řízení se pro účely trestního řízení hledí jako na odsouzení soudem České republiky, pokud bylo vydáno pro čin trestný i podle práva České republiky.“.

CELEX: 32008F0675

4. V § 43 se na konci textu odstavce 4 doplňují slova „ , nebo jestliže byl dřívější odsuzující rozsudek vydán soudem jiného členského státu Evropské unie“.

CELEX: 32008F0675

5. V § 45 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Ustanovení o společném trestu za pokračování v trestném činu se neužije, jestliže byl dřívější odsuzující rozsudek vydán soudem jiného členského státu Evropské unie.“.

CELEX: 32008F0675

Čl. VIII

Přechodná ustanovení

1. Ustanovení § 11 odst. 2 zákona č. 40/2009 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se nevztahuje na odsouzení soudem jiného členského státu Evropské unie pro trestný čin spáchaný přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Ustanovení § 11 odst. 2 zákona č. 40/2009 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se do dne 27. dubna 2012 uplatní pouze ve vztahu k pravomocným odsouzením soudem členského státu Evropské unie zapsaným v evidenci členského státu, jehož je odsouzený občanem nebo na jehož území má obvyklé bydliště.

ČÁST OSMÁ

ÚČINNOST

Čl. IX

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem prvního kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení, s výjimkou ustanovení části první bodů 3, 4, 9 až 11, 13, 14, 16 až 20, 24 až 29 a části druhé a čtvrté, která nabývají účinnosti dnem 27. dubna 2012.

CELEX: 32008F0675

CELEX: 32009F0315

Důvodová zpráva

A. Obecná část

a) Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů právní regulace

1. Důvod předložení

Název

Zákon, kterým se mění zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Identifikace problémů, cílů, kterých má být dosaženo, rizik spojených s nečinností

Novelizací zákona č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů, a dalších právních předpisů má dojít

1. k implementaci rámcového rozhodnutí Rady 2009/315/SVV ze dne 26. února 2009, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy,
2. k implementaci rámcového rozhodnutí Rady 2008/675/SVV ze dne 24. července 2008, o zohledňování odsouzení v členských státech Evropské unie při novém trestním řízení.

Ad 1)

Podle stávající právní úpravy jsou otázky mezinárodní výměny informací z rejstříků trestů jednotlivých členských států Evropské unie upraveny v § 16d až § 16f zákona č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění zákona č. 179/2007 Sb. a zákona č. 306/2009 Sb. Tato úprava byla zavedena do právního řádu novelou zákona o Rejstříku trestů provedenou zákonem č. 179/2007 Sb., která byla novelou implementující rámcové rozhodnutí Rady 2005/876/SVV, o výměně informací z rejstříků trestů.

Podle této úpravy

- a) Rejstřík trestů poskytuje informace příslušnému orgánu jiného členského státu Evropské unie o pravomocných odsouzeních jeho státních příslušníků soudy České republiky v trestním řízení a o navazujících údajích zapsaných do evidence Rejstříku trestů o takových odsouzeních,
- b) Rejstřík trestů poskytne příslušnému orgánu na jeho žádost informace o pravomocném odsouzení fyzické osoby a o navazujících údajích zapsaných do evidence Rejstříku trestů o takovém odsouzení za stejných podmínek jako orgánům České republiky činným v trestním řízení,
- c) Rejstřík trestů přijímá informace o pravomocných odsouzeních občanů České republiky soudy jiného členského státu Evropské unie v trestním řízení a o navazujících údajích zapsaných do evidence jiného členského státu Evropské unie o takových odsouzeních, zaslané jinými členskými státy Evropské unie,
- d) Rejstřík trestů požádá příslušný orgán o poskytnutí informací o pravomocném odsouzení fyzické osoby za trestný čin v jiném členském státě Evropské unie,

ve kterém byla odsouzena, a o navazujících údajích zapsaných v evidenci tohoto státu o tomto odsouzení, jsou-li takové informace nutné pro účely trestního řízení.

Komunikace mezi Rejstříkem trestů a příslušnými orgány jiného členského státu Evropské unie probíhá prostřednictvím standardizovaných formulářů, přičemž pro poskytnutí informací jsou zákonem stanoveny určité lhůty.

Notifikované odsouzení občana České republiky jiným členským státem Evropské unie zasílá Rejstřík trestů Ministerstvu spravedlnosti, které pak může u Nejvyššího soudu iniciovat řízení vedoucí k rozhodnutí o zaznamenání tohoto odsouzení do evidence Rejstříku trestů. Na rozhodnutí takto zapsané se pak hledí jako na odsouzení soudy České republiky, a to nejen v trestním, ale i v jiných řízeních. Naopak informace o odsouzení v jiném členském státě, které nebylo zapsáno do evidence Rejstříku trestů, nemůže Rejstřík trestů zahrnout ani do výpisu ani do opisu z evidence Rejstříku trestů, rovněž tak je nemůže předat jinému ústřednímu orgánu jiného členského státu Evropské unie.

Rámcové rozhodnutí Rady 2009/315/SVV ze dne 26. února 2009, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy, ruší rámcové rozhodnutí Rady 2005/876/SVV, o výměně informací z rejstříku trestů; členské státy jsou povinny přijmout opatření nezbytná pro dosažení souladu s tímto rámcovým rozhodnutím nejpozději do 27. dubna 2012. Toto rámcové rozhodnutí nově upravuje zejména způsob nakládání s informacemi o odsouzeních občana členského státu Evropské unie, o kterých informoval ústřední orgán odsuzujícího členského státu Evropské unie ústřední orgán členského státu Evropské unie, kterého je odsouzený státním občanem (členský stát Evropské unie, kterému byly tyto informace předány, je povinen tyto informace uchovávat pro účely dalšího předávání). Pro zajištění souladu s požadavky rámcového rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy, je třeba novelizovat zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, a některé další právní předpisy. V případě nečinnosti nesplní Česká republika své závazky vyplývající z jejího členství v Evropské unii, zejména nebude schopna reagovat na požadavky jiných členských států o předání informací o odsouzení občanů České republiky jinými členskými státy Evropské unie.

Ad 2)

Podle ustanovení § 11 trestního zákoníku nemůže být trestní rozsudek cizího státu na území České republiky vykonán ani zde mít jiné účinky, nestanoví-li zákon nebo vyhlášená mezinárodní smlouva jinak.

Podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů, lze do evidence odsouzení zapsat i soudem uznaná cizozemská rozhodnutí. Podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona o Rejstříku trestů může Nejvyšší soud na návrh Ministerstva spravedlnosti rozhodnout, že se do evidence Rejstříku trestů zaznamenají i údaje o jiném odsouzení občana České republiky cizozemským soudem, jestliže se týká činu, který je trestným i podle právního řádu České republiky a zápis do evidence je odůvodněn závažností činu a druhem trestu, který za něj byl uložen. Na takto zapsaná odsouzení cizozemských soudů se hledí jako na odsouzení soudem České republiky (§ 4 odst. 4 zákona o Rejstříku trestů).

Podle požadavků rámcového rozhodnutí Rady 2008/675/SVV ze dne 24. července 2008, o zohledňování odsouzení v členských státech Evropské unie při novém trestním řízení, se pro účely trestního řízení má na pravomocná odsouzení soudy jednotlivých členských států

Evropské unie v trestním řízení hledět jako na odsouzení vnitrostátními soudy, a to za splnění podmínky oboustranné trestnosti.

Pro zajištění souladu s požadavky rámcového rozhodnutí Rady 2008/675/SVV, o zohledňování odsouzení v členských státech Evropské unie při novém trestním řízení, je třeba novelizovat trestní zákoník. V případě nečinnosti nesplní Česká republika své závazky vyplývající z jejího členství v Evropské unii.

2. Návrh variant řešení

1) implementace rámcového rozhodnutí Rady 2009/315/SVV ze dne 26. února 2009, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy

1a) nulová varianta – zachování současného stavu

Při zachování současného stavu nebude zajištěno naplnění požadavků rámcového rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy, zejména nebudou stanoveny mechanismy pro předávání informací o odsouzení občanů České republiky jiným členským státem Evropské unie dalšímu členskému státu. Zároveň bude značně ztížena aplikace navrhované novely trestního zákoníku, kterou se reaguje na požadavky rámcového rozhodnutí Rady 2008/675/SVV, o zohledňování odsouzení v členských státech Evropské unie při novém trestním řízení.

Nulová varianta, tj. nijak nereagovat na požadavky rámcového rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy, je proto neakceptovatelná.

1b) způsob zápisu notifikovaných odsouzení občanů České republiky jiným členským státem Evropské unie do evidence Rejstříku trestů

- 1b-1) po autoritativním rozhodnutí o splnění podmínky oboustranné trestnosti

Podle současné právní úpravy jsou do evidence Rejstříku trestů zapisovány pouze informace o těch cizozemských odsouzeních, která byla uznána (§ 4 odst. 1 zákona o Rejstříku trestů), nebo o jejichž zápisu rozhodl Nejvyšší soud na návrh Ministerstva spravedlnosti, je-li to odůvodněno závažností činu a druhem trestu, který za něj byl uložen (§ 4 odst. 2 zákona o Rejstříku trestů). V obou těchto případech lze zapsat pouze ta odsouzení, která byla vydána pro čin trestný i podle práva České republiky; o splnění podmínky oboustranné trestnosti v obou případech rozhodují soudy.

Požadavek, aby zápisu do evidence Rejstříku trestů předcházelo autoritativní rozhodnutí soudu o splnění podmínky oboustranné trestnosti, by vedlo k výraznému nárůstu tohoto druhu soudní agendy a k prodloužení doby tohoto řízení. Tato varianta proto neumožňuje plně dosáhnout cílů sledovaných rámcovým rozhodnutím Rady 2008/675/SVV, o zohledňování odsouzení v členských státech Evropské unie při novém trestním řízení, a je proto neakceptovatelná.

- 1b-2) automatický zápis

Jak vyplývá z argumentace ad 1b-1), je třeba přistoupit k tomu, aby zápis informací o odsouzení občana České republiky notifikovaném jiným členským státem Evropské unie

do evidence Rejstříku trestů byl prováděn „automaticky“, bez předchozího posuzování splnění podmínky oboustranné trestnosti. Doporučuje se proto volba této varianty.

Závěr: Doporučuje se přijmout variantu 1b-2), tj. k zápisu notifikovaných odsouzení občanů České republiky soudem jiného členského státu Evropské unie bude docházet bez předchozího posouzení splnění podmínky oboustranné trestnosti.

1c) automatické zahrnutí informací o notifikovaných odsouzeních občanů České republiky jiným členským státem Evropské unie do výpisu nebo opisu z evidence Rejstříku trestů

- 1c-1) informace o notifikovaných odsouzeních nejsou součástí opisů ani výpisů z evidence Rejstříku trestů

Podle rámcového rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy, je členský stát Evropské unie, jehož je odsouzený státním příslušníkem, povinen uchovat všechny informace o odsouzení jeho občana soudem jiného členského státu Evropské unie, jež mu byly předány, pro účely jejich dalšího předávání jiným členským státům. Toto rámcové rozhodnutí výslovně neukládá zahrnovat informace o notifikovaných odsouzeních do výstupů z evidence trestů, nicméně tento postup předpokládá (viz b. 11 recitálu). Podle požadavků rámcového rozhodnutí Rady 2008/675/SVV, o zohledňování odsouzení v členských státech Evropské unie při novém trestním řízení, se pro účely trestního řízení má na pravomocné odsouzení soudem jiného členského státu Evropské unie v trestním řízení hledět jako na odsouzení tuzemským soudem; pokud by tyto informace o cizozemských odsouzeních nebyly obsaženy přímo ve výstupech z evidence Rejstříku trestů, byly by orgány činné v trestním řízení nuceny vyžadovat si tyto informace z jednotlivých národních evidencí prostřednictvím Rejstříku trestů (současný § 16e odst. 1 zákona o Rejstříku trestů, resp. návrh § 16g odst. 1 zákona o Rejstříku trestů), což by bylo zdlouhavé a značně neefektivní a s nepříznivými dopady na průběh trestního řízení.

Pro oblast správního řízení jsou již v současné době v zákonech stanovených případech vyžadovány k prokázání bezúhonnosti nebo důvěryhodnosti výpisy z cizozemských evidencí trestů. Nezahrnutím informací o notifikovaných odsouzeních do výstupů z evidence Rejstříku trestů tak bude zachován současný stav, kdy je informovanost správního orgánu o případných odsouzeních účastníka řízení jiným členským státem Evropské unie činěna závislou na skutečnosti, zda účastník správního řízení tento výpis z cizozemské evidence trestů správnímu orgánu předloží či nikoli. Při zahrnutí informací o cizozemských odsouzeních do výstupů z evidence Rejstříku trestů by však mohl vyvstat problém s interpretací těchto údajů (zejména při posuzování otázky oboustranné trestnosti) v těch případech, ve kterých správní orgány dnes s výpisy z cizozemských evidencí trestů nepracují. Obdobné potíže by bylo možno očekávat i v oblasti pracovněprávních vztahů.

S ohledem na potřebu zajistit řádnou implementaci rámcového rozhodnutí Rady 2008/675/SVV, o zohledňování odsouzení v členských státech Evropské unie při novém trestním řízení, se nedoporučuje přijmout variantu 1c-1).

- 1c-2) informace o notifikovaných odsouzeních jsou součástí všech výstupů z evidence Rejstříku trestů

Má-li být odsouzení jiným členským státem Evropské unie považováno za formálně právní skutečnost v novém trestním řízení, je o něm zapotřebí zajistit maximální možnou míru

informovanosti orgánů činných v trestním řízení. Z tohoto důvodu je nezbytné, aby informace o notifikovaných odsouzeních byla součástí výstupů z evidence Rejstříku trestů využívaných v trestním řízení. Problematika zohledňování cizozemských odsouzení ve správních řízeních je stranou úpravy obsažené v rámcovém rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy, a rámcovém rozhodnutí Rady 2008/675/SVV, o zohledňování odsouzení v členských státech Evropské unie při novém trestním řízení, zahrnutí informací o těchto odsouzeních do výstupů z evidence Rejstříku trestů by se sice na jednu stranu zvýšila informovanost správních orgánů v těch případech, ve kterých při posuzování otázky bezúhonnosti nebo důvěryhodnosti vyžadují informace z cizozemských evidencí trestů po účastnících řízení, na druhou stranu v těch případech, ve kterých se dosud s cizozemskými odsouzeními nepracuje, by byly na aplikující osoby kladeny nepřiměřené nároky, zejména při posuzování oboustranné trestnosti (tu by např. museli posuzovat ředitelé škol při posuzování bezúhonnosti uchazeče o místo pedagogického pracovníka apod.).

S ohledem na náročnost interpretace údajů o cizozemských odsouzeních správními orgány a v soukromoprávních vztazích se nedoporučuje přijmout variantu 1c-2).

- 1c-3) informace o notifikovaných odsouzeních jsou součástí opisů z evidence Rejstříku trestů, ve výpisech z evidence Rejstříku trestů obsaženy nejsou

Z důvodů uvedených ad 1c-1) a 1c-2) se navrhuje kombinovaný model, kdy informace o notifikovaných odsouzeních občanů České republiky soudem jiného členského státu Evropské unie budou evidovány v Rejstříku trestů, nicméně informace o nich budou automaticky zveřejňovány pouze v opisech z evidence Rejstříku trestů. Tím nebude dotčena možnost Nejvyššího soudu rozhodnout o tom, že se na cizozemské rozhodnutí má hledět jako na odsouzení soudem České republiky – v tomto případě pak bude také odsouzení obsaženo (až do doby svého zahlazení) i ve výpisech z evidence Rejstříku trestů.

Doporučuje se přijmout variantu 1c-3).

Závěr: Doporučuje se přijmout variantu 1c-3), tj. informace o notifikovaných odsouzeních budou automaticky součástí pouze opisů z evidence Rejstříku trestů, nikoli výpisů z ní.

2) implementace rámcového rozhodnutí Rady 2008/675/SVV ze dne 24. července 2008, o zohledňování odsouzení v členských státech Evropské unie při novém trestním řízení

2a) nulová varianta – zachování současného stavu

Podle ustanovení § 11 trestního zákoníku nemůže být trestní rozsudek cizího státu na území České republiky vykonán ani zde mít jiné účinky, nestanoví-li zákon nebo vyhlášená mezinárodní smlouva jinak. Podle zákona č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů, lze do evidence odsouzení zapsat i cizozemská rozhodnutí za podmínek stanovených v § 4 odst. 1 a 2 zákona o Rejstříku trestů. Do evidence Rejstříku trestů se tak zaznamenávají i údaje o odsouzení cizozemským soudem, jestliže o uznání rozhodnutí takového soudu rozhodl soud příslušný podle zvláštního právního předpisu; dále Nejvyšší soud může na návrh Ministerstva spravedlnosti rozhodnout, že se do evidence Rejstříku trestů zaznamenají údaje o jiném odsouzení občana České republiky cizozemským soudem, jestliže se týká činu, který je trestným i podle právního řádu České republiky a zápis do evidence je

odůvodněn závažností činu a druhem trestu, který za něj byl uložen. Na takto zapsaná odsouzení cizozemských soudů se hledí jako na odsouzení soudy České republiky (ustanovení § 4 odst. 4 zákona č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů).

Podle požadavků rámcového rozhodnutí Rady 2008/675/SVV, o zohledňování odsouzení v členských státech Evropské unie při novém trestním řízení, se pro účely trestního řízení má na pravomocné odsouzení soudem jiného členského státu Evropské unie v trestním řízení hledět jako na odsouzení soudem České republiky, a to za splnění podmínky oboustranné trestnosti. V případě nečinnosti nesplní Česká republika své závazky vyplývající z jejího členství v Evropské unii a proto je tato varianta neakceptovatelná.

2b) zohledňování odsouzení jiným členským státem s přezkumem oboustranné trestnosti prováděným soudním orgánem

Podle požadavků rámcového rozhodnutí Rady 2008/675/SVV, o zohledňování odsouzení v členských státech Evropské unie při novém trestním řízení, se pro účely trestního řízení má na pravomocné odsouzení soudem jiného členského státu Evropské unie v trestním řízení hledět jako na odsouzení soudem České republiky, a to za splnění podmínky oboustranné trestnosti. Uvedené rámcové rozhodnutí nepředpokládá žádnou „uznávací proceduru“, předpokládá naopak bezprostřední zohlednění trestního odsouzení za trestné činy v nově probíhajícím trestním řízení. Dosavadní stav, kdy oboustrannou trestnost posuzují soudy před zápisem cizozemského odsouzení do evidence Rejstříku trestů, neumožňuje naplnit smysl a cíl tohoto rozhodnutí, a to ani v případě, kdy by autoritativní soudní rozhodnutí o splnění podmínky oboustranné trestnosti bylo stanoveno jako podmínka pro zápis notifikovaných odsouzení občanů České republiky jiným členským státem Evropské unie do evidence Rejstříku trestů, tak ani v případě ad hoc prováděného soudního přezkumu vyvolaného potřebou konkrétního trestního řízení. V prvním z uváděných případů by nebylo do rozhodnutí soudu o oboustranné trestnosti a do následného zápisu do evidence Rejstříku trestů toto cizozemské odsouzení možné zohlednit, v druhém případě by docházelo k prodloužení trestního řízení s veškerými negativními důsledky (např. ztížení aplikovatelnosti ustanovení o zkráceném přípravném řízení apod.). Tato varianta proto neumožňuje plně dosáhnout cílů sledovaného uvedeným rámcovým rozhodnutím o zohledňování odsouzení v členských státech Evropské unie při novém trestním řízení, popř. by měla výrazně negativní dopad na průběh trestního řízení, a je proto neakceptovatelná.

2c) zohledňování odsouzení jiným členským státem s přezkumem oboustranné trestnosti prováděným orgánem činným v trestním řízení

Ze smyslu a účelu rámcového rozhodnutí Rady 2008/675/SVV, o zohledňování odsouzení v členských státech Evropské unie při novém trestním řízení, vyplývá, že se pro účely trestního řízení má na pravomocné odsouzení soudem jiného členského státu Evropské unie v trestním řízení bez dalšího hledět jako na odsouzení soudem České republiky, a to za splnění podmínky oboustranné trestnosti. S ohledem na argumenty uvedené ad 2b) se navrhuje přijetí této varianty, tj. aby si podmínku oboustranné trestnosti orgány činné v trestním řízení posuzovaly zásadně samy.

Závěr: S ohledem na rámcové rozhodnutí Rady 2008/675/SVV, o zohledňování odsouzení v členských státech Evropské unie při novém trestním řízení, se navrhuje zvolit variantu 2c), podle níž se pro účely trestního řízení bude na pravomocné odsouzení soudem jiného členského státu Evropské unie v trestním řízení hledět jako na odsouzení soudem České republiky, pokud bylo vydáno pro čin trestný i podle práva České republiky, přičemž podmínku oboustranné trestnosti budou posuzovat orgány činné v trestním řízení samy.

Shrnutí: Navrhuje se přijmout variantu 1b-2, 1c-3 a 2c, tj.:

- informace o odsouzení občana České republiky soudem jiného členského státu Evropské unie bude zaznamenána do evidence Rejstříku trestů automaticky (bez předchozího posouzení splnění podmínky oboustranné trestnosti) a bude zahrnuta je do opisů z evidence Rejstříku trestů,
- na odsouzení soudy jiného členského státu Evropské unie v trestním řízení se bude hledět jako na odsouzení soudy České republiky, bude-li splněna podmínka oboustranné trestnosti, přičemž splnění této podmínky budou posuzovat orgány činné v trestním řízení samy.

3. Vyhodnocení nákladů a přínosů

Identifikace nákladů a přínosů doporučených variant

S ohledem na požadavky vyplývající z implementovaných rámcových rozhodnutí bude třeba přistoupit k úpravě aplikace užívané Rejstříkem trestů, přičemž tyto jednorázové náklady jsou odhadovány na cca 5 mil. Kč.

Současná výše správního poplatku za podání žádosti o výpis z evidence Rejstříku trestů (50 Kč) byla stanovena podle stavu, který existoval před více jak 15 lety, a který však dnes již neodpovídá skutečnému stavu a potřebám. Navrhuje se proto určité zvýšení správního poplatku za žádost o vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů, a to tak, aby odpovídal svojí výší správnímu poplatku za vydání ověřeného výstupu z informačního systému veřejné správy (100 Kč), což je svým charakterem obdobný úkon. Toto zvýšení správního poplatku za vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů by mělo pokrýt (cca v průběhu dvou let) i uvedené jednorázové náklady na úpravu vlastní aplikace Rejstříku trestů.

Navrhovaná změna bude mít kromě toho pozitivní dopady na rozpočty kontaktních míst veřejné správy, která tak budou více než dosud finančně zainteresována na zlepšování úrovně kvality poskytované služby.

Dopady navrhované změny správních poplatků na státní rozpočet a na rozpočty kontaktních míst veřejné správy lze dovodit z následující tabulky:

Výběr správních poplatků z vydaných výpisů z Rejstříku trestů fyzickým osobám					
období	celkem	Czech POINT (kontaktní místa)		Rejstřík trestů (státní rozpočet)	
	Kč	Kč	podíl v %	Kč	podíl v %
II. pol. 2009	20 791 950	19 024 500	91,5	1 767 450	8,5
I. pol. 2010	21 678 450	20 533 200	94,7	1 145 250	5,3

Protože lze důvodně přepokládat setrvalý stav ohledně počtu žádostí o výpis z evidence Rejstříku trestů i místa jejich podání, je zřejmé, že při zdvojnásobení správního poplatku za podání žádosti o výpis z evidence Rejstříku trestů bude předpokládaný dopad na příjmovou stránku státního rozpočtu činit cca 3 mil. Kč ročně, dopad na příjmovou stránku kontaktních míst veřejné správy (zejména obcí) pak cca 40 mil. Kč ročně.

4. Konzultované a dotčené subjekty

Konzultace

K zásadním otázkám, kterých se dotýkají rámcové rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy, a rámcové rozhodnutí Rady 2008/675/SVV, o zohledňování odsouzení v členských státech Evropské unie při novém trestním řízení, a k otázkám přezkoumávání oboustranné trestnosti u cizozemských odsouzení byla vytvořena odborná pracovní skupina, která úzce spolupracovala na věcném vymezení novely zákona o Rejstříku trestů a souvisejících zákonů. Tato skupina byla složena ze zástupců Nejvyššího soudu, Nejvyššího státního zastupitelství, Rejstříku trestů a příslušných odborů Ministerstva spravedlnosti.

Dotčené subjekty

Rejstřík trestů

Nejvyšší soud

orgány činné v trestním řízení

5. Implementace a vynucování

Za implementaci a vynucování nové právní úpravy týkající se

- a) předávání informací mezi rejstříky trestů jednotlivých členských států bude odpovědný Rejstřík trestů,
- b) zohledňování odsouzení jinými členskými státy Evropské unie v novém trestním řízení bude odpovědné Ministerstvo vnitra a Ministerstvo spravedlnosti, a to prostřednictvím orgánů činných v trestním řízení.

6. Přezkum účinnosti

Následné hodnocení dopadů regulace bude provedeno v roce 2016.

7. Kontakty a prohlášení schválení hodnocení dopadů

Osoba, která zpracovala závěrečnou zprávu RIA:

Jméno a příjmení: Mgr. Petr Forejt

Útvar, ve kterém pracuje: legislativní odbor Ministerstva spravedlnosti

E-mail: ol@msp.justice.cz

b) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky, mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, a s právem Evropských společenství

Návrh zákona je v souladu ústavním pořádkem, jakož i s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána.

Návrh zákona je předkládán k zajištění souladu právního řádu České republiky s těmito předpisy Evropské unie:

1. s rámcovým rozhodnutím Rady 2009/315/SVV ze dne 26. února 2009, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy,
2. s rámcovým rozhodnutím Rady 2008/675/SVV ze dne 24. července 2008, o zohledňování odsouzení v členských státech Evropské unie při novém trestním řízení.

Návrh zákona je s těmito předpisy plně slučitelný.

Hlavním cílem rámcového rozhodnutí Rady 2009/315/SVV je zlepšit výměnu informací o odsouzeních občanů Evropské unie. Členské státy tak budou – stejně tak jako doposud – povinny informovat jiný členský stát o všech odsouzeních vydaných na jeho území proti občanům tohoto jiného členského státu. Nově je však stanovena povinnost členského státu, jehož je odsouzený občanem, tyto informace uchovávat, aktualizovat je podle informací odsuzujícího členského státu a na žádost informace o odsouzeních poskytovat jiným členským státům.

Rámcové rozhodnutí Rady 2008/675/SVV o zohledňování odsouzení v členských státech EU při novém trestním řízení pak upravuje použití těchto informací v rámci trestního řízení, kdy jsou členské státy povinny tato odsouzení zohledňovat a za podmínky oboustranné trestnosti jim přiznávat stejné účinky jako odsouzením, která vydávají tuzemské soudy.

S těmito rámcovými rozhodnutími souvisí rozhodnutím Rady 2009/316/SVV ze dne 6. dubna 2009, o zřízení Evropského informačního systému rejstříků trestů (ECRIS) podle článku 11 rámcového rozhodnutí 2009/316/SVV. Toto rozhodnutí představuje technickou realizaci komunikace mezi jednotlivými příslušnými orgány jednotlivých členských států Evropské unie při výměně informací o odsouzeních občanů Evropské unie. Toto rámcové rozhodnutí samo o sobě však nevyžaduje žádnou úpravu stávajících právních předpisů.

B. Zvláštní část

K části první (novela zákona o Rejstříku trestů)

K bodu 1 (§ 1 odst. 1)

Novelizace § 1 odst. 1 je legislativně technickou změnou reagující na skutečnost, že od 1. ledna 2001, kdy nabyl účinnosti zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, jsou státní rozpočtové organizace zřízené zvláštním právním předpisem ze zákona organizačními složkami (viz § 51 odst. 1 zákona č. 219/2000 Sb.).

K bodu 2 (§ 2 odst. 1)

V evidenci Rejstříku trestů by měly být zpracovávány přesné údaje (viz i § 5 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů). Praxe se však nejednou právě u osob s kriminální minulostí setkává s případy pokusů o změnu identity či zakrývání osobních údajů. Pro řádný výkon své činnosti je tak Rejstřík trestů povinen mj. činit úkony směřující ke ztotožnění osoby, jejíž odsouzení je či má být zaznamenáno v evidenci Rejstříku trestů nebo jejíž trestní minulost (či naopak bezúhonnost) má prokázat opis nebo výpis z evidence Rejstříku trestů; toto pravidlo se navrhuje v zákoně explicitně vyjádřit.

K bodu 3 (§ 4 odst. 2)

Reakce na navrhovaný § 4a odst. 3 (viz novelizační bod 4 této části).

K bodu 4 (§ 4a)

Rámcové rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy, ukládá členským státům uchovávat veškeré informace o odsouzení jejich občanů, které jim byly notifikovány soudem jiného členského státu Evropské unie, za účelem jejich dalšího předávání jiným členským státům v případě žádosti o informace o odsouzeních.

V souladu s tímto požadavkem se navrhuje, aby informace o odsouzení občana České republiky, které předá odsuzující členský stát Evropské unie Rejstříku trestů, byly zaznamenány do jeho evidence, přičemž tyto údaje budou aktualizovány podle informací, které Rejstřík trestů obdrží od odsuzujícího státu (tj. bude-li Rejstřík trestů informován o změně notifikovaných informací, čímž se rozumí i jejich výmaz, provede stejnou změnu i ve své evidenci).

Údaje o těchto odsouzeních budou za podmínek stanovených v § 10 odst. 6 (viz novelizační bod 11 této části) obsaženy ve zvláštní části opisu z evidence Rejstříku trestů. Tato zvláštní část má pouze „evidenční“ charakter, jde pouze o informace o tom, že daná osoba byla odsouzena v jiném členském státě Evropské unie (nejde tedy o informace o tom, že se tato osoba dopustila jednání, které je trestné i v České republice). Interpretovat údaje obsažené ve zvláštní části výstupů z evidence Rejstříku trestů je třeba v souladu s principem proporcionality, tzn. mj., že není těmto cizozemským odsouzením možné přiznávat automaticky účinky odsouzení za trestný čin, pokud byly vysloveny za jednání, které

v tuzemsku nedosahuje závažnosti trestného činu (viz i nálezy Ústavního soudu Pl. ÚS 35/08 nebo nálezy Ústavního soudu Pl. ÚS 38/04).

Ve výpisu z evidence Rejstříku trestů údaje o těchto notifikovaných odsouzeních obsaženy nebudou, ledaže by došlo k uznání rozhodnutí (§ 4 odst. 1 zákona o Rejstříku trestů) nebo pokud by Nejvyšší soud na návrh Ministerstva spravedlnosti rozhodl o tom, že se na takovéto cizozemské rozhodnutí bude hledět jako na odsouzení soudem České republiky. Podmínky pro toto rozhodování Nejvyššího soudu jsou stanoveny shodně jako pro rozhodování o zápisu odsouzení občanů České republiky soudy třetích zemí do evidence Rejstříku trestů (§ 4 odst. 2 zákona o Rejstříku trestů). V případě, že Nejvyšší soud rozhodne o tom, že se na notifikované odsouzení hledí jako na odsouzení soudem České republiky, pak lze i takové odsouzení zahladit podle českých právních předpisů.

K bodu 5 (§ 7, § 9a)

Navrhuje se odstranit určitou vnitřní rozpornost zákona o Rejstříku trestů, podle kterého jsou údaje o podmíněném zastavení trestního stíhání a o podmíněném odložení návrhu na potrestání evidovány pro potřebu trestního stíhání (§ 7 a 9a zákona o Rejstříku trestů), na druhou stranu jsou však poskytovány i pro jiné účely než pro trestní řízení (§ 15 odst. 1).

K bodu 6 (§ 10 odst. 1)

Novelizace § 10 odst. 1 je legislativně technickou změnou reagující na změny provedené v novelizačním bodě 2 této části.

K bodům 7 a 8 (§ 10 odst. 1 písm. d) až f)

Uvedená formulace reflektuje novelizaci ustanovení § 327 trestního řádu provedenou zákonem č. 539/2004 Sb., kdy oprávnění ministra spravedlnosti upustit od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku bylo omezeno pouze na případy, kdy má být odsouzený vydán do cizího státu, anebo předán na základě evropského zatýkacího rozkazu jinému členskému státu Evropské unie. V případech, kdy odsouzený má být vyhoštěn, rozhoduje o upuštění výlučně soud. Zároveň se reaguje na dosavadní nesystematické a nedůvodné omezení oprávnění Ministerstva spravedlnosti vyžádat si opis z Rejstříku trestů jen na případy řízení o vydání osoby k trestnímu stíhání do ciziny. Ministerstvo však musí mít možnost vyžádat si opis i v případech řízení o vydání osoby k výkonu trestu, zejména v souvislosti s oprávněním podat návrh příslušnému soudu na odložení vydání dle § 400 odst. 2 písm. a) trestního řádu. Obecná formulace „v řízení o vydání osoby do cizího státu“ pokrývá oba dva uvedené případy. Dále se navrhuje doplnění nového písmene f) o případy, kdy Ministerstvo spravedlnosti jako orgán příslušný dle § 383 odst. 1 trestního řádu vyžádat obviněného z cizího státu, vede řízení o vyžádání osoby z ciziny. Oprávnění Ministerstva vyžádat v takových případech opis z evidence Rejstříku trestů je nezbytné zejména s ohledem na nutnost dodržení zásady speciality (§ 389 trestního řádu) po vydání osoby z ciziny k trestnímu stíhání nebo k výkonu trestu do České republiky.

K bodu 9 (§ 10 odst. 3)

Opis z evidence Rejstříku trestů se vydává cizozemským orgánům nejen v případech, kdy tak stanoví mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, ale i v případech, kdy tak stanoví zákon (viz novelizační bod 27 této části, které je implementačním ustanovením

k čl. 7 odst. 5 rámcového rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy). Výslovné vyjádření této skutečnosti považujeme za vhodné s ohledem na to, že rámcové rozhodnutí nelze považovat za mezinárodní smlouvu, je zde tedy vhodnější odkázat na zákonnou úpravu, která jej implementuje.

K bodům 10 a 11 (§ 10 odst. 5 a 6)

Ustanovení § 10 odst. 5 a 6 vymezují obsah opisu z evidence Rejstříku trestů. Na rozdíl od předchozího právního stavu budou ve zvláštní části opisu z evidence Rejstříku trestů obsaženy i informace o notifikovaných odsouzeních občanů České republiky soudy jiných členských států Evropské unie.

Vzhledem ke skutečnosti, že cizozemským odsouzením by měla být přiznána relevance odsouzení za trestný čin v zásadě pouze v případě, kdy jde o odsouzení pro skutek, který je trestný i podle práva České republiky, bude ve zvláštní části opisu z evidence Rejstříku trestů u notifikovaných odsouzení občanů České republiky soudy jiných členských států Evropské unie tato skutečnost vyznačena, pokud dojde k uznání rozhodnutí jiného členského státu Evropské unie vydaného pro čin trestný i podle práva České republiky krajským soudem (§ 4 odst. 1 zákona o Rejstříku trestů) nebo když bude Nejvyšším soudem rozhodnuto o tom, že se na toto odsouzení hledí jako na odsouzení soudem České republiky (viz i návrh § 4a odst. 3 zákona o Rejstříku trestů).

K bodu 12 (§ 11 odst. 1)

Novelizace § 11 odst. 1 je legislativně technickou změnou reagující na změny provedené v novelizačním bodě 2 této části.

K bodům 13 a 14 (§ 11a odst. 3 a 4)

Rejstřík trestů je povinen v souladu s požadavky čl. 6 odst. 3 rámcového rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy, zahrnout do výpisu z evidence Rejstříku trestů, který je vyhotovován na základě žádosti osoby, která je občanem jiného členského státu, i údaje o odsouzeních této osoby, které jsou obsaženy v evidenci obdobné Rejstříku trestů členského státu, jehož je žadatel občanem (viz novelizační bod 29 této části – návrh § 16g odst. 2). Na žádost fyzické osoby, která měla nebo má bydliště v jiném členském státě Evropské unie nebo která měla občanství jiného členského státu Evropské unie, zahrne Rejstřík trestů do výpisu vydávaného této osobě i informace z evidence obdobné evidenci Rejstříku trestů státu, na jehož území měl nebo má žadatel bydliště nebo jehož měl občanství (viz návrh § 16g odst. 3). Tyto informace budou předávány standardizovaně elektronicky (viz čl. 11 odst. 3 rámcového rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy), v případě nedostupnosti této formy komunikace pak způsobem umožňujícím písemný záznam a za podmínky, které ústřednímu orgánu členského státu, jenž je obdržel, umožní ověřit jejich pravost. V případě, kdy nebude možno z těchto důvodů vystavit výpis z evidence Rejstříku trestů na počkání (lhůta na odpověď z dožádaného členského státu činí maximálně 20 pracovních dní – viz čl. 8 odst. 2 rámcového rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy), navrhuje se postupovat stejně jako v případech, kdy nelze vyhotovit výpis z evidence Rejstříku trestů, neboť pro účely jeho vydání je zapotřebí prověřit totožnost žadatele.

K bodu 15 (§ 11a odst. 5)

Ustanovení § 11a odst. 5 předpokládá vydání vyhlášky, kterou budou stanoveny podrobnosti postupu při vydávání výpisu kontaktním místem veřejné správy. Na základě zkušeností z provozu aplikace Czech POINT se vydání této vyhlášky nejeví potřebným a navrhuje se proto zákonné zmocnění k jejímu vydání pro nadbytečnost vypustit.

K bodu 16 (§ 12)

Ústřední orgán jiného členského státu Evropské unie může požádat o informace z evidence Rejstříku trestů i pro jiné účely než pro trestní řízení. V tomto případě mu bude kromě odpovědi na formuláři, který je uveden v příloze rámcového rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy, zaslán i výpis z evidence Rejstříku trestů (viz novelizační bod 27 této části). Výpis z evidence Rejstříku trestů tak bude vydáván cizozemským orgánům nejen v případech, kdy tak stanoví zvláštní právní předpis, ale i v případech, kdy tak stanoví přímo zákon o Rejstříku trestů.

K bodu 17 (§ 13)

Ustanovení § 13 vymezuje obsah výpisu z evidence Rejstříku trestů.

Rejstřík trestů je povinen v souladu s požadavky čl. 6 odst. 3 rámcového rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy, zahrnout do výpisu z evidence Rejstříku trestů, který je vyhotovován na základě žádosti osoby, která je občanem jiného členského státu, i údaje o odsouzeních této osoby, které jsou obsaženy v evidenci obdobné Rejstříku trestů členského státu, jehož je žadatel občanem (viz novelizační bod 29 této části – návrh § 16g odst. 2). Tyto informace nebudou zanášeny do evidence Rejstříku trestů, budou pouze zahrnuty do vyhotovení výpisu z evidence Rejstříku trestů ve formě jeho přílohy. Obdobné platí i pro případy, kdy informace z evidence obdobné Rejstříku trestů jiného členského státu Evropské unie budou zahrnovány do výpisu z evidence Rejstříku trestů na základě § 16g odst. 3.

K bodu 18 (§ 15 odst. 1)

Legislativně technické změna reagující na skutečnost, že komplexní vymezení obsahu výpisu nebo opisu z evidence Rejstříku trestů bude napříště obsaženo v § 10, resp. v § 13 (viz novelizační body 10, 11 a 17 této části).

K bodu 19 (§ 15 odst. 2)

Navrhuje se výslovně zakotvit, že jsou zaznamenávány nejen údaje o datu a čase poskytnutí jednotlivých výstupů z evidence Rejstříku trestů, ale rovněž i informace o jejich obsahu.

K bodu 20 (§ 15a)

Navrhuje se zakotvit mechanismus ochrany orgánů, které si vyžádaly za účelem zajištění bezpečnosti státu, obrany, veřejné bezpečnosti a obdobných zájmů údaje z evidence Rejstříku trestů. Jde o shodný model, jaký je použit např. již v § 8 odst. 11 zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), v § 30b odst. 1 zákona č. 329/1999 Sb., o cestovních dokladech a o změně zákona

č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o cestovních dokladech), nebo v § 18b odst. 1 zákona č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech.

K bodům 21 a 22 (§ 16a odst. 3 až 5)

Navrhuje se, aby napříště byly i opisy či výpisy určené soudům a orgánům činným v trestním řízení a žádosti o ně povinně zasílány elektronickou cestou. Zvláštní právní předpis může stanovit výjimku z tohoto pravidla (viz část čtvrtá návrhu). Toto ustanovení však nerozšiřuje okruh subjektů, kterým může být výpis nebo opis z evidence Rejstříku trestů poskytnut, tento okruh je stanoven v § 10 až 12 zákona o Rejstříku trestů. Zároveň nijak neomezuje fyzickou osobu požádat o výpis z evidence Rejstříku trestů, který se jí týká, podle § 11 nebo 11a zákona o Rejstříku trestů. Tento výpis pak může fyzická osoba předložit a použít k jakémukoli účelu.

Zároveň se navrhuje, jakým způsobem lze s Rejstříkem trestů komunikovat v případě, kdy preferovaný způsob elektronické komunikace nebude možný.

K bodu 23 (§ 16b odst. 2)

K zajištění postupu podle mezinárodních smluv se Rejstříku trestů ukládá, aby předal Ministerstvu spravedlnosti informace o odsouzení občanů jiných než členských států Evropské unie, o kterých byl informován na základě trestních listů.

K bodu 24 (§ 16c odst. 1 a 2)

V případě, kdy požádá o výpis z evidence Rejstříku trestů osoba, která je státním občanem jiného členského státu Evropské unie, je povinen Rejstřík trestů požádat evidenci trestů státu, jehož je žadatel občanem, o informace o evidovaných odsouzeních a tyto informace zahrnout do výpisu (viz navrhovaný § 16g odst. 2, § 13 odst. 2, čl. 6 odst. 3 rámcového rozhodnutí 2009/315/SVV). Na žádost osoby, která měla nebo má bydliště v jiném členském státě Evropské unie nebo která měla občanství jiného členského státu, požádá Rejstřík trestů příslušný orgán členského státu, v němž tato osoba měla nebo má bydliště nebo jehož měla občanství, o informace o jejích pravomocných odsouzeních za trestné činy a o navazujících údajích o těchto odsouzeních zapsaných v evidenci tohoto státu a tyto informace zahrne do přílohy výpisu (viz navrhovaný § 16g odst. 3, § 13 odst. 3, čl. 6 odst. 2 rámcového rozhodnutí 2009/315/SVV). Tyto informace se vyžadují pouze pro účely vyhotovení žádaného výpisu z evidence Rejstříku trestů, nejsou dále aktualizovány a nestávají se součástí evidence Rejstříku trestů, nýbrž jsou vedeny v úschovně dokumentace. V úschovně dokumentace budou rovněž tak i údaje o zrušených rozhodnutích cizozemských soudů evidovaných v Rejstříku trestů podle § 4a.

Vzhledem ke skutečnosti, že k cizozemským odsouzením by se mělo přihlížet zásadně pouze za splnění podmínky oboustranné trestnosti, k čemuž je zapotřebí mít k dispozici minimálně překlad meritorního rozhodnutí, navrhuje se, aby Rejstřík trestů sloužil i jako „úschovna“ těchto dokumentů a jejich překladů, aby nebylo zapotřebí je v budoucnu znova od odsuzujícího státu vyžadovat a nechávat překládat.

K bodu 25 (§ 16d odst. 1)

Dovětek obsažený v § 16d odst. 1 „nestanoví-li mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, přímý styk justičních orgánů“ se navrhuje vypustit, neboť toto ustanovení řeší výměnu informací mezi rejstříky trestů (jde o nástupce článku 22 Evropské úmluvy o vzájemné pomoci ve věcech trestních z 20. 4. 1959, nikoli článku 13 téže úmluvy), takže přímý styk justičních orgánů zde nepřichází v úvahu.

K bodu 26 (§ 16d odst. 3)

Navrhované znění § 16d odst. 3 reaguje na požadavek čl. 4 odst. 4 rámcového rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy, podle kterého je členský stát Evropské unie, který informoval jiný členský stát o odsouzení občana tohoto jiného členského státu, povinen předat ústřednímu orgánu členského státu, jehož je odsouzený občanem, na jeho žádost v jednotlivých případech kopii vyhotovení rozhodnutí o odsouzení a kopii následných opatření, jakož i všechny další příslušné informace (podle výše uvedeného článku rámcového rozhodnutí tak mohou být předávány nejen meritorní rozhodnutí, ale i rozhodnutí vydávaná v rámci vykonávacího řízení, rozhodnutí o udělení milosti apod.). Navrhuje se, aby „kontaktním bodem“ pro předávání těchto dodatečných informací byl Rejstřík trestů, který bude pro plnění této své role oprávněn vyžadovat od soudů součinnost.

K bodu 27 (§ 16e)

Ustanovení § 16e upravuje v souladu s rámcovým rozhodnutím Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy, podmínky, za kterých Rejstřík trestů poskytuje a zasílá ústředním orgánům jiných členských států Evropské unie informace z evidence Rejstříku trestů. Žádost o zaslání informací musí být podána na formuláři, jehož vzor je obsažen v příloze rámcového rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy, a to v českém jazyce. Odpověď zašle Rejstřík trestů rovněž na stanoveném formuláři spolu s opisem z evidence Rejstříku trestů, popř. s výpisem z evidence rejstříku trestů, a to zásadně do 10 pracovních dnů.

K bodu 28 (§ 16f)

Přejímá se dosavadní právní úprava obsažená v § 16e zákona o Rejstříku trestů. Dále se reaguje na požadavek čl. 4 odst. 4 rámcového rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy, podle kterého je členský stát, který informoval jiný členský stát o odsouzení občana tohoto jiného členského státu, povinen předat ústřednímu orgánu členského státu, jehož je odsouzený občanem, na žádost tohoto orgánu v jednotlivých případech kopii odsouzení a následných opatření, jakož i všechny další příslušné informace. Nejde však o jedinou možnost, jak získat informace o cizozemském odsouzení (viz např. čl. 6 odst. 8 Úmluvy o vzájemné pomoci v trestních věcech mezi členskými státy Evropské unie ze dne 29.5.2000 publ. pod č. 55/2006 Sb. m. s.).

K bodu 29 (§ 16g a § 16h)

Ustanovení § 16g upravuje v souladu s rámcovým rozhodnutím Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy, podmínky,

za kterých Rejstřík trestů požádá příslušný orgán jiného členského státu Evropské unie o poskytnutí informací o pravomocných odsouzeních fyzické osoby.

Rejstřík trestů požádá o tyto informace v těchto případech:

- a) jsou-li tyto informace nutné pro účely trestního řízení,
- b) v případě, že o výpis z evidence Rejstříku trestů žádá osoba, která je občanem jiného členského státu (požadavkem rámcového rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy, je, aby v těchto případech obsahoval vyhotovovaný výpis z evidence Rejstříku trestů i informace o odsouzení, která jsou zaznamenána v evidenci trestů státu, jehož je žadatel občanem),
- c) v případě, že o výpis z evidence Rejstříku trestů žádá osoba, která měla nebo má na území jiného členského státu bydliště nebo měla občanství jiného členského státu Evropské unie, a tato osoba o informace z evidence obdobné Rejstříku trestů tohoto jiného členského státu Evropské unie požádá.

Žádost o informace z cizozemského Rejstříku trestů zasílá Rejstřík trestů na stanoveném formuláři, a to v úředním jazyce dožádaného členského státu. Informace takto získané je možno využít pouze pro účely trestního řízení, pro které byly vyžádány. Komunikace mezi Rejstříky trestů jednotlivých členských států bude probíhat elektronicky (viz čl. 11 odst. 3 rámcového rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy) za využití standardizovaného formátu, v případě nedostupnosti této formy komunikace pak jakýmkoliv jiným způsobem umožňujícím písemný záznam a za podmínek, které ústřednímu orgánu členského státu, který je adresátem, umožní ověřit pravost žádosti nebo jiného podání.

K části druhé (novela trestního řádu)

Na uznaná cizozemská rozhodnutí, která jsou zapisována do evidence Rejstříku trestů, a na rozhodnutí, o jejichž zaznamenání do evidence Rejstříku trestů rozhodl Nejvyšší soud, se hledí jako na odsouzení soudem České republiky. Tato rozhodnutí mohou být tudíž i českými soudy zahlazena, což nachází svůj odraz i v současném znění ustanovení § 364a trestního řádu. V evidenci Rejstříku trestů však budou napříště zaznamenána veškerá odsouzení občanů České republiky soudem jiného členského státu Evropské unie. Tato odsouzení, pokud se na ně nebude hledět jako na odsouzení soudem České republiky (tj. pokud nebudou uznána postupem podle § 4 odst. 1 zákona o Rejstříku trestů nebo pokud o tom nerozhodne Nejvyšší soud podle § 4a odst. 3), může zahladit pouze soud odsuzujícího státu, nikoli český soud. Na tuto skutečnost musí zmiňovaný § 364a trestního řádu reagovat.

K části třetí (novela zákona o České národní bance)

V souvislosti s přijetím novely zákona o Rejstříku trestů se navrhuje související úprava zákona o České národní bance.

Česká národní banka si v souvislosti se správním řízením opatřuje jako orgán veřejné moci výpis/opis z evidence Rejstříku trestů pro posouzení důvěryhodnosti a bezúhonnosti osoby sama. Závazný formulář pro orgány veřejné moci uveřejňuje na svých webových stránkách Rejstřík trestů provozovaný Ministerstvem spravedlnosti ČR. Některé z údajů požadovaných závazným formulářem však nemá Česká národní banka vždy k dispozici [např. rodné příjmení, rodné číslo nebo datum narození, pokud jí rodné číslo nebylo přiděleno, stát, okres

(u osob narozených v České republice) a obec narození], neboť některé zvláštní zákony či podzákoné předpisy v oblasti finančního trhu jejich poskytnutí nevyžadují a Česká národní banka ani není oprávněna si je opatřit podle zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel, ve znění pozdějších předpisů, či jiných předpisů. V současnosti je Česká národní banka schopna zajišťovat si podklady prokazující bezúhonnost či důvěryhodnost posuzovaných osob náhradním způsobem (neformální instrukce žadatelům ve spojení s individuálními výzvami). To však není dlouhodobě udržitelné řešení. Z hlediska požadavku na rychlé a administrativně méně náročné řešení se jeví jako optimální doplnit spolu s návrhem na novelu zákona o Rejstříku trestů rovněž zákon o České národní bance. Zavádí se tedy nové pravidlo, které by poskytlo České národní bance právní oporu pro opatrování nezbytných údajů potřebných pro získání výpisů nebo opisů z Rejstříku trestů.

Dále má Česká národní banka podle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, povinnost být editorem (zapisovatelem údajů) v Registru osob (ROS) pro následující registrované subjekty: odpovědný pojistný matematik, pojišťovací zprostředkovatel samostatný likvidátor pojistných událostí, samostatný likvidátor pojistných událostí, investiční zprostředkovatel, osoba s povolením ke směnářské a devizové činnosti, poskytovatel platebních služeb malého rozsahu, vydavatel elektronických peněz malého rozsahu, vázaný zástupce podle zákona č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu.

K technickému provádění registrace těchto subjektů do Registru osob (ROS) je nutné ověřit příslušný registrovaný subjekt v Registru obyvatel (ROB). Česká národní banka však dle aktuální legislativy tento přístup zajištěn nemá. Navrhuje se proto pro účely administrativního urychlení procesních postupů v rámci výkonu dohledu podle části deváté zákona o České národní bance také doplnit § 44b. Prostředkem urychlení má být možnost přístupu České národní banky do příslušných registrů a informačních systémů, avšak pouze v případě, pokud údaje z těchto registrů Česká národní banka potřebuje k plnění svých povinností v rámci výkonu dohledu podle části deváté zákona o České národní bance.

K části čtvrté (novela zákona o zpravodajských službách České republiky)

Ve snaze předcházet v maximální možné míře možnosti úniku informací se navrhuje, aby výpisy nebo opisy z evidence Rejstříku trestů nemusely být zpravodajským službám při plnění úkolů podle zákona č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách, ve znění pozdějších předpisů, vydávány jedině v elektronické podobě, ale aby se umožnilo i jejich předávání v listinné podobě.

K části páté (novela zákona o Probační a mediační službě)

Za účelem zefektivnění a zrychlení plnění úkolů Probační a mediační služby v oblasti probačních činností je vhodné, aby Probační a mediační služba měla možnost ve vhodných případech si vyžádat opis z Rejstříku trestů. Vzhledem k tomu, že Probační a mediační služba má možnost se v rámci součinnosti s orgány činnými v trestním řízení (příp. přímo ze spisu) uvedené informace získat, sleduje tento návrh pouze zefektivnění přístupu k uvedeným informacím.

K části šesté (novela zákona o správních poplatcích)

Ani přes zvýšení cenové hladiny ve společnosti ani přes míru inflace nedošlo k odpovídající úpravě sazeb výše poplatků za přijetí žádosti o vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů, a to

přesto, že právě v důsledku inflace se zásadně zvýšily vlastní náklady Rejstříku trestů, které jsou s výkonem této agendy spojeny.

Navrhovaná změna poplatků za přijetí žádosti o vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů reaguje nejen na míru inflace a na zvýšení cenové hladiny, ale především odstraňuje určitou disproporci mezi výší správního poplatku za žádost o vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů (50 Kč) a vydání jiného ověřeného výstupu z informačního systému veřejné správy (100 Kč).

K části sedmé (novela trestního zákoníku)

K bodům 1 až 3 (§ 11, § 43 odst. 4, § 45 odst. 4)

V souladu se závěry Evropské rady z Tampere přijala Rada dne 29. listopadu 2000 program opatření určených k provádění zásady vzájemného uznávání rozhodnutí v trestních věcech, který vyžaduje „přijetí jednoho nebo více nástrojů, kterými se stanoví zásada, podle níž soud v jednom členském státě musí být schopen zohlednit pravomocné trestní rozsudky vydané soudy v jiných členských státech, aby mohl při stanovení druhu trestu a způsobu výkonu trestu posoudit pachatelovu trestní minulost a zjistit, zda se pachatel dopustil trestné činnosti opakovaně“. V návaznosti na tento program přijala Rada rámcové rozhodnutí Rady 2008/675/SVV ze dne 24. července 2008 o zohledňování odsouzení v členských státech Evropské unie při novém trestním řízení, jehož účelem je stanovit pro členské státy EU povinnost zohledňovat v trestním řízení odsouzení vydaná v jiných členských státech EU. Rozhodnutí o odsouzení vydaná v jednom členském státě EU by podle tohoto rámcového rozhodnutí měla mít v jiném členském státě EU stejné účinky jako odsouzení vydaná v souladu s vnitrostátními právními předpisy jeho vlastními soudy. Na rozdíl od jiných nástrojů není cílem tohoto rámcového rozhodnutí vykonávat v jednom členském státě EU soudní rozhodnutí vydaná v jiném členském státě EU, nýbrž umožnit, aby byly předchozím odsouzením vydaným v jednom členském státě EU přisouzeny účinky v rámci nového trestního řízení v jiném členském státě EU stejně, jako se takové účinky přisuzují předchozím vnitrostátním odsouzením podle právních předpisů tohoto jiného členského státu EU. Toto rámcové rozhodnutí proto neobsahuje povinnost zohlednit taková předchozí odsouzení např. v případě, kdy jde o odsouzení za skutek, který není trestným činem podle právních předpisů posuzujícího členského státu EU.

S ohledem na požadavky rámcového rozhodnutí Rady 2008/675/SVV ze dne 24. července 2008, o zohledňování odsouzení v členských státech Evropské unie při novém trestním řízení, se zakotvuje zásada, že pro účely trestního řízení se na pravomocné odsouzení soudem jiného členského státu EU v trestním řízení hledí jako na odsouzení soudem České republiky, a to za splnění podmínky oboustranné trestnosti. Informace o odsouzení soudem jiného členského státu EU v trestním řízení tak bude mít nejen význam důkazního prostředku o osobě obviněného, ale zároveň bude formálně právní skutečností předpokládanou českým právním řádem, zejména se stane skutečností relevantní pro posuzování otázky recidivy aj. (otázky promlčení, zahlazení odsouzení apod.). Na druhou stranu však ani v těchto případech nejde o rozsudek tuzemských soudů, tudíž jej nelze zrušit a uložit k tomuto rozsudku souhrnný trest (§ 43 tr. zákoníku) nebo společný trest (§ 45 tr. zákoníku).

Podle navrhované právní úpravy jsou orgány činné v trestním řízení povinny zohlednit v trestním řízení předchozí odsouzení vydaná v jiném členském státě EU, bylo-li vydáno pro čin trestný i podle práva České republiky. Pro zjištění, zda byla osoba v jiném členském státě EU odsouzena, může orgán činný v trestním řízení cestou justiční spolupráce požádat o poskytnutí těchto informací od příslušného orgánu jiného členského státu Evropské unie

(např. cestou čl. 6 odst. 8 Úmluvy o vzájemné pomoci v trestních věcech mezi členskými státy Evropské unie ze dne 29.5.2000 publ. pod č. 55/2006 Sb. m. s.) nebo prostřednictvím Rejstříku trestů. Splnění podmínky oboustranné trestnosti budou přezkoumávat jednotlivé orgány činné v trestním řízení samostatně.

K přechodným ustanovením

K bodu 1

Rámcové rozhodnutí Rady 2008/675/SVV ze dne 24. července 2008 o zohledňování odsouzení v členských státech Evropské unie při novém trestním řízení požaduje, aby v novém trestním řízení bylo na odsouzení jiným členským státem Evropské unie hleděno jako na odsouzení soudem České republiky, je-li splněna podmínka oboustranné trestnosti. Vzhledem k obecnému zákazu retroaktivity přísnějšího trestního zákona však toto pravidlo nelze vztáhnout na případy, kdy odsouzení jiného členského státu Evropské unie bylo vydáno pro čin, který byl spáchán přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, což se navrhuje pro odstranění případných interpretačních potíží výslovně stanovit.

K bodu 2

Rámcové rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy, zajišťuje předávání informací o odsouzení občana jiného členského státu Evropské unie stanovenému ústřednímu orgánu členského státu Evropské unie, jehož je odsouzený občanem a předávání těchto údajů státem, jehož je odsouzený občanem, jiným členským státům. Komunikace mezi jednotlivými ústředními orgány členských států bude zásadně probíhat elektronicky za užití standardizovaného formátu (čl. 11 rámcového rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy, rozhodnutí Rady 2009/316/SVV, o zřízení Evropského informačního systému rejstříku trestů ECRIS). Rejstřík trestů tak v případě řádné aplikace pravidel vyplývajících z implementovaného rámcového rozhodnutí bude mít informace o všech odsouzeních svých občanů jinými členskými státy Evropské unie, které bude povinen za stanovených podmínek předávat jiným členským státům Evropské unie.

Do doby provedení rámcového rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy, by však požadavek, aby orgány činné v trestním řízení zjišťovaly trestní minulost osoby, proti níž se vede trestní řízení, v Rejstřících trestů všech členských států Evropské unie, vedl k výrazné zátěži orgánů činných v trestním řízení a vedl by ke značnému prodlužování trestního řízení. Do 27. dubna 2012, do kdy by členské státy Evropské unie měly přijmout nezbytná opatření k dosažení souladu s rámcovým rozhodnutím Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy, by proto mělo být k odsouzením jiného členského státu Evropské unie (na které se nevztahuje § 4 odst. 1 a 2 zákona č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů) přihlíženo pouze tehdy, pokud jde o odsouzení evidované v členském státě Evropské unie, jehož je odsouzený občanem nebo na jehož území má obvyklé bydliště.

K části osmé (účinnost)

Navrhované datum nabytí účinnosti vyplývá z požadavků rámcového rozhodnutí Rady 2008/675/SVV, o zohledňování odsouzení v členských státech Evropské unie při novém trestním řízení. Pouze u těch ustanovení, kterými se reaguje na rámcové rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy, a u těch, které vyžaduje technické změny ve vedení Rejstříku trestů, se navrhuje pozdější nabytí účinnosti (v souladu s čl. 13 odst. 1 tohoto rámcového rozhodnutí dnem 27. dubna 2012).

V Praze dne 23. února 2011

RNDr. Petr Nečas, v.r.
předseda vlády

JUDr. Jiří Pospíšil, v.r.
ministr spravedlnosti

Úplné znění příslušných částí zákona o Rejstříku trestů s vyznačením navrhovaných změn

§ 1

(12) Zřizuje se Rejstřík trestů se sídlem v Praze, který je podřízen Ministerstvu spravedlnosti. Rejstřík trestů je ~~rozpočtovou organizací~~ **organizační složkou státu a účetní jednotkou**.

(13) V čele Rejstříku trestů je ředitel, kterého jmenuje a odvolává ministr spravedlnosti.

§ 2

(14) Rejstřík trestů vede evidenci osob pravomocně odsouzených soudy v trestním řízení a dále evidenci jiných významných skutečností pro trestní řízení, pokud tak stanoví tento nebo jiný zákon. Údaje z evidence slouží pro potřebu trestního, občanskoprávního nebo správního řízení a k prokazování bezúhonnosti. **Pro účely vedení této evidence a vydávání opisů z evidence Rejstříku trestů (dále jen „opis“) a výpisů z evidence Rejstříku trestů (dále jen „výpis“) je Rejstřík trestů oprávněn ověřovat přesnost osobních údajů.**

(15) Evidence Rejstříku trestů může být vedena s využitím výpočetní techniky.

(16) Na vedení evidence Rejstříku trestů se vztahuje zvláštní předpis o ochraně osobních údajů v informačních systémech¹⁾.

(17) Se všemi písemnostmi vzniklými při činnosti Rejstříku trestů, včetně písemností došlých, se nakládá za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem^{1a)}.

§ 4

(1) Do evidence Rejstříku trestů se zaznamenávají též údaje o odsouzení cizozemským soudem, jestliže o uznání rozhodnutí takového soudu rozhodl soud příslušný podle zvláštního právního předpisu²⁾ a uznané rozhodnutí bylo cizozemským soudem vydáno pro čin trestný i podle práva České republiky.

(2) Nejvyšší soud může na návrh Ministerstva spravedlnosti rozhodnout, že do evidence Rejstříku trestů se zaznamenají údaje o jiném odsouzení občana České republiky ~~cizozemským~~ **jiného než členského státu Evropské unie**, jestliže se týká činu, který je trestným i podle právního řádu České republiky a zápis do evidence je odůvodněn závažností činu a druhem trestu, který za něj byl uložen.

(3) Pokud byly do Rejstříku trestů zaznamenány údaje o jiném odsouzení občana České republiky cizozemským soudem podle odstavce 2 a soud příslušný podle zvláštního právního předpisu^{2a)} následně rozhodne o uznání takového rozhodnutí cizozemského soudu, Nejvyšší soud z podnětu tohoto soudu zruší své předchozí rozhodnutí o zaznamenání údajů o jiném odsouzení; Rejstřík trestů v takovém případě eviduje pouze rozhodnutí o uznání rozhodnutí podle odstavce 1.

(4) Jestliže soud uvedený v odstavci 1 rozhodne o uznání rozhodnutí podle odstavce 1 nebo Nejvyšší soud rozhodne o zaznamenání údajů o odsouzení do evidence Rejstříku trestů podle odstavce 2, hledí se na takové odsouzení cizozemským soudem jako na odsouzení soudem České republiky.

§ 4a

(1) Do evidence Rejstříku trestů se zaznamenávají též údaje o pravomocných odsouzeních občanů České republiky soudy jiného členského státu Evropské unie v trestním řízení a údaje navazující na tato odsouzení, a to na základě informací zaslaných jinými členskými státy Evropské unie.

(2) Je-li Rejstřík trestů informován jiným členským státem Evropské unie o změně údajů podle odstavce 1, provede tuto změnu v evidenci Rejstříku trestů.

(3) Nejvyšší soud může na návrh Ministerstva spravedlnosti rozhodnout, že se na odsouzení občana České republiky soudem jiného členského státu Evropské unie hledí jako na odsouzení soudem České republiky, jestliže se týká činu, který je trestný i podle právního řádu České republiky a je-li to odůvodněno závažností činu a druhem trestu, který za něj byl uložen.

§ 7

Rejstřík trestů vede ~~pro potřebu trestního řízení~~ evidenci osob, jejichž trestní stíhání bylo pravomocným rozhodnutím soudu nebo státního zástupce podmíněně zastaveno.

§ 9a

Evidence podmíněného odložení návrhu na potrestání

Rejstřík trestů vede ~~pro potřebu trestního řízení~~ evidenci osob, u kterých státní zástupce pravomocně rozhodl o podmíněném odložení návrhu na potrestání. Při zasílání údajů do evidence a jejich vyřazování se postupuje přiměřeně podle § 8 a 9.

§ 10

(1) Pro potřeby trestního řízení se vydává opis ~~z evidence Rejstříku trestů (dále jen "opis")~~ orgánům činným v trestním řízení³⁾ a Ministerstvu spravedlnosti na jejich žádost. Ministerstvo spravedlnosti může vyžadovat opis týkající se osoby, ohledně níž provádí řízení o

- a) stížnosti pro porušení zákona,
- b) uplatnění rozhodnutí prezidenta republiky o amnestii,
- c) žádosti o milost,
- d) ~~upuštění od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku v případě, kdy odsouzený má být vydán do ciziny nebo vyhoštěn~~
- e) ~~přípustnosti vydání obviněného k trestnímu stíhání do ciziny~~

- d) **upuštění od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku v případě, kdy odsouzený má být vydán do cizího státu nebo předán jinému členskému státu Evropské unie na základě evropského zatýkacího rozkazu,**
- e) **vydání osoby do cizího státu, nebo**
- f) **vyžádání osoby z cizího státu.**

Ministerstvo spravedlnosti může vyžadovat opis i při provádění jiných úkonů trestního řízení, pokud je k nim příslušné podle zvláštního zákona nebo vyhlášené mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána. Jedná-li Ministerstvo spravedlnosti ve věcech týkajících se činnosti Rejstříku trestů před soudem nebo zastupuje-li Českou republiku při vyřizování stížností na porušení Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod a jejich Protokolů, týkajících se činnosti Rejstříku trestů, je oprávněno k tomuto účelu vyžadovat opis.

(2) Kancelář prezidenta republiky může vyžadovat opis týkající se osoby, ohledně níž se provádí řízení o

- a) žádosti o milost,
- b) jmenování nebo podání návrhu na jmenování do funkce prezidentem republiky.

(3) Jiným orgánům lze na jejich žádost vydat opis jen tehdy, pokud tak stanoví zvláštní právní předpis. Na žádost cizozemských justičních orgánů vydá Rejstřík trestů opis, stanoví-li tak **zákon nebo** vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána.

(4) Na písemnou žádost osoby, jejíž totožnost byla ověřena, se jí umožní v sídle Rejstříku trestů nahlédnout do opisu týkajícího se této osoby.

(5) V opise se uvádějí všechny údaje o každém odsouzení osoby, které se opis týká, a všechny údaje o průběhu výkonu trestů a ochranných opatření i o zahlazení odsouzení, **včetně údajů o cizozemských odsouzeních, na která se hledí jako na odsouzení soudy České republiky.** V opise se uvádějí i údaje z evidence podmíněného zastavení trestního stíhání, podmíněného odložení návrhu na potrestání a jiné významné skutečnosti pro trestní řízení, pokud tak stanoví zvláštní právní předpis^{2b)}.

(6) **Ve zvláštní části opisu se uvádějí údaje zaznamenané do evidence Rejstříku trestů podle § 4a s výjimkou biometrických údajů. Je-li vydáván opis pro jiné účely než pro trestní řízení, neuvádějí se ve zvláštní části opisu údaje zaznamenané do evidence Rejstříku trestů podle § 4a, jejichž předání pro tyto účely odsuzující členský stát Evropské unie vyloučil. U údajů o odsouzení soudem jiného členského státu Evropské unie zaznamenaného do evidence Rejstříku trestů podle § 4a se ve zvláštní části opisu vyznačí, zda se na toto odsouzení hledí jako na odsouzení soudem České republiky na základě rozhodnutí Nejvyššího soudu nebo v důsledku uznání rozhodnutí²⁾ jiného členského státu Evropské unie vydaného pro čin trestný i podle práva České republiky; u takového odsouzení se rovněž vyznačí, zda došlo k jeho zahlazení podle zvláštního právního předpisu.**

§ 11

(1) Na písemnou žádost osoby, jejíž totožnost byla ověřena, se vydá výpis ~~z evidence Rejstříku trestů (dále jen "výpis")~~ týkající se této osoby. Výpis se vydá na základě úředně ověřené plné moci i zmocnění této osoby nebo v rámci poskytování právní pomoci této osobě advokátovi.

(2) Správnost údajů uvedených v písemné žádosti o výpis a totožnost žadatele bezplatně ověřují

- a) obecní úřad, městský úřad, v hlavním městě Praze úřad městské části, v územně členěných statutárních městech úřad městského obvodu nebo úřad městské části, magistráty statutárních měst, které se nečlení na městské obvody nebo městské části, a pro území vojenských újezdů újezdní úřad, který je matričním úřadem podle zvláštního právního předpisu⁴⁾.
- b) zastupitelské úřady České republiky v zahraničí, nebo
- c) pověření pracovníci Rejstříku trestů.

(3) Orgány uvedené v odstavci 2 písm. a) a b) po ověření správnosti údajů žádost žadateli nevracejí, ale zasílají ji Rejstříku trestů.

§ 11a

(5) Je-li písemná žádost o výpis podle § 11 odst. 1 podána u kontaktního místa veřejné správy^{4a)} ten, kdo žádost podal, obdrží výpis na počkání, pokud výslovně nepožádá o vyřízení žádosti postupem podle § 11 nebo není-li dále stanoveno jinak.

(6) Kontaktní místo veřejné správy^{4a)} po přijetí žádosti o výpis ověří kromě skutečností uvedených v § 11 odst. 2 také správnost údajů uvedených v úředně ověřené plné moci, podává-li žádost zmocněnec nebo advokát dotčené osoby, a skutečnost, že byl zaplacen poplatek za přijetí žádosti o výpis uvedený v § 14.

(3) Po ověření skutečností uvedených v odstavci 2 zašle pověřený orgán Rejstříku trestů žádost o výpis v elektronické podobě, podepsanou zaručeným elektronickým podpisem nebo označenou elektronickou značkou podle zvláštního právního předpisu⁵⁾. Stejným způsobem mu zašle Rejstřík trestů výpis opatřený elektronickým podpisem⁵⁾ neprodleně po doručení žádosti; to neplatí, je-li zapotřebí pro účely vydání výpisu dále prověřit totožnost žadatele, zejména porovnáním údajů v žádosti o výpis s údaji vedenými v základním registru obyvatel, **nebo nemůže-li Rejstřík trestů neprodleně po doručení žádosti vyhotovit přílohu výpisu podle § 13 odst. 2 nebo 3.** O takové skutečnosti Rejstřík trestů neprodleně vyrozumí kontaktní místo veřejné správy^{4a)}, ~~kteřý~~ **kteřé** mu žádost ~~zaslal~~ **zaslalo**, a uvede předpokládaný termín vydání výpisu.

(4) Kontaktní místo veřejné správy^{4a)} vydá výpis v listinné podobě tomu, kdo podal žádost o výpis, neprodleně po jeho obdržení od Rejstříku trestů. Je-li pro účely vydání výpisu zapotřebí prověřit totožnost žadatele podle odstavce 3 **nebo nelze-li neprodleně vyhotovit přílohu výpisu podle § 13 odst. 2 nebo 3,** pověřený orgán tuto skutečnost sdělí tomu, kdo podal žádost o výpis, a v návaznosti na předpokládaný termín vydání výpisu mu oznámí, kdy si lze u něj výpis vyzvednout.

~~(5) Podrobnosti postupu při vydávání výpisu kontaktním místem veřejné správy stanoví Ministerstvo spravedlnosti vyhláškou.~~

§ 12

Výpis se dále vydává na žádost soudu nebo státního zastupitelství pro potřeby jiného než trestního řízení a správnímu orgánu pro potřeby řízení o přestupku a pro účely správního

řízení, ve kterém je požadováno doložení bezúhonnosti či důvěryhodnosti. Pro jiné účely lze výpis vydat, stanoví-li tak **tento zákon nebo** zvláštní právní předpis.

§ 13

~~(1) Ve výpisu se uvedou všechna dosud nezahrazená odsouzení včetně údajů o průběhu výkonu uložených trestů a ochranných opatření, pokud se podle zákona na pachatele nehledí, jako by nebyl odsouzen.~~

§ 13

(1) Ve výpisu se uvedou všechna odsouzení včetně údajů o průběhu výkonu uložených trestů a ochranných opatření, pokud se podle zákona na pachatele nehledí, jako by nebyl odsouzen, a to včetně odsouzení cizozemskými soudy, na která se hledí jako na odsouzení soudy České republiky. Ve výpisu se neuvádějí údaje zaznamenané do evidence Rejstříku trestů podle § 4a, na která se nehledí jako na odsouzení soudy České republiky.

(2) Přílohou výpisu, který je vydáván na žádost osoby, která je státním příslušníkem jiného členského státu Evropské unie, jsou informace podle § 16g odst. 2.

(3) Přílohou výpisu, který je vydáván na žádost osoby, která měla nebo má bydliště v jiném členském státě Evropské unie nebo která byla státním příslušníkem jiného členského státu Evropské unie, jsou informace podle § 16g odst. 3, pokud o ně tato osoba v žádosti o výpis požádala.

§ 15

~~(1) Údaje z evidence vedené podle § 7 jsou přílohou opisu; ve výpisu se tyto údaje neuvádějí, a to ani na žádost osoby, již se informace týká.~~

(1) ~~(2)~~ Výpis a opis jsou veřejnou listinou.

~~(2) (3) V evidenci se provede záznam o datu a času vydání výpisu nebo opisu anebo umožnění nahlédnutí do opisu podle § 10, 11, 11a a 12 a dále se uvede, na čí žádost se tak stalo.~~

(2) V evidenci se provede záznam o datu a času vydání výpisu nebo opisu, jeho obsahu včetně obsahu jeho příloh, záznam o datu a času umožnění nahlédnout do opisu podle § 10, 11, 11a a 12; dále se uvede, na čí žádost se tak stalo.

§ 15a

(1) V případech, kdy byly z evidence Rejstříku trestů poskytnuty údaje nezbytné pro zajišťování

- a) bezpečnosti státu,
- b) obrany,

- c) veřejné bezpečnosti,
- d) předcházení, vyšetřování, odhalování a stíhání trestných činů,
- e) významného hospodářského nebo finančního zájmu České republiky nebo Evropské unie včetně měnové, rozpočtové a daňové oblasti, nebo
- f) ochrany subjektů údajů nebo práv a svobod druhých,

a orgán, kterému byly tyto údaje poskytnuty, písemně prohlásí, že zpřístupnění záznamu o poskytnutí údajů ohrožuje zajištění některého účelu uvedeného v písmenech a) až f), nelze po dobu trvání tohoto ohrožení zpřístupnit informace o zpracování osobních údajů fyzické osoby podle zvláštního právního předpisu, s výjimkou zpřístupnění tohoto záznamu orgánu činnému v trestním řízení, jde-li o trestný čin související s účelem poskytnutí údajů, nebo orgánu vykonávajícímu dozor nad zpracováním osobních údajů podle zvláštního právního předpisu; Rejstřík trestů má k tomuto záznamu o poskytnutí údajů přístup pouze v rozsahu nezbytně nutném pro účely výkonu činnosti správce informačního systému podle zvláštního právního předpisu.

(2) Orgán, kterému mají být údaje z evidence Rejstříku trestů poskytnuty podle odstavce 1, je povinen oznámit Rejstříku trestů údaje umožňující jeho identifikaci a identifikaci fyzické osoby požadující poskytnutí údajů jeho jménem a dále bezodkladně oznámit, že pominulo ohrožení zajištění účelu uvedeného v odstavci 1 písm. a) až f).

§ 16a

(1) Žádost o vydání výpisu a o nahlédnutí do opisu může osoba, jíž se údaje týkají, zaslat v elektronické podobě opatřené zaručeným elektronickým podpisem podle zvláštního právního předpisu⁵⁾.

(2) Rejstřík trestů ověří, zda osoba uvedená v odstavci 1 zaplatila poplatek podle § 14 příkazem vydaným v elektronické podobě, a podle povahy žádosti

- a) zašle výpis v listinné podobě a pokud o to taková osoba požádá, současně jí pro informaci zašle výpis i v elektronické podobě, nebo
- b) umožní takové osobě nahlédnout do opisu tak, že jí pro informaci zašle opis v elektronické podobě.

~~(3) V elektronické podobě opatřené zaručeným elektronickým podpisem⁵⁾ mohou být předávány též trestní listy, zprávy soudu nebo státního zastupitelství, výpisy a opisy určené státním orgánům a žádosti o ně.~~

~~(4) Pro účely správního řízení se žádosti o opisy nebo výpisy a opisy či výpisy předávají v elektronické podobě opatřené zaručeným elektronickým podpisem⁵⁾, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup. Opis nebo výpis vydá správce Rejstříku trestů bez zbytečného odkladu.~~

(3) V elektronické podobě opatřené elektronickým podpisem⁵⁾ mohou být předávány též trestní listy a zprávy soudu nebo státního zastupitelství.

(4) Opisy či výpisy určené soudům, orgánům činným v trestním řízení, jiným státním orgánům a dalším orgánům veřejné moci a žádosti o ně se předávají v elektronické podobě opatřené elektronickým podpisem⁵⁾, a to způsobem umožňujícím

dálkový přístup, nestanoví-li zvláštní zákon jinak. Opis nebo výpis vydá Rejstřík trestů bez zbytečného odkladu.

(5) Není-li způsob předávání podle odstavce 3 nebo 4 možný, předávají se opisy nebo výpisy a žádosti o ně jiným způsobem umožňujícím ověřit jejich pravost.

§ 16b

(1) Rejstřík trestů předává Ministerstvu financí informace o zahlazení odsouzení u trestných činů, které jsou zaznamenány v ústřední databázi pro vyloučení podle přímo použitelného právního předpisu Evropských společenství o ústřední databázi pro vyloučení^{5b}).

(2) Rejstřík trestů předává Ministerstvu spravedlnosti informace o odsouzení občanů jiných než členských států Evropské unie.

§ 16c

Úschovna dokumentace

(7) Rejstřík trestů vede úschovnu dokumentace, v níž se ukládají

- a) údaje o zrušených pravomocných rozhodnutích soudů, vedených podle ~~§ 2~~, **§ 2 a 4a**, a údaje vyřazené z evidence podle § 9,
- b) **opisy a překlady odsuzujících rozhodnutí a rozhodnutí navazujících na tato odsouzení.**

(2) Údaje uvedené v odstavci 1 **písmeno a)** se poskytnou na písemnou žádost osobě, které se týkají, soudu a Ministerstvu spravedlnosti, **dokumenty uvedené v odstavci 1 písm. b) se poskytnou na písemnou žádost osobě, které se týkají, soudu, orgánu činnému v trestním řízení a Ministerstvu spravedlnosti.** Jinému orgánu se tyto údaje poskytnou, pokud tak stanoví zvláštní právní předpis.

(3) V úschovně dokumentace se provede záznam o datu a času poskytnutí údajů uvedených v odstavci 1 a dále se uvede, na čí žádost se tak stalo.

(4) Údaje o osobách, uložené v úschovně dokumentace, se uchovávají 100 let od narození osoby, které se týkají.

§ 16d

(1) Rejstřík trestů poskytuje informace příslušnému orgánu jiného členského státu Evropské unie⁶⁾ (dále jen "příslušný orgán") o pravomocných odsouzeních jeho státních příslušníků soudy České republiky v trestním řízení a o navazujících údajích zapsaných do evidence Rejstříku trestů o takových odsouzeních, ~~nestanoví-li mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, přímý styk justičních orgánů.~~

(2) Rejstřík trestů zašle informace uvedené v odstavci 1 v českém jazyce příslušnému orgánu nejpozději do 10 pracovních dnů po provedení zápisu údajů vztahujících se k odsouzení do evidence Rejstříku trestů. Je-li odsouzený státním příslušníkem dvou nebo více jiných členských států Evropské unie, zašle Rejstřík trestů uvedené informace příslušnému orgánu každého z těchto států.

~~(3) Rejstřík trestů dále poskytne příslušnému orgánu informace o pravomocném odsouzení fyzické osoby a o navazujících údajích zapsaných do evidence Rejstříku trestů o takovém odsouzení za stejných podmínek jako orgánům České republiky činným v trestním řízení, a to na základě žádosti příslušného orgánu zaslané Rejstříku trestů v českém jazyce na stanoveném formuláři⁷⁾ v listinné podobě nebo jiným způsobem umožňujícím Rejstříku trestů ověřit její pravost. Požadované informace zašle Rejstřík trestů příslušnému orgánu v českém jazyce na stanoveném formuláři⁷⁾ spolu s opisem z evidence Rejstříku trestů nejpozději do 10 pracovních dnů od doručení žádosti. Jsou-li k vyřízení žádosti zapotřebí další informace o osobě, o níž jsou požadovány údaje z evidence Rejstříku trestů, Rejstřík trestů neprodleně požádá příslušný orgán o jejich zaslání. V takovém případě zašle požadované informace příslušnému orgánu do 10 pracovních dnů od doručení těchto dalších informací.~~

(3) Rejstřík trestů zašle příslušnému orgánu na jeho žádost opis rozhodnutí a dodatečné informace k informacím poskytnutým podle odstavce 1. Pro splnění této povinnosti jsou soudy povinny poskytnout Rejstříku trestu součinnost.

§ 16e

~~Rejstřík trestů přijímá informace o pravomocných odsouzeních občanů České republiky soudy jiného členského státu Evropské unie v trestním řízení a o navazujících údajích zapsaných do evidence jiného členského státu Evropské unie o takových odsouzeních, zaslané jinými členskými státy Evropské unie. Informace o pravomocných odsouzeních občanů České republiky soudy jiného členského státu Evropské unie v trestním řízení zašle Rejstřík trestů Ministerstvu spravedlnosti k postupu podle § 4 odst. 2.~~

§ 16e

(1) Na žádost příslušného orgánu zaslanou v českém jazyce na stanoveném formuláři⁷⁾ podanou pro účely trestního řízení zašle Rejstřík trestů příslušnému orgánu opis z evidence Rejstříku trestů včetně všech údajů, které obdržel od jiného členského státu Evropské unie podle § 16f odst. 1; ustanovení § 10 odst. 6 se přitom neužije.

(2) Na žádost příslušného orgánu zaslanou v českém jazyce na stanoveném formuláři⁷⁾ podanou pro jiné účely než pro trestní řízení zašle Rejstřík trestů příslušnému orgánu výpis z evidence Rejstříku trestů včetně všech údajů, které obdržel od jiného členského státu Evropské unie podle § 16f odst. 1; namísto údajů o odsouzení, u kterého odsuzující členský stát Evropské unie vyloučil jeho předávání pro jiné účely než pro trestní řízení, sdělí Rejstřík trestů příslušnému orgánu, že mu tyto údaje nemůže zaslat a který členský stát Evropské unie tyto údaje předal.

(3) Opis nebo výpis podle odstavce 1 nebo 2 zašle Rejstřík trestů příslušnému orgánu nejpozději do 10 pracovních dnů od doručení žádosti; zároveň s tímto opisem nebo výpisem zašle na stanoveném formuláři⁷⁾ v českém jazyce informaci o pravomocných odsouzeních a o navazujících údajích o takových odsouzeních zaznamenaných do evidence Rejstříku trestů. Jsou-li k vyřízení žádosti zapotřebí další informace o osobě, o níž jsou požadovány údaje z evidence Rejstříku trestů, Rejstřík trestů neprodleně požádá příslušný orgán o jejich doplnění. V takovém případě zašle požadované informace příslušnému orgánu do 10 pracovních dnů od doručení těchto dalších informací.

§ 16f

~~(1) Rejstřík trestů požádá příslušný orgán o poskytnutí informací o pravomocném odsouzení fyzické osoby za trestný čin v jiném členském státě Evropské unie, ve kterém byla odsouzena, a o navazujících údajích zapsaných v evidenci tohoto státu o tomto odsouzení, jsou-li takové informace nutné pro účely trestního řízení.~~

~~(2) Žádost podle odstavce 1 se zasílá v listinné podobě nebo jiným způsobem umožňujícím příslušnému orgánu ověřit její pravost, a na stanoveném formuláři⁷⁾ přeloženém do úředního jazyka nebo jednoho z úředních jazyků dožádaného členského státu Evropské unie nebo do jazyka, v němž je dožádaný členský stát Evropské unie ochoten žádost přijmout.~~

~~(3) Informace získané podle odstavce 1 lze použít pouze pro účely trestního řízení, pro které byly vyžádány.~~

§ 16f

(1) Rejstřík trestů přijímá informace o pravomocných odsouzeních občanů České republiky soudy jiného členského státu Evropské unie v trestním řízení a o navazujících údajích zapsaných do evidence jiného členského státu Evropské unie o takových odsouzeních, zaslané jinými členskými státy Evropské unie. Informace o pravomocných odsouzeních občanů České republiky soudy jiného členského státu Evropské unie v trestním řízení zašle Rejstřík trestů Ministerstvu spravedlnosti k postupu podle § 4a odst. 3.

(2) Rejstřík trestů požádá příslušný orgán o zaslání opisu rozhodnutí nebo dodatečných informací k informacím poskytnutým podle odstavce 1 na žádost Ministerstva spravedlnosti nebo orgánu činného v trestním řízení anebo, je-li to zapotřebí, i pro vedení evidence Rejstříku trestů.

(3) Informace získané podle odstavce 2 lze použít pouze pro účely, pro které byly vyžádány nebo pro vedení evidence Rejstříku trestů.

§ 16g

(8) Rejstřík trestů požádá příslušný orgán o poskytnutí informací o pravomocných odsouzeních fyzické osoby za trestné činy a o navazujících údajích zapsaných v evidenci tohoto státu o těchto odsouzeních, jsou-li takové informace nutné pro účely trestního řízení.

(9) Žádá-li osoba, která je státním příslušníkem jiného členského státu Evropské unie, o výpis podle § 11 nebo 11a, požádá Rejstřík trestů příslušný orgán členského státu, jehož je tato osoba státním příslušníkem, o informace o jejich pravomocných odsouzeních za trestné činy a o navazujících údajích o těchto odsouzeních zapsaných v evidenci tohoto státu.

(10) Žádá-li osoba, která měla nebo má bydliště v jiném členském státě Evropské unie nebo která byla státním příslušníkem jiného členského státu Evropské unie, o výpis

podle § 11 nebo 11a, požádá Rejstřík trestů na její žádost obsaženou v žádosti o výpis příslušný orgán členského státu Evropské unie, v němž tato osoba měla nebo má bydliště nebo jehož byla tato osoba státním příslušníkem, o informace o jejich pravomocných odsouzeních za trestné činy a o navazujících údajích o těchto odsouzeních zapsaných v evidenci tohoto státu.

(11) Žádost podle odstavce 1 až 3 zasílá Rejstřík trestů na stanoveném formuláři⁷⁾ přeloženém do úředního jazyka nebo jednoho z úředních jazyků dožádaného členského státu Evropské unie.

(12) Informace získané podle odstavce 1 lze použít pouze pro účely trestního řízení, pro které byly vyžádány. Toto omezení se neuplatní, je-li to nezbytné k předcházení bezprostředního a vážného ohrožení veřejné bezpečnosti.

§ 16h

Informace a žádosti podle § 16d až 16g mezi Rejstříkem trestů a příslušným orgánem se předávají elektronicky s použitím standardizovaného formátu⁸⁾. Není-li tento způsob předávání možný, předávají se v listinné podobě nebo jiným způsobem umožňujícím příslušnému orgánu ověřit jejich pravost.

~~7) Příloha rozhodnutí Rady 2005/876/SVV ze dne 21. listopadu 2005 o výměně informací z rejstříku trestů.~~

7) Příloha rámcového rozhodnutí Rady 2009/315/SVV ze dne 26. února 2009 o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy.

8) Rozhodnutí Rady 2009/316/SVV ze dne 6. dubna 2009, o zřízení Evropského informačního systému rejstříku trestů (ECRIS) podle článku 11 rámcového rozhodnutí 2009/315/SVV.

Úplné znění příslušné části trestního řádu s vyznačením navrhovaných změn

§ 364a

Předseda senátu okresního soudu uvedeného v § 364 odst. 1 též rozhoduje o zahlázení odsouzení cizozemským soudem, které je zaznamenáno v evidenci Rejstříku trestů **na základě uznání rozhodnutí cizozemského soudu nebo na základě rozhodnutí Nejvyššího soudu podle zvláštního právního předpisu, nebo na které se na základě rozhodnutí Nejvyššího soudu podle zvláštního předpisu hledí jako na odsouzení soudem České republiky**; účinky v cizině může mít takové rozhodnutí pouze tehdy, stanoví-li tak mezinárodní smlouva.

Úplné znění příslušných částí zákona o České národní bance

§ 44b

~~Za účelem doložení bezúhonnosti či důvěryhodnosti účastníka správního řízení, které Česká národní banka vede, si vyžádá podle zvláštního právního předpisu^{9j)} výpis z evidence Rejstříku trestů a v případech stanovených zvláštním právním předpisem^{9k)} opis z evidence Rejstříku trestů. Žádost o vydání výpisu nebo opisu z evidence Rejstříku trestů a výpis nebo opis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.~~

§ 44b

(13) Ministerstvo vnitra nebo Policie České republiky poskytuje České národní bance pro výkon působnosti podle části deváté tohoto zákona

- a) referenční údaje ze základního registru obyvatel,
- b) údaje z agendového informačního systému evidence obyvatel,
- c) údaje z agendového informačního systému cizinců.

(14) Poskytovanými údaji podle odstavce 1 písm. a) jsou

- a) příjmení,
- b) jméno, popřípadě jména,
- c) datum, místo a okres narození, u subjektu údajů, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,
- d) adresa místa pobytu,
- e) státní občanství, popřípadě více státních občanství.

(15) Poskytovanými údaji podle odstavce 1 písm. b) jsou

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné příjmení,
- b) datum, místo a okres narození a u občana, který se narodil v cizině, místo a stát, kde se narodil,
- c) pohlaví,
- d) rodné číslo,
- e) adresa místa trvalého pobytu,
- f) státní občanství, popřípadě více státních občanství.

(16) Poskytovanými údaji podle odstavce 1 písm. c) jsou

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné příjmení,
- b) datum narození,

- c) státní občanství, popřípadě více státních občanství,
- d) druh a adresa místa pobytu,
- e) počátek pobytu, popřípadě datum ukončení pobytu.

(17) Z poskytovaných údajů lze v konkrétním případě použít vždy jen takové údaje, které jsou nezbytné ke splnění daného úkolu.

(18) Údaje, které jsou vedeny jako referenční údaje v základním registru obyvatel, se využijí z agendového informačního systému evidence obyvatel nebo agendového informačního systému cizinců, pouze pokud jsou ve tvaru předcházejícímu současný stav.

(19) Za účelem prověření bezúhonnosti či důvěryhodnosti Českou národní bankou v případech stanovených právním předpisem si Česká národní banka vyžádá způsobem podle zvláštního právního předpisu výpis z evidence Rejstříku trestů a v případech stanovených zvláštním právním předpisem opis z evidence Rejstříku trestů. Žádost o vydání výpisu nebo opisu z evidence Rejstříku trestů a výpis nebo opis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup. Česká národní banka je za účelem prověření bezúhonnosti či důvěryhodnosti v případech stanovených právním předpisem dále oprávněna vyžadovat od osob, jejichž bezúhonnost či důvěryhodnost je posuzována, rodné číslo.

(20) Česká národní banka je za účelem přístupu do registru podle odstavce 1 písm. a) v případech stanovených právním předpisem oprávněna od subjektu, u kterých provádí registraci podle zvláštních právních předpisů, vyžadovat číslo občanského průkazu nebo obdobného identifikačního dokladu.

**Úplné znění příslušné části zákona o zpravodajských službách s vyznačením
navrhovaných změn**

§ 11

Poskytování informací zpravodajským službám

(1) V rámci své působnosti mohou zpravodajské služby žádat od orgánů veřejné správy nezbytnou pomoc a informace uchovávané těmito orgány v souvislosti s plněním úkolů státní správy.

(2) Zpravodajské službě poskytuje příslušný správní úřad údaje vedené v základním registru obyvatel^{3a}), základním registru právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci ^{3a}), základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí^{3a}) , v základním registru agend orgánů veřejné moci a některých práv a povinností^{3a}), agendovém informačním systému obyvatel^{3b}), registru rodných čísel^{3b}), informačním systému cizinců^{3c}), agendovém informačním systému evidence občanských průkazů^{3d}), agendovém informačním systému evidence cestovních dokladů^{3e}), agendovém informačním systému evidence diplomatických a služebních pasů^{3e}), registru silničních vozidel^{3f}), centrálním

registru silničních vozidel 3f), registru historických a sportovních vozidel3f), evidenci údajů o mýtném3g), registru řidičů3h) a v centrálním registru řidičů3h), a to způsobem umožňujícím nepřetržitý, a je-li to technicky možné, i dálkový přístup.

(3) Rejstřík trestů vydá zpravodajské službě na její žádost opis nebo výpis z evidence Rejstříku trestů, informace o vydání výpisu nebo opisu z evidence Rejstříku trestů a o nahlédnutí do opisu z evidence Rejstříku trestů, včetně informace, na čí žádost se tak stalo. Žádost o vydání opisu nebo výpisu z evidence Rejstříku trestů nebo informací podle věty první a opis nebo výpis z evidence Rejstříku trestů se předávají v listinné podobě nebo v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup; jiné informace než je opis nebo výpis z evidence Rejstříku trestů předá Rejstřík trestů v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.

~~(3)~~ **(4)** Poskytnutí údajů je zpravodajská služba oprávněna požadovat v rozsahu potřebném pro plnění konkrétního úkolu ve své působnosti nebo pro provádění opatření k evidenční ochraně údajů vedených v registrech, informačních systémech a evidencích uvedených v ~~odstavci 2~~ **odstavcích 2 a 3.**

~~(4)~~ **(5)** Údaje, které jsou vedeny jako referenční údaje v základním registru obyvatel, se využijí z agendového informačního systému evidence obyvatel nebo informačního systému cizinců, pouze pokud jsou ve tvaru předcházejícím současný stav.

Úplné znění příslušné části zákona o Probační a mediační službě

§ 5

Součinnost Probační a mediační služby se státními orgány a dalšími institucemi

(1) Probační a mediační služba postupuje, je-li to účelné, v součinnosti s orgány sociálního zabezpečení, školami a školskými zařízeními, zdravotnickými zařízeními, s registrovanými církvemi a náboženskými společnostmi, zájmovými sdruženími občanů, nadacemi a dalšími institucemi sledujícími humanitární cíle a v případě potřeby tuto součinnost koordinuje z hlediska využití probace a mediace v trestním řízení.

(2) Probační a mediační služba při výkonu své působnosti úzce spolupracuje s orgány, kterým přísluší podle zvláštního zákona výkon sociálně-právní ochrany dětí a poskytování dávek pomoci v hmotné nouzi občanům společensky nepřizpůsobeným.

(3) V souvislosti s výkonem probace a mediace jsou zaměstnanci Probační a mediační služby oprávněni obracet se na státní orgány a právnické i fyzické osoby s dožádáním o sdělení potřebných údajů a tyto jsou povinny, pokud tomu nebrání zvláštní zákon nebo oprávnění v něm uvedené²⁾, požadované údaje bez zbytečného odkladu sdělit. **V souvislosti s výkonem probace a mediace je dále Probační a mediační služba oprávněna vyžádat si opis z evidence Rejstříku trestů podle zvláštního právního předpisu; žádost o vydání opisu z evidence Rejstříku trestů a opis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup.**

(4) Odmítne-li státní orgán, právnická nebo fyzická osoba bezdůvodně vyhovět dožádání podle odstavce 3, předloží zaměstnanec Probační a mediační služby věc předsedovi senátu nebo samosoudci a v přípravném řízení státnímu zástupci k dalšímu opatření.

(5) Je-li vedeno trestní řízení proti obviněnému ve vazbě nebo ve výkonu trestu odnětí svobody anebo je-li ve vazbě nebo ve výkonu trestu odnětí svobody spolupachatel anebo poškozený, postupuje Probační a mediační služba při výkonu své působnosti v součinnosti s Vězeňskou službou a justiční stráží České republiky. Jestliže je to třeba v souvislosti se zjištěním a projednáním jeho stanoviska k trestní věci nebo s přípravou podkladů pro rozhodnutí soudu nebo státního zástupce, Vězeňská služba umožní úředníkovi Probační a mediační služby návštěvu obviněného ve vazbě nebo ve výkonu trestu odnětí svobody. Je-li obviněný ve vazbě z důvodu uvedeného v § 67 odst. 1 písm. b) trestního řádu, může jej úředník Probační a mediační služby navštívit jen se souhlasem předsedy senátu nebo samosoudce a v přípravném řízení státního zástupce. Ostatní obviněné ve vazbě nebo ve výkonu trestu odnětí svobody může navštěvovat bez takového souhlasu.

Úplné znění příslušné části zákona o správních poplatcích s vyznačením navrhovaných změn

Položka 10

- | | |
|---|--------------------------------|
| a) Přijetí žádosti o vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů | Kč 50 Kč 100 |
| b) Vydání osvědčení o tuzemském právu | Kč 2.000 |
| c) Provedení identifikace a sepsání veřejné listiny o identifikaci ^{9a)} | Kč 200 |
| d) Uznání platnosti nebo vydání osvědčení o uznání rovnocennosti dokladu o dosažení základního, středního nebo vyššího odborného vzdělání získaného v zahraničí | Kč 200 |
| e) Zápis do seznamu insolvenčních správců | Kč 5.000 |

Poznámka

Za přijetí žádosti o vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů u českého zastupitelského úřadu, vybírá poplatek český zastupitelský úřad podle položky 162 tohoto sazebníku. Byl-li výpis z evidence Rejstříku trestů vydán kontaktním místem veřejné správy²⁶⁾, vybírá správní poplatek stanovený v písmenu a) této položky kontaktní místo veřejné správy. Správní poplatek je jeho příjmem.

Úplné znění příslušné části trestního zákoníku s vyznačením navrhovaných změn

~~§ 11~~

~~Výkon rozsudku cizího státu~~

~~———Trestní rozsudek cizího státu nemůže být vykonán na území České republiky ani tu mít jiné účinky, nestanoví-li zákon nebo mezinárodní smlouva něco jiného.~~

§ 11

Účinky rozsudku cizího státu

(21) Trestní rozsudek cizího státu nemůže být vykonán na území České republiky ani tu mít jiné účinky, nestanoví-li zákon nebo mezinárodní smlouva něco jiného.

(22) Na pravomocné odsouzení soudem jiného členského státu Evropské unie v trestním řízení se hledí jako na odsouzení soudem České republiky, pokud bylo vydáno pro čin trestný i podle práva České republiky.

§ 43

Úhrnný a souhrnný trest

(23) Odsuzuje-li soud pachatele za dva nebo více trestných činů, uloží mu úhrnný trest podle toho ustanovení, které se vztahuje na trestný čin z nich nejpřísněji trestný; jde-li o vícečinný souběh většího počtu trestných činů, může soud pachateli uložit trest odnětí svobody v rámci trestní sazby, jejíž horní hranice se zvyšuje o jednu třetinu; horní hranice trestní sazby odnětí svobody však nesmí ani po tomto zvýšení převyšovat dvacet let a při ukládání výjimečného trestu odnětí svobody nad dvacet až do třiceti let nesmí převyšovat třicet let. Vedle trestu přípustného podle takového ustanovení lze v rámci úhrnného trestu uložit i jiný druh trestu, jestliže jeho uložení by bylo odůvodněno některým ze souzených trestných činů. Jsou-li dolní hranice trestních sazeb odnětí svobody různé, je dolní hranicí úhrnného trestu nejvyšší z nich. Stanoví-li trestní zákon za některý z takových trestných činů pouze trest odnětí svobody, může být úhrnným trestem jen trest odnětí svobody jako trest samostatný.

(24) Soud uloží souhrnný trest podle zásad uvedených v odstavci 1, když odsuzuje pachatele za trestný čin, který spáchal dříve, než byl soudem prvního stupně vyhlášen odsuzující rozsudek za jiný jeho trestný čin. Spolu s uložením souhrnného trestu soud zruší výrok o trestu uloženém pachateli rozsudkem dřívějším, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo tímto zrušením, pozbyla podkladu. Souhrnný trest nesmí být mírnější než trest uložený rozsudkem dřívějším. V rámci souhrnného trestu musí soud vyslovit trest ztráty čestných titulů nebo vyznamenání, trest ztráty vojenské hodnosti, trest propadnutí majetku nebo trest propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty, jestliže takový trest byl vysloven již rozsudkem dřívějším.

(25) Odsuzujícím rozsudkem podle odstavce 2 se rozumí i rozsudek, kterým bylo za podmínek § 48 odst. 1 podmíněně upuštěno od potrestání s dohledem. Spolu s uložením souhrnného trestu soud zruší výrok o podmíněném upuštění od potrestání s dohledem, jakož

i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

(26) Ustanovení o souhrnném trestu se neužije, jestliže dřívější odsouzení je takové povahy, že se na pachatele hledí, jako by nebyl odsouzen, **nebo jestliže byl dřívější odsuzující rozsudek vydán soudem jiného členského státu Evropské unie.**

§ 45

Ukládání společného trestu za pokračování v trestném činu

(27) Odsuzuje-li soud pachatele za dílčí útok u pokračování v trestném činu (§ 116), za jehož ostatní útoky byl odsouzen rozsudkem, který již nabyl právní moci, zruší v tomto dřívějším rozsudku výrok o vině o pokračujícím trestném činu a trestných činech spáchaných s ním v jednočinném souběhu, celý výrok o trestu, jakož i další výroky, které mají v uvedeném výroku o vině svůj podklad, a znovu při vázanosti skutkovými zjištěními v zrušeném rozsudku rozhodne o vině pokračujícím trestným činem, včetně nového dílčího útoku, popřípadě trestných činech spáchaných s ním v jednočinném souběhu, o společném trestu za pokračující trestný čin, který nesmí být mírnější než trest uložený rozsudkem dřívějším, a případně i o navazujících výrocích, které mají ve výroku o vině svůj podklad. V rámci společného trestu za pokračování v trestném činu musí soud vyslovit trest ztráty čestných titulů nebo vyznamenání, ztráty vojenské hodnosti, propadnutí majetku nebo propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty, jestliže takový trest byl vysloven již rozsudkem dřívějším.

(28) Ustanovení § 43 a 44 se obdobně užijí v případě, kdy je současně ukládán trest za více trestných činů.

(29) Ustanovení o společném trestu za pokračování v trestném činu se užije i tehdy, je-li dřívější odsouzení takové povahy, že se na pachatele hledí, jako by nebyl odsouzen.

(30) Ustanovení o společném trestu za pokračování v trestném činu se neužije, jestliže byl dřívější odsuzující rozsudek vydán soudem jiného členského státu Evropské unie.