

Parlament České republiky
Poslanecká sněmovna
2011
6. volební období

Kontrolní výbor

Z Á P I S

**z 8. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR,
která se konala dne 20. ledna 2011
v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, Praha 1, zasedací místnost č. 56**

Z Á P I S

**z 8. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR,
která se konala dne 20. ledna 2011
v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, Praha 1, zasedací místnost č. 56**

Čtvrtek 20. ledna 2011

Přítomni: posl. Ing. P. Bendl, posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. L. Kohoutová, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Ing. arch. M. Petráň, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka

Omluveni: posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Ing. V. Votava

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. JUDr. V. Filip.**

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip v úvodu přivítal přítomné poslance a hosty. Konstatoval, že posl. M. Babák rezignoval na členství v Kontrolním výboru a novým členem byl Poslaneckou sněmovnou zvolen Ing. arch. M. Petráň, kterého přivítal na jednání Kontrolního výboru.

Dále **předseda výboru posl. JUDr. V. Filip** navrhl pořad jednání 8. schůze Kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Informace o průběhu zavádění domácího vězení
2. Informace ministra financí o aktuálním stavu zavádění Integrovaného informačního systému Státní pokladny
3. Projekt výstavby Národního vzdělávacího centra v Hradci Králové
4. Koncepce Ministerstva zemědělství k hospodářské politice státního podniku Lesy České republiky od roku 2012
5. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 07/27 – Prostředky státního rozpočtu poskytnuté v souvislosti s pořádáním Mistrovství světa v klasickém lyžování v roce 2009 v České republice
6. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 09/14 – Majetek státu, se kterým je příslušné hospodařit Ministerstvo zahraničních věcí – pokračování (přerušeno na 6. schůzi Kontrolního výboru)
7. Sídlo Nejvyššího kontrolního úřadu
8. Plán zahraničních aktivit Kontrolního výboru na rok 2011
9. Kontrolní závěry Nejvyššího kontrolního úřadu – zkrácené projednávání
10. Sdělení předsedy, různé
11. Návrh termínu a pořadu 9. schůze Kontrolního výboru.

Nikdo z přítomných poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všichni přítomní poslanci souhlasili s navrženým pořadem (9 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. Ing. P. Bendl, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. L. Kohoutová, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. arch. M. Petráň, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

1.

Informace o průběhu zavádění domácího vězení

Zpravodaj výboru posl. Mgr. J. Škárka uvedl, že problematikou trestu domácího vězení (dále jen „TDV“) se Kontrolní výbor zabývá již podruhé. Zdůraznil, že tato kauza není problémem současného vedení ministerstva, ale je problémem minulého vedení ministerstva. Dále uvedl, že předložený materiál nepovažuje za koncepční materiál. V materiálu chybí proces kontroly uložených opatření. Jedinou podmínkou TDV je povinnost odsouzeného zdržovat se v pracovních dnech v místě obydlení v době od 20.00 hodin do 5.00 hodin. Zpravodaj upozornil na to, že systém neřeší kontrolu požívání návykových látek odsouzenými. Zajímal se o problematiku snižování pracovníků Probační a mediační služby ČR. Pozastavil se nad tím, že navrhovaná úprava TDV je v Evropě výjimečná a že v dalších letech budou předloženy nové legislativní úpravy. Zpravodaj na závěr svého vystoupení konstatoval, že vypsání zakázky na elektronický kontrolní systém TDV minulým vedením Ministerstva spravedlnosti na něj působí jako tunel na státní peníze.

Náměstek ministra spravedlnosti Mgr. F. Korbela, Ph.D. uvedl, že předložený materiál byl schválen usnesením vlády a je jedinou koncepcí TDV. Konstatoval, že v trestním právu není obvyklé, aby Ministerstvo spravedlnosti vytvářelo koncepcí realizace jednotlivých druhů trestů, ale na druhou stranu musí existovat podrobný koncepční materiál jak vyřešit po technické a organizační stránce zabezpečení elektronického monitoringu TDV. Upozornil na to, že trestní řád počítá se dvěma na sobě nezávislými možnostmi zajištění TDV (1. dohled prostřednictvím úředníků Probační a mediační služby ČR; 2. monitoring TDV prostřednictvím elektronického kontrolního systému). V současné době je realizován pouze dohled prostřednictvím pracovníků Probační a mediační služby ČR. Ministr spravedlnosti JUDr. J. Pospíšil po svém návratu na ministerstvo zrušil výběrové řízení na elektronický kontrolní systém TDV, které bylo vypsáno za vedení ministryně JUDr. D. Kovářové. Zdůraznil, že projekt je pozastaven a čeká se na rozhodnutí ÚOHS, který prověřuje zákonnost zrušení veřejné soutěže. Náměstek ministra spravedlnosti Mgr. F. Korbela, Ph.D. k problematice snižování počtu pracovníků Probační a mediační služby ČR uvedl, že nedojde k dramatickému snižování počtu pracovníků, kteří vykonávají kontrolu TDV.

V obecné rozpravě vystoupili **posl. JUDr. V. Filip** (Vyslovil zásadní nesouhlas s tím, že MS není tvůrcem koncepcí elektronického kontrolního systému TDV. Doporučil poučit se v zemích EU, které již mají elektronický kontrolní systém TDV funkční, např. Švédsko.) a **posl. Mgr. Z. Horníková** (Dotázala se čím přesně se v současné době zabývá ÚOHS v souvislosti se zakázkou na elektronický kontrolní systém TDV.).

Náměstek ministra spravedlnosti Mgr. F. Korbela, Ph.D. reagoval na vystoupení v rozpravě a mimo jiné uvedl, že za ministryně JUDr. D. Kovářové byla vypsána veřejná

zakázka na dodavatele a provozovatele systému elektronické kontroly TDV a byly také podány nabídky. Vzhledem k tomu, že samotná konstrukce zakázky byla pro stát nevýhodná a nastavené parametry byly nesouměřitelné, ministr JUDr. J. Pospíšil ihned po svém návratu na ministerstvo zadávací řízení zrušil. V té době bylo již podáno celkem šest nabídek a jeden uchazeč podal podle zákona o zadávání veřejných zakázek podnět ÚOHS, který v současné době prověřuje zákonnost zrušení veřejné soutěže.

Ředitel Probační a mediační služby České republiky Mgr. P. Štern pohovořil o provádění kontroly TDV pracovníky Probační a mediační služby ČR. Uvedl, že do 19. 1. 2011 bylo uloženo celkem 132 TDV a z toho je 113 trestů nařízeno, 13 trestů bylo již vykonáno, 7 trestů bylo ukončeno z důvodu porušení podmínek a trest byl přeměněn na trest odnětí svobody a ve třech případech soud rozhodl souhrnným trestem o zrušení výroku o trestu a nahrazení jiným trestem. Úředníci Probační a mediační služby ČR provedli celkem 350 předběžných šetření, kdy jsou zjišťovány důležité okolnosti pro uložení tohoto trestu, tj. zjišťování aktuálních bytových a sociálních poměrů obviněného a dalších okolností, které mají na případné uložení trestu domácího vězení vliv. Úředníci Probační a mediační služby ČR také kontrolují u odsouzených testry dodržování zákazu požívání alkoholu a jiných návykových látek.

V obecné rozpravě dále vystoupili **posl. Ing. F. Laudát** (Konstatoval, že současný systém kontroly výkonu TDV prostřednictvím úředníků Probační a mediační služby ČR funguje. Požádal o vyhodnocení TDV a o případný návrh na případnou novelizaci zákonné úpravy TDV.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Zajímal se o snižování počtu pracovníků Probační a mediační služby ČR.), **posl. Ing. P. Bendl** (Konstatoval, že vzhledem k počtu uložených TDV nevidí problém snížení počtu úředníků, kteří kontrolují TDV. Zdůraznil, že elektronický monitoring TDV by měl znamenat zvýšení efektivity kontroly TDV. Zajímal se o termín zavedení systému elektronické kontroly TDV.), **posl. Mgr. Z. Horníková** (Uvedla, že současné vedení ministerstva jde správným směrem. TDV by soudy měly využívat v maximálně možné míře, ale současný systém kontroly je velice benevolentní. Konstatovala, že elektronické náramky jsou dobré řešení, ale jako problém vidí, že neexistuje koncepce systému elektronické kontroly TDV.), **posl. Ing. arch. M. Petráň** (Zajímal se o to, zda jsou úředníky Probační a mediační služby ČR také Romové.), **posl. JUDr. V. Filip** (Zdůraznil, že náklady na jednoho vězně trestu odnětí svobody jsou mnohonásobně vyšší než náklady na jednoho vězně TDV.) **posl. Mgr. R. Sklenák** (Konstatoval, že minulé vedení MS řešení zavedení systému elektronické kontroly TDV již uspěchalo a vypsání výběrového řízení asi nemělo uspokojit potřebu Probační a mediační služby ČR, ale potřebu úplně někoho jiného.).

Na vznesené dotazy reagovali: **náměstek ministra spravedlnosti Mgr. F. Korbel, Ph.D.** (Konstatoval, že se čeká na rozhodnutí ÚOHS, není tedy co uspěchat.) a **ředitel Probační a mediační služby České republiky Mgr. P. Štern** (Ubezpečil poslance, že úsporná opatření přijatá vládou neovlivní výkon kontroly TDV. Uvedl, že mezi pracovníky Probační a mediační služby ČR nejsou Romové, ale spolupracují se sdružením a v pěti regionech pracují velice úspěšně dobrovolníci z řad Romů).

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. Mgr. J. Škárka** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu náměstka ministra spravedlnosti Mgr. Františka Korbela, Ph.D., zpravodajské zprávě poslance Mgr. Jaroslava Škárky a po rozpravě

- I. *b e r e n a v ě d o m í m a t e r i á l y p ř e d l o ž e n é d o p i s e m m i n i s t r a s p r a v e d n o s t i č. j. 6/2010-SNI-SNK/31 ze dne 7. 1. 2011 (č.j.: KV/10.1.11/00301/00003);*
- II. *k o n s t a t u j e , ž e p ř í p r a v y n a e l e k t r o n i c k ý k o n t r o l n í s y s t é m v ý k o n u t r e s t u d o m á c í h o v ě z e n í v d o b ě o d 8. 5. 2009 d o 13. 7. 2010 m o h l y v é s t k p o r u š e n í p r á v n í c h p ř e d p i s ů t ý k a j í c í c h s e h o s p o d á r n ě h o , e f e k t i v n í h o a ú č e l n ě h o n a k l á d á n í s f i n a n č n í m i p r o s t ř e d k y s t á t u ;*
- III. *ž á d á m i n i s t r a s p r a v e d n o s t i , a b y d o 15. 2. 2011 p ř e d l o ž i l K o n t r o l n í m u v ý b o r u :*
 - a) *v y h o d n o c e n í ú č e l n o s t i , e f e k t i v n o s t i a h o s p o d á r n o s t i v ý k o n u t r e s t u d o m á c í h o v ě z e n í z a r o k 2010,*
 - b) *p ř e h l e d v e š k e r ý c h n á k l a d ů v y n a l o ž e n ý c h n a p ř í p r a v u t r e s t u d o m á c í h o v ě z e n í v č e t n ě n á k l a d ů s o u v i s e j í c í c h s e z r u š e n ý m v ý b ě r o v ý m ř í z e n í n a E K S ;*
- IV. *z m o c ň u j e p ř e d s e d u v ý b o r u , a b y s t í m t o u s n e s e n í s e z n á m i l m i n i s t r a s p r a v e d n o s t i .*

V podrobné rozpravě k přednesenému návrhu usnesení vystoupili **posl. Mgr. Z. Horníková** a **posl. Ing. F. Laudát**.

S návrhem **zpravodaje výboru posl. Mgr. J. Škárky** byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 40 (10 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. Ing. P. Bendl, posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. L. Kohoutová, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. arch. M. Petrář, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

2.

Informace ministra financí o aktuálním stavu zavádění Integrovaného informačního systému
Státní pokladny

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip uvedl, že výbor na základě minulého projednávání Integrovaného informačního systému Státní pokladny požádal o osobní účast ministra financí Ing. M. Kalouska, ale ten se písemně z jednání Kontrolního výboru omluvil a pověřil svým zastupováním náměstka ministra financí Mgr. Z. Zajíčka.

Náměstek ministra Mgr. Z. Zajíček uvedl, že v současné době stále probíhají intenzivní jednání s dodavatelem (společností IBM) a termín pro ukončení jednání byl stanoven na 27. 1. 2011. Ocenil, že je i ze strany dodavatele snaha najít východisko ze současné situace. Snaha je, aby modul Platební styk byl dodán co nejdříve. Konstatoval, že se podařilo vyjednat s dodavatelem určité slevy. Přislíbil, že po ukončení jednání s dodavatelem bude Ministerstvo financí poslance Kontrolního výboru podrobně a velmi otevřeně informovat.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koníček** a mimo jiné konstatoval, že téměř stejná slova poslanci slyšeli na listopadové schůzi Kontrolního výboru s jediným rozdílem a to, že byl jako termín ukončení jednání s dodavatelem uveden datum 15. 12. 2010. Zdůraznil, že doufá, že termín 27. 1. 2011 je již opravdu termín konečný. Uvedl, že v minulém volebním období Kontrolní výbor přijal

celkem 20 usnesení k Integrovanému informačnímu systému Státní pokladny. Stav projektu je opravdu závažný. Konstatoval, že v roce 2007 bylo vypsané výběrové řízení na manažera projektu IISSP. Dotázal se na výši finanční částky, která byla vyplacena za služby manažera projektu a na to, jakou odpovědnost nese manažer projektu za to, že projekt je v takovém stavu.

V obecné rozpravě vystoupili: **předseda výboru posl. JUDr. V. Filip** (Zajímal se o to jaké části IISSP jsou plně funkční, když již bylo vyplaceno okolo 1,3 mld. Kč.) a **posl. RNDr. V. Koníček** (Poukázal, že vysoutěžená cena na manažera projektu byla pravděpodobně „podstřelena“ a dodatečně byly uzavřeny dodatky a vysoutěžená cena byla navýšena. Dotázal se, jaká finanční částka byla manažerovi IISSP vyplacena a jakou odpovědnost manažer nese za stav projektu.).

Na zpravodajskou zprávu a vznesené dotazy reagoval **náměstek ministra Mgr. Z. Zajíček**. Uvedl, že nezná výši finančních prostředků vyplacenou za služby manažera projektu. K funkčnosti IISSP uvedl, že modul, který souvisí s centrálním účetnictvím státu a modul Úřad vlády je funkční. Konstatoval, že Ministerstvo financí se dohodlo s dodavatelem, že budou od dodavatele přebrány pouze plně funkční celky. Zdůraznil, že v listopadu loňského roku věřil, že jednání s dodavatelem budou ukončena do 15. 12. 2010, ale bohužel k tomu nedošlo. Konstatoval, že byl po dohodě s dodavatelem stanoven nový termín ukončení jednání a to 27. 1. 2011. Zdůraznil, že pokud do tohoto termínu nebudou uzavřena jednání s dodavatelem, bude projekt ze strany Ministerstva financí ukončen. Přislíbil, že Kontrolnímu výboru i vládě Ministerstvo financí předloží komplexní materiál i s výsledkem smluvního ujednání. Součástí materiálu bude i souhrn nákladů na řízení projektu v následujících letech. Uvedl, že není reálné, aby návrh státního rozpočtu na rok 2012 byl zpracován již systémem IISSP, ale že tak bude připraven návrh státního rozpočtu pro následujícího rok 2013.

V obecné rozpravě dále vystoupili: **posl. RNDr. V. Koníček** (Pozastavil se nad tím, že zástupce Ministerstva financí neví za co a kolik peněz bylo vyplaceno za služby manažera projektu. Upozornil, že Kontrolní výbor v minulém volebním období přijal v listopadu 2009 usnesení č. 359, kterým požádal předsedu Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, aby zaslal kontrolnímu výboru stanovisko, zda Cílový koncept Integrovaného informačního systému Státní pokladny (IISSP) je v souladu se zadávací dokumentací k veřejné zakázce č. 60019993 na Integrovaný informační systém Státní pokladny. Dne 6. 1. 2010 obdržel Kontrolní výbor odpověď z ÚOHS, že toto podání bylo zaevidováno jako podnět k přezkoumání postupu zadavatele a konstatováním, že záležitost ÚOHS prošetří a o výsledku šetření bude Kontrolní výbor písemně informovat. Bohužel, do dnešního dne Kontrolní výbor od ÚOHS žádnou informaci o výsledku tohoto šetření neobdržel. Zpravodaj uvedl, že pravděpodobně ÚOHS nedokázal v této věci rozhodnout ani za jeden rok. Dále poznamenal, že ministr Ing. E. Janota v roce 2010 s lítostí oznámil Kontrolnímu výboru, že nebude možné sestavit návrh státního rozpočtu na rok 2011, ale že zcela určitě bude sestaven již návrh státního rozpočtu na rok 2012. A nyní byl Kontrolní výbor informován Ministerstvem financí, že bohužel nebude sestaven návrh státního rozpočtu na rok 2012 v systému IISSP!) a **posl. JUDr. V. Filip** (Konstatoval, že se obrátí na ÚOHS dopisem ve věci podnětu Kontrolního výboru z roku 2009.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koníček** navrhl usnesení k tomuto bodu. Dále v podrobné rozpravě vystoupili **posl. Ing. F. Laudát**, **posl. JUDr. V. Filip** a **posl. RNDr. V. Koníček**. S návrhem zpravodaje výboru posl. RNDr.

V. Konička byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 41 (9 ; 0 ; 2). Hlasování se zúčastnili: posl. Ing. P. Bendl, posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koniček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Ing. arch. M. Petráň, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

Usnesení č. 41 zní:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu náměstka ministra financí Mgr. Zdeňka Zajička, zpravodajské zprávě poslance RNDr. Vladimíra Konička a po rozpravě

- I. p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu;*
- II. ž á d á ministra financí, podle § 39 odst. 2 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, o osobní účast na schůzi Kontrolního výboru při projednávání přerušného bodu „Informace ministra financí o aktuálním stavu Integrovaného informačního systému Státní pokladny“;*
- III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra financí.*

3.

Projekt výstavby Národního vzdělávacího centra v Hradci Králové

S úvodním výkladem k tomuto bodu vystoupil **náměstek ministra vnitra Ing. J. Franc, MBA**. Nejdříve omluvil z jednání výboru ministra vnitra z důvodu účasti na zasedání ministrů vnitra EU v Maďarsku. Dále konstatoval, že projekt výstavby Národního vzdělávacího centra v Hradci Králové (dále jen „projekt NVC“) vznikl před dvěma roky. Bohužel, v rámci restriktivních opatření došlo ke snížení rozpočtu kapitoly Ministerstva vnitra na rok 2011 o 8,5 mld. Kč. Ministerstvo vnitra muselo tedy přehodnotit rozpočtové priority. Z tohoto důvodu byl rozhodnutím ministra vnitra projekt NVC pozastaven. Ministerstvo vnitra zvažovalo, zda nelze finanční prostředky na spolufinancování tohoto projektu nahradit z jiných zdrojů a v současné době se hledají možnosti realokovat finanční prostředky na jiné potřeby hasičského záchranného sboru.

Dále krátce vystoupil **ředitel odboru strukturálních fondů Ministerstva vnitra Ing. P. Kryštof** a **ředitelka odboru řízení operačních programů Ministerstva pro místní rozvoj Ing. L. Kafková** (Konstatovala, že se domnívá, že nebude již možné z časových důvodů projekt realizovat. A bude se muset Evropská komise požádat o úpravu Programového dokumentu, což je obvykle procedura v délce šesti měsíců.).

Se zpravodajskou zprávou vystoupila **zpravodajka výboru posl. Mgr. Z. Horníková**. Zdůraznila, že tento projekt ve výši 75 mil. EUR považuje za velice významný pro celou Českou republiku. Pokud nebude tento projekt realizován, bude Česká republika jako jediná členská země, která nebude mít takové centrum. Město i kraj do přípravy projektu NVC již vložily mnoho úsilí i finančních prostředků. Zdůraznila, že tento projekt byl schválen vládou ČR a pozastavila se nad tím, zda může být rozhodnutím ministra pozastaven. Pozastavila se nad tím, že ministr vnitra nepředložil do 15. prosince 2010 dokumenty k projektu NVC, které byly vyžádány dopisem předsedy výboru.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že projekt měl být z 85 % financován z Evropské unie a spolufinancování Českou republikou mělo být ve výši 15 %. Dotázal se, na co budou případně finanční prostředky z EU realokovány.), **posl. Mgr. Z. Horníková** (Vyslovila pochyby nad tím, zda se dá z časových důvodů dotace přesunout na jiné investice. Zdůraznila, že do tohoto projektu byly již investovány prostředky v řádu milionů, a to jak ze strany státu, tak ze strany Královéhradeckého kraje a města Hradce Králové.), **posl. Ing. F. Laudát** (Uvedl, že tento projekt je významný a doporučil přerušit projednávání tohoto bodu a požádat ministra vnitra o informaci, jak bude s tímto projektem naloženo, a jak budou finanční prostředky z EU využity.) a **posl. Ing. H. Orgoníková** (Uvedla, že. 2010 podala v této věci písemnou interpelaci na ministra vnitra a obdržela odpověď, ve které uvedl ministr vnitra, že finanční prostředky z projektu NVC budou použity na nákup hasičské techniky a vyslovila pochybnost, zda je to možné.)

V podrobné rozpravě **zpravodajka výboru posl. Mgr. Z. Horníková** navrhla k tomuto bodu usnesení. V podrobné rozpravě dále vystoupili: **posl. Ing. F. Laudát, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Ing. P. Bendl, posl. JUDr. V. Filip**. K návrhu usnesení se také krátce vyjádřil **náměstek ministra vnitra Ing. J. Franc, MBA** (Uvedl, že odpověď na dopis předsedy výboru byla zaslána.) a **ředitelka odboru řízení operačních programů Ministerstva pro místní rozvoj Ing. L. Kafková**. S návrhem byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 42 (6 ; 0 ; 5). Hlasování se zúčastnili: posl. Ing. P. Bendl, posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, MBA, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Ing. arch. M. Petráň, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

Usnesení č. 42 zní:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu náměstka ministra vnitra Ing. Jiřího France, stanovisku ředitelky odboru řízení operačních programů Ministerstva pro místní rozvoj Ing. Lumíry Kafkové, zpravodajské zprávě poslankyně Mgr. Zdeňky Horníkové a po rozpravě

- I. k o n s t a t u j e , že ministr vnitra Mgr. Radek John v rozporu s § 11 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, neposkytnul opakovaně výboru požadované materiály;*
- II. k o n s t a t u j e , že projekt „Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS v Hradci Králové“, financovaný ze strukturálních fondů Evropské unie - Integrovaný operační program, oblast intervence 3.4 Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik, předpokládaná alokace cca 75 mil. EUR, režim tzv. velkých projektů, byl schvalován vládou České republiky i Evropskou komisí;*
- III. k o n s t a t u j e , že ministr vnitra Pokynem ministra vnitra č. 57/2010 zastavil vládou schválený projekt „Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS v Hradci Králové“;*
- IV. k o n s t a t u j e hrozbu rizika, že Česká republika nebude schopna jiným způsobem vyčerpat finanční prostředky z Evropské unie ve výši 75 mil. EUR;*
- V. ž á d á ministra vnitra, aby do 31. 1. 2011 předložil Kontrolnímu výboru podrobný rozpis dosud vynaložených prostředků Ministerstva vnitra v souvislosti s projektem;*
- VI. ž á d á hejtmana Královéhradeckého kraje o vyčíslení vynaložených prostředků souvisejících se zrušeným projektem „Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS v Hradci Králové“;*

- VII. *ž á d á primátora Statutárního města Hradce Králové o vyčíslení vynaložených prostředků souvisejících se zrušeným projektem „Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS v Hradci Králové“;*
- VIII. *d ů r a z n ě ž á d á ministra vnitra, podle § 39 odst. 2 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, o osobní účast na schůzi Kontrolního výboru při příštím projednávání tohoto bodu“;*
- IX. *ž á d á vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, aby zajistil právní stanovisko, zda postup ministra vnitra je v souladu s právními předpisy a zda zakládá odpovědnost za způsobené škody;*
- X. *p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu;*
- XI. *z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra vnitra, ministra pro místní rozvoj, hejtmana Královéhradeckého kraje, primátora Statutárního města Hradce Králové a vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.*

4.

Koncepce Ministerstva zemědělství k hospodářské politice státního podniku Lesy České republiky od roku 2012

Náměstek ministra Ing. J. Novák nejdříve omluvil z jednání výboru ministra zemědělství z důvodu zahraniční pracovní cesty. Dále ve stručnosti seznámil členy výboru s Koncepcí Ministerstva zemědělství k hospodářské politice státního podniku Lesy České republiky od roku 2012 (tzv. Dřevěnou knihou).

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. Mgr. J. Škárka**. Konstatoval, že předložená koncepce mu přijde spíše jako koncepce rozkradení a vytunelování Lesů ČR. Kontrolní výbor na své 5. schůzi dne 18. 11. 2010 projednával kontrolní závěr NKÚ č. 08/38 - Peněžní prostředky určené na programy podpor výroby energie z obnovitelných zdrojů energie a úspor energie, z jehož závěrů vyplývá i konstatování o dostatečném objemu biomasy využitelné pro energetické účely. Nerad by, aby nastal za pár let s biomasou ve spojitosti s nárůstem cen elektrické energie stejný problém jaký nastal v loňském roce s fotovoltaikou. Jedním z druhů biomasy jsou „těžební zbytky“ - dendromasa. Kontrolní výbor svým usnesením číslo 26 požádal ministra zemědělství, aby mu do 15. prosince 2010 předložil bilanci objemu těžebních zbytků z lesnické činnosti využitelných pro energetické účely a bilanci možného objemu rychle rostoucích dřevin využitelných pro energetické účely, ale k dnešnímu dni tuto informaci ještě neobdržel. Konstatoval, že Koncepce Ministerstva zemědělství k hospodářské politice státního podniku Lesy České republiky od roku 2012 o dendromase vůbec nehovoří, jakoby v lese žádné těžební zbytky neexistovaly. V kontrolním závěru NKÚ č. 03/14 - Majetek státu a prostředky státního rozpočtu poskytnuté státnímu podniku Lesy České republiky je konstatováno, že hlavní produkt své činnosti - dříví - státní podnik Lesy České republiky z 94% prodával ekonomicky nevýhodně, a to buď prostřednictvím HLDS v režimu zpětného odkupu nebo prodejem dříví nastojato jiným podnikatelským subjektům. Byla přijata nápravná opatření a změněn způsob prodeje dříví, což se v následujících letech projevilo skokově na tržbách (v roce 2005 1,3 mld. Kč, v roce 2006 2 mld. Kč). Dále byla zpracována Koncepce výroby a obchodu dřívím 2008 - 2010, která odmítla metodu „P“ a používala metodu „OM“, ale nebyla MZe přijata. Zpravodaj

dále poukázal na to, že Memorandum ministra zemědělství a Konfederace lesnických a dřevozpracujících svazů ze dne 27. 6. 2007 o principech hospodaření se státním lesním majetkem do roku 2010 znemožnilo vedení podniku Lesy ČR chovat se v souladu se zákony – řádně pečovat o majetek – losováním bylo nuceno na řadě území hospodařit neefektivně.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. JUDr. V. Filip** (Konstatoval, že od roku 2007, kdy byly všechny tendry postaveny pouze na ceně, tak zisk před zdaněním státního podniku Lesy ČR klesal /1,6 mld. Kč v roce 2006, 540 mil. Kč v roce 2007, 412 mil. Kč v roce 2008, 481 mil. Kč v roce 2009/.), **posl. Ing. H. Orgoníková** (Konstatovala, že v loňském roce zaslala písemnou interpelaci ve věci nedůvěryhodného hospodaření podniku Lesy ministroví zemědělství a ještě neobdržela odpověď.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Pozastavil se nad tím, že Kontrolní výbor neobdržel na základě svého usnesení odpověď ministra k biomase.) a **Ing. arch. M. Petráň** (Dotázal se zda byla mezi Lesy ČR a firmou Fato podepsána nějaká smlouva.).

Na zpravodajskou zprávu a na dotazy vznesené v obecné rozpravě reagovali: **náměstek ministra zemědělství Ing. J. Novák** (Mimo jiné zdůraznil, že tzv. Dřevěná kniha jednoznačně deklaruje, že se bude jednat o transparentní dvoukolové výběrové řízení. Dále uvedl, že nakládání s biomasou nepatří na ministerstvu do jeho kompetence. K dotazu posl. Ing. arch. M. Petráň uvedl, že byla podepsána pouze smlouva s firmou Hradecká lesní a dřevařská společnost.), **ředitel Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů Ing. J. Vašíček CSc.** Uvedl, že podíl lesních těžebních zbytků je 10 % z celkového množství vytěženého dříví, což bylo v roce 2009 cca 1,5 mil. m³ a reálně je využito cca 800 mil. m³) a **člen dozorcí rady státního podniku Lesy ČR Ing. M. Zámečník** (Dendromasa je to nejhorší co se dá spalovat a měla by zůstat v lese. Všechny tendry v budoucnu budou soutěženy. v roce 2011 byla jediným kritériem cena.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. Mgr. J. Škárka** navrhl usnesení. V podrobné rozpravě k návrhu usnesení vystoupili: **posl. Ing. F. Laudát, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. JUDr. V. Filip**. S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 43 (9 ; 0 ; 3). Hlasování se zúčastnili: posl. Ing. P. Bendl, posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, MBA, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Ing. arch. M. Petráň, , posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

Usnesení č. 43 zní:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu náměstka ministra zemědělství Ing. Jiřího Nováka, zpravodajské zprávě poslance Mgr. Jaroslava Škárky a po rozpravě

- I. k o n s t a t u j e , že Koncepti Ministerstva zemědělství k hospodářské politice státního podniku Lesy České republiky od roku 2012 (dále jen „Koncepte“) nepodložilo Ministerstvo zemědělství dostatečně průkaznými materiály;*
- II. k o n s t a t u j e , že ministr zemědělství Ing. Ivan Fuksa prosazuje metodu hospodaření státního podniku Lesy České republiky, kterou již dříve kritizoval Nejvyšší kontrolní úřad jako metodu pro stát ekonomicky nevýhodnou;*
- III. k o n s t a t u j e , v návaznosti na probíhají správní, soudní a arbitrážní řízení proti státnímu podniku Lesy České republiky, že Ministerstvo zemědělství nemá*

- žádnou právní analýzu, která by prokazovala, že předložená Koncepce není v rozporu s právem Evropské unie ani zákony ČR;*
- IV. k o n s t a t u j e , že Ministerstvo zemědělství neřeší v předložené Koncepci využití těžebních zbytků jako biomasy využitelné pro energetické účely pro plnění Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/28/ES ze dne 23. 4. 2009 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů;*
- V. ž á d á ministra zemědělství, aby do 31. 1. 2011 předložil Kontrolnímu výboru kompletní postup a výpočet výhodnosti použitých modelů pro správu lesů ve vlastnictví státu za období roku 2008 a roku 2009 včetně podkladů, ze kterých výpočet vychází tak, aby bylo možné provést nezávislou kontrolu výpočtu a použitých údajů;*
- VI. ž á d á ministra pro místní rozvoj, aby při přípravě novely zákona o zadávání veřejných zakázek zapracoval do legislativního návrhu potřeby lesního hospodářství – přírodního výrobního procesu;*
- VII. p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu;*
- VIII. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra zemědělství a ministra pro místní rozvoj.*

5.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 07/27 – Prostředky státního rozpočtu poskytnuté v souvislosti s pořádáním Mistrovství světa v klasickém lyžování v roce 2009 v České republice

S úvodním výkladem k tomuto bodu vystoupil **prezident Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. F. Dohnal**. Uvedl, že cílem kontroly bylo prověřit hospodaření s prostředky státního rozpočtu poskytnutými na rozvoj a obnovu materiálně-technické základny v souvislosti s pořádáním Mistrovství světa v klasickém lyžování v roce 2009 v České republice. Kontrolovaným obdobím byly roky 2006 – 2007 a rok 2008 do doby ukončení kontroly, v případě věcných souvislostí byly kontrolovány i roky předcházející. Kontrolovanými osobami bylo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, statutární město Liberec a Technická univerzita v Liberci. Námitky, které proti kontrolnímu protokolu podala Technická univerzita Liberec, byly vypořádány vedoucím skupiny kontrolujících rozhodnutím o námitkách. Kontrolní akci řídila a kontrolní závěr vypracovala členka NKÚ Mgr. M. Hošková. Kontrolní závěr byl zveřejněn na počátku roku 2009. Vláda dne 29. 6. 2009 usnesením č. 839 vzala tento kontrolní závěr a stanovisko MŠMT na vědomí a současně uložila ministryni školství, mládeže a tělovýchovy zapracovat náměty na opatření MŠMT do Závěrečné zprávy a hodnocení Mistrovství světa v klasickém lyžování v roce 2009 a předložit tuto zprávu do 31. 10. 2009 vládě. Konstatoval, že závěrečná zpráva byla vládě předložena až v prosinci loňského roku a vláda vzala dne 5. 1. 2011 tuto zprávu na vědomí usnesením č. 10. Nejvyšší kontrolní úřad na základě zjištění z této kontrolní akce podal v únoru 2009 trestní oznámení a v prosinci 2010 obdržel vyrozumění, že se trestní oznámení odkládá a některé záležitosti z trestního oznámení jsou samostatně vyloučeny (v jednom případě bylo zahájeno trestní stíhání a v dalších věcech je ještě pokračováno prověřování). Při této kontrolní akci NKÚ zjistil také porušení rozpočtové kázně městem Liberec a Technickou univerzitou a bylo učiněno podání příslušnému finančnímu úřadu, ale o výsledku šetření NKÚ není v souladu se zákonem již informováno.

Se zpravodajskou zprávou vystoupila **zpravodajka výboru posl. Mgr. Z. Horníková**. Konstatovala, že došlo k porušení zákona o veřejných zakázkách a ze strany Ministerstva školství byla investiční akce špatně připravená a špatně fungovala i kontrola. Zdůraznila, že je Česká republika žádala o pořádání Mistrovství světa v klasickém lyžování opakovaně a až žádost o pořádání o Mistrovství světa v roce 2009 byla úspěšná. Zdůraznila, že v okolních státech se vždy financování obdobných akcí účastní stát. Domnívá se, že v současné době nastavená pravidla „Zásady pro poskytování státní podpory pro pořádání významných akcí v oblasti sportu“ s podmínkou padesátiprocentní spoluúčasti příjemce státní podpory, je velice tvrdým opatřením. A za této podmínky v České republice pravděpodobně podobná akce již nikdy pořádána nebude.

V obecné rozpravě vystoupil **posl. JUDr. V. Filip** (Konstatoval, že nebyla stanovena odpovědnost zástupců právnických osob ani MŠMT. Dále uvedl, že má velké pochyby, zda nedošlo k záměně investičních a neinvestičních peněz.).

Na zpravodajskou zprávu a vystoupení v obecné rozpravě krátce reagoval **náměstek ministra školství, mládeže a tělovýchovy J. Koucourek**.

V podrobné rozpravě **zpravodajka výboru posl. Mgr. Z. Horníková** navrhla usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. Františka Dohnala, stanovisku náměstka ministra školství, mládeže a tělovýchovy Jana Kocourka, zpravodajské zprávě poslankyně Mgr. Zdeňky Horníkové a po rozpravě

- I. b e r e n a v ě d o m í Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 07/27 – Prostředky státního rozpočtu poskytnuté v souvislosti s pořádáním Mistrovství světa v klasickém lyžování v roce 2009 v České republice (dále jen „Kontrolní závěr č. 07/27“);*
- II. b e r e n a v ě d o m í usnesení vlády České republiky ze dne 29. 6. 2009 č. 839 a usnesení vlády České republiky ze dne 5. 1. 2011 č. 10;*
- III. k o n s t a t u j e , že nápravná opatření, přijatá usnesením vlády České republiky ze dne 29. 6. 2009, odstraňují pouze nedostatky vzniklé nepřipraveností investičních akcí, nereagují na nedostatky ve vlastní investiční přípravě akcí;*
- IV. ž á d á ministra školství mládeže a tělovýchovy, aby do 31. 1. 2011 předložil Kontrolnímu výboru:*
 - a) seznam skutečně realizovaných nápravných opatření vyplývajících ze závěrů Nejvyššího kontrolního úřadu,*
 - b) vnitřní předpis Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy upravující podmínky a postup přípravy investičních akcí;*
- V. ž á d á ministra financí, aby do 31. 1. 2011 předložil Kontrolnímu výboru seznam investičních akcí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy za období 2004 - 2010 s důvody, které vedly k navýšení ceny, nedodržení termínu nebo jiných změn v průběhu realizace;*
- VI. p o d á v á Nejvyššímu kontrolnímu úřadu podnět podle § 17 odst. 2 zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, k provedení kontroly čerpání finančních prostředků z rozpočtu ČR poskytnuté v souvislosti s pořádáním Mistrovství světa v klasickém lyžování v roce 2009, které byly vynaloženy v období po ukončení kontroly Nejvyššího kontrolního úřadu č. 07/27 do doby vypořádání celé akce;*

VII. *z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesení seznámil ministra školství mládeže a tělovýchovy, ministra financí a prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 44 (6 ; 0 ; 5). Hlasování se zúčastnili: posl. Ing. P. Bendl, posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. arch. M. Petráň, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

6.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 09/14 – Majetek státu, se kterým je příslušné hospodařit Ministerstvo zahraničních věcí – pokračování
(přerušeno na 6. schůzi Kontrolního výboru)

Náměstek ministra zahraničních věcí a generální sekretář Ing. J. Plíšek uvedl, že Kontrolní výbor přerušil projednávání tohoto kontrolního závěru a požádal ministra zahraničních věcí o předložení koncepce využití České národní budovy v New Yorku. Tato koncepce byla v termínu Kontrolnímu výboru podrobně popsána. Konstatoval, že Ministerstvo zahraničí z kontrolní akce vyvodilo konkrétní opatření, aby se zjištěné chyby neopakovaly. Zdůraznil specifičnost České národní budovy v New Yorku.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koníček**. Pozastavil se nad tím, že Ministerstvo vypracovávalo koncepci využití České národní budovy v New Yorku až na žádost Kontrolního výboru. Dále uvedl, že Kontrolní výbor požádal také ministra financí o předložení přehledu termínů dokumentací všech programů programového financování za roky 2006 až 2011. Ministr financí materiál Kontrolnímu výboru zaslal, ale materiál, který zadání vůbec neodpovídá, protože neobsahuje termín schválení dokumentací jednotlivých programů před zahájením čerpání finančních prostředků. Osobně si ověřil na MF, že dokumentace k programu č. 306 20 Ministerstva zahraničních věcí vůbec neexistuje!

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. JUDr. V. Filip** a **posl. RNDr. V. Koníček**.

Na dotazy vznesené v obecné rozpravě reagoval **náměstek ministra zahraničních věcí a generální sekretář Ing. J. Plíšek**.

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. Františka Dohnala, stanovisku generálního sekretáře Ministerstva zahraničních věcí Ing. Jaromíra Plíška, zpravodajské zprávě poslance RNDr. Vladimíra Koníčka a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 09/14 – Majetek státu, se kterým je příslušné hospodařit Ministerstvo zahraničních věcí (dále jen „Kontrolní závěr č. 09/14“),

- b) *Stanovisko Ministerstva zahraničních věcí ke Kontrolnímu závěru č. 09/14, obsažené v části III materiálu vlády č.j. 419/10;*
- II. *k o n s t a t u j e , že Ministerstvo zahraničních věcí při rekonstrukci České národní budovy v New Yorku postupovalo deset let v rozporu se zákonem č. 218/2000 Sb.;*
- III. *z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra financí, ministra zahraničních věcí a prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 45 (9 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. Ing. P. Bendl, posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. arch. M. Petrář, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

7.

Sídlo Nejvyššího kontrolního úřadu

S úvodním výkladem k tomuto bodu vystoupil **prezident Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. F. Dohnal**. Uvedl, že problematice sídla NKÚ se Kontrolní výbor věnoval na předchozích schůzích a vyžádal si některá doplnění, která byla ze strany NKÚ předložena. Konstatoval, že navrhl zpravodaji schůzku k případným dotazům, ale tato nabídka nebyla ze strany zpravodaje využita. Na závěr svého vystoupení konstatoval, že předpokládá, že má zpravodaj připravené nějaké doporučující usnesení, jak má NKÚ v této věci pokračovat.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. Mgr. R. Sklenák**. Konstatoval, že žádnou nabídku ke schůzce od prezidenta NKÚ do dnešního dne neobdržel. Dále uvedl, že se Kontrolní výbor věnuje problematice sídla NKÚ opakovaně a ve svém usnesení ze dne 18. 11. 2010 č. 21 Kontrolní výbor konkrétně sdělil výhrady k předložené analýze. Vypořádání těchto námitek členové výboru od prezidenta NKÚ Ing. F. Dohnala obdrželi dne 9. 12. 2010. Zdůraznil, že se blíží termín, kdy prezident NKÚ musí rozhodnout, jak bude řešit dislokaci NKÚ. Konstatoval, že na základě prezidentem NKÚ předložených materiálů se domnívá, že pravděpodobně asi bude prezident NKÚ pokračovat v současném nájmu kancelářských prostor v budově TOKOVO. Zdůraznil, že dle jeho názoru společnost Knight Frank, spol. s r.o., která zpracovala prezidentem NKÚ předloženou závěrečnou zprávu k projektu „Zajištění vhodného sídla NKÚ po roce 2012“, byla ve střetu zájmů, protože tato společnost nabízí k pronájmu kancelářské prostory v budově TOKOVO.

Na zpravodajskou zprávu reagoval **prezident Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. F. Dohnal** a uvedl, že nikdy na jednání Kontrolního výboru neřekl, že preferuje variantu pokračování v nájmu v budově TOKOVO. Konstatoval, že probíhají jednání s Ministerstvem financí o řešení dislokace NKÚ po březnu 2011.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. JUDr. V. Filip** (Zdůraznil, že se Kontrolní výbor opakovaně zajímal o to, jak bude prezident NKÚ řešit sídlo NKÚ. Uvedl, že náklady na kancelářské prostory např. v centru Prahy ve Vodičkově ulici, jsou o polovinu levnější než náklady na metr čtvereční v současném sídle NKÚ. Zdůraznil, že prezident NKÚ

Ing. F. Dohnal odpovídá za utrácení státních peněz z kapitoly NKÚ. Proto chce Kontrolní výbor opakovaně slyšet, jak bude prezident NKÚ dislokaci NKÚ řešit. V tomto případě nenakládá prezident NKÚ Ing. F. Dohnal se svými soukromými finančními prostředky, ale s finančními prostředky státu. Kontrolní výbor schvaluje návrh rozpočtu kapitoly 381 a členové Kontrolního výboru prezidentovi NKÚ opakovaně sdělují, že výdaje ve výši 80 mil. Kč za sídlo NKÚ je moc. Pozastavil se nad tím, že dnes (tj. 20. 1. 2011) se Kontrolní výbor od prezidenta NKÚ Ing. F. Dohnala, který zodpovídá za rozpočtovou kapitolu 381, dozvěděl, že žádnou variantu dosud nepreferuje, když Kontrolnímu výboru uvedl, že rozhodnutí musí padnout v nejbližší době.) a **posl. Mgr. R. Sklenák** (Konstatoval, že nájemní smlouva byla uzavřena od roku 2006 do roku 2012 na současné nebytové prostory a předpokládalo se, že v tomto mezidobí prezident NKÚ vyřeší sídlo NKÚ. A dotázal se, co prezident NKÚ Ing. F. Dohnal celých pět let dělal, když ještě na konci ledna 2011 neví, jak bude řešit sídlo NKÚ po roce 2012.).

Na vystoupení v obecné rozpravě krátce reagoval **prezident Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. F. Dohnal**. Konstatoval, že žádnou variantu nepreferuje. Uvedl, že bude muset rozhodnutí učinit v krátké době a že jedná s Ministerstvem financí a vládou. Zdůraznil, že Kontrolnímu výboru předložil všechny informace a studie, které byly NKÚ v této věci podniknuty. Uvedl, že odpovědnost leží na něm, jako na prezidentovi NKÚ.

V obecné rozpravě dále vystoupil **posl. Mgr. R. Sklenák** (Uvedl, že v nově předloženém materiálu je uvedeno, že by nájemné mělo činit cca 35 mil. Kč za rok od roku 2012, v předcházejícím materiálu byla uvedena jiná výše ročního nájemného s uvedením daňových prázdnin. Dotázal se, zda vlastník budovy TOKOVO tedy předložil novou, nižší cenovou nabídku.)

Na dotaz posl. Mgr. R. Sklenáka krátce odpověděl **prezident Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. F. Dohnal** a uvedl, že je to stejná výše ročního nájemného, ale daňové prázdniny jsou rozpočítané do výše nájmu za jednotlivé roky.

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. Mgr. R. Sklenák** navrhl usnesení a **posl. Ing. F. Laudát** požádal o oddělené hlasování jednotlivých bodů. S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 46 (7 ; 0 ; 1). Hlasování se zúčastnili: posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. arch. M. Petrář, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

Usnesení č. 46 zní:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. Františka Dohnala, zpravodajské zprávě poslance Mgr. Romana Sklenáka a po rozpravě

I. k o n s t a t u j e , že

- a) společnost Knight Frank, spol. s r.o., která zpracovala Závěrečnou zprávu k projektu „Zajištění vhodného sídla NKÚ po roce 2012“ je ve střetu zájmů, na který nebyl Kontrolní výbor upozorněn,*
- b) dle sdělení Nejvyššího kontrolního úřadu:*
 - uhradil NKÚ za nájemné a tzv. fit-out svého sídla mezi lety 2007 a 2010 částku 273.866.202,- Kč a mezi lety 2011 a 2012 uhradí 99.231.740,- Kč,*

- celkem tak za nájemné a tzv. fit-out mezi lety 2007 až 2012 NKÚ vynaloží 373.097.942,- Kč,
 - podle aktuálně vyjednaných podmínek za nájemné svého sídla mezi lety 2012 a 2018 by NKÚ mohl v případě prodloužení nájemní smlouvy uhradit částku 35.437.037 Kč/rok x 7 let = 248.059.329,- Kč,
 - nájemné mezi lety 2006 až 2020 by tak činilo 692.031.275,-Kč;
- II. *k o n s t a t u j e , že Nejvyšším kontrolním úřadem předložená předpokládaná cena stavebních nákladů na výstavbu vlastní budovy ve výši 678.890.633,- Kč (včetně 10% rezervy a DPH 20%) nebyla ze strany Kontrolního výboru podrobena oponentuře z hlediska možné redukce objemu ani standardu výstavby;*
- III. *k o n s t a t u j e , že*
- a) *rozhodnutí prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. Františka Dohnala o dislokaci sídla NKÚ do budovy TOKOVO v průběhu pokročilých příprav výstavby nového sídla NKÚ v Praze-Holešovicích na pozemku p. č. 708/4, následné rozhodnutí o nepotřebnosti tohoto pozemku, uzavření smlouvy o nájmu administrativních prostor v budově TOKOVO, a přes výzvy Kontrolního výboru i Kolegia NKÚ neřešení vzniklé situace, jsou rozhodnutími, která vzhledem k jejich ne hospodárnému charakteru mohou být v rozporu s povinnostmi organizačních jednotek státu při nakládání se státním majetkem. Odpovědnost za tato rozhodnutí nese plně prezident Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. František Dohnal.,*
 - b) *z rozhodnutí prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. Františka Dohnala bylo opakovaně Kontrolnímu výboru znemožněno provést kontrolu hospodaření Nejvyššího kontrolního úřadu se svěřeným majetkem státu rozpočtové kapitoly 381 – Nejvyšší kontrolní úřad;*
- IV. *z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.*

8.

Plán zahraničních aktivit Kontrolního výboru na rok 2011

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip seznámil členy výboru s návrhem pravidel Organizačního výboru pro zahraniční cesty orgánů PS pro rok 2011.

Po krátké diskusi, ve které vystoupil **posl. JUDr. V. Filip** a **posl. Ing. F. Laudát** bylo přijato usnesení č. 47 (7 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koniček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. arch. M. Petráň, posl. Mgr. R. Sklenák /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

Usnesení č. 47 zní:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s místopředsedy navrhl plán zahraničních aktivit Kontrolního výboru na rok 2011.

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip uvedl, že žádný zpravodaj nenavrhl některý z neprojednaných kontrolních závěrů NKÚ projednat v rámci tohoto bodu.

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip uvedl, že obdržel přihlášky:

- do Podvýboru pro kontrolu hospodaření ve veřejné správě (PVKHVS) od následujících poslanců: Ing. Jana Babora, Mgr. Josefa Cogana, Mgr. Zdeňku Horníkovou, JUDr. Jana Chvojku, Bc. Jana Klána, Mgr. Romana Sklenáka a Mgr. Jaroslava Škárku a navrhl usnesení následujícího znění: *Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v o l í členy Podvýboru pro kontrolu hospodaření ve veřejné správě poslance: Ing. Jana Babora, Mgr. Josefa Cogana, Mgr. Zdeňku Horníkovou, JUDr. Jana Chvojku, Bc. Jana Klána, Mgr. Romana Sklenáka a Mgr. Jaroslava Škárku.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 48 (8 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koniček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. arch. M. Petráň, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

Posl. Mgr. V. Bohdalová navrhla na předsedu PVKHVS posl. Mgr. R. Sklenáka.

S tímto návrhem byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 49 (7 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koniček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. arch. M. Petráň, posl. Mgr. R. Sklenák /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

- do Podvýboru pro legislativu a kontrolní systémy (PVLKS) od následujících poslanců: RNDr. Vladimíra Konička, JUDr. Stanislava Polčáka, Mgr. Romana Sklenáka a Mgr. Jaroslava Škárku a navrhl usnesení následujícího znění: *Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v o l í členy Podvýboru pro legislativu a kontrolní systémy poslance: RNDr. Vladimíra Konička, JUDr. Stanislava Polčáka, Mgr. Romana Sklenáka, Mgr. Jaroslava Škárku.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 50 (8 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koniček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. arch. M. Petráň, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip navrhl na předsedu PVLKS posl. RNDr. V. Konička.

S tímto návrhem byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 51 (7 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. arch. M. Petráň, posl. Mgr. R. Sklenák /viz příloha zápisu č. 1, str. 5/.

11.

Návrh termínu a pořadu 9. schůze Kontrolního výboru

Po úvodním vystoupení **předsedy výboru posl. JUDr. V. Filipa** a po rozpravě Kontrolní výbor na návrh **posl. RNDr. V. Koníčka** přijal usnesení č. 52 (8 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. arch. M. Petráň, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

Usnesení č. 52 zní:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním slově předsedy Kontrolního výboru poslance JUDr. Vojtěcha Filipa a po rozpravě

- I. s t a n o v í , že 9. schůze Kontrolního výboru se bude konat s tímto pořadem:*
- 1. Informace ministra financí o aktuálním stavu zavádění Integrovaného informačního systému Státní pokladny – pokračování (přerušeno na 8. schůzi Kontrolního výboru)*
 - 2. Sdělení předsedy, různé*
 - 3. Návrh termínu a pořadu další schůze výboru;*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby svolal 9. schůzi Kontrolního výboru na základě dohody s ministrem financí a to nejdéle do ukončení 13. schůze Poslanecké sněmovny.*

Předseda výboru JUDr. V. Filip poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil osmou schůzi Kontrolního výboru.

Schůze Kontrolního výboru bylo ukončena ve 14.30 hodin.

Zapsala: Ing. M. Hálková – tajemnice Kontrolního výboru

Mgr. Zdeňka Horníková v.r.
místopředsedkyně – ověřovatelka
Kontrolního výboru

JUDr. Vojtěch Filip v.r.
předseda Kontrolního výboru