

Parlament České republiky
Poslanecká sněmovna
2010
6. volební období

Kontrolní výbor

Z Á P I S

**ze 3. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR,
která se konala dne 30. září 2010
v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 3, Praha 1, zasedací místnost č. 6**

Z Á P I S

ze 3. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR,
která se konala dne 30. září 2010
v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 3, Praha 1, zasedací místnost č. 6

Čtvrtek 30. září 2010

Přítomni: posl. M. Babák, posl. Ing. P. Bendl, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D.,
posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček,
posl. Ing. F. Laudát, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl.
Ing. H. Orgoníková, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák,
posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava

Omluveni: posl. Mgr. V. Bohdalová, posl. L. Kohoutová

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. JUDr. V. Filip.**

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip v úvodu přivítal přítomné poslance a hosty.
Navrhl pořad jednání 3. schůze Kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Vládní návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2009, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad – pokračování (přerušeno na 2. schůzi kontrolního výboru)
2. Výroční zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu za rok 2009
3. Přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2009 pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR /sněmovní tisk 68/
4. Sdělení předsedy, různé
5. Návrh termínu a pořadu 4. schůze Kontrolního výboru.

Nikdo z přítomných poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všichni přítomní poslanci souhlasili s navrženým pořadem (7 ; 0 ; 0).
Hlasování se zúčastnili: posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

1.

Vládní návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2009,
kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad – pokračování
(přerušeno na 2. schůzi Kontrolního výboru)

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip uvedl, že tento bod Kontrolní výbor přerušil na své 2. schůzi a požádal prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu o zaslání všech materiálů

a údajů vzešlých z diskuse při projednávání závěrečného účtu kapitoly NKÚ. Tento materiál byl Kontrolnímu výboru předložen včera (tj. 29. 9. 2010). Dále konstatoval, že se prezident NKÚ Ing. F. Dohnal z tohoto jednání omluvil z důvodu zahraniční cesty na Slovensko.

S úvodním výkladem k tomuto bodu vystoupil **viceprezident Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. M. Kala**. Uvedl, že předložená zpráva „Informace vyžádané KV PSP při projednávání závěrečného účtu rozpočtové kapitoly 381 – Nejvyšší kontrolní úřad za rok 2009“ má celkem šest částí: 1. Zpráva o postupu NKÚ při změně lokace sídla z Prahy 7, Jankovcova 63 do budovy TOKOVO – Zabývá se přesunem z původní budovy v Jankovcově ulici do komerčních prostor v budově TOKOVO, který se uskutečnil v roce 2006. 2. Závěrečná zpráva „Zajištění vhodného sídla NKÚ po roce 2012“ – Zajištění prostor pro sídlo NKÚ po roce 2012 bude souviset se strategickým rozhodnutím, zda má NKÚ zůstat v současných prostorách za komerční nájemné či využít již zakoupený pozemek a postavit novou budovu či využít nějakou budovu v majetku státu, do které by se NKÚ mohl výhledově přestěhovat. Viceprezident NKÚ Ing. M. Kala uvedl, že tento materiál obdržel včera a neměl možnost o něm ještě hovořit s prezidentem NKÚ. Kolegiu NKÚ nebyly tyto informace ještě předloženy. Je to materiál k dalšímu jednání. 3. Souhrnná zpráva „Odhad a rozbor předpokládaných nákladů výstavby vlastního sídla“. 4. Nákladovost – výdaje na jednoho zaměstnance. 5. Průměrný plat v roce 2009. 6. Povinné plnění – V této části je podrobně rozepsáno povinné plnění a je konstatováno, že NKÚ zákonnou povinnost splnil nad stanovený rámec.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koníček**. Konstatoval, že je to poprvé, kdy byl Kontrolnímu výboru předložen materiál v souvislosti s řešením sídla NKÚ. Vzhledem k tomu, že byl materiál předložen včera, předpokládá, že bude Kontrolní výbor diskutovat o tomto materiálu na některé z příštích schůzí. Nicméně rozhodnutí o sídle NKÚ musí učinit prezident NKÚ Ing. F. Dohnal. K povinnému plnění NKÚ uvedl, že na minulé schůzi výboru prezident NKÚ Ing. F. Dohnal uvedl, že toto plnění bylo prostřednictvím nějaké základní školy. Ale v předloženém materiálu není o žádné základní škole zmínka. Je to tedy rozpor v tom, co bylo prezidentem uvedeno na schůzi KV a tím, co je předloženo v písemném materiálu. Pozastavil se nad předmětem náhradního plnění (kopírovací papír, cartridge, tonery, atd.). Předmět plnění svědčí spíše o pouhém přefakturování. Domnívá se, že není naplněn záměr zákona.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. JUDr. V. Filip** (Informoval členy výboru o oficiálním pozvání členů Kontrolního výboru do prostor NKÚ od prezidenta NKÚ. Zmínil se o Zprávě skupiny poslanců na základě usnesení kontrolního výboru č. 311 ze dne 22. 5. 2009, ve které se mimo jiné uvádí, že došlo ke zvýšení celkového nájemného za užívání administrativních prostor, což prezident NKÚ zpochybnil. Tabulka v předloženém materiálu dává spíše za pravdu skupině poslanců, která byla zmocněna v minulém volebním období provést kontrolu NKÚ. Zdůraznil, že by byl velice rád, aby se k této skutečnosti prezident NKÚ vyjádřil osobně.), **posl. Mgr. J. Škárka** (Konstatoval, že je pro něj naprosto nepřijatelné konstatování ve zprávě, že je doporučena varianta prodloužení nájemní smlouvy ve stávajícím sídle v objektu TOKOVO. Poukázal na to, že z celkového počtu 460 zaměstnanců NKÚ je 60 vedoucích pracovníků.), **posl. MUDr. V. Němeček, MBA** (Zajímal se, kolik činí náklad na vybavení nábytkem na jednoho pracovníka NKÚ v budově TOKOVO.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Konstatoval, že prezident NKÚ uvedl na jednání výboru, že došlo k velké úspoře finančních prostředků přestěhováním regionálních pracovišť, ale úspora je pouze 17 mil. Kč. Toto snížení nákladů bylo způsobeno snížením počtu pracovníků v regionech).

Na vznesené dotazy reagoval **viceprezident Nejvyššího kontrolního úřadu M. Kala** (Uvedl, že se NKÚ při náhradním plnění opíral o čestná prohlášení dodavatelů. Zákon byl tedy dodržen, ale není pravděpodobně naplňován smysl zákona, což je námět na novelu. Krátce pohovořil o průběhu projednávání závěrečného účtu kapitoly NKÚ za rok 2008 a vzniku a činnosti kontrolní skupiny poslanců v minulém volebním období. Uvedl, že v analýze, která byla včera předložena členům KV je uvedeno, že z ekonomického hlediska je doporučeno prodloužit nájemní smlouvu ve stávajícím sídle v objektu TOKOVO. NKÚ bude zajímat jistě i názor Kontrolního výboru případně Rozpočtového výboru, ale konečné rozhodnutí o sídle NKÚ musí učinit prezident NKÚ Ing. F. Dohnal.) a **vrchní ředitelka správní sekce Nejvyššího kontrolního úřadu JUDr. S. Zikmundová** (Konstatovala, že pokud nedojde ke změně legislativy, tak správce kapitoly nemůže přinutit poskytovatele náhradního plnění, aby doložil jinak než čestným prohlášením, že je dodavatel náhradního plnění. K výroku prezidenta NKÚ o odběru náhradního plnění od základní školy uvedla, že dříve NKÚ odebíral novoročenky od základní školy, ale bylo to v rámci nákupu kancelářských potřeb. Nejednalo se tedy o náhradní plnění. Pravděpodobně došlo k tomu, že si to prezident NKÚ na minulé schůzi KV neuvědomil a uvedl to omylem jako příklad náhradního plnění.).

V podrobné rozpravě vystoupili **posl. Ing. P. Bendl** (Navrhl, aby se Kontrolní výbor tímto materiálem o sídle NKÚ zabýval na některém z příštích zasedání výboru.), **předseda výboru posl. JUDr. V. Filip** (Privítal návrh na oddělení projednávání závěrečného účtu kapitoly NKÚ a problematiky sídla NKÚ.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Vyslovil souhlas s návrhem posl. Ing. P. Bendla), **posl. Mgr. Z. Horníková** (Vzhledem k tomu, že členové výboru obdrželi předmětný materiál včera, podpořila oddělení problematiky sídla NKÚ a závěrečného účtu kapitoly za rok 2009.).

Na základě návrhu **posl. Ing. P. Bendla** doporučil **předseda výboru posl. JUDr. V. Filip** přijmout usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

- I. k o n s t a t u j e , že obdržel Informaci vyžádanou Kontrolním výborem Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR při projednávání závěrečného účtu rozpočtové kapitoly 381 – Nejvyšší kontrolní úřad za rok 2009;*
- II. p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu;*
- III. p o v ě ř u j e předsedu výboru, aby*
 - a) stanovil termín projednávání tohoto bodu,*
 - b) toto usnesení zaslal prezidentovi Nejvyššího kontrolního úřadu.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 12 (12 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. M. Babák, posl. Ing. P. Bendl, posl. prof. Ing. M. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

Dále na návrh **zpravodaje výboru posl. RNDr. V. Koníčka** a doplnění **posl. JUDr. V. Filipa** bylo přijato usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. Františka Dohnala a doplnění viceprezidenta Nejvyššího

kontrolního úřadu Ing. Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance RNDr. Vladimíra Konička a po rozpravě

- I. *b e r e n a v ě d o m í , ž e K o l e g i u m N e j v y š š í h o k o n t r o l n í h o ú ř a d u s c h v á l i l o z á v ě r e č n ý ú č e t k a p i t o l y 3 8 1 – N e j v y š š í k o n t r o l n í ú ř a d z a r o k 2 0 0 9 s v ý h r a d o u ;*
- I. *b e r e n a v ě d o m í s t á t n í z á v ě r e č n ý ú č e t Č e s k é r e p u b l i k y z a r o k 2 0 0 9 , k a p i t o l a 3 8 1 – N e j v y š š í k o n t r o l n í ú ř a d v e v ý š í p ř í j m ů 3 3 2 2 0 , 9 5 t i s . K č a v e v ý š í v ý d a j ů 5 9 4 4 8 5 , 1 8 t i s . K č ;*
- II. *d o p o r u č u j e P o s l a n e c k é s n ě m o v n ě P a r l a m e n t u Č R , a b y s t á t n í z á v ě r e č n ý ú č e t Č e s k é r e p u b l i k y z a r o k 2 0 0 9 , k a p i t o l a 3 8 1 – N e j v y š š í k o n t r o l n í ú ř a d v e v ý š í p ř í j m ů 3 3 2 2 0 , 9 5 t i s . K č a v e v ý š í v ý d a j ů 5 9 4 4 8 5 , 1 8 t i s . K č v z a l a n a v ě d o m í ;*
- III. *z m o c ň u j e z p r a v o d a j e v ý b o r u , a b y s t í m t o u s n e s e n í m s e z n á m i l P o s l a n e c k o u s n ě m o v n u P a r l a m e n t u Č R ;*
- IV. *p o v ě ř u j e p ř e d s e d u v ý b o r u , a b y t o t o u s n e s e n í z a s l a l p ř e d s e d k y n i P o s l a n e c k é s n ě m o v n y P a r l a m e n t u Č R .*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 13 (10 ; 0 ; 3). Hlasování se zúčastnili: posl. M. Babák, posl. Ing. P. Bendl, posl. prof. Ing. M. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koniček, posl. Ing. F. Laudát, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

2.

Výroční zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu za rok 2009

S úvodním výkladem k tomuto bodu vystoupil **viceprezident Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. M. Kala**. Uvedl, že Nejvyšší kontrolní úřad vypracoval Výroční zprávu za rok 2009 a předložil ji Poslanecké sněmovně v souladu s ustanovením § 18 zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu. Dále konstatoval, že NKÚ je nalézací a nesankční instituce, která prověřuje, zda kontrolované činnosti jsou v souladu s právními předpisy. Přezkoumává jejich věcnou a formální správnost a posuzuje, zda jsou účelné a hospodárné. V roce 2009 bylo projednáno Kolegiem 30 kontrolních závěrů a byl prověřen majetek v objemu 115 mld. Kč. V rámci oznamovací povinnosti NKÚ v roce 2009 podal 19 oznámení. Předložená výroční zpráva byla koncipována nově a snaha byla poukázat na strategické směry a v nich na přetrvávající nebo nové nedostatky. NKÚ při kontrolách postupuje v souladu s mezinárodními standardy. Kontrola probíhá třemi základními způsoby (kontrolou legality, kontrolou typu finančního auditu a kontrolou typu výkonnostního auditu). V závěru svého vystoupení uvedl, že by bylo prospěšné uspořádat setkání členů Kolegia NKÚ a poslanců Kontrolního výboru a prodiskutovat kontrolní závěry v obecné rovině.

Se zpravodajskou zprávou vystoupila **zpravodajka výboru posl. Mgr. Z. Horníková**. Konstatovala, že by se činnost NKÚ i Kontrolního výboru měla vyvíjet. V současné době je státní rozpočet i státní závěrečný účet projednáván v Poslanecké sněmovně pouze jedním výborem a to Rozpočtovým výborem. Rozpočtový výbor v průběhu roku schvaluje i změny v již schváleném státním rozpočtu. Je to špatný a neefektivní model. Je to do budoucna námět pro širší diskusi. Dle jejího názoru by garantem projednávání státního rozpočtu měl být Rozpočtový výbor, garantem projednávání státního závěrečného účtu by měl být Kontrolní

výbor a schvalování rozpočtových opatření by mělo příslušet Kontrolnímu výboru, protože se jedná již o čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu. NKÚ v roce 2009 ukončil a ve Věstníku zveřejnil celkem třicet závěrů z kontrolních akcí. Některé podněty ke kontrole NKÚ vzešly v minulém volebním období i z Kontrolního výboru. Vzhledem k plánovaným předčasným volbám a poté řádným volbám je řada kontrolních závěrů NKÚ z roku 2009 Kontrolním výborem dosud neprojednána. V roce 2009 byly průměrné náklady na jeden kontrolní závěr cca 20 mil. Kč. Kontrolní závěry NKÚ obsahují konstatování, ale neobsahují doporučení nápravných opatření zjištěných nedostatků. Některé nedostatky se opakují již několik let. V kontrolních závěrech postrádá doporučení NKÚ Kontrolnímu výboru, který by tato doporučení přednesl v Poslanecké sněmovně. Kontrolní závěry by měli být zpětnou vazbou ke zdokonalení legislativní činnosti Poslanecké sněmovny.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. RNDr. V. Koníček** (Konstatoval, že ve Výroční zprávě NKÚ za rok 2009 není žádná zmínka o kontrole hospodaření NKÚ poslanci Kontrolního výboru, resp. o tom, že tato kontrola neproběhla a z jakého důvodu neproběhla. Uvedl, že Kontrolní výbor v roce 2009 projednal 39 kontrolních závěrů a apeloval na současný Kontrolní výbor, aby se urychleně začal zabývat projednáváním kontrolních závěrů.), **posl. Mgr. R. Sklenák** (Uvedl, že by NKÚ měl klást větší důraz na výkonnostní audit.) a **posl. Mgr. Z. Horníková** (Konstatovala, že časová prodleva v projednávání kontrolních závěrů je způsobena začátkem nového volebního období.).

Na zpravodajskou zprávu a vznesené dotazy v obecné rozpravě reagoval **viceprezident Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. M. Kala**. Uvedl, že se domnívá, že Kontrolní výbor by měl kontrolní závěry projednávat ještě před projednáním vládou a měl by navrhnout nápravná opatření, které by poté projednala vláda. Domnívá se, že by bylo vhodné, aby NKÚ provedl více kontrol v průběhu jednoho kalendářního roku. Mohlo by se jednat i o krátkodobější kontrolní akce. V některých kontrolních závěrech NKÚ také navrhuje i nápravná opatření (např. změna legislativy). Výkonnostní audit není upraven v platné legislativě a je tedy potřeba novelizace zákona. Proto NKÚ používá kontrolu typu tzv. výkonnostního auditu a používá prvky výkonnostního auditu u každé kontroly. Ve výroční zprávě opravdu není zmínka o kontrole NKÚ poslanci Kontrolního výboru.

V podrobné rozpravě **zpravodajka výboru posl. Mgr. Z. Horníková** navrhla usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslankyně Mgr. Zdeňky Horníkové a po rozpravě

- I. b e r e n a v ě d o m í Výroční zprávu Nejvyššího kontrolního úřadu za rok 2009;*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 14 (11 ; 0 ; 1). Hlasování se zúčastnili: posl. M. Babák, posl. Ing. P. Bendl, posl. prof. Ing. M. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

S úvodním výkladem k tomuto bodu vystoupil **náměstek ministra financí Mgr. Z. Zajíček**. Uvedl, že vláda každoročně předkládá přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za předcházející kalendářní rok Poslanecké sněmovně v souladu se zákonem o cenách (podrobněji viz sněmovní tisk č. 68).

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koníček**.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. Ing. V. Votava** (Konstatoval, že poměr uložených a vybraných pokut je špatný.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Uvedl, že postrádá historii vymáhání uložených pokut v minulých letech.).

Na dotazy vznesené v obecné rozpravě reagovali: **náměstek ministra financí Mgr. Z. Zajíček** a **ředitel odboru Cenová politika Ministerstva financí Ing. P. Maštálka**.

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu náměstka ministra financí Mgr. Zdeňka Zajíčka, zpravodajské zprávě poslance RNDr. Vladimíra Koníčka a po rozpravě

- I. b e r e n a v ě d o m í Přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2009 pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR /sněmovní tisk 68/;*
- II. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby přijala následující usnesení: „Poslanecká sněmovna b e r e n a v ě d o m í Přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2009 pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR /sněmovní tisk 68/.“;*
- III. z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby s tímto usnesením seznámil Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR;*
- IV. p o v ě ř u j e předsedu výboru, aby toto usnesení zaslal předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR a ministroví financí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 15 (10 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. M. Babák, posl. Ing. P. Bendl, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip v rámci tohoto bodu informoval členy výboru o tom, že:

- všem členům výboru byly rozdány kopie dopisů předsedů ostatních výborů o zřízení podvýborů jednotlivých výborů;
- termín pro přihlášení do podvýborů Kontrolního výboru pro legislativu a kontrolní systémy je stanoven do 5. 10. 2010;

- navrhl, aby kontrolní výbor zřídil druhý podvýbor a navrhl usnesení následujícího znění:
Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

- I. *z ř i z u j e podle § 44 odst. 1 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, podvýbor pro kontrolu hospodaření ve veřejné správě (PVKHVS);*
- II. *s t a n o v í , že počet členů podvýboru je nejvýše 11 s tím, že maximálně 6 členů podvýboru jsou současně členy Kontrolního výboru;*
- III. *ž á d á poslanecké kluby, výbory a poslance, aby předložili návrhy na kandidáty za členy podvýboru do 25. října 2010 na sekretariát Kontrolního výboru;*
- IV. *p o v ě ř u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil předsedkyni Poslanecké sněmovny, předsedy výborů, předsedy poslaneckých klubů a vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 16 (10 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. M. Babák, posl. Ing. P. Bendl, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/;

- všem členům výboru byla rozdána tabulka s kontakty na jednotlivé členy výboru a jejich asistenty;
- po dohodě s místopředsedy výboru písemně požádal:
 - ministra financí Ing. M. Kalouska o zaslání písemné zprávy o postupu při kontrole čerpání finančních prostředků Evropské unie na nákup zdravotnických přístrojů,
 - ministra zemědělství Ing. I. Fuksu o zaslání podrobného rozpisu realizovaných služeb a produktů včetně cen projektu „Realizace dlouhodobé komunikační strategie na podporu spotřeby sladkovodních ryb“, v rámci jednotlivých etap ukončených k 30. září 2010,
 - ministra spravedlnosti JUDr. J. Pospíšila o zaslání informace o aktuálním stavu řešení zamezení nedovolené komunikace vězňů – „Rušičky“, informace o aktuálním stavu zavádění Vězeňského informačního systému (VIS), informace o průběhu zavádění domácího vězení,
 - ministra dopravy JUDr. V. Bártu o zaslání zprávy o aktuálním stavu o postupu Ministerstva dopravy při řešení výběru časového zpoplatnění za užívání dálnic a rychlostních komunikací,
 - ministra financí Ing. M. Kalouska o zaslání studie vyhodnocující stávající stav likvidace ekologických zátěží a následně vyplývající požadavky ke změně stávajícího systému řešení formou „Ekologické zakázky, seznamu již realizovaných zakázek na odstranění ekologických zátěží v členění: zakázka (evidenční číslo veřejné zakázky v IS VZ US), druh ekologické zátěže, dodavatel, cena vysoutěžená a cena konečná.

Posl. Mgr. Z. Horníková uvedla, že vzhledem k tomu, že má Kontrolní výbor časový skluz v projednávání kontrolních závěrů NKÚ požádala, aby se členové kontrolního výboru

přihlásili ke zpravodajování jednotlivých kontrolních závěrů, aby Kontrolní výbor mohl začít na příští schůzi projednávat tyto kontrolní závěry.

5.

Návrh termínu a pořadu 4. schůze Kontrolního výboru

Po úvodním vystoupení **předsedy výboru posl. JUDr. V. Filipa** a po rozpravě Kontrolní výbor zmocnil předsedu výboru, aby stanovil pořad a termín 4. schůze výboru na základě dohody s místopředsedy výboru, viz přijaté usnesení č. 17 (9 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. Ing. P. Bendl, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. Mgr. J. Škárka, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

Předseda výboru JUDr. V. Filip poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil třetí schůzi Kontrolního výboru.

Schůze Kontrolního výboru bylo ukončena v 15.30 hodin.

Zapsala: Ing. M. Hálková – tajemnice Kontrolního výboru

Mgr. Zdeňka Horníková v.r.
místopředsedkyně – ověřovatelka
Kontrolního výboru

JUDr. Vojtěch Filip v.r.
předseda Kontrolního výboru