

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2013
6. volební období

ZÁPIS

z 34. schůze
Kontrolního výboru,
kteřá se konala ve středu 6. března 2013

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 3, 118 26 Praha 1
místnost č. 206 / 2. patro

- Přítomni: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba
- Omluveni: posl. Ing. M. Bernášek, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Bc. J. Schejbalová
- Hosté: dle prezenční listiny, která je přiložena k písemnému vyhotovení zápisu

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. JUDr. V. Filip.**

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip zahájil schůzi výboru v 9.00 hodin a přivítal přítomné poslance a hosty. Navrhl program jednání 34. schůze Kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 11/38 – Peněžní prostředky státu poskytované na záchranu a obnovu kulturních památek
2. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 11/05 – Peněžní prostředky určené na Program péče o národní kulturní poklad
3. Informace viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu k dislokaci Nejvyššího kontrolního úřadu - přerušeno na 28. schůzi KV
4. Informace ministra financí o aktuálním stavu zavádění Integrovaného informačního systému Státní pokladna
5. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 11/01 – Peněžní prostředky a majetek státu, se kterými jsou příslušné hospodařit vybrané krajské hygienické stanice
6. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 11/32 - Peněžní prostředky a majetek státu, se kterými je příslušná hospodařit Česká obchodní inspekce

7. Informace vedoucí kontrolní skupiny pro provedení kontroly hospodaření Nejvyššího kontrolního úřadu s majetkem státu včetně prostředků státního rozpočtu kapitoly 381 – Nejvyšší kontrolní úřad
8. Sdělení předsedy, různé
9. Návrh termínu a programu 35. schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všichni přítomní poslanci souhlasili s navrženým pořadem (7 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. RNDr. V. Koníček, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip přivítal nové členy výboru posl. MVDr. Pavla Bohatce a posl. Ing. Petra Zgarbu.

1.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 11/38 – Peněžní prostředky státu poskytované na záchranu a obnovu kulturních památek

S úvodním výkladem k tomuto bodu vystoupil **viceprezident NKÚ Ing. M. Kala**. Uvedl, že kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ Ing. P. Neuvirt. Cílem kontroly bylo prověřit poskytování, čerpání a užití peněžních prostředků státu určených na záchranu a obnovu kulturních památek. Dále uvedl, že kontrolovaným obdobím byly roky 2008 až 2010, v případě věcných souvislostí i období předcházející a následující. Kontrola byla prováděna v době od listopadu 2011 do května 2012. Konstatoval, že při kontrole programu Regenerace byly zjištěny nedostatky upozorňující na celkovou nejednotnost systému poskytování peněžních prostředků ve vztahu mezi MK jako poskytovatelem, územními samosprávnými celky jako příjemcem podpory a vlastníky kulturních památek. Nejednotnost systému vyplývá především ze zjištění u poskytovatele podpory. Uvedl, že docházelo k poskytování podpory na obnovu kulturních památek i jinou formou, než umožňuje zákon č. 20/1987 Sb., a to podle zákona č. 218/2000 Sb. Nedošlo ke stanovení způsobu výpočtu úspor z příspěvku dle prováděcí vyhlášky č. 66/1988 Sb. Metodická opatření upravující způsob poskytnutí příspěvku vlastníkům kulturních památek formou rozhodnutí o poskytnutí příspěvku byla nedostatečná. Dále uvedl, že docházelo k podpoře obnovy kulturní památky v rozporu se Zásadami programu Regenerace. Konstatoval, že vyhodnocování společenské efektivity užití státní podpory za použití kritérií stanovených v Zásadách programu Regenerace bylo nedostatečné a byla obtížná ověřitelnost v průběhu realizace programu. Dále konstatoval, že nejzávažnějším zjištěním u příjemců podpory bylo použití peněžních prostředků z programu Regenerace v celkové výši 965 tis. Kč určených na obnovu kulturní památky v rámci akce Palmová zahrada č. p. 275. Vlastník kulturní památky v žádosti o poskytnutí příspěvku deklaroval jako účel využití kulturní památky provoz kasina, které je v současné době v objektu nájemcem skutečně provozováno. Dalším významným zjištěním bylo pochybení města Tábor, které proplatilo vlastníkovi kulturní památky příspěvku na obnovu v celkové výši 3 065 tis. Kč, i když nemělo doloženo průkaznými doklady skutečné plnění a vyhotovení plánovaných prací.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koníček**. Dotázal se, jak je možné, že MK schválilo projekt se zaměřením na virtualizaci a fotografické zpracování kulturních památek, v jehož rámci byl pořízen dlouhodobý majetek, přestože základním kritériem při výběru specificky zaměřených projektů ze strany MK mělo být vlastnictví potřebného materiálního vybavení. Současně MK umožnilo pořízený dlouhodobý majetek následně ponechat ve vlastnictví příjemce dotace. Dále bylo kontrolou zjištěno, že MK nestanovilo závaznost vydaných Zásad programu UNESCO, nestanovilo způsob vyhodnocování přínosů a hodnotících kritérií při hodnocení programu nebo stanovení měřitelných parametrů projektů v rozhodnutích o poskytnutí dotace. Zpravodaj se dotázal, kolik kontrol u příjemců dotací provedlo podle zákona Ministerstvo kultury. Dále konstatoval, že nejzávažnějším zjištěním u příjemců podpory bylo použití peněžních prostředků z programu Regenerace, kdy MK nepostupovalo v souladu s odstavcem 8. části I. Zásad programu Regenerace, neboť v letech 2008 až 2010 schválilo statutárnímú městu Hradec Králové akci obnovy kulturní památky v celkové výši 965 tis. Kč pod názvem Palmová zahrada č.p. 275 s předem definovaným účelem jejího následného využití, jímž byl provoz kasina, společenského sálu a restaurace. Konstatoval, že v kontrolních závěrech se již několik let opakují u MK stejné chyby. Systémové nedostatky zjištěné při kontrole byly obdobného charakteru jako zjištění v kontrolním závěru NKÚ č. 99/19.

Za MK vystoupil **náměstek ministryně kultury Ing. M. Sankot, Ph.D.** Uvedl, že k této problematice se bude vyjadřovat vedoucí oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území MK Ing. arch. H. Šnajdrová, protože zasedá vláda a příslušný náměstek se tak nemohl zúčastnit schůze výboru. **Vedoucí oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území MK Ing. arch. H. Šnajdrová** uvedla, že zákon hovoří o tom, že MK může poskytnout příspěvek na obnovu kulturní památky na základě žádosti vlastníka. Nedělá rozdíl, kdo je vlastníkem. Je to druhem kompenzace, kdy je vlastník omezován tím, že je jeho objekt prohlášený za kulturní památku a je vydáno výkonným orgánem památkové péče závazné stanovisko s podmínkami, jak má vlastník tuto památku opravovat. Uvedla, že provozovatel kasina je nájemník, ne vlastník objektu. Upozornila na Zásady programu Regenerace, které byly za několik let fungování programu sedmkrát měněny. Nedá se tedy tvrdit, že se na MK nic neděje. MK nejednalo proti svým zásadám, protože požadavky byly naplněny.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že pochybuje o tom, že může být kasino považováno za objekt pro kulturně výchovnou nebo jinou veřejně prospěšnou činnost, což vyžadovaly Zásady programu Regenerace. Dále uvedl, že je mnoho dalších památek, které si zasloužily tyto vynaložené finanční prostředky. Jednání MK považuje za výsměch. Konstatoval, že se může tento bod přerušit a vyžádat si seznam neuspokojených žádostí a pak se posoudí, zda se MK chovalo jako řádný hospodář.), **posl. MUDr. J. Štětina** (Uvedl, že Palmová zahrada byla krásným a velikým areálem. Z této zahrady dnes nezbylo téměř nic. Souhlasil s přerušením tohoto bodu a vyžádáním materiálů.), **posl. Ing. V. Votava** (Uvedl, že souhlasí s posl. JUDr. V. Filipem. Uvedl, že kasino je velmi lukrativní záležitostí, takže má možnost si na opravu objektu vydělat. Jiné kulturní památky takovou možnost nemají.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Uvedl, že MK má své vlastní zásady, že provozovatelem musí být nezisková organizace.), **vedoucí oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území MK Ing. arch. H. Šnajdrová** (Uvedla, že program Regenerace má vypočítané kvóty pro jednotlivá města a ta samotná si stanoví, na obnovu kterých památek chtějí tyto peníze poskytnout.), **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že stanovisko MK je značně zavádějící. Dotázal se, zda si MK uvědomuje, že i přes to, že všichni věděli, že vlastník budovy si vzal jako nájemce kasino, poskytlo peníze.), **vedoucí**

oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území MK Ing. arch. H. Šnajdrová (Uvedla, že v programu památek UNESCO vstoupily v platnost nové zásady. Opatření, které přijalo MK v rámci tohoto programu je, že v rozhodnutích pro rok 2013 tam bude odkaz na platné zásady.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Dotázal se na pořizování dlouhodobého majetku, který byl kritizován v kontrolním závěru z roku 1999.), **vedoucí oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území MK Ing. arch. H. Šnajdrová** (Uvedla, že dle tohoto programu je možno dlouhodobý majetek pořizovat, ale v té době nebylo ošetřeno, jak se má s tímto majetkem nakládat.), **posl. MUDr. J. Štětina** (Uvedl, že je překvapen, že byly vynaloženy peníze na akci Palmová zahrada č. p. 275, ale místo toho je kasino. Dotázal se, zda MK v době, kdy poskytovalo tuto dotaci, vědělo, že se v objektu plánuje provoz kasina.), **vedoucí oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území MK Ing. arch. H. Šnajdrová** (Uvedla, že do budoucna, si ministerstvo bude dávat pozor, na co poskytne dotaci.), **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že zhodnocení nemovitosti je po opravě budovy veliké.), **posl. Mgr. Z. Horníková** (Dotázala se, zda má stát při prodeji předkupní právo na budovy kulturních památek, kterým byla v minulosti poskytnuta dotace.), **vedoucí oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území MK Ing. arch. H. Šnajdrová** (Uvedla, že stát nemá v těchto případech žádné předkupní právo.), **posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D.** (Uvedl, že dle jeho názoru došlo k pochybení ze strany Magistrátu Hradce Králové. Dále uvedl, že Magistrát HK by měl toto pochybení vysvětlit.), **náměstek ministryně kultury Ing. M. Sankot, Ph.D.** (Uvedl, že dotace je nenároková a není vratná. Ministerstvo kultury zvyšuje tržní hodnotu majetku, který vlastní soukromé osoby. Ministerstvo kultury nemá dostatek financí a v budoucnu se budou dotace snižovat. Konstatoval, že MK nemá radost z toho, že dotace byla v minulosti použita tímto způsobem.), **posl. Ing. F. Laudát** (Uvedl, že by bylo vhodné bod přerušit, vyžádat si materiály a dohledat osoby, které odsouhlasily tuto dotaci.) a **posl. RNDr. V. Koníček** (Uvedl, že došlo k chybě. Účelem tohoto jednání je, aby se již neopakovala tato závažná pochybení při následné kontrole NKÚ.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj posl. RNDr. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. Miloslava Kaly, stanovisku náměstka ministryně kultury Ing. Martina Sankota, Ph.D., zpravodajské zprávě poslance RNDr. Vladimíra Koníčka a po rozpravě

- I. p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu;*
- II. ž á d á ministryni kultury, aby do 24. 5. 2013 předložila Kontrolnímu výboru PS PČR přehled neuspokojených žádostí programu Regenerace za roky 2008 – 2010;*
- III. ž á d á ministryni kultury, aby předložila Kontrolnímu výboru PS PČR detailní informaci o akci Palmová zahrada č.p. 275 v Hradci Králové;*
- IV. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministryni kultury.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 171 (11 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

S úvodním výkladem k tomuto bodu vystoupil **viceprezident NKÚ Ing. M. Kala**. Uvedl, že kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ Ing. P. Hrnčíř. Dále uvedl, že cílem kontroly bylo pověřit poskytování, čerpání a použití peněžních prostředků určených na Program péče o národní kulturní poklad (dále jen „Program“). Kontrolovaným obdobím byly roky 2007 až 2010, v případě věcných souvislostí též období předcházející a následující. Kontrola byla prováděna v době od února do října 2011. Kontrolovanými osobami byly: Ministerstvo kultury, Národní muzeum a Národní knihovna ČR. Dále uvedl, že se jedná o Program péče o rekonstrukce a rehabilitace historických budov, které souvisely s národními kulturními institucemi. Tento Program byl schválen vládou již v roce 2006 a měl být realizován v období let 2006 až 2014 s předpokládanými náklady ve výši 10,323 mld. Kč. Zpoždění realizace akcí Programu a nadhodnocené požadavky investorů způsobily, že MK každoročně nárokovalo na Program vyšší objem finančních prostředků, než bylo ve skutečnosti potřeba. Dále uvedl, že do konce roku 2010 byly vyčerpány prostředky ve výši 1 025,8 mil. Kč, tj. necelých 10 % z celkové částky. Nevyužité finanční prostředky MK převádělo do rezervního fondu (resp. do nároků z nespotřebovaných výdajů). Konstatoval, že tento kontrolní závěr byl projednán vládou s nesouhlasným stanoviskem NKÚ. NKÚ považuje přijatá opatření MK jako nedostatečná a část opatření je pouze formálního charakteru. MK předpokládá, že bude do Programu zařazovat nové akce tak, aby byl objem 10,3 mld. Kč vyčerpán.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil zpravodaj výboru **posl. RNDr. V. Koníček**. Vyslovil souhlas s vystoupením viceprezidenta NKÚ. Uvedl, že se hledají akce, které se nějakým způsobem do tohoto Programu vejdou. Program má veliké zpoždění, měl být ukončen v roce 2014, nyní je plánován do roku 2017 a na webových stránkách MK je uvedeno, že program bude prodloužen až do roku 2018. Národní muzeum ustupuje od projektové dokumentace, která byla naplánována. Konstatoval, že rekonstrukce Národního muzea je odhadnutá na 3,3 mld. Kč, ale aktuální evidenční dotační systém počítá tuto rekonstrukci pouze ve výši 500 mil. Kč. Národní muzeum využívá služeb manažera, aniž by vyhodnotilo ekonomický přínos této spolupráce. Dotázal se, jak funguje manažer projektu, který má vše připravit tak, aby to bylo v souladu s platnou legislativou

Za Ministerstvo kultury vystoupil **náměstek ministryně kultury Ing. M. Sankot, Ph.D.** Uvedl, že Program vznikl v roce 2006 a nebyl precizně připraven a postupně se do Programu dostávaly akce, které byly dobře připraveny. Nyní je Program prodloužen do roku 2018, o čemž rozhodlo usnesení vlády z 19. 7. 2012, které i Program rozšířilo o další 4 akce. Bylo rozhodnuto, že Program bude i nadále podléhat rozhodnutí vlády. Zvýšená pozornost se věnuje kontrolním akcím. Zpoždění Programu je způsobeno i složitostí prováděných akcí. Projektový manažer nemusí být administrátorem veřejných zakázek pro zadavatele. Pokud ÚOHS zruší zakázku, není to chyba projektového manažera.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. JUDr. V. Filip** (Je nutné věnovat větší pozornost obsazování míst projektových manažerů konkrétních institucí kvalitními a schopnými lidmi.), **posl. Ing. F. Laudát** (Toto je velmi alarmující záležitost. NKÚ neví, co se děje v cenách za stavební práce – např. vývoj cen. Nesouhlasí s vystoupením viceprezidenta NKÚ k této problematice.), **posl. Ing. V. Votava** (Je obecným jevem, když cena rozpočtovaná

projektantem je vyšší než cena vysoutěžená. Cena projektu se odvíjí od ceny díla.), **posl. RNDr. V. Koníček** (MK se snaží vše omlouvat, ale je to absurdní.), **posl. JUDr. V. Filip** (Jde o velmi vážnou záležitost.), **náměstek ministryně kultury Ing. M. Sankot, Ph.D.** (Na investicích Národního muzea pracují 4 zaměstnanci.), **ředitel odboru investic a veřejných zakázek Ing. P. Děd** (Nejedná se pouze o rekonstrukci Národního muzea, ale i nezbytné okolnosti – např. stěhování exponátů.), **posl. Ing. F. Laudát** (Nesouhlasí s vystoupením viceprezidenta NKÚ. Nemůže se ztotožnit se závěry NKÚ, které jsou uvedeny v kontrolním závěru. Jedna soutěž na projekční práce byla zrušena na základě vlastního dotazu Národního muzea směrem k ÚOHS. Národní muzeum až moc pečlivě postupuje při zadávání veřejných zakázek.), **posl. Ing. V. Votava** (Projektant nemá zájem na nízké ceně stavby, protože jeho finanční odměna se odvíjí od ceny díla.), **ředitel odboru investic a veřejných zakázek Ing. P. Děd** (Dokončeno bylo již 7 akcí. Řada velkých projektů ještě nemá zhotovitele.), **posl. JUDr. V. Filip** (Když někdo řídí nějaký projekt, musí si ho sám zkontrolovat a ne se spoléhat na ostatní. MK musí řídit i kontrolovat. Proč další změny v Programu budou v kompetenci MF?) a **ředitel odboru investic a veřejných zakázek Ing. P. Děd** (Aby MK nemuselo každou změnu předkládat vládě, bylo dohodnuto, že změny uvnitř Programu bude schvalovat MF.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj posl. RNDr. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. Miloslava Kaly, stanovisku náměstka ministryně kultury Ing. Martina Sankota, Ph.D., zpravodajské zprávě poslance RNDr. Vladimíra Koníčka a po rozpravě

I. bere na vědomí

a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 11/05 – Peněžní prostředky určené na Program péče o národní kulturní poklad (dále jen „Kontrolní závěr č. 11/05“),

b) Stanovisko Ministerstva kultury ke Kontrolnímu závěru č. 11/05, obsažené v části IV materiálu vlády č.j. 177/12;

II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministryni kultury.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 172 (11 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

3.

Informace viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu k dislokaci Nejvyššího kontrolního úřadu - přerušeno na 28. schůzi KV

Viceprezident Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. M. Kala konstatoval, že předložil členům výboru písemný materiál „Informace viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu o řešení dislokace sídla Nejvyššího kontrolního úřadu“ a „Informace viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu k Usnesení vlády č. 37 ze dne 16. ledna 2013 k návrhu

úsporných opatření v oblasti zjednodušení agend a zrušení duplicit ve státní správě pro rok 2014 – 1. etapa, kterým vláda navrhla zrušit ostrahu sídla Nejvyššího kontrolního úřadu“. Dále uvedl, že v minulém roce bylo ukončeno poptávkové řízení, ze kterého vyšla jako nejvýhodnější nabídka ke koupi budovy SAZKA s přiléhajícími pozemky a to za cenu 300 mil. Kč. Členové KV měli možnost seznámit se s jednotlivými nabídkami. NKÚ jednalo také se současným vlastníkem budovy TOKOVO o předložení nabídky na prodloužení nájmu ve stávajících prostorách. Vlastník budovy TOKOVO předložil nabídku až dne 14. 2. 2013 a ceny jsou v rozmezí 20 mil. Kč při ročním pronájmu až necelých 26 mil. Kč za rok pokud by se jednalo o pronájem na 5 let. Nabídnutá cena je výrazně nižší oproti současnému nájmu, který je přes 40 mil. Kč. V době splácení fit-outu činil roční nájem dokonce více než 80 mil. Kč za rok. NKÚ zaplatí do září letošního roku za nájem v budově TOKOVO celkem asi 550 mil. Kč. NKÚ si nechalo zpracovat ekonomické zhodnocení předložených variant a jako nejvýhodnější varianta vyšlo pořízení budova SAZKA. Komplikací je, že NKÚ nemá schválené finanční prostředky ve státním rozpočtu, proto nyní jedná s Ministerstvem financí. Jedná se o 100 mil. Kč z nespotřebovaných nároků z minulých let a o 228 mil. Kč z vládní rozpočtové rezervy. Dále by byly použity finanční prostředky z prodeje pozemku na Praze 7 – minimální cena 95 mil. Kč. Nyní se ve spolupráci s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a Ministerstvem financí připravuje návrh usnesení vlády, kterým by se v krátké době měla zabývat vláda a rozhodnout o nákupu budovy. Jakýsi deadline pro toto rozhodnutí je 15. 4. 2013, aby bylo možné stihnout přestěhování do 30. 9. 2013, kdy končí současný nájem v budově TOKOVO.

Zpravodaj výboru posl. Ing. V. Votava uvedl, že se Kontrolní výbor dislokaci věnuje opakovaně a je již nejvyšší čas, aby vláda rozhodla o nákupu nové budovy nebo o tom, že NKÚ setrvá ve stávajícím nájmu. Rozhodnutí je potřeba provést rychle protože 30. 9. 2013 současná nájemní smlouva končí a vedení NKÚ musí připravit všechny technické záležitosti k případnému stěhování do jiné budovy. Poděkoval viceprezidentovi NKÚ za předložený písemný materiál s vyhodnocením předložených nabídek. Jestliže se jako nejvýhodnější jeví varianta zakoupení budovy SAZKA, tak je nákup budovy potřeba uskutečnit neprodleně, aby se NKÚ mohl přestěhovat a nebyla narušena jeho kontrolní funkce. Zpravodaj na závěr svého vystoupení doporučil, aby byla zvolena varianta nákupu budovy SAZKA.

V rozpravě vystoupili: **posl. JUDr. V. Filip** (K nákupu budovy je nezbytné mít stanovisko Rozpočtového výboru a Ministerstva financí. Ve státním rozpočtu původně deponované prostředky na pořízení sídla NKÚ ve výši 300 mil. Kč byly přesunuty na filmaře. Velkým úspěchem je, že z původního nájmu 80 mil. Kč za rok je nyní v jednání nabídka ve výši 20 mil. Kč za rok. Viceprezident Ing. M. Kala udělal v této záležitosti velký kus práce a prokázal, že umí se svěřenými finančními prostředky nakládat hospodárně. V případě nákupu budovy SAZKA bude pro NKÚ využita část budovy a další část využijí jiné státní složky či organizace. Je nezbytné, aby definitivní rozhodnutí padlo do 15. 4. 2013.), **posl. Ing. F. Laudát** (Je nezbytné, aby NKÚ mělo své definitivní sídlo, a to ve svém majetku nebo v majetku státu. Doba předražených nájmu a outsorsingu služeb je již pryč a odstrašujícím případem je i ŘSD nebo pražský Magistrát.), **posl. Mgr. Z. Horníková** (Současná nabídka ve výši 20 mil. Kč za rok je naprosto rozdílná od původní výše nájmu, který byl přes 80 mil. Kč. Dotázala se, zda vedení NKÚ zvažuje případnou kombinaci variant krátkodobého prodloužení současného nájmu – např. na jeden rok a nákup budovy SAZKA tak, aby byl dostatečný časový prostor pro úpravu budovy SAZKA.), **viceprezident NKÚ Ing. M. Kala** (Od vlastníka budovy TOKOVO dostávali nabídky na prodloužení nájmu o minimálně 5 let. Teprve poslední nabídka z února tohoto roku počítá i s variantou kratší než 5 let. Pokud vláda rozhodne do 15. 4. 2013, tak se stihne vše připravit a NKÚ přestěhovat do budovy SAZKA. Zatím tedy s kombinací variant

nebylo počítáno, ale úplně tuto variantu nevylučuje, protože termín je hodně napjatý.), **posl. Ing. V. Votava** (Kombinace krátkodobého nájmu a koupě budovy je asi samozřejmě možná, ale je nezbytné, aby NKÚ mělo své definitivní sídlo ve svém majetku nebo v majetku státu. Jako člen Rozpočtového výboru si pamatuje, že bojoval za to, aby finanční prostředky určené na pořízení sídla NKÚ nebyly přesunuty na filmaře a vzpomíná si na příslib ministra financí Ing. M. Kalouska k vyřešení sídla NKÚ a řešení z vládní rozpočtové rezervy. Předpokládá, že by měl ministr financí své slovo splnit.), **posl. JUDr. V. Filip** (Uvedl, že očekává, že stanovisko Ministerstva financí a Rozpočtového výboru k případné rozpočtové změně bude do 15. 4. 2013. Doporučil vzít zprávu viceprezidenta NKÚ na vědomí.), **posl. Ing. F. Laudát** (Navrhl přijmout usnesení, kterým KV doporučí urychleně odkoupit budovu SAZKA.) a **náměstek ministra financí Ing. J. Gregor** (Potvrdil, že dvouleté debaty o pořízení budovy pro sídlo NKÚ se chýlí ke konci a v průběhu té doby byly náklady na pořízení sídla sníženy z 1 mld. Kč na zmíněných 300 mil. Kč. MF je po dohodě s NKÚ připraveno řešit finance pro nákup budovy využitím nároků, které má NKÚ k dispozici a doplněním částky 228 mil. Kč z vládní rozpočtové rezervy. Materiál do vlády je připraven, byl prodiskutován s ministrem financí a měl by být předložen na nejbližší jednání vlády. O zařazení tohoto materiálu na jednání vlády rozhodne předseda vlády.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. Ing. V. Votava** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. Miloslava Kaly, stanovisku zpravodaje výboru posl. Ing. Václava Votavy a po rozpravě

- I. d o p o r u č u j e vládě ČR pořízení objektu SAZKA do vlastnictví České republiky za účelem dislokace Nejvyššího kontrolního úřadu;*
- II. ž á d á vládu ČR, aby projednala pořízení objektu SAZKA do vlastnictví České republiky do 15. 4. 2013;*
- III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil předsedu vlády ČR, ministra financí a viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.*

S takto navrženým usnesením, včetně navrženého rozšíření bodu II, byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 173 (11 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

Dále **viceprezident NKÚ Ing. M. Kala** seznámil poslance se snahou vlády zrušit ostrahu sídla NKÚ členy Ochranné služby Policie ČR. Zdůraznil, že s tímto řešením zásadně nesouhlasí. NKÚ by muselo zajistit ostrahu budovy soukromou firmou, což považuje za naprosto nepřijatelné. Všichni členové výboru obdrželi písemnou informaci viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu k Usnesení vlády č. 37 ze dne 16. ledna 2013 k návrhu úsporných opatření v oblasti zjednodušení agend a zrušení duplicit ve státní správě pro rok 2014 – 1. etapa, kterým vláda navrhla zrušit ostrahu sídla Nejvyššího kontrolního úřadu.

V rozpravě vystoupili: **posl. Ing. F. Laudát** (Zdůraznil, že je nepřijatelné, aby privátní firmy hlídaly Ústavní instituce nebo instituce s citlivými údaji. Doporučil, aby výbor důrazně požádal ministra vnitra, aby ostraha sídla NKÚ byla nadále zajišťována Ochrannou službou Policie ČR.) a **posl. JUDr. V. Filip** (Konstatoval, že s takovým řešením hledání úspor v rozpočtu nesouhlasí. Postup vlády považuje za nevhodný, poškozující význam a prestiž

nezávislé kontrolní instituce jako je NKÚ. Tento krok vnímá jako útok na nezávislý kontrolní úřad.).

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. Miloslava Kaly a po rozpravě

- I. d ů r a z n ě ž á d á ministra vnitra, aby ostraha sídla Nejvyššího kontrolního úřadu byla nadále zajišťována příslušníky Ochranné služby Policie ČR;*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra vnitra*

S takto navrženým usnesením, včetně navrženého rozšíření bodu II, byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 174 (11 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

4.

Informace ministra financí o aktuálním stavu zavádění Integrovaného informačního systému
Státní pokladna

S úvodním výkladem k tomuto bodu vystoupil **náměstek ministra financí Mgr. Z. Zajíček**. Uvedl, že od 2. 1. 2013 jsou v produktivním provozu již všechny moduly IISSP. Po dlouhých odkladech a mnoha debatách je IISSP v provozu. Dále předal členům výboru písemnou aktuální informaci o IISSP. V současné době již evidují další věci, které mají být na systém SP napojeny (např. registr majetku státu). Pravděpodobně bude na rozvoj SP vypísáno nové otevřené výběrové řízení.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koníček**. Uvedl, že na základě usnesení výboru č. 155 obdrželi všichni členové od ministra financí podklady k „Plánu realizace funkčnosti IISSP“ a „Plánu provozu IISSP“ (č.j. KV/22.10.12/13487/315) a na základě usnesení výboru č. 54 „Informaci ministra financí o realizaci projektu IISSP k 31. 1. 2013 (č.j. PS2013/1469). Poukázal na právě zveřejněný kontrolní závěr NKÚ z kontrolní akce č. 12/09 Peněžní prostředky vynaložené v souvislosti s budováním informačního systému Státní pokladny, ve kterém NKÚ konstatuje řadu závažných pochybení. Dotázal se na využití nakoupených licencí, za které stát platí velké částky a licence nejsou využívány.

V obecné rozpravě vystoupili: **náměstek ministra financí Mgr. Z. Zajíček** (Systém, který provozuje MF, žádné závady nemá. Je možné a pravděpodobné, že náběh ekonomických systémů organizačních složek státu na systém SP se neobejde bez drobných problémů.), **ředitel odboru Rozvoj ICT MF Mgr. R. Bulíř** (IISSP běží od ledna bez závažných chyb. Drobné problémy nastaly při připojování organizačních složek státu. Celkem připojeno 382 organizací. V současné době je využíváno cca 3,5 tis. licencí a stále je přebytek nakoupených licencí.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Jaká je úspora na základě použití IISSP? Kolik stál organizační složky státu přechod na IISSP? V materiálu je uvedeno, že 2% jednotek

dělá operace stále manuálně.), **náměstek ministra financí Mgr. Z. Zajíček** (MF nemá podrobný přehled o nákladech organizačních složek státu v souvislosti s připojením na IISSP.), **náměstek ministra financí Ing. J. Gregor** (Organizační složky měly různé ekonomické systémy, ale to bylo dáno historicky.), **ředitel odboru Rozvoj ICT MF Mgr. R. Bulíř** (Všichni museli přejít na novou strukturu identifikace koruny, na nové postupy a na nové legislativní předpisy. U těch 2% organizací, které zadávají manuálně to tedy není postaru. Jedná se např. o MZV a speciální velice malé organizační složky státu, kterým se ekonomicky nevyplatí propojovat své ekonomické systémy s IISSP.), **náměstek ministra financí Ing. J. Gregor** (V návaznosti na novelu zákona o rozpočtových pravidlech bylo nově do systému centrálního řízení likvidity zahrnuto 4951 smluv o bankovních účtech u ČNB.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Proč se dělá nová příprava rozpočtu II s termínem dokončení červen 2013? - viz. materiál - release 4.), **náměstek ministra financí Mgr. Z. Zajíček** (Jedná se s dodavatelem o změně dodávek a stávající smlouva by byla ukončena. Poté by bylo vypsáno nové výběrové řízení i na nové funkcionality.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Kdy bude projekt IISSP dokončen a bude vyhodnocen?) a **náměstek ministra financí Mgr. Z. Zajíček** (Domnívá se, že jednání se současným dodavatelem budou ukončena přibližně za 2 měsíce. Musí být vše předáno a řádně ukončeno. Poté mohou poslancům předložit závěrečnou zprávu s vyhodnocením.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj posl. RNDr. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu náměstka ministra financí Mgr. Zdeňka Zajíčka, stanovisku náměstka ministra financí Ing. Jana Gregora, zpravodajské zprávě poslance RNDr. Vladimíra Koníčka a po rozpravě

- I. *bere na vědomí informaci náměstka ministra financí Mgr. Zdeňka Zajíčka o aktuálním stavu zavádění Integrovaného informačního systému Státní pokladna a písemnou zprávu „Informace ministra financí o realizaci projektu státní pokladna k 31. lednu 2013“ (č.j.: PS2013/1469), „Plán realizace funkčnosti IISSP“ a „Plán provozu IISSP“ (č.j.: KV/22.10.12/13487/315);*
- II. *z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra financí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 175 (9 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

5.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 11/01 – Peněžní prostředky a majetek státu, se kterými jsou příslušné hospodařit vybrané krajské hygienické stanice

Zpravodaj výboru posl. MUDr. J. Štětina uvedl, že kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ Ing. P. Hrnčíř. Cílem kontroly bylo prověřit hospodaření s peněžními prostředky a majetkem státu, se kterými jsou příslušené hospodařit vybrané krajské hygienické stanice. Kontrola byla prováděna v době od ledna do června 2011. Kontrolovaným obdobím byly roky 2009 a 2010, v případě věcných souvislostí i předchozí

období a období do ukončení kontroly. Kontrolované osoby byly: Ministerstvo zdravotnictví a vybrané hygienické stanice. Kontrolou NKÚ bylo zjištěno:

1. Kontrolou hospodaření KHS s majetkem státu bylo zjištěno především porušování zákona o účetnictví, zákona o majetku státu, zákona o veřejných zakázkách a zákona o rozpočtových pravidlech.
2. V účetnictví kontrolovaných KHS byly zjištěny nedostatky. Devět KHS nepostupovalo v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., neboť neúčtovalo o najatém a vypůjčeném majetku v knihách podrozvahových účtů. Čtyři KHS nesledovaly na podrozvahových účtech pokutové bloky.
3. Byly zjištěny nedostatky v inventarizovaném majetku a v údajích o nemovitostech evidovaných v katastru nemovitostí.
4. KHS Pardubice a KHS Olomouckého kraje nedodržely při zadávání veřejných zakázek postupy stanovené zákonem č. 137/2006 Sb.
5. KHS Zlínského kraje použila neoprávněně 495 tisíc Kč ze státního rozpočtu, čímž porušila rozpočtovou kázeň dle zák. č. 218/2000 Sb.
6. Při uzavírání některých nájemních smluv šest KHS nepostupovalo v souladu se zákonem č. 219/2000 Sb., neboť nesjednaly užívání pronajímaného majetku na dobu stanovenou zákonem nebo nesjednaly další zákonné podmínky nebo byl majetek přenechán k užívání bez písemné nájemní smlouvy.
7. Při najímání cizího majetku byly u KHS Moravskoslezského kraje v rozporu se zákonem č. 219/2000 Sb., nevhodně vynaloženy peněžní prostředky ve výši 375 tisíc Kč.
8. Prováděcí řídicí kontroly a systém vnitřních předpisů nebyly u šesti KHS hodnoceny jako posilující články pro zajištění vnitřního kontrolního systému dle zákona č. 320/2001 Sb. Vnitřní kontrolní systém KHS Středočeského kraje neodhalil úhradu pojistného ze smluv, ve kterých KHS nebyla účastníkem.

Dále **zpravodaj výboru posl. MUDr. J. Štětina** uvedl, že vláda přijala dne 4. 4. 2012 usnesení č. 231, ve kterém vzala kontrolní závěr NKÚ na vědomí, schválila přijatá nápravná opatření k odstranění závažných nedostatků a uložila ministru zdravotnictví zajistit a kontrolovat přijatá nápravná opatření.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. RNDr. V. Koníček** (Poukázal na rozdílný přístup zástupců Ministerstva kultury a přístupu Ministerstva zdravotnictví, které předložilo několik stran nápravných opatření a zjištěné nedostatky odstranilo.) a **posl. MVDr. P. Bohatec** (Zajímal se o výběr pokut.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj posl. MUDr. J. Štětina** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po zpravodajské zprávě poslance MUDr. Jiřího Štětiny a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 11/01 – Peněžní prostředky a majetek státu, se kterým jsou příslušné hospodařit vybrané krajské hygienické stanice (dále jen „Kontrolní závěr č. 11/01“),

b) přijatá nápravná opatření k odstranění nedostatků uvedených v části III materiálu č.j. 20/12,

c) usnesení vlády č. 231 ze dne 4. dubna 2012;

II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra zdravotnictví.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 176 (8 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

6.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 11/32 - Peněžní prostředky a majetek státu, se kterými je příslušná hospodařit Česká obchodní inspekce

Zpravodaj výboru posl. MUDr. J. Štětina uvedl, že cílem kontroly bylo prověřit hospodaření s peněžními prostředky a majetkem státu, se kterými je příslušná hospodařit Česká obchodní inspekce, včetně ověření příjmů ČOI z ukládání sankčních plateb a pokut. Kontrolu řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ Ing. R. Kufa. Kontrolovanou osobou byla Česká obchodní inspekce. Kontrolováno bylo období od roku 2008 do roku 2010, v případě věcných souvislostí i období předchozí a následující. Vláda projednala kontrolní závěr dne 4. 4. 2012 a přijala usnesení č. 227, kterým vzala kontrolní závěr, stanovisko ČOI a MPO na vědomí a uložila ministru průmyslu a obchodu provést opatření k nápravě nedostatků zjištěných kontrolou. Kontrolou byly zjištěny nedostatky v oblasti evidence majetku a vedení účetnictví, v provádění inventarizace majetku a závazků, při zadávání veřejných zakázek, při čerpání peněžních prostředků ze státního rozpočtu, při čerpání prostředků v rámci programového financování, v oblasti pohledávek z titulu uložených pokut a při jejich vymáhání. MPO provedlo od května do června 2012 kontrolu u ČOI, která byla zaměřena na prověření funkčnosti přijatých nápravných opatření na základě zjištění NKÚ. O přijatých nápravných opatřeních informovalo MPO vládu (viz materiál vlády č. 796/12).

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. Ing. F. Laudát** (Zajímal se o výši nevyvozených pokut.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Taktéž MF není schopno vymocit 100% uložených pokut.) a **posl. JUDr. V. Filip** (Pokud opatření směřují k nějaké jistotě, tak jsou správná.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj posl. MUDr. J. Štětina** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po zpravodajské zprávě poslance MUDr. Jiřího Štětiny a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 11/32 – Peněžní prostředky a majetek státu, se kterými je příslušná hospodařit Česká obchodní inspekce (dále jen „Kontrolní závěr č. 11/32“),

b) stanovisko České obchodní inspekce a Ministerstva průmyslu a obchodu ke Kontrolnímu závěru č. 11/32 obsažené v části IV materiálu vlády č.j. 69/12,

c) přijatá nápravná opatření Ministerstva průmyslu a obchodu k odstranění nedostatků, která jsou uvedena v části II materiálu vlády č.j. 796/12;

II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra průmyslu a obchodu a ústředního ředitele České obchodní inspekce.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 177 (8 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

7.

Informace vedoucí kontrolní skupiny pro provedení kontroly hospodaření Nejvyššího kontrolního úřadu s majetkem státu včetně prostředků státního rozpočtu kapitoly 381 – Nejvyšší kontrolní úřad

Místopředsedkyně výboru a vedoucí kontrolní skupiny posl. Mgr. Z. Horníková vnesla návrh, aby byl tento bod neveřejný podle § 37 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, a nepořizoval se z tohoto bodu zvukový záznam.

S tímto návrhem, aby bylo projednávání tohoto bodu neveřejné a nepořizoval se z něj zvukový záznam, byl vysloven souhlas (8 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

Místopředsedkyně výboru a vedoucí kontrolní skupiny posl. Mgr. Z. Horníková dále navrhla, aby se neveřejného jednání zúčastnili poradci Kontrolního výboru.

S tímto návrhem, aby se neveřejného jednání zúčastnili poradci Kontrolního výboru, byl vysloven souhlas (8 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

Pozn.: Tento bod byl tedy neveřejný a nepořizoval se z něj zvukový záznam a zápis.

Bylo přijato usnesení č. 178 (8 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/. Přijaté usnesení má následující znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po ústní informaci vedoucí kontrolní skupiny Mgr. Zdeňky Horníkové a po rozpravě

- I. b e r e n a v ě d o m í ústní informaci vedoucí kontrolní skupiny pro provedení kontroly hospodaření Nejvyššího kontrolního úřadu s majetkem státu včetně prostředků státního rozpočtu kapitoly 381 – Nejvyšší kontrolní úřad;*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu*

Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip informoval členy výboru o tom, že:

- Nejvyšší kontrolní úřad požádal Kontrolní výbor o přijetí delegace zástupců Účetního dvora a Parlamentu Moldavské republiky dne 20. března 2013 od 13.30 hodin a požádal o nominaci zástupců jednotlivých politických stran. Na toto setkání se přihlásili následující poslanci: předseda výboru JUDr. V. Filip, místopředsedkyně výboru Ing. H. Orgoníková, místopředsedkyně výboru posl. Mgr. Z. Horníková, místopředseda výboru posl. MUDr. J. Štětina, člen výboru posl. Ing. F. Laudát (náhradníci: člen výboru posl. Ing. V. Votava, člen výboru posl. MVDr. P. Bohatec a člen výboru posl. RNDr. V. Koníček).
- obdržel dopis velvyslance ČR v Uzbekistánu Mgr. H. Pejchy, ve kterém tlumočí žádost pořadatele mezinárodní konference na téma Otázky dalšího rozvoje institutů parlamentní a společenské kontroly v Taškentu o účast předsedy výboru JUDr. V. Filipa na této konferenci (ve dnech 6. - 8. května 2013). **Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

- I. *d o p o r u č u j e Organizačnímu výboru, aby schválil účast předsedy Kontrolního výboru posl. JUDr. V. Filipa na mezinárodní konferenci v Taškentu na téma „Otázky dalšího rozvoje institutů parlamentní a společenské kontroly“, která se koná ve dnech 6. – 8. května 2013;*
- II. *p o v ě ř u j e předsedu Kontrolního výboru posl. JUDr. Vojtěcha Filipa, aby toto usnesení předložil předsedkyni Poslanecké sněmovny Miroslavě Němcové k projednání v Organizačním výboru.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 179 (8 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

- od 1. února vstoupil v platnost nový Spisový a skartační řád PS a KPS.
- obdržel dopis se stížností na Radu ČT (č.j.: PS2013/2650). Po krátké rozpravě výbor zmocnil předsedu výboru JUDr. V. Filipa k vypracování odpovědi na tuto stížnost, (8 ; 0 ; 0).
- se blíží termín 1. 4. 2013 pro odevzdávání výročních finančních zpráv politických stran a politických hnutí za rok 2012. Po krátké rozpravě, na návrh předsedy výboru posl. JUDr. V. Filipa, výbor rozhodl, že výroční finanční zprávy politických stran a politických hnutí budou rozděleny členům výboru ke kontrole dle abecedy.

Po úvodním vystoupení **předsedy výboru posl. JUDr. V. Filipa** a po rozpravě Kontrolní výbor zmocnil předsedu výboru, aby stanovil program a termín 35. schůze výboru na základě dohody s místopředsedy, viz přijaté usnesení č. 180 (9 ; 0 ; 0). Hlasování se

zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. JUDr. V. Filip, posl. Mgr. Z. Horníková, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Ing. H. Orgoníková, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba /viz příloha zápisu č. 1, str. 5/.

Předseda výboru JUDr. V. Filip poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil třicátou čtvrtou schůzi Kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena ve 13.00 hodin.

Zapsala: Ing. M. Hálková – tajemnice výboru

Mgr. Roman Sklenák v.r.
ověřovatel
Kontrolního výboru

JUDr. Vojtěch Filip v.r.
předseda
Kontrolního výboru