

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR
IV. volební období
výbor pro obranu a bezpečnost
podvýbor pro vězeňství

Z Á P I S

**z 15. jednání podvýboru pro vězeňství
které se konalo
dne 15.9. 2005**

v budově Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, Sněmovní 4,
místnost B 316 od 14.00 hodin

P ř í t o m n i :

Poslanci: Karel Šplíchal, Tomáš Kladívko, Alexander Černý

Omluveni: Jiří Bílý, Vlasta Parkanová

Hosté: Luděk Kula – ředitel GR Vězeňské služby

P r o g r a m :

Pan předseda Karel Šplíchal přivítal přítomné poslance a pana ředitele Kulu. Hned poté otevřel diskusi a požádal poslance o případné dotazy na nového ředitele vězeňské služby.

Slova se ujal pan poslanec A. Černý, který řekl, že tento podvýbor již před 3 lety očekával, že bude vypracována nějaká koncepce, která by naznačila, jakým směrem se bude vězeňství vyvíjet. Zatím se však nedočkal ani základních tezí. Pouze obdržel jakousi shrnující zprávu, která byla určena pro vládu.

Pan ředitel Kula na to reagoval, že Koncepce vězeňství do r. 2015 byla právě dnes podepsána na Ministerstvu spravedlnosti a zároveň je zpracována Koncepce bezpečnosti ve vězeňství do r. 2015, kterou ve dvou výtiscích předal poslancům.

Pan poslanec Černý řekl, že v minulosti tento podvýbor slyšel různé teze – jednou se vězeňství zcivilňovalo, podruhé se posilovali specialisté apod. Po vašem nástupu, pokračoval pan poslanec, se množí stížnosti na dril, buzeraci, šikanu... Na koho jsou opatření namířena – na zaměstnance nebo vězně?

Pan ředitel Kula odpověděl, že tím jak předchází ředitelka paní Meclová se snažila vězeňství co nejvíce zcivilnit, tím hodně v některých věznicích utrpěla kázeň. Proto se rozhodl, že ve všech věznicích musí být zaveden pořádek - musí se přestat pít alkohol, musí se chodit včas do práce, musí se plnit stoprocentně úkoly apod. Opatření se většinou týkají spíše zaměstnanců než vězňů.

Pan poslanec Černý varoval, že je velice úzká hranice mezi kázní a drilem. Řadě zaměstnanců se nová opatření nelíbí.

Na to pan ředitel řekl, že kázeň a bezpečnost považuje za priority, a že toto je jeho styl práce. Situaci v některých věznicích charakterizoval příkladem, kdy ve věznici ve Vinařicích zemřel vězeň, který se předávkoval drogou, neboť mu specialista povolil návštěvu, která nebyla charakterizována jako osoba blízká. Přitom takovouto návštěvu smí povolit pouze ředitel věznice. Při kontrole bylo zjištěno, že ve věznici ve Vinařicích však tato praxe byla běžná. Pan poslanec se dále dotázal na techniku, zda jsou všude ve věznicích instalovány rámy.

Pan ředitel odpověděl, že všude ještě rámy nejsou, ale že všude je chce zavést. Domnívá se, že instalováním rámu se přece jen sníží průnik mobilů do věznic, i když zcela zamezit tomu nejde.

Pan poslanec se dále dotázal na početní stavy vězňů.

Celkově je k dnešnímu dni 19 033 vězňů, z toho 2775 obviněných a 16 367 odsouzených. Cca 5000 odsouzených je před nástupem na výkon trestu. V létě činí pokles vězňů asi o 400 osob. Na dotaz ohledně dopadu zákona 361 pan ředitel řekl, že celkově odchází cca 20 % lidí v produktivním věku. V r. 2004 odešlo od Vězeňské služby 265 lidí a i v r. 2006 se počítá, že odejde cca 64 lidí. Počty lidí ve Vězeňské službě se snižují a počty vězňů narůstají. Toto bohužel ve vládě nikoho nezajímá. Navíc se otevírají dva nové ústavy – Rapotice a Detenční ústav, které je třeba zajistit se stávajícím počtem pracovních míst.

Pan poslanec Černý se dotázal, zda tedy miní snížit stavy lidí, kteří se starají o bezpečnost věznic?

Pan ředitel odpověděl, že v žádném případě nepůjde o snížení, které se bude týkat bezpečnosti věznic. Spíše se bude jednat o to, že specialisty si budou sjednávat věznice na smlouvu.

Pan poslanec Kladívko ze otázky na stavy na Generálním ředitelství Vězeňské služby, zda by se někteří úředníci neměli poslat zpět do „terénu“?

Pan ředitel řekl, že vypracoval koncepci personální logistiky a chtěl ušetřit 16 lidí, do toho však zase dostal za úkol pracovat na projektu PP a tak znovu nějaké musel nabrat. Během roku by se měl stav na GR stabilizovat. Zároveň podotkl, že za 4 měsíce kdy je ve funkci, vše ještě nemohl změnit.

K detenčním ústavům – nikdo nenavýší GR místa, ale naopak dostane za úkol je se stávající kapacitou v termínu otevřít a zabezpečit. Pan ředitel prohlásil, že i tak je schopen úkoly splnit – např. že některé věznice mají podle něho „přezaměstnanost“, a tak ještě někde rezervy jsou.

Pan poslanec Kladívko k projektu PP podotkl, že se jedná o pilotní projekt, o který by se mělo starat Ministerstvo spravedlnosti a ne Vězeňská služba. Doporučil, aby se tím zabýval i výbor, až se bude projednávat rozpočet.

Pan ředitel souhlasil, že detenční ústavy nikde ve světě neobhospodařuje Vězeňská služba. Na projektu PP spolupracuje Vězeňská služba s Ministerstvem spravedlnosti.

Pan poslanec Kladívko se opět vrátil ke stoupajícímu počtu vězňů a klesajícímu počtu zaměstnanců s tím, že je jasné, že zaměstnanci Vězeňské služby se octnou pod tlakem – na to se nesmí zapomínat.

Pan ředitel Kula odpověděl, že by samozřejmě byl rád, kdyby měl více lidí, ale pokud to nepůjde, musí být VS schopna fungovat i za menšího počtu lidí.

Pan poslanec Šplíchal řekl, že by se do problému snižování stavu Vězeňské služby měl zapojit i člen podvýboru, zmocněnec pro lidská práva, pan poslanec Svatopluk Karásek. Zároveň pana ředitele ubezpečil, že podvýbor vždy podporoval rozpočet VS – vždy stál na straně VS.

Pan poslanec Kladívko informoval pana ředitele, že poslanci obdrželi obsáhlý materiál od pracovníků Justiční stráže. Zároveň se zeptal, zda pan ředitel tento materiál zná? (Nezná.) Základní otázka zní – kam zařadit justiční stráž – zda pod Vězeňskou službu či pod Ministerstvo spravedlnosti.

Pan ředitel odpověděl, že Justiční stráž je takové nechtěné dítě – má dva pány – Vězeňskou službu a Justici. Soudci Justiční stráž používají, ale platí ji Vězeňská služba. Nicméně byla přijata řada opatření, která se samozřejmě pracovníkům Justiční stráže nelíbí. Např. – nebude se platit pohotovost na telefonu. Po rozboru bylo zjištěno, že byla použita pouze v 1 %. Soudce, který bude chtít mimořádně použít Justiční stráž, bude mít mobilní čísla členů Justiční stráže. Členové Justiční stráže budou mít pracovní mobil. Justiční stráž si stěžuje hlavně na peníze – byly např. sjednoceny různé příplatky a teď je vše jednoduché a průhledné. Justiční stráž se vždy považovala, zcela neopodstatněně, za jakousi „šlechtu“ před pracovníky Vězeňské služby a to teď nebude platit.

Pan poslanec Černý se zeptal, jak to vypadá se vzdělávacím střediskem VS v Kroměříži?

Pan ředitel na to odpověděl, že Kroměříž se pouští a VS nebude mít v Kroměříži nic. K metrum na 1 vězně řekl, že trend ve vyspělých zemích je 6 m na vězně, ale tady je úspěch, když je 4 m na vězně (všechny ostatní země bývalého východního bloku mají daleko méně).

Pan Alexander Černý se ještě zeptal na vzdělání vedoucích pracovníků VS.

Pan ředitel řekl, že bývalá ředitelka paní Meclová požádala o 46 výjimek ve vzdělání vedoucích pracovníků – to jí ovšem Ministerstvo nepovolilo. Nyní pan ředitel žádá o 1 výjimku pro ředitele věznice ve Vinařicích – ostatní vzdělání splňují, ze zástupců ředitelů jsou podány žádosti o výjimky 3. Dále pan ředitel řekl, že cítí podporu spíše od řadových zaměstnanců než funkcionářů. Byl vydán také nový řád, kde se ruší místo zástupce (resp. je sloučeno s další funkcí) u těch věznic, kde je umístěno do 100 vězňů.

Pan poslanec Kladívko se zeptal, jak to vypadá s rotací ředitelů věznic, o které se kdysi uvažovalo.

Pan ředitel odpověděl, že o rotaci ředitelů neuvažuje. Toto není obsaženo ani v Koncepci vězeňství do r. 2015. Od jeho nástupu bylo vyměněno 6 ředitelů věznic. Podporuje spíše rotaci zaměstnanců v samotné věznici – to aby nebyly navázány vazby mezi příslušníky VS a vězni. Dále opět řekl, že chce zvýšit bezpečnost věznic, a to i z hlediska toho, že se mobily nebudou moci tak jednoduše do věznic dostat. Pan ředitel se před poslanci zavázal, že sníží počet průniku mobilů do věznic nejméně o 80 ks – pokud to nedokáže, nemá prý ve funkci co dělat! (Poslanci s úsměvem výzvu přijali).

Na dotaz pana poslance Černého proč se Vězeňská služba vzdala Kroměříže, pan ředitel řekl, že to Ministerstvo spravedlnosti nařídilo. Zároveň ale řekl, že žádné výhody zaměstnancům VS se neruší – VS má 11 rekreačních zařízení a spoustu různých výhod – od stravenek, plavenek, sportovišť apod.

Pan poslanec Černý ještě požádal pana ředitele o zaslání schématu struktury Vězeňské služby, které pan ředitel přislíbil zaslat podvýboru.

Pan předseda Šplíchal pak ukončil zasedání s tím, že se podvýbor znovu sejde nejpozději do měsíce – ještě před projednáváním rozpočtu ve výboru.

PhDr. Karel Š p l í c h a l
předseda podvýboru pro vězeňství

Zapsala: V. Vašáková, l. 3227