

## Z á p i s

ze 32. schůze výboru Poslanecké sněmovny pro životní prostředí,  
která se konala dne 14. ledna 2010

---

Přítomni: RNDr. Martin Bursík, Vlastimil Aubrecht, PhDr. Robin Böhnisch, RNDr. Martin Bursík, Ing. František Dědič, Mgr. Vladimír Dlouhý, Bc. Kateřina Konečná, Ing. Jiří Krátký, Jan Látka, Ing. Ladislav Libý, Ing. arch Václav Mencl, Ladislav Mlčák, Ing. Miroslav Váňa RNDr. Pavel Vanoušek

Nepřítomni: RNDr. Libor Ambrozek, Ing. Radim Fiala, Zdeněk Mach, Mgr. Tomáš Úlehla,

Hosté: náměstek ministra životního prostředí Mgr. Aleš Kuták, náměstek ministra životního prostředí Mgr. František Korbel, PhD., náměstek ministra zemědělství Ing. Karel Tureček, náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Erik Geuss, předseda ERÚ Ing. Josef Fiřt a další hosté

Schůze zahájena v 10,00 hodin.

Schůzi řídil místopředseda výboru Ing. arch. Václav Mencl.

### Program:

#### **10.00 hod.**

1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (tisk 652)

#### **11.00 hod.**

2. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 354/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (tisk 895)

#### **12.00 hod.**

3. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů (tisk 967)

#### **14.00 hod.**

4. Vládní návrh na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů) (tisk 968)

5. Zahraniční pracovní cesta výboru pro životní prostředí
6. Různé

Schůzi řídil místopředseda výboru Václav Mencl.

1. **Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (tisk 652)**

Předkladatelskou zprávu přednesl za Ministerstvo životního prostředí František Korbel, ředitel legislativního odboru Ing. Dvořák, ředitel odboru ochrany půd Ing. Marek.

Zpravodajskou zprávu přednesl poslanec Látka a doporučil projednat tento návrh ve sněmovně. Seminář k tomuto návrhu zákona se konal začátkem měsíce ledna. Pozměňovací návrhy legislativně technické byly podány min. životního prostředí a připomínky byly též předloženy děkanem fakulty agrobiologie.

V obecné rozpravě vystoupila posl. Konečná. Zemědělský výbor tento bod neprojednal. Poslanec Bursík vystoupil s podporou tohoto návrhu. Dále hovořili poslanci Aubrecht, Mencl, ředitel legislativního odboru Dvořák, náměstek Korbel. Místopředseda Mencl ukončil obecnou rozpravu a podal návrh na přerušení. Tento návrh v hlasování neprošel. Pro hlasovali 3 poslanci. Do podrobné rozpravy se nikdo se nepřihlásil. Zpravodaj Látka dál hlasovat o pozm. návrhu jako o celku.

V hlasování z počtu 13 přítomných poslanců pro hlasovalo 10 poslanců, proti byli 3 poslanci. Poslanec Látka pak přednesl návrh usnesení.

Výbor pro životní prostředí

I. **doporučuje** Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby návrh schválila ve znění přijatých pozměňovacích návrhů:

1. v čl. I bodu 9  
doplňuje se věta „Dosavadní odstavce 6 a 7 se označují jako odstavce 4 a 5.“,
2. v čl. I se za bod 9 vkládají nové body 10. až 15., které znějí:  
„10. Dosavadní poznámka pod čarou č. 4a) se označuje jako poznámka pod čarou č. 4d), a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.

11. V § 3 odst. 4 se za větu první vkládá věta „Pro účely tohoto zákona se obnovou trvalého travního porostu rozumí rozorání trvalého travního porostu a následné agrotechnické operace k obnově porostu, nepřesahující dobu dvou let, přičemž nové rozorání nelze provést před koncem pátého roku po ukončení procesu obnovy porostu.“.

12. V § 3 se za odstavec 4 vkládá odstavec 5, který zní:

„(5) Je-li při splnění požadavků na kvalitativní vlastnosti sedimentu stanovených zvláštním právním předpisem, podezření výskytu rizikových látek v sedimentu, které neuvádí zvláštní právní předpis, a v důsledku toho riziko poškození příznivých fyzikálních, biologických a chemických vlastností půdy, orgán ochrany zemědělského půdního fondu může žadateli uložit zpracování ekotoxikologických testů. Prokážou-li ekotoxikologické texty toxicitu sedimentu, souhlas nelze udělit.“.

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 6.

13. V § 3 odst. 6 písm. a) zní:

„a) identifikační údaje pozemků, na kterých mají být sedimenty použity, a uvedení celkového množství sedimentů, které má na nich být použito; je-li pozemek zařazen v evidenci půdy podle zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, identifikuje se číslem čtverce mapy a zkráceným kódem půdního bloku nebo jeho dílu, jinak se identifikuje katastrálním územím a parcelním číslem pozemku,“.

14. V § 3 odst. 6 písm. c) se na konci textu doplňují slova „ne starší 3 let“.

15. V § 3 se doplňuje odstavec 7, který zní:

„(7) Oprávněný ze souhlasu podle § 3 odst. 4 je povinen oznámit orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který souhlas vydal, nejpozději 14 dnů předem termín použití sedimentů. Souhlas pozbývá platnosti, jestliže použití sedimentů nebylo zahájeno do 3 let ode dne, kdy nabyl právní moci, případně ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí, pro které byl souhlas závazným podkladem.“.

▪ následující body se přečísľují,

3. v čl. I dosavadním bodu 10 v § 3b se za odst. 1 vkládá nový odst. 2, který včetně poznámky pod čarou č. 4e) zní:

„(2) Při překročení indikačních hodnot škodlivých látek v půdě orgán ochrany zemědělského půdního fondu na základě rozsahu a původu znečištění zajistí bez zbytečného odkladu zpracování analýzy rizik. Při posuzování rozsahu a původu znečištění vychází z agrochemického zkoušení půd a monitoringu zemědělských půd<sup>4e)</sup>. Náklady na zpracování analýzy rizika a opatření k nápravě a k ochraně zdraví nese původce závadného stavu.

<sup>4e)</sup> § 10 odst. 7 zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech) a § 3 odst. 1 písm. g) zákona č. 147/2002 Sb., o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském).“.

dosavadní odstavce 2 až 5 se označují jako odstavce 3 až 6,

4. v čl. I dosavadním bodu 10 v § 3b odst. 4

v bodu 10 úvodní věta zní:

„10. Za § 3 se vkládají nové § 3a a 3b, které včetně nadpisů a poznámky pod čarou č. 4f) znějí:“.

5. v čl. I dosavadním bodu 47 v § 15  
na konci písmene n) se tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno o), které zní:  
„o) udělují souhlas podle § 3 odst. 4 k použití sedimentů z rybníků, vodních nádrží a vodních toků a vedou evidenci jejich použití na pozemcích ve svém správním obvodu, a to v písemné podobě a v registru půdy podle zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství; obsahem evidence je den nabytí právní moci souhlasu, případně den nabytí právní moci rozhodnutí, pro které byl souhlas závazným podkladem, množství sedimentů v tunách sušiny sedimentů na hektar, pozemky, na které mají být sedimenty použity, a datum počátku použití sedimentů.“,
  6. v čl. I dosavadním bodu 48 v § 16a odst. 1 písm. a) bod 1. zní:  
„1. zda jsou dodržovány povinnosti uvedené v § 3 odst. 1 písm. a) a b),“,
  7. v čl. I dosavadním bodu 48 v § 16a odst. 1  
na konci písmene f) se tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena g) a h), která zní:  
„g) zajišťuje podle § 3b odst. 2 zpracování analýzy rizik,  
h) rozhoduje podle § 3b odst. 3 na základě analýzy rizik, že pozemek kontaminovaný škodlivými látkami ohrožujícími zdraví nebo život lidí nesmí být do odstranění zjištěných závad používán pro výrobu zemědělských výrobků vstupujících do potravního řetězce.“,
  8. v čl. I dosavadním bodu 48  
zrušuje se odstavec 2 a označení odstavce 1,
  9. v čl. I dosavadním bodu 63 v § 22 písm. c)  
doplňují se slova „ ,metody a způsob zpracování analýzy rizik, použití opatření k nápravě a k ochraně zdraví v závislosti na výsledcích analýzy rizik“,
- II. **pověřuje** předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny,
  - III. **zmocňuje** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona ve schůzi výboru pro životní prostředí,
  - IV. **zmocňuje** zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy.

V hlasování o závěrečném usnesení z přítomných 12 poslanců pro hlasovalo 9, zdrželi se 3 poslanci.

2. **Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (tisk 895)**

S úvodním slovem vystoupil místopředseda Mencl.

Předkladatelskou zprávu přednesl náměstek ministerstva zemědělství Tureček. Poslanec Dědič podal návrh na přerušení jednání jako tomu bylo v HV a ZEV. V obecné rozpravě vystoupil posl. Látka, Aubrecht, Konečná, Bursík. Posl. Mencl požaduje zpracovat návrhy do tabulky. V rozpravě vystoupil ředitel odboru Punčochář, náměstek Mgr. Korbel, poslanci Krátký, Dědič, Vanoušek. Poslanec Mencl zdůraznil potřebu svolat koordinační schůzku zpravodajů nebo předsedů výborů všech tří výborů se zástupci ministerstev.

V hlasování pro přerušení v obecné rozpravě hlasovalo pro 9 poslanců

### **3. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů (tisk 967)**

S předkladatelskou zprávou vystoupil náměstek životního prostředí Aleš Kuták. Zpravodajskou zprávou přednesl posl. Krátký. K tomuto návrhu zákona proběhl seminář.

V obecné rozpravě vystoupil posl. Aubrecht, Konečná, Bursík. V podrobné rozpravě pak posl. Krátký, který nastolil dva pozm. návrhy, které byly přijaty. Návrh poslankyně Konečné nebyl přijat.

Poslanec Krátký pak přednesl návrh usnesení.

Výbor pro životní prostředí

I. **doporučuje** Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby návrh schválila ve znění přijatých pozměňovacích návrhů:

#### 10. k čl. I

za bod 2 se vkládají nové body, které znějí:

„3. V § 3a se za odstavce 2 vkládají nové odstavce 3 a 4, které znějí:

„(3) V případě, že osoba uvedená v odstavci 1 překročí v kalendářním roce povinné minimální množství biopaliv stanovené v odstavci 1 (dále jen „nadměrné množství biopaliv“), může toto nadměrné množství biopaliv převést do plnění povinnosti podle odstavce 1 v bezprostředně následujícím kalendářním roce. Množství biopaliv převáděné do následujícího kalendářního roku může činit nejvýše 0,2 % z celkového množství motorových benzinů a motorové nafty uvedených do volného daňového oběhu na daňovém území České republiky pro dopravní účely nebo uvedených do volného daňového oběhu pro dopravní účely v jiném členském státě Evropské unie a dodaných na daňové území České republiky v uplynulém kalendářním roce.

(4) Pokud osoba uvedená v odstavci 1 hodlá v následujícím kalendářním roce uplatnit nadměrné množství biopaliv podle odstavce 3, je povinna to písemně sdělit místně příslušnému celnímu úřadu ve lhůtě stanovené pro podání hlášení podle odstavce 8. Sdělení musí obsahovat následující údaje

- a) jméno, příjmení a adresu, v případě právnické osoby název, právní formu a sídlo a daňové identifikační číslo osoby,
- b) množství biopaliv, které odpovídá výši povinnosti podle odstavce 1 v uplynulém kalendářním roce,

- c) množství biopaliv, o které byla překročena povinnost podle odstavce 1 v uplynulém kalendářním roce,
- d) množství biopaliv, které má být zahrnuto do plnění povinnosti podle odstavce 1 v bezprostředně následujícím kalendářním roce.“

Dosavadní odstavce 3 až 10 se označují jako odstavce 5 až 12.

4. V § 40 odst. 13 se slova „§3a odst. 9“ nahrazují slovy „§3a odst. 11“.

#### 11. Čl. II zní:

##### „Čl. II

##### Přechodná ustanovení

1. Za kalendářní rok 2010 se pro účely splnění povinnosti stanovené v § 3a odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 86/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, považuje období od 1. ledna 2010 do 31. března 2010.
2. Za kalendářní rok 2010 se pro účely splnění povinnosti stanovené v § 3a odst. 1 písm. e) a f) zákona č. 86/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, považuje období od 1. dubna 2010 do 31. prosince 2010.
3. Hlášení o splnění povinnosti uvedení minimálního množství biopaliv do volného daňového oběhu pro dopravní účely nebo o splnění povinnosti dodání minimálního množství biopaliv na daňové území České republiky pro dopravní účely v pohonných hmotách uvedených do volného daňového oběhu v jiném členském státě Evropské unie za kalendářní rok podle odstavců 1 a 2 je osoba uvedená v § 3a odst. 1 zákona č. 86/2002 Sb., povinna podat místně příslušnému celnímu úřadu k 31. lednu 2011.
4. Pokud osoba uvedená v § 3a odst. 1 zákona č. 86/2002 Sb. uvede v kalendářním roce uvedeném v bodu 1 do volného daňového oběhu na daňovém území České republiky pro dopravní účely nebo dodá na daňové území České republiky menší množství biopaliv než je stanoveno v § 3a odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 86/2002 Sb., může chybějící množství biopaliv převést do plnění povinnosti v kalendářním roce uvedeném v bodu 2. V takovém případě se povinnost stanovená v § 3a odst. 1 písm. e) a f) zákona č. 86/2002 Sb. v kalendářním roce podle bodu 2 o převedené množství navyšuje. Ustanovení § 3a odst. 9 zákona č. 86/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se v tomto případě pro kalendářní rok uvedený v bodu 1 nepoužije.“

- II. **pověřuje** předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny,
- III. **zmocňuje** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona ve schůzi výboru pro životní prostředí,
- IV. **zmocňuje** zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy.

V hlasování o usnesení jako celku z počtu 13 přítomných poslanců pro byli všichni poslanci.

#### 4. Vládní návrh na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů) (tisk 968)

S předkladatelskou zprávou vystoupil náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Erik Geuss.

K tomuto tématu, jak si stojí vývoj výroby elektřiny z OZE, dopad podpory do cen elektřiny pro konečné zákazníky proběhla prezentace předsedou Energetického regulačního úřadu Ing. Josefem Fiřtem. Celá stručná analýza byla uvedena v příložených grafech a tabulkách a byla všem poslancům rozdána.

Zpravodajskou zprávu přednesl M. Bursík, který vyjádřil podporu vládnímu návrhu zákona. V obecné rozpravě za Českou fotovoltaickou průmyslovou asociaci vystoupil ing. Řehák. Tato asociace má 50 členů významných výrobců, instalačních firem, investorů do fotovoltaiky a je zájem řešit problematiku. Souhlasí s razantnější změnou současného stavu, aby byla fotovoltaika udržitelná. V obecné rozpravě vystoupil posl. Látka, Aubrecht, Vanoušek, Konečná, Fiřt, Krátký.

Mencl žádá poskytnout prezentaci v elektronické podobě.

V podrobné rozpravě vystoupil poslanec Bursík, pozměňovací návrh nebyl žádný a přednesl návrh usnesení.

Výbor pro životní prostředí

- I. **doporučuje** Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby návrh schválila,
- II. **pověřuje** předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny,
- III. **zmocňuje** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona ve schůzi výboru pro životní prostředí.

V závěrečném usnesení z 12 poslanců pro bylo 10, 2 poslanci se zdrželi.

#### 5. Zahraniční pracovní cesta výboru pro životní prostředí

Mencl: téma - zahraniční cesta do Peru.

Návrh na složení delegace - Dlouhý, Mlčák, Látka, Ambrozek. Hlasování proběhne až po dohodě mezi poslanci, delegace má být 3 členná.

#### 6. Různé

Mlčák - Petice Spalovna Rybitví

Petenti žádají veřejné slyšení. Stanovisko ministra Dusíka je součástí spisu. Stanoviska zastupitelstva Pardubic. PV požaduje vyjádření našeho výboru. Poslankyně Konečná podala návrh dát PV na vědomí, že se velmi rádi zúčastníme veřejného slyšení.

Mencl - petici jsme dnes projednali a zařadíme ji na jednání výboru. Pozveme zástupce kraje, investory, zástupce PV.

Pokračování schůze výboru ve čtvrtek 28. ledna v 8,00 hodin.

Čtvrtek 28. ledna 2010

Pokračování v 8.00 hodin

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (tisk 895)**

Schůzi řídil místopředseda výboru ing. arch. Václav Mencl.

Přivítání byli náměstek ministra životního prostředí Mgr. František Korbel, náměstek ministra zemědělství Ing. Karel Tureček a další hosté.

Pokračování v obecné rozpravě bylo ukončeno.

Podrobná rozprava zahájena zpravodajem poslancem Dědičem.

Pozměňovací návrh načítá poslanec Mencl, který vzešel z hospodářského výboru.

vkládá se nový bod, který zní:

„... V § 90 odstavec 6 zní:

„(6) Znečišťovatel může pro účely výpočtu poplatku pro jeden zdroj znečištění odečíst množství znečištění obsažené v jím odebrané a použité vodě nebo ve vodě odebrané a použité jinou právnickou nebo podnikající fyzickou osobou, která mu předává vzniklé odpadní vody k dalšímu zneškodňování, od zjištěného celkového množství znečištění ve vypouštěných odpadních vodách z daného zdroje znečištění. Odečtené množství znečištění odebrané vody doloží údaji o koncentracích znečištění v odebrané vodě podle příslušných ukazatelů znečištění a údajem o jejím odebraném množství v roce, za který je poplatek vypočítáván. Za správnost údajů o množství znečištění v odebrané vodě odpovídá znečišťovatel.““  
ještě tam něco dalšího, to nevím kde to sebral

Dále byly předloženy pozm. návrhy poslance Böhnische, poslance Mencla a společný materiál MŽP a MZE.

A 1.

Pozm. návrh pod písm. A.

- „1. V § 1 odst. 1 se za slova „též přispívat“ vkládají slova „k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a““

- na konci písmene c) se tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmem d), které včetně poznámky pod čarou č. 8c zní:

„d) pro zásobování pitnou vodou podle plánu rozvoje vodovodů a kanalizací<sup>8c)</sup>.

Hlasování

- „... V § 109 odst. 1 se za slova „nedostatek vody“ vkládají slova „nebo je-li ohroženo zásobování obyvatelstva vodou nebo došlo-li k jednorázovému odběru pitné vody z vodovodní sítě v případech záchranných prací při mimořádných událostech, požárech a jiných živelních pohromách, zásahu Hasičského záchranného sboru České republiky a jednotek požární ochrany nebo ozbrojených sil



České republiky“, za slova „vodoprávní úřad“ vkládají slova „rozhodnutím nebo opatřením obecné povahy“, slovo „povolené“ se nahrazuje slovem „povolená“ a slovo „toto“ se nahrazuje slovem „tato“.“;

Hlasování: Pro 10      proti 0      zdržel 0

A2.

vkládá se nový bod, který zní:

„... V § 28a odst. 1 se za slova „aktivitami vymezit“ vkládají slova „v Politice územního rozvoje a v územně plánovací dokumentaci.“;

Vvkládá se nový bod, který zní:

„... V § 28a odst. 2 se na konec doplňují slova „a územně plánovací dokumentace“.“;

Hlasování: Pro 10      proti 0      zdržel 0

A3.

Dosavadní bod 88 zní:

„... V § 48 odstavec 2 zní:

„(2) Správu drobných vodních toků nebo jejich ucelených úseků jsou oprávněny vykonávat obce, jejichž územím drobné vodní toky protékají, nebo fyzické nebo právnické osoby, popřípadě organizační složky státu, jimž drobné vodní toky slouží nebo s jejichž činností souvisejí, nebo státní podniky na základě určení Ministerstvem zemědělství. O určení správcem a zrušení správcem drobného vodního toku rozhoduje Ministerstvo zemědělství na základě žádostí; to neplatí v případě určení správcem nebo zrušení správcem drobného vodního toku organizační složku státu nebo státní podnik, jehož předmětem podnikání nebo předmětem činnosti je správa drobných vodních toků. Současně s určením správcem organizační složku státu nebo státní podnik u drobného vodního toku, u kterého byla dosavadním správcem organizační složka státu nebo státní podnik, přechází z dosavadního na nového správce drobného vodního toku právo hospodaření k pozemkům s korytem takového vodního toku, vodního díla s takovým vodním tokem související a pozemky pod těmito vodními díly, pokud jsou tyto nemovitosti ve vlastnictví státu.““;

Hlasování: Pro 10      proti 0      zdržel 0

A4.

K dosavadnímu bodu 74 - § 39 odst. 4 písm. d)

Na konci textu se doplňují slova „; v případě skladování hnojiv a výluhů z objemných krmiv v nadzemních nádržích umístěných v záchytných vanách o objemu větším než je objem největší nádrže v nich umístěné se opakovaná zkouška těsnosti nepožaduje“;

K dosavadnímu bodu 75 - § 39 odst. 8

Za slova „požadavků na odborně způsobilou osobu“ se vkládají slova „a záchytné vany“;

Hlasování: Pro 10      proti 0      zdržel 0

A5

vkládá se nový bod, který zní:

„... V § 22 odst. 2 se slova „(zejména jejich množství a jakost)“ zrušují,

Hlasování: Pro 10      proti 0      zdržel 0

A6

dosavadní bod 175 zní:

V § 107 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavcem 2, který zní:

„(2) Krajské úřady jsou dotčenými orgány podle § 104 odst. 9 a vydávají závazné stanovisko ve věcech týkajících se jejich působnosti.“;

Hlasování: Pro 10      proti 0      zdržel 0

A7

k dosavadnímu bodu 196 - § 119 odst. 7

v písmenu a) za písmeno f vložit závorku a v písmenu b) vypustit za slovy „podle odstavce 4 písm. b), c), d), e)“ písmeno „j“;

Hlasování: Pro 10      proti 0      zdržel 0

A8

k dosavadnímu bodu 65 - § 36 odst. 3

slova „Ministerstvo životního prostředí vyhláškou“ se nahrazují slovy „vláda nařízením“;

k čl. II

doplňuje se bod 9, který zní:

„9. Stanovit minimální zůstatkový průtok, nebyl-li dosud stanoven, může vodoprávní úřad podle § 12 odst. 1 písm. c) vodního zákona, ve znění tohoto zákona, po dni nabytí účinnosti nařízení vlády podle § 36 odst. 3 vodního zákona, ve znění tohoto zákona, avšak nejdříve 23. prosince 2015.“;

Hlasování: Pro 1,      proti 1      zdržel 8

A 9 – poslance Böhnsche

dosavadní bod 144 zní:

„... V § 83 písm. m) zní: „m) odstraňují povodňové škody na korytech vodních toků a obnovují průtočný profil koryta vodního toku.“;

Hlasování: Pro 10      proti 0      zdržel 0

A 9 - poslance Böhnsche

vkládá se nový bod, který zní:

„V § 83 se doplňuje písmeno n), které zní: „n) zabezpečují kritická místa pro případ další povodně; na tuto činnost se v době 30 dnů od prohlídky podle písmene l) nevztahuje zákon o ochraně přírody a krajiny a její zahájení oznámí správce vodního toku 2 pracovní dny předem příslušnému orgánu ochrany přírody.“;

Hlasování: Pro 10      proti 0      zdržel 0

A 10

k dosavadnímu bodu 97 - § 59 odst. 1 písm. a)

za slova „manipulační řád“ se vkládají slova „neprodleně oznamovat vodoprávnímu úřadu změny mající vliv na obsah manipulačního řádu“;

k dosavadnímu bodu 102 - § 59 odst. 3

na konec odstavce 3 doplnit větu „Manipulační řád schvaluje vodoprávní úřad na časově omezenou dobu.“;

dosavadní bod 192 zní:

„... V § 115 odstavec 17 zní:

„(17) Manipulační řád vodního díla schvaluje vodoprávní úřad rozhodnutím.“,

Hlasování: Pro 10    proti 0    zdržel 0

A 11

k uvozovací větě čl. I

za slovy „zákona č. 157/2009 Sb.“ nahradit spojku „a“ čárkou a na konci věty doplnit slova „a zákon č. 281/2009 Sb.“,

dosavadní bod 160 zní:

„... V § 101 odst. 1 větě první se slova „Oprávněný, který“ nahrazují slovem „Kdo“, za slovy „významných vodních toků“ se vkládají slova „a z ostatních povrchových vod“, dále ve větě druhé se slovo „Oprávněný“ nahrazuje slovy „Kdo odebírá povrchovou vodu“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Povinnost uhrazovat tuto platbu má i ten, kdo odebírá povrchovou vodu prostřednictvím zařízení jiného oprávněného, který neplatí za odběry povrchové vody podle odstavce 4.“,

dosavadní bod 162 zní:

„... V § 101 odstavec 6 zní:

„(6) Nezaplatí-li ten, kdo odebral povrchovou vodu, dlužnou platbu, je příslušný správce vodního toku, ve kterém k odběru povrchové vody dochází nebo správce povodí příslušný podle místa ostatního odběru povrchové vody, oprávněn domáhat se jí, včetně úroku z prodlení podle odstavce 1 u soudu.“,

k dosavadnímu bodu 164

se zrušuje,

Hlasování: Pro 10    proti 0    zdržel 0

A 12

k dosavadnímu bodu 181

se zrušuje,

Hlasování: Pro 10    proti 0    zdržel 0

B 1

V § 24 odst. 12 se doplňuje věta: „Plány dílčích povodí schvaluje ústřední vodoprávní orgán.“

Hlasování: Nesouhlas

B 2

V § 38 odst. 7 se za slova „z jednotlivých staveb poskytujících služby“ nahrazuje slovy „z jiných jednotlivých staveb“.

Hlasování: Nesouhlas

B 3

V § 77 odst. 4 se věta „Tyto příkazy v době povodně jsou ukládány formou řízení na místě podle § 143 odst. 1 písm. a) správního řádu.“ se vypouští

Hlasování: Pro 3    proti 0    zdrželi 7

B 4

V § 104 se doplňuje odstavec číslo 7 a nikoliv 9.

Hlasování. nesouhlas

B 5

 vkládá se nový bod, který zní:

„... V § 115 se na konci odstavce 6 doplňuje věta „Tato žádost je platná jeden rok ode dne jejího podání, lze ji podávat opakovaně.““,

Hlasování: Pro 10    proti 0    zdržel 0

B 6

 vkládá se nový bod, který zní:

„... V § 115 se na konci odstavce 7 doplňuje věta „Dnem sdělení informace o zahájení řízení se rozumí den doručení jejího písemného vyhotovení nebo první den jejího zveřejnění na úřední desce správního orgánu a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup.““,

Hlasování: Pro 8    proti 0    zdrželi 2

B 7

 k čl. II

za bod 2 se vkládá nový bod, který zní:

„3. Záplavová území stanovená podle dosavadních právních předpisů se považují za záplavová území stanovená podle § 66 odst. 7 zákona č. 254/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. V případě změny nebo zrušení dosavadního záplavového území stanoveného podle dosavadních právních předpisů je nutné záplavové území nově stanovit postupem podle § 66 odst. 7 zákona č. 254/2001 Sb., ve znění účinném ode dne účinnosti tohoto zákona.“,

Hlasování: Pro 10    proti 0    zdržel 0

C – je ztaženo

D – vyřešeno bodem jedna

### **Řízení schůze převzal místopředseda poslanec Dlouhý**

D 2

 vkládá se nový bod , který zní:

„... V § 1 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „V rámci vztahů upravených tímto zákonem se bere v úvahu zásada návratnosti nákladů na vodohospodářské služby, včetně nákladů na související ochranu životního prostředí a nákladů na využívané zdroje, v souladu se zásadou, že znečišťovatel platí.““,

 vkládá se nový bod, který zní:

„... V § 9 se doplňuje odstavec 7, který zní:

„(7) Povolení k nakládání s vodami k umělému obohacování zdrojů podzemních vod povrchovou vodou lze vydat pouze v případě, že použití zdroje povrchové nebo podzemní vody pro tento účel nepovede k ohrožení cílů stanovených podle § 23a pro tento vodní zdroj nebo cílů stanovených podle § 23a pro uměle obohacovaný zdroj podzemní vody.““,

 k dosavadnímu bodu 51 - § 23a odst. 5

uvozovací věta zní: „Lhůta uvedená v odstavci 2 může být prodloužena pouze tehdy, pokud se neprojeví další zhoršení stavu dotčeného vodního útvaru a při splnění těchto podmínek:“,

 k dosavadnímu bodu 51 - § 23a odst. 5 písm. a) bod 3

na konci textu bodu 3 se doplňují slova „v rámci tímto zákonem stanovené lhůty“,

k dosavadnímu bodu 51 - § 23a odst. 6

za slova „být stanoveny“ se vkládají slova „pouze tehdy“,

k dosavadnímu bodu 51 - § 23a odst. 6 písm. b)

slovo „nejvyššího“ se nahrazuje slovem „nejlepšího“ a slova „se rozumně vyhnout“ nahrazují slovem „předejít“,

k dosavadnímu bodu 51 - § 23a odst. 6 písm. c)

slova „se rozumně vyhnout“ nahrazují slovem „předejít“,

k dosavadnímu bodu 51 - § 23a se doplňují odstavce 7 a 8, které znějí:

„(7) Dobrého stavu podzemních vod, dobrého ekologického stavu, dobrého ekologického potenciálu nebo předcházení zhoršování stavu útvaru povrchové nebo podzemní vody nemusí být dosaženo v důsledku nových změn fyzikálních poměrů v útvaru povrchové vody nebo změn hladin útvarů podzemních vod. Ke zhoršení stavu útvaru povrchové vody z velmi dobrého na dobrý může dojít v důsledku nových trvalých lidských činností.

(8) Uplatnění výjimek podle odstavce 7 je možné, pouze pokud

jsou učiněny všechny schůdné kroky k omezení nepříznivých vlivů na stav vodního útvaru,

a) důvody těchto změn nebo úprav jsou výslovně uvedeny a vysvětleny v plánu povodí podle § 24 a dané cíle se každých šest let přezkoumávají,

b) důvody těchto změn nebo úprav vyplývají z nadřazeného veřejného zájmu nebo pokud jsou přínosy pro životní prostředí a společnost při dosahování cílů podle odstavce 1 převáženy přínosy nových změn pro lidské zdraví, udržení ochrany obyvatel nebo udržitelný rozvoj, a

c) prospěšné cíle, které z těchto změn nebo úprav vodního útvaru vyplývají, nelze z důvodů technické neproveditelnosti nebo pro neúměrné náklady dosáhnout jinými prostředky, jež by byly z hlediska životního prostředí významně lepší.“,

dosavadní bod 52 zní:

„... V § 23a se doplňuje odstavec 9, který zní:

„(9) Výjimky podle odstavců 5 až 7 lze uplatnit pouze, pokud nedojde k trvalému vyloučení nebo ústupkům při dosahování cílů ochrany vod jako složky životního prostředí v jiných vodních útvarech ležících v téže oblasti povodí a jejich použití je v souladu s cíli ochrany životního prostředí.“,

dosavadní bod 66 zní:

„... V § 37 odst. 1 se slovo „trvalé“ zrušuje a slova „a při které nedojde k narušení ekologické stability ekosystému vodních útvarů s nimi souvisejících“ se nahrazují slovy „a která zajistí dosažení dobrého ekologického stavu souvisejících útvarů povrchových vod a vyloučí významné poškození suchozemských ekosystémů“.

k dosavadnímu bodu 74 - § 39 odst. 3

první věta zní: „Seznam nebezpečných závadných látek a dalších látek nebo skupin látek, které v obdobné míře vyvolávají znepokojení „dále jen „nebezpečné látky“), je uveden v příloze č. 1 k tomuto zákonu; tento seznam obsahuje i zvlášť nebezpečné závadné látky (dále jen „zvlášť nebezpečné látky“).“,

Hlasování: Pro 9 proti 0 zdržel 1

D 3

k dosavadnímu bodu 39

v § 21 se na začátek odstavce 3 vkládají slova „Způsob vymezení hydrogeologických rajonů“,

dosavadní bod 40 zní:

„... V § 22 odst. 3 písm. a) se za slova „vodních toků a“ vkládají slova „objektů na nich,“ za slovo „jejich“ se vkládá slovo „dílních“ a za slovem „povodí“ se slova „ , hydrogeologických rajonů“ vypouští.“,

vkládá se nový bod, který zní:

„... V § 22 odst. 4 se na začátek písmene a) vkládají slova „hydrogeologických rajonů a“.“,  
dosavadní bod 43 zní:

„V § 22 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který včetně poznámky pod čarou č. 14a zní:

„(5) Ministerstvo životního prostředí spravuje jako samostatnou součást informačního systému veřejné správy podle § 21 odst. 2 písm. c) registr chráněných oblastí, ve kterém v návaznosti na vodní útvary povrchové nebo podzemní vody eviduje oblasti a území vyžadující zvláštní ochranu podle tohoto zákona nebo zákona o ochraně přírody a krajiny<sup>14a)</sup>.“

Hlasování: Pro 9      proti 0      zdržel 0

D 4

nehlasovatelný

D 5

dosavadní bod 169 zní:

„§ 107 odst. 1 písm. c) včetně poznámky pod čarou 44 zní:

„c) rozhodovat ve věcech hraničních vod po projednání s Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem životního prostředí; má-li takové rozhodnutí vliv na průběh, povahu nebo vyznačení státní hranice, rozhodovat po projednání i s Ministerstvem vnitra; týká-li se takové rozhodnutí přírodních minerálních vod a přírodních léčivých zdrojů v blízkosti státních hranic podle zvláštního zákona<sup>2)</sup>, rozhodovat po projednání i s Ministerstvem zdravotnictví; za hraniční vody se považují povrchové, popřípadě podzemní vody vymezené v mezinárodních smlouvách, kterými je Česká republika vázána<sup>44)</sup>“,

Hlasování: Pro 9      proti 0      zdržel 0

D 6

k dosavadnímu bodu 196 - § 116 odst. 1

na konci textu písmene q) se doplňují slova „nebo § 112 odst. 1 písm. b)“,

k dosavadnímu bodu 196 - § 125a odst. 1

na konci textu písmene t) se doplňují slova „nebo § 112 odst. 1 písm. b)“,

Hlasování: Pro 9      proti 0      zdržel 0

D 7

k dosavadnímu bodu 196 - § 125c

vkládá se nový odstavec 4, který zní: „(4) Za správní delikt podle odstavce 1 písm. a) spáchaný vypouštěním odpadních vod do vod povrchových nebo podzemních v rozporu s povolením k nakládání s vodami se uloží pokuta do 5 000 000 Kč.“,

následující odstavce se přečíslovají,

k dosavadnímu bodu 196 - § 125a odst. 2 písm. c)

vypouští se text „r“ a čárka za textem „n“, dále se vypouští text „d“ a čárka za textem „c“. Na konci písmene d) se před tečku vkládá text „nebo r), nebo“. Za písmeno d) se dále doplňuje nové písm. e), které zní:

„e) do 5 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle písmene d).“,  
k dosavadnímu bodu 196 - § 125g odst. 6

v písmenu c) se vypouští slova „odstavce 1 písm. a) nebo“ a tečka na konci tohoto písmene se nahrazuje čárkou a vkládá se slovo „nebo“. Za písmeno c) se vkládá nové písmeno d), které zní:

„d) do 5 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a).“,

Hlasování: Pro 9      proti 0      zdržel 0

D 8

dosavadní bod 49 zní:

„... V § 23a odst. 1 písm. a) bodě 4 se slovo „nebezpečnými“ nahrazuje slovem „prioritními“ a slova „zvlášť nebezpečných látek uvedených v příloze č. 1 k tomuto zákonu do těchto vod“ se nahrazují slovy „prioritních nebezpečných látek“.“,

Hlasování: Pro 9      proti 0      zdržel 0

E 1, – pos. Šincla nehlasovatelný

E 2 - nepřijato

F 1 – nehlasovatelný

F 2 – poslance Úlehly - nepřijato

F 3 - nehlasovatelný

F 4 – poslance Úlehly – nepřijato

G 1 – nehlasovatelný

G 2 – SMO ČR – nepřijato

G 3 – SMO ČR – nepřijato

H 1 - Zpravodaj Dědic - pozměňovací návrh z výboru hospodářského

vkládá se nový bod, který zní:

„... V § 90 odstavec 6 zní:

„(6) Znečišťovatel může pro účely výpočtu poplatku pro jeden zdroj znečištění odečíst množství znečištění obsažené v jím odebrané a použité vodě nebo ve vodě odebrané a použité jinou právnickou nebo podnikající fyzickou osobou, která mu předává vzniklé odpadní vody k dalšímu zneškodňování, od zjištěného celkového množství znečištění ve vypouštěných odpadních vodách z daného zdroje znečištění. Odečtené množství znečištění odebrané vody doloží údaji o koncentracích znečištění v odebrané vodě podle příslušných ukazatelů znečištění a údajem o jejím odebraném množství v roce, za který je poplatek vypočítáván. Za správnost údajů o množství znečištění v odebrané vodě odpovídá znečišťovatel.“,

Hlasování: Pro 9      proti 0      zdržel 0

H 2 – pozm. návrh hospodářského výboru

Nebyl přijat

Hlasování o pozměňovacích návrzích:

Hlasování: Pro 9      proti 0      zdržel 0

Zpravodaj Ing. Dědič přečetl návrh usnesení výboru pro životní prostředí **č. 99.**

V závěrečném usnesení z počtu 10 přítomných poslanců pro hlasovalo 9, 1 poslanec se zdržel.

/Schůze ukončena v 9.30 hodin/

Ing. Kateřina KONEČNÁ v.r.  
zpravodajka a ověřovatelka výboru

Ing. Vladimír D l o u h ý  
místopředseda výboru



