

# POSLANECKÁ SNĚMOVNA PARLAMENTU ČR

Hospodářský výbor

5. volební období

## Podvýbor pro podnikatelské prostředí

### Z Á P I S

#### 13. schůze konaná dne 10. listopadu 2009

od 14.00 hod. v budově PSP, Sněmovní 1

**Přítomni poslanci:** Jaroslav Plachý, Zdeněk Lhota, Miloš Melčák, Pavel Hrnčíř,  
František Sivera, Libor Nowak

**Hosté:** dle prezenční listiny

#### Pořad schůze:

- 1/ Zahájení a schválení pořadu jednání
- 2/ Závěrečná zpráva Národní ekonomické rady vlády České republiky
- 3/ Různé.

Ad 1/ Předseda podvýboru posl. J. Plachý uvítal přítomné a doporučil schválit navržený pořad jednání.  
Pořad byl jednomyslně schválen.

Ad 2/ Předseda podvýboru krátce připomenul jednání poslanců v dubnu t.r, kdy se poslanci zabývali návrhem na podporu hospodářského růstu a sociální stability. Na této schůzi byli přítomni zástupci NERVu a informovali poslance o stanoviscích této „Rady“. Nyní poslanci dostali závěrečnou zprávu NERVu a proto požádali o konzultaci k přijatým závěrům nejen tvůrce zprávy, ale i zástupce MPO, MF, HK a současně vyslechli názory podnikatelské sféry.

**Prof. Mejstřík** sdělil, že něco se povedlo, něco ne. Tzv. Janotův balíček obsahuje již řadu řešení problémů. Mezi ně patří např. středně a dlouhodobě neudržitelný stav veřejných financí. Pokud se rychle něco nestane s tímto problémem, bude narůstat deficit a vládní dluh do nezvladatelné podoby. Parlament má před sebou velice závažné úkoly. Je třeba snížit výdaje a zvednout daně. Jako příklad kladného přístupu k řešení krize uvedl Finsko a jeho situaci popsanou v „Závěrečné zprávě“. Naopak jako nesprávný postup uvedl popsanou situaci v Maďarsku. Závěrem doporučil poučit se od popsaných postupů těch zemí, kteří se s ekonomickou situací dobře vypořádaly. Je třeba hledat flexibilitu, ale i zabezpečení trhu práce. Poté **ing. Zámečník** zdůraznil, že v zemích /příklad Finsko/ se politické strany dokázaly respektovat, a situace se tam výrazně zlepšila. Uvedl, že je také třeba více využívat lidí z praxe.

Dále bylo oběma zástupci NERVu doporučeno, aby se např. naše ekonomika více orientovala na školství, přírodní vědy a techniku. Na to se dají nastavit ekonomické nástroje. Dále, jako poučení z praxe poukázal na to, že nelze podporovat jen projekty, které jsou úspěšné. Musí se umět riskovat, aby se dosáhlo maximálního výkonu. Je třeba promýšlet a připravovat věci podle vývoje světového trhu nejméně sedm let dopředu.

Dále bylo upozorněno na to, že zdravotnictví nikdy nebude levnější. Technologie budou stále dražší a to bude pro republiku velký problém. Dosáhly jsme velkého úpadku. Je třeba udělat rychlá rozhodnutí. Asie jde v této oblasti velmi rychle dopředu. Nemáme šanci, tak jako v minulosti v oblasti jaderných elektráren, investičních celků, obráběcích strojů atd. Velmi jsme zaostali. Musíme nastartovat něco nového. Je třeba předělat daňový systém, především majetkový systém a další.

Náměstek ministra financí **ing. Chrenko** informoval, že pracují již s výstupy z NERVu a připravují další opatření. Druhý „Janotův balíček“ znamená proto různé zvýšení daní a další snižování výdajů. Jedině tak se mohou „ozdravit finance“. Jedná se především o zvyšování daně ze spotřeby a daně z nemovitostí. Dále by se měly zvýšit daně ze špatných potravin. Je třeba se urychleně zabývat nastavením nové daňové politiky.

Ředitel odboru MPO **ing. Machotka** uvedl, že se v souvislosti s uvedenou zprávou zabývali zátěží podnikatelů a to problémy které jsou v účetnictví, dále problémy které souvisí s nastavením systému záruk a otázkami především provozních úvěrů, rizikového kapitálu a další. Je třeba tuto zátěž snižovat.

Viceprezident Hospodářské komory **F. Holec** se vyjádřil k otázce úvěrů, dále k investicím, kde kritizoval provedení energetických auditů, které skončily ale v šuplících. Dále je třeba řešit otázku opožděných plateb. DPH by se mělo platit až tehdy, až bude realizována platba.

Zástupce podnikatelů **B. Danda** vyslovil názor, že o změně daňové politiky je třeba hovořit se zaměstnanci a nebude to jednoduché.

**Ing. Zámečník** vyslovil přesvědčení, že je to možné, pokud bude obnovena důvěra v rozhodovací procesy v české ekonomice a politice.

Posl. **P. Hrnčíř** – obrátil se na autory Závěrečné zprávy s dotazy co znamená „Nadstranický orgán pro veřejné rozpočty“ a „Sbor auditorů“ a co si od zřízení těchto orgánů představují. Dále se tam hovoří o problémech s korupcí, ale bez opatření.

**Ing. Zámečník** uvedl některá opatření, která existují v USA a dalších státech.

**Posl. Plachý** se v té souvislosti zmínil i u nás navrhovaném „agentu-provokaterovi“ které by u nás ale mohlo být trestné. Tato myšlenka by se mohla upravit v zákoně.

**B. Danda** – je třeba se zabývat i problémem osob samostatně činných. To se neděje. Dále hovořil o našem problému, kterým je drahé budování dálnic.

**Prof. Mejstřík** velký problém vidí i ve školství, lidé nejsou připraveni pro podnikání, mládež se neučí, že se platí daně, neučí se, aby mládež měla kladný vztah k podnikání. Dále připomenul, že evropské fondy v současné době kryjí 9% našeho rozpočtu, ale tento zdroj není trvalý. Tato skutečnost skončí a v tu chvíli nám budou peníze scházet.

**F.Holec** velkým problémem je i naše stavebnictví. Nemáme projekty a nic dalšího, co bychom mohli někomu nabídnout. Domnívá se, že zprávou NERVu se zatím nikdo neřídí, je třeba o uváděných problémech i námětech více hovořit.

**Prof. Mejštrík** je třeba prosadit a realizovat opatření, která jsou uvedena v závěrečné zprávě NERvu od str. 77. Spolu s **ing. Zámečником** jsou přesvědčeni, že v současné době si mnozí prosadí řadu věcí, které nepřinesou návratnost ani prospěch. To v zahraničních prosperujících ekonomikách neexistuje. Projekty v zahraničí musí mít ekonomickou návratnost a to se u nás neděje.

Závěrem **předseda podvýboru posl. J. Plachý** poděkoval všem za aktivní účast a ukončil jednání podvýboru v 16.00 hodin.

Zapsala: H. Ambrožová