

## **Zápis z 15. zasedání Stálé komise pro sdělovací prostředky ze dne 12. 11. 2009**

Místopředsedkyně komise, Olga Zubová: Ještě nejsme všichni, ještě nám chybí jeden. Snad odpustíte malé zdržení.

Dovolte, abych zahájila dnešní jednání stálé komise pro sdělovací prostředky a omluvila tím našeho pana předsedu, který se nemohl z vážných rodinných důvodů dostavit.

Jsme usnášeníschopní, sice v malém počtu, ale usnášeníschopní jsme. Můžeme tedy přistoupit k rozpravě o programu.

Máte všichni před sebou program, který je následující:

1. Výroční zpráva o činnosti a hospodaření ČTK
2. Výroční zpráva o hospodaření Českého rozhlasu
3. Výroční zpráva o hospodaření České televize
4. Různé

Otevírám rozpravu k tomuto programu. Máte něco jiného do programu? Nevidím nikoho. Kdo tedy souhlasí s tímto programem? (Všichni.)

Otevírám tedy první bod

### **1.**

#### **Výroční zpráva o činnosti a hospodaření České tiskové kanceláře v roce 2008**

**/sněmovní tisk 897/**

Slovo bych dala paní předsedkyni, paní Valčákové, aby nás seznámila s tímto tiskem.

Paní Valčáková, předsedkyně Rady ČTK: Paní poslankyně, vážení páni poslanci, dámy a pánové, dovolte, abych vás seznámila s prací, s činností, České tiskové kanceláře v roce 2008.

Rok 2008 byl pro Českou tiskovou kancelář rokem změn, které určovaly rozvoj agentury v dalším období a podílely se na zkvalitnění zpravodajského servisu. Agentura připravila vnitřní reformu, aby se lépe přizpůsobila vnějšímu prostředí. Její nový multimediální redakční systém se dvakrát uplatnil v evropském měřítku. Na sklonku roku podepsala ČTK licenční smlouvu o poskytnutí systému německé DPA a Evropská aliance agentur udělila technickému řediteli ČTK za tento systém cenu za evropskou inovaci roku 2008.

ČTK přitom obstála při zpravodajském krytí hlavních událostí roku, zejména několikerých voleb a olympijských her. Rada se zpravodajstvím pravidelně zabývala. Budu o tom hovořit ještě podrobněji.

Vedle toho na sklonku roku uspořádalo vedení agentury obsáhlý marketingový průzkum u rozhodujících klientů, který ukázal, že klienti považují servis za spolehlivý, obsahově kvalitní a pro jejich práci nepostradatelný. Připomínky, které se týkaly zejména technických záležitostí, jako jsou termíny vydávání redakčních plánů, byly během roku 2009 uváděny do agenturní praxe. Průzkum byl také příležitostí hovořit s klienty o nových službách.

Agentura se soustředila na kvalitní výběr a na kvalitu zpravodajství. S tím těsně souvisela obměna techniky, zejména u reportérů, nová generace fotoaparátů, nové kvalitnější záznamové zařízení pro zvuk. Souvisela s tím také nová verze pokynů pro tvorbu zpravodajství, které vedení agentury vydává pravidelně od roku 1992.

Velice důležitým projektem, který v roce 2008 pokračoval, je digitalizace fotoarchivu, na níž agentura od roku 2006 vydává v průměru něco přes milion korun ročně. Podstatou reorganizace bylo spojení všech redakčních zpravodajských pracovišť do jednoho úseku a nezpravodajských do druhého. Tím se na jedné straně výrazně posílila celková i multimediální provázanost zpravodajství, na straně druhé nové organizační uspořádání umožnilo jasně působit vůči jednotlivým typům konkurentů.

Pokud jde o zpravodajství ČTK v roce 2008, největším domácím tématem byly informace o volbách: prezidentských, krajských i senátních. Pokud jde o krajské volby, zpravodajství ČTK zahrnovalo kromě přípravy voleb, jejich výsledků, povolebního vyjednávání a tvorby nových koalic, také seriál zpráv o vývoji hospodářství, bytové výstavby, kriminality, zdravotnictví a dalších oblastí života občanské společnosti v jednotlivých krajích v uplynulých pěti letech.

Pečlivě zpracované bylo tehdy velmi diskutované téma o umístění americké radarové základny, reforma veřejných financí a související zdravotní a sociální reforma.

Z významných zahraničních událostí je třeba na prvním místě jmenovat prezidentské volby ve Spojených státech, odmítnutí Lisabonské smlouvy v irském referendu nebo květnové zemětřesení v čínské provincii Sečuan, které zaplatilo 70 tisíc lidí životem. Dalším celosvětovým tématem byla světová finanční krize, která se postupně přeměnila v krizi hospodářskou.

ČTK loni popisovala příčiny, projevy a dopady v celkem šesti tisících zprávách, v nespočetných grafech a dalších formách zpravodajství. A samozřejmě v tomto zpravodajství pokračuje dosud.

Vedle spolehlivosti, objektivity a všestrannosti je důležitým požadavkem i rychlost, a to i pokud jde o fotografie. Fotoreportérský a technický tým ČTK proto vyvinul unikátní řešení pro výrazné zrychlení přenosu fotografií při zachování kvality. Pro ilustraci – fotografii vítězného hodu oštěpařky Špotákové v Pekingu měli odběratelé ČTK na svých displejích za pouhých deset minut od vlastního hodu. Pro fotozpravodajství byly v roce 2008 nejvýznamnější sportovní události, kde hraje reportážní fotografie unikátní roli. Kromě letních olympijských her v Číně to bylo MS v hokeji v kanadském Vancouveru nebo ME ve fotbale.

Ve sportovním zpravodajství, kterému samozřejmě dominovaly zmíněné události, se v roce 2008 připravoval projekt DATA, což je v principu rozdělení textové a výsledkové části zpravodajství pro lepší a rychlejší orientaci klientů a možnost využít ji pro automatizaci procesů na straně klientů. Fotobanka rozšiřovala v roce 2008 svůj tematický záběr tak, aby ČTK nabídla širokou paletu témat, ilustrací a aktualit a mohla sloužit větší skupině klientů. Kromě toho byly klientům poskytovány rešerše a fotografie vyhledávané v databázích partnerských agentur.

Je asi dobré zdůraznit, že fotobanka působí v mimořádně složitém a tvrdém konkurenčním prostředí. Oddělení digitalizace doplňovalo fotobanku historickými snímky. Fotografický archiv ČTK byl do konce roku 2008 téměř kompletně digitalizován a zpracován zhruba do roku 1950 přes zlomové roky 1968 a 1989. Toto oddělení zároveň pečuje o dochované negativy a pokračuje v jejich digitalizaci.

Významnou součástí servisu je stoprocentní dceřiná firma ČTK Neris, společnost s ručením omezeným. Nevytváří vlastní zpravodajství, ale poskytuje zpravodajství pro internet, mobilní média a informační panely. Provozuje zpravodajské internetové servery České noviny, Finanční noviny a Sportovní noviny. V roce 2008 byl výsledek Neris po několika tučných letech v propadu. Důvodem byla počínající hospodářská krize, která se projevila nižšími reklamními objemy ve druhém pololetí roku 2008.

Zvlášť důležitý byl v letech 2008 a 2009 vývoj akciové společnosti ČTK Repro. Výroční zpráva o činnosti a hospodaření ČTK v roce 2007 popisuje v kapitole ČTK Repro historii a současnost, snahu tuto tiskárnu, kterou ČTK zdělila, prodat.

Výběrové řízení potvrdilo, že společnost by bylo možno prodat maximálně za 50 milionů korun. Tato cena se jevila na základě odborného posudku jako nedostatečná.

V majetku společnosti byly například i budovy a pozemky v tehdejší celkové účetní hodnotě 93 miliony korun. Budovy a pozemky tiskárny jsou součástí rozsáhlého areálu ČTK v Praze – Záběhlicích. Udržení tohoto areálu do budoucna jako jednotného celku představuje pro ČTK významnou hodnotu.

Po neúspěšném pokusu o prodej v první polovině roku 2008 přišla společnost o jednu třetinu zakázkové náplně vlivem odchodu obchodního ředitele ke konkurenci. ČTK reagovala restrukturalizací a snížením počtu zaměstnanců. V kontextu nastupující ekonomické krize, která zasáhla poptávku v závěrečných měsících roku, bylo v listopadu zřejmé, že se společnost ani v zeštíhlené podobě na trhu neudrží. Proto v závěru roku rozhodlo představenstvo o ukončení polygrafické výroby k 28. únoru 2009.

Vlastník, tedy ČTK, tak stál v závěru roku před otázkou, jakým způsobem činnost ČTK Repro ukončit. Ze dvou možných variant, totiž z likvidace společnosti nebo převzetí jmění společníkem, vybrala ČTK cestu druhou – převzetí jmění společníkem. Výhodou tohoto řešení je, že operace bezprostředně neovlivní hospodářský výsledek ČTK a potažmo tak neohrozí její hlavní poslání. Problém ČTK Repro byl vyřešen s konečnou platností a faktický stav se vrátil ke stavu před rokem 1991, kdy bylo Repro střediskem ČTK.

V majetku ČTK zůstává ucelený areál v Žirovnické. V rozvaze ČTK budou mimo jiné budovy a pozemky v účetní hodnotě přes 82 milionů korun, což je stav k 31. prosinci 2008.

Pokud tedy mohu shrnout, rok 2008 byl pro ČTK nejen rokem změn, ale i rokem bilancování. ČTK slavila 28. října 90. výročí svého založení. Při té příležitosti agenturu hodnotil prezident Evropské aliance tiskových agentur a ředitel rakouské agentury Wolfgang Vyslozil, který mimo jiné řekl: „Mám hluboký respekt k tomu, čeho ČTK od sametové revoluce dosáhla, a to zejména od roku 1993. Navzdory všem problémům z minulosti mohu říci, že ČTK předběhla většinu svých západních evropských kolegů, zejména co se týče strategického směřování, stupně diverzifikace a inovační síly. K tomuto rozvoji došlo za mnohem větších potíží, než musela kdy řešit kterákoli západní evropská tisková agentura. ČTK dnes může být bezpochyby zařazena do skupiny nejvyspělejších tiskových agentur v Evropě.“

Podle zákona 517/1992 Sb., o ČTK, je orgánem, jímž se uplatňuje právo veřejnosti na kontrolu tiskové kanceláře, Rada ČTK. Rada ČTK pracovala v roce 2008 v sedmičlenném složení až do 28. května 2008, kdy skončilo druhé volební období předsedovi Václavu Vrabcovi a místopředsedkyni Martině Mohylové.

Téhož dne nabyla platnosti volba předsednictva Rady ze 13. 5. 2008, kdy byla zvolena předsedkyní Slavěna Broulíková a místopředsedy Pavla Valčáková a Pavel Horák. Od

28. května až do konce roku 2008 pracovala Rada v neúplné pětičlenné sestavě. Pracovala v neúplné sestavě ještě až téměř do poloviny roku 2009.

Zasedání Rady ČTK se pravidelně účastnil generální ředitel dr. Milan Stibral. Jeho informace se týkaly především reorganizace zpravodajství, nových akcí a připravovaných změn v činnosti ČTK a byly předmětem připomínek a diskuse členů Rady. Na svých jednáních se Rada ČTK zabývala řešením stížností a připomínek občanů.

Management ČTK čtvrtletně předkládal na zasedáních Rady zprávy o hospodaření a pravidelně informoval o všem, co ovlivňuje ekonomické výsledky agentury i společnosti, které tvoří s ČTK konsolidovaný celek.

Usnesení Rady ČTK v roce 2008 se týkala volby předsednictva, schválení závěrečného účtu a návrhu na rozdělení zisku za rok 2007, schválení rozpočtu ČTK a rozpočtu Rady ČTK na rok 2009. Zápisy a usnesení byly pravidelně vystavovány na webové adrese ČTK. Členové Rady ČTK se účastnili těch jednání výborů pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR a stálé komise pro sdělovací prostředky Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, která se týkala jejich práce.

V rámci své konkrétní činnosti podrobila Rada ČTK důkladné analýze zprávy z přípravy a průběhu voleb do krajských zastupitelstev a do některých volebních obvodů Senátu České republiky v roce 2008. Při rozboru se zabývala zhruba dvěma tisíci zprávami vztahujícími se k volbám a vydanými agenturou ČTK od 1. dubna do 31. října 2008.

Po prostudování těchto podkladů dospěla k závěru, že sledované zpravodajství bylo jako celek objektivní a všestranné. Potvrdilo se, že i přes sporadická nedopatření je ČTK nespornou autoritou v oblasti zpravodajství a seriózním zdrojem informací pro četná média. Podrobné a pečlivě připravené zprávy z průběhu krajských a senátních voleb svědčí o svědomitosti a profesionalitě pracovníků ČTK. Je zřejmé, že ČTK hraje nezastupitelnou roli v informovanosti široké veřejnosti.

Hospodaření ČTK v roce 2008 příznivě ovlivnila mimořádná dividenda společnosti *Economia* vyplacená v souvislosti se změnou majoritního vlastníka. Naopak, nepříznivě ovlivnil hospodaření ČTK masivní pokles výnosů ze zpravodajství způsobený mimo jiné počínající hospodářskou krizí. V roce 2008 dosáhla agentura hospodářského výsledku, tj. zisku po zdanění, ve výši 18 085 000 korun.

Při sestavování rozpočtu na rok 2009 počítal management ČTK s prodejem licence multimediálního redakčního systému, ale i s dopady převzetí jmění společnosti ČTK *Repro*, kde podle odhadu náklady budou převyšovat výnosy. V hospodaření hlavních činností počítala Česká tisková kancelář s pokračujícím poklesem tržeb, především ve zpravodajství,

jehož výnosy budou závislé na intenzitě ekonomické krize a s ní souvisejících problémů odběratelů zpráv ČTK.

Rada svým usnesením číslo 4 ze dne 27. listopadu 2008 schválila rozpočet ČTK na rok 2009. Kromě toho Rada ČTK projednala podle svého jednacího řádu (hlava I, článek 3, písm. j) na osmém zasedání dne 2. července 2009 výroční zprávu o hospodaření ČTK za rok 2008 a návrh na rozdělení zisku 2008. Oba dokumenty byly jednomyslně schváleny usnesením Rady ČTK č. 8 z 2. července 2009.

Děkuji vám za pozornost.

Místopředsdkyně, Olga Zubová: Děkuji za podrobnou zprávu, paní předsdkyně, a předávám slovo panu zpravodaji, kolegovi Bratskému.

Poslanec Petr Bratský: Děkuji. Vážená paní předsedající, vážené kolegyně, kolegové, vážená Rado, materiál, který uvedla paní předsdkyně, jsme již dnes projednali na výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu s usnesením, které navrhnu.

Já snad ještě jenom doplním výrok auditora, aby ho slyšeli ti, kteří nejsou členy výboru: „Podle našeho názoru konsolidovaná účetní uzávěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv, pasiv a finanční situace konsolidované skupiny v čele s mateřskou společností Česká tisková kancelář k 31. 12. 2008 a nákladů, výnosů a výsledku hospodaření za rok 2008 v souladu s českými účetními předpisy.“

Pro pikantnost snad doplním zprávu paní předsdkyně o tom, že v roce 2008 obdržela Rada ČTK pouze devět stížností. Ne všechny však byly oprávněné. Jedna z nich však se týkala předsedy Poslanecké sněmovny, pana Miloslava Vlčka, který si stěžoval, že ČTK nezaznamenala zprávu o jeho účasti na konferenci předsedů parlamentních komor všech členských států EU v Lisabonu ve dnech 19. až 21. 6. 2008, ani jeho pracovní návštěvu Slovenska 24. 6. 2008 a setkání s čelnými představiteli Slovenské republiky. Vedení ČTK v tomto případě přiznalo chybu a spolu s Radou ČTK se za ni panu předsedovi Poslanecké sněmovny omluvilo. Vidím, že kýve, že to je tedy i pravda.

Nemám jinak jako zpravodaj v zásadě co dodat. Paní předsdkyně nám sdělila ty nejpodstatnější věci, které v tomto spisu jsou. Je to zpráva výroční o činnosti a hospodaření České tiskové kanceláře v roce 2008. Slyšeli jsme jak zprávu o činnosti, tak o hospodaření. Spíše bych nechal paní předsedající, aby otevřela diskusi.

Místopředsedkyně, Olga Zubová: Děkuji, pane zpravodaji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Paní kolegyně Levá.

Poslankyně Ivana Levá: Měla bych jen malý dotaz. Když rok 2008 skončil s poklesem výnosu za zpravodajství o 22,3 mil., zajímalo by mě, jak ČTK připravila na další rok opatření k tomu, aby se tento propad zmírnil, zastavil, nebo naopak zvrátil. Vím, že je krize, ale myslím si, že takový propad by vyžadoval prostudování a nějaké závěry. Zajímalo by mě, jaké závěry k tomu ČTK přijala.

Předsedkyně Rady: Já myslím, že toto by nejlépe zodpověděl ekonomický ředitel Ing. Radim Novák.

Pan Radim Novák: Vážená paní předsedkyně, vážené dámy a pánové, propad výnosů v roce 2008 byl zhruba 7 %, pokračování v roce 2008 – tam není žádný dramatický propad, to je spíše stagnace v řádu jednotek procent, ale očekáváme další významnější pokles v roce 2009, abychom to vzali v celé časové řadě. My to analyzujeme průběžně. Otevřeně říkám, nelze přijmout opatření na zvýšení výnosů ze zpravodajství. Lze přijmout opatření, a průběžně je přijímáme, která se s tímto propadem musí vypořádat, a logicky na straně nákladů. Trh máme hodně obsazený a problémy našich odběratelů jsou všeobecně známé a stupňují se.

Místopředsedkyně, Olga Zubová: Nikdo jiný se do rozpravy nehlásí. V tom případě bych poprosila pana zpravodaje o návrh usnesení k tomuto bodu.

Poslanec Petr Bratský: Přednesu návrh usnesení v obdobném znění jako ve výboru:

Stálá komise pro sdělovací prostředky po odůvodnění předsedkyně Rady ČTK paní Valčákové, zpravodajské zprávě poslance Bratského a po rozpravě doporučuje Poslanecké sněmovně schválit výroční zprávu o činnosti a hospodaření ČTK v roce 2008, tisk 897.

Pověřuje předsedu Stálé komise pro sdělovací prostředky, aby toto usnesení předložil předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu a pověřuje zpravodaje Stálé komise Petra Bratského, aby toto usnesení přednesl na schůzi Poslanecké sněmovny.

Místopředsedkyně, Olga Zubová: Děkuji. Dávám hlasovat o tomto usnesení. (3) Toto usnesení nebylo přijato.

Děkuji zpravodaji i zástupcům Rady. Budeme konstatovat, že komise nepřijala žádné usnesení. Usnesení výboru bude předneseno na schůzi Poslanecké sněmovny.

Prosím všechny, kteří mají co říci k dalšímu bodu, aby zaujali svá místa. Budeme projednávat

### **Výroční zprávu o hospodaření Českého rozhlasu za rok 2008 (sněmovní tisk 903)**

Dám slovo předsedovi Rady Českého rozhlasu panu Floriánovi, aby nás uvedl do problematiky.

Předseda Rady ČRo, Jiří Florián: Rada Českého rozhlasu předkládá výroční zprávu o hospodaření Českého rozhlasu za rok 2008. Konstatuji, že je zde přítomna ekonomická ředitelka Skalová, paní předsedkyně dozorčí komise, místopředsedkyně Rady, paní mgr. Jaklová, paní dr. Havlíková. Jestli dovolíte, já bych hned v úvodu předal slovo předsedkyni dozorčí komise, aby přednesla úvodní zprávu.

Paní Jaklová: Dozorčí komise jako poradní orgán Rady ve věcech kontroly hospodaření společně s Radou ČR věnovala hospodaření Českého rozhlasu v průběhu roku 2008 stejně jako v minulých letech velkou pozornost. Český rozhlas v roce 2008 pracoval s rozpočtem nákladů ve výši 2108,3 mil. Kč a plánoval výnosy v objemu 2197,7 mil. Kč. Předpokládaný výsledek hospodaření v podobě zisku po zdanění ve výši 60,9 mil. Kč byl překročen o 65,4 mil. Kč a dosáhl tak výše 126,3 mil. Kč. Hospodaření proběhlo bez významných změn. Zvýšená pozornost byla věnována vyšší výtěžnosti poplatníků rozhlasového poplatku.

V oblasti investičních výdajů se soustředila instituce na rekonstrukci historické budovy Českého rozhlasu a v oblasti technologií byla v popředí digitalizace.

Způsob financování Českého rozhlasu pro rok 2008 se nezměnil. Zachováno zůstalo kombinované financování, příjmy z rozhlasových poplatků, doplněné o výnosy z ostatních zákonem povolených obchodních činností. Hlavní složkou byly tradičně výnosy z rozhlasových poplatků, které tvořily 87,2 % z celkových příjmů, což je o 0,6 % méně než v roce 2007. Již tradičně je hospodaření Českého rozhlasu za rok 2008 posuzováno prvořadě ve vztahu k závazným ukazatelům rozpočtu a dále jsou vzájemně porovnávány skutečnosti dvou po sobě jdoucích let. Rozpočet na rok 2008 byl schválen Radou Českého rozhlasu na jejím veřejném zasedání 19. prosince 2007 jako ziskový. Schválený rozpočet byl v průběhu



roku konfrontován se skutečným vývojem, což vedlo ke dvěma schváleným aktualizacím rozpočtu. První z aktualizací se dotkla především dopadů komplexní daňové kontroly za kalendářní roky 2003 a 2004. Výsledkem bylo snížení předpokládaného čistého zisku na hodnotu 31,8 mil. Kč. Druhá změna rozpočtu již byla komplexnější a vycházela ze skutečného průběhu čerpání a tvorby zdrojů za devět měsíců roku a realizace nově definovaných potřeb. Promítnutím všech změn byl zvýšený zisk po zdanění na 60,9 mil. Kč.

Hospodaření Českého rozhlasu bylo v roce 2008 podmíněno stejně jako v roce 2007 třemi základními faktory, a to rozpočtem, předpokládajícím vytvoření zisku, výraznou investiční činností, jejímž základem je rekonstrukce historické budovy Českého rozhlasu na Vinohradské třídě v Praze a konečně i dále trvajících spory o daňové nároky.

Rekonstrukce historické budovy Českého rozhlasu s sebou přináší řadu rozporupných skutečností. Nedostatky v projektové dokumentaci se projevují neplněním původně sjednaných termínů dokončení stavby, tedy jejím prodlužováním. Výsledkem je na straně jedné neúměrně se zvyšující rozpočet této akce, na straně druhé pak průběžně nižší čerpání investičních prostředků. Český rozhlas je tak pod tlakem zúčastněných subjektů, tedy projektanta i zhotovitele, vzájemně využívajících či zneužívajících nastalou situaci. Z tohoto důvodu je problematika této investiční akce pravidelným bodem zasedání Rady Českého rozhlasu i její dozorčí komise.

Daňová problematika, zejména její současné i potenciální vlivy na hospodaření Českého rozhlasu, je podrobně popsána v bodě 12 zprávy, kterou máte k dispozici.

Závěrem lze konstatovat, že způsob financování a hospodaření Českého rozhlasu je dlouhodobě stejný a i nadále hlavním zdrojem příjmů jsou výnosy z rozhlasových poplatků. Současně je však třeba upozornit, že ze střednědobého horizontu, to je řádově dvou až tří let, je třeba uvažovat o zvýšení zdrojů nezbytných pro zajištění stávající funkce Českého rozhlasu, případně uvažovat o změně filozofie jejího financování.

Dozorčí komise v předložené zprávě neshledala žádné znepokojující tendence. Auditovaná účetní závěrka ve všech ohledech k 31. 12. 2008 věrně zobrazuje aktiva, závazky i vlastní zdroje Českého rozhlasu. Hlavní filozofií Rady i dozorčí komise bylo v této zprávě zachytit, jak Český rozhlas nakládá s koncesionářskými poplatky, a to z pohledu programové náplně i podmínek zaměstnanců Českého rozhlasu. V této souvislosti bych vás ráda upozornila zejména na přílohu výroční zprávy o hospodaření, kterou máte k dispozici. Příloha podává přehled o mzdách a honorářích tvůrčích pracovníků stanic a regionálních studií Českého rozhlasu v roce 2008 včetně katalogů pracovních pozic, kterých se analýza týká, jak bylo vámi při projednávání zprávy za předchozí roky vyžádáno.

Tolik z mé strany k charakteristice hospodaření Českého rozhlasu v roce 2008.

Místopředsedkyně, Olga Zubová: Prosím pana poslance Ježka, zpravodaje tohoto tisku, aby nás obohatil o svůj pohled na věc.

Poslanec Josef Ježek: My jsme se touto otázkou zabývali už dopoledne na jednání výboru, kde jsme jako jeden z bodů projednávali výroční zprávu Rady Českého rozhlasu pro rok 2008 o hospodaření Českého rozhlasu. Já se v tuto chvíli – protože většina z nás byla na tomto jednání – i většina auditoria, jak vidím, tam byla přítomna – tak se omezím pouze na krátké konstatování v tom smyslu, že výsledky hospodaření Českého rozhlasu za rok 2008 byly – ačkoliv to není povinností – podrobeny účetnímu auditu. Účetní audit prováděla firma PricewaterhouseCoopers audit s.r.o. a výsledek auditu tvoří konstatování, že účetní uzávěrka podává věrný a poctivý obraz finanční pozice Českého rozhlasu k 1. 12. 2008 a jeho hospodaření a peněžní toky za rok 2008 jsou v souladu s českými účetními předpisy.

Jak už bylo řečeno, rozhlas pracoval s rozpočtem nákladů ve výši 2108,3 mil. Kč. Plánované výnosy v objemu 2197,7 mil. Kč a původně předpokládaný výsledek hospodaření v podobě zisku po zdanění byl uvažován v částce 60,9 mil. Kč.

V průběhu roku byly tyto parametry asi dvakrát upravovány, jednou byla ta částka snížena, po druhé byla zvýšena. Je skutečností, že na konci roku dosáhl zisk po zdanění výše 126,3 mil. Kč, což je výsledek velmi pozitivní.

Domnívám se, že v této souvislosti je třeba ocenit dobrou práci managementu Českého rozhlasu v roce 2008 a dobrou kontrolní činnost Rady, která má dbát na tyto záležitosti.

Hlavní položkou příjmů jsou výnosy z rozhlasových poplatků, které činí 87,2 % celkových příjmů. V krátkém časovém horizontu několika let bude nutné přemýšlet nad tím, jakým způsobem do budoucna bude instituce Českého rozhlasu jako veřejnoprávní instituce financována, protože přece jenom v době, kdy se objevují názory typu, že by mělo dojít ke zrušení poplatků jak už u Českého rozhlasu, tak u České televize, je nutno se nad touto záležitostí zamýšlet. Nemyslím si, že právě názor, který tady o zrušení zaznívá, je úplně ta správná cesta, ale přesto bude nutno přemýšlet o změně filozofie financování veřejnoprávního Českého rozhlasu, a to je úkol pro nový management Českého rozhlasu.

Byla také vzpomenuta záležitost, která byla z hlediska budoucnosti Českého rozhlasu stěžejní, a to je rekonstrukce objektu Vinohradská, protože to byla akce naprosto zásadní, kdy tradiční a historická budova Českého rozhlasu byla obnovena a je ještě stále obnovována do podoby nového moderního centra veřejnoprávního rozhlasu. To, že se tam objevují jisté

komplikace a nedostatky, je logické, protože při tak zásadní rekonstrukci objektu, který byl stavěn někdy za první republiky, v minulém století, objektu, který byl dvakrát závažně poškozen, ať už v květnové revoluci v roce 1945, či při srpnových událostech v roce 1968, objektu, který je navíc památkově chráněn, není jednoduché vždy určit předem velikost předpokládaných nákladů takovéto zásadní investice. Přesto si myslím, že právě dobrou činností Rady Českého rozhlasu, i její dozorčí komise, se daří tuto záležitost držet v patřičných mezích.

Myslím si, že je dobré, že Rada reagovala na podnět, který jsme vyslovili při posledním projednávání zprávy v loňském roce, kdy jsme požádali o některá doplnění příloh zprávy. Rád bych poděkoval za to, že jsme ty přílohy včas dostali. Mám na mysli ony přehledy o mzdách a honorářích tvůrčích pracovníků, včetně katalogů pracovních pozic.

Tolik v tuto chvíli na úvod mé zpravodajské zprávy.

Místopředsedkyně, Olga Zubová: Děkuji vám za vaši zpravodajskou zprávu, pane poslanče, a nyní otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan poslanec Koníček se hlásí.

Poslanec Vladimír Koníček: Vážené dámy a pánové, na straně 36 té zprávy je uvedeno, že bylo plánováno proinvestovat 355 mil. na rekonstrukci budovy v ulici Vinohradská, skutečně čerpáno bylo 164,5 mil. Zpoždění bylo dáno spory s dodavatelem o ocenění a specifikaci víceprací. V této souvislosti se chci zeptat na aktuální situaci, protože jsem si v zápise z předsednictva ze dne 14. října t.r. přečetl, že bylo podepsáno JŘU3, předpokládám, že je to jednací řízení bez uveřejnění. To podepsal stávající generální ředitel Medek a tímto JŘU byl překročen limit 20 % na možné překročení plnění veřejné zakázky. Na zasedání 21. 10. rada přijala usnesení č. 150, kde vyjádřila podporu postupu nového vedení.

Mám to chápat tak, že rada podporuje ředitele v porušování zákona o veřejných zakázkách?

Místopředsedkyně, Olga Zubová: To byl jasný konkrétní dotaz. Prosím někoho z rady, aby se ujal odpovědi.

Paní ekonomická ředitelka Skalová: Vážené dámy, vážení pánové, já samozřejmě odpovím na otázku, která se vyvíjela ohledně jednacích řízení. Skutečně bylo vyhlášeno jednací řízení bez uveřejnění číslo 3, tak jak jste uvedl. Těžko teď říct, možná v dobré vůli

vedení pokračovat dále v rekonstrukci, aby nedošlo k zastavení prací. Souběžně v té době probíhaly audity jednak na procesy veřejné zakázky a jednak na obsahy požadavkových listů zhotovitele a díky průběžným výsledkům auditu bylo toto jednací řízení zastaveno, protože se ukázalo, že skutečně jednak by došlo k překročení onoho zákonného limitu, což samozřejmě ani vedení Českého rozhlasu, ani Rada Českého rozhlasu nechtěly připustit, a jednak se ukázalo, že v souhrnu jednacího řízení jsou požadavkové listy, které Český rozhlas nechce uznat jako požadavkové listy, které by byl nucen zhotoviteli hradit z důvodů smluvních, vývoje stavby a veškerých záležitostí kolem toho plynoucích. Takže jednací řízení bylo zastaveno v souladu se zákonem a bylo vyhlášeno jednací řízení bez uveřejnění číslo 4, které už je přesně v intencích jednak zákonných ustanovení a jednak představ Českého rozhlasu o tom, jak mají být hrazeny výdaje spojené s touto stavbou zhotoviteli.

Jiří Florián: Já bych chtěl, paní předsedající, jenom podotknout, že to, o čem teď hovoříme, je záležitost roku 2009 a my předkládáme zprávu za rok 2008 a to je také předmětem dnešního jednání. Pokud by parlamentní komisi pro sdělovací prostředky znamenal dílčí stav roku 2009, ať je to zařazeno jako samostatný bod na některé příští jednání a my to připravíme. Je velmi obtížné na tyto otázky odpovídat s přehledem a sofistikovaně, protože jsou vytaženy z určitého kontextu. Je pochopitelné, že věci mají svůj určitý vývoj, a proto je velmi rozumné, že se předkládají výroční zprávy o hospodaření za celý rok, kdy se ty věci mohou projednat. Děkuji.

Místopředsedkyně, Olga Zubová: Ano, pane předsedo, bereme na vědomí tuto vaši připomínku. A ptám se, jestli se někdo další hlásí do rozpravy.

Poslankyně Ivana Levá: První takovou poznámku – vyjadřuji svůj obdiv k řediteli, který se vůbec pustil do tak obrovské investiční akce a vedl. To je první věc. Druhá věc, za co bych chválila Český rozhlas, je velice efektivní způsob vybírání koncesionářských poplatků, taková ta trpělivá, razantní upomínková činnost, aby se peníze dostaly od těch, kteří zaplatit mají. Toho si velice cením, že těch černých duší je pořád méně a méně.

A teď mám dotaz. Prosila bych, abyste mi vysvětlili – tady bylo v té zprávě napsáno, že střednědobý výhled není příznivý a jeden z důvodů, proč jsou do budoucna pochybnosti, je předpoklad, že velmi nákladný bude souběh analogového a digitálního vysílání. Mě by zajímalo, na kolik je asi odhadován ten rozdíl proti stávajícímu analogovému vysílání, až ten souběh poběží, tak jak by běžet měl. Když tady píšete, že střednědobý výhled máte, tak

zřejmě ta čísla jste už nějak spočítali a mě by zajímalo, kolik to asi tak činí. Nezajímá mě částka, zajímalo by mě procentuálně, o kolik to naskočí, abych si udělala představu, co to vlastně pro to médium přináší, jestli by mi paní ředitelka mohla dát nějakou takovou informaci.

Jiří Florián: Paní ředitelka tady má teď přílohu. Je to v jedné z příloh zprávy a paní ředitelka se na to teď právě dívá. Prosím okamžik. V tabulce, kterou má před sebou, to přesně nemá, ve zprávě to je, ale já vám teď nedokážu z paměti říct, ve které z příloh to je. Můžeme vám to vyhledat a dodat. My to dodáme, není v tom směru problém. Skutečně ty náklady nebyly úplně malé, protože je to souběh analogových vysílačů, souběh digitálních vysílačů v budoucnu, které budou postupně nabíhat a dojdeme tam k určitému momentu, kdy ještě budou v činnosti všechny analogové vysílače a už budou vysílače digitální také, řekněme, v nějakém vysokém procentu pokrytí. Tam potom ty náklady budou větší a pak se budou zase snižovat. Je k tomu třeba ještě podotknout, že Český rozhlas vysílá v systému DVBT (?) společně s Českou televizí, a to je třetí nosič, na kterém jsou programy Českého rozhlasu. To stojí také nějaké peníze. Jelikož ale není technický plán přechodu na digitalizaci, tak je to záležitost nějakých následných let a myslím si, že nikdo z nás, kteří jsme tu přítomni, nedokáže v tuto chvíli odhadnout, jak dlouhá bude tato perioda. Takže tam na to bylo jenom upozornění, že jakési nebezpečí z toho je, ale rozhodně to není záležitost, která by zruinovala hospodaření Českého rozhlasu.

Místopředsedkyně, Olga Zubová: Děkujeme za odpověď. Poslanci se lépe podívají do tabulek. Pokud nenajdeme informace, které nás zajímají, dovolíme si požádat vás o tuto informaci písemně. Prosím o další dotaz k tomuto bodu. Nevidím, že by byl další dotaz. Rozpravu k tomuto bodu uzavírám a prosím pana zpravodaje o návrh usnesení k tomuto bodu.

Poslanec Josef Ježek: Návrh 40. usnesení stálé komise pro sdělovací prostředky z 15. zasedání ze dne 12. 11. 2009 k bodu Výroční zpráva o hospodaření Českého rozhlasu v roce 2008, sněmovní tisk 903:

Po odůvodnění předsedy Rady Českého rozhlasu Jiřího Floriana, mé zpravodajské zprávě a po rozpravě stálá komise pro sdělovací prostředky doporučuje Poslanecké sněmovně schválit výroční zprávu o hospodaření Českého rozhlasu v roce 2008, tisk 903;

pověřuje místopředsedkyni komise, aby toto usnesení předložila předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu a

zmocňuje zpravodaje komise poslance Josefa Ježka, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal jako zpravodaj zprávu o výsledcích projednání této zprávy na zasedání stálé komise pro sdělovací prostředky.

To je návrh usnesení.

Místopředsedkyně, Olga Zubová: Všichni poslanci a poslankyně slyšeli návrh usnesení. Já dávám v tuto chvíli hlasovat.

Kdo je pro toto usnesení? 6 pro, nikdo není proti, nikdo se nezdržel, protože nás víc není.

Děkuji vám, děkuji panu zpravodaji, děkuji... (konec stopy).

Já se velmi omlouvám a poprosím paní poslankyni Levou, jestli by mohla zaujmout místo mezi námi a přikročíme ke třetímu bodu našeho programu. Tím je

### 3.

#### **Výroční zpráva o hospodaření České televize v roce 2008**

**/sněmovní tisk 906/**

Předala bych slovo předsedovi Rady České televize panu Jiřímu Baumrukovi.

Předseda Rady ČT, Jiří Baumruk: Dobrý den, dámy a pánové, dovoluji mi, abych vás stručně seznámil s předkládanou výroční zprávou o hospodaření České televize za rok 2008. Dovolím si připomenout, že zpracováváme zprávu tak, aby srozumitelně a přehledně informovala o jednotlivých složkách hospodaření a ve zprávě vycházíme z principů uplatňovaných v předchozích letech, takže ty skutečnosti, které tam zmiňujeme, mají vypovídající hodnotu o dlouhodobém vývoji hospodaření v České televizi.

Důležitou kapitolou je kapitola 8 na straně 43, účetní závěrka a audit, která konstatuje, že v roce 2008 bylo hospodaření České televize vyrovnané. Daňovým poradcem byla použita stejná metoda jako za předchozí období a výrok auditora byl vydán bez výhrady, což je klíčová záležitost.

Pokud bych měl vypíchnout některé kapitoly, které jsou obsaženy ve výroční zprávě, tak bych určitě zmínil na straně 29 porovnání hospodářských výsledků za rok 2008 s výsledky z roku 2007, kde je přesně v tabulce rozepsána skutečnost z roku 2007 – 2008 v jednotlivých položkách a také ten rozdíl. Podstatnou částí hospodaření České televize, protože tam je

samozřejmě velká část na té nákladové straně hospodaření, je zaměstnanost. Na straně 36 a dále je srovnání vývoje počtu zaměstnanců od roku 2002 do roku 2008. Tady bych rád připomněl, že za celé toto období vzrostl počet zaměstnanců z 2805 na 2881, tedy o 76 zaměstnanců. Důvodem tohoto nepříliš velkého nárůstu je především zahájení vysílání dvou digitálních okruhů – ČT 24 a ČT 4 sport.

Jenom trošku odbočím. Podle nejnovějších informací, které souvisejí s personálním auditem, který si Česká televize zadala v tomto roce a s výhledem na rok 2010 se počítá se snížením počtu zaměstnanců do konce března zhruba o 120. My ještě nemáme úplně přesné údaje o zaměstnanosti v roce 2009, ale dá se z toho odvodit, že počet zaměstnanců se už v prvním kvartále 2010 dostane zpět na úroveň roku 2002, přičemž – znovu opakuji – vysílá se na čtyřech plnohodnotných okruzích, které s postupující digitalizací budou samozřejmě také více odpovídat svému konkrétnímu zaměření.

Tady bych asi nechtěl zdržovat detaily, zpráva má zhruba 50 stran a přibližně stejný počet příloh, grafů a tabulek, kde je všechno obsaženo, a tak jsme připraveni spolu s kolegou z rady panem Jiřím Kratochvílem a personálním ředitelem České televize panem ing. Mrzenou odpovědět na případné dotazy. Děkuji.

Místopředsedkyně, Olga Zubová: Děkuji za zprávu. Zpravodajkou tohoto tisku jsem shodou okolností já, takže si s dovolením vezmu slovo a přečtu vám svou zprávu k tomuto tisku.

Podle mého názoru splňuje zpráva všechny náležitosti, podává ucelený obraz o hospodaření České televize, což se od ní žádá. Je tu popsáno sestavení rozpočtu a jeho plnění, majetkové poměry v ČT, přehled pohledávek a závazků. Rozpočet byl sestaven jako vyrovnaný, je tu shodný objem nákladů a výnosů ve výši 7 mld. 30 mil. Během roku byl změněn směrem dolů jak v oblasti investičních výdajů, tak v položce odpisy dlouhodobého majetku. Upravený rozpočet pak činil 7 mld.

Byly tu zhodnoceny dosažené výsledky ČT v roce 2008 z hlediska výnosů a nákladů, je tu i srovnání s minulým rokem, což se týče hlavních ukazatelů hospodaření. Velmi přehledný je znázornění vývoje nebo tabulka vývoje počtu zaměstnanců v České televizi v porovnání od roku 2002 do roku 2008. Samostatná kapitola je potom věnovaná investiční činnosti jednotlivých studií.

Jako už každoročně se zpráva podrobně věnuje systému výběru televizních poplatků, jaký je vývoj počtu evidovaných příjemců a způsob výběru řádných poplatků a vymáhání nezaplacených poplatků. Asi nejdůležitější pasáží v celé zprávě je výrok auditora, který zní,

že zpráva je bezchybná, nemá k ní výhrady, a to bude i východiskem pro návrh usnesení, které po proběhlé rozpravě navrhnu.

Zpráva končí výhledem na rok 2009, rozpočet je opět sestavený jako vyrovnaný s objemem nákladů a výnosů přes 7 mld., konkrétně 7 mld. 318 mil. Byl už schválen Radou České televize. Do výroby v porovnání s rokem 2008 bude investováno o 40 mil. méně, dojde tedy ke stagnaci objemu vynaložených prostředků. Posílena bude náročnější výroba v dramatické, dětské a zábavné tvorbě.

V tuto chvíli bych asi svou zpravodajskou zprávu ukončila. Přihlásím se potom do rozpravy, kterou tímto otvírám.

Jenom malý dotaz, na který jsem zapoměla už v průběhu dnešního dopoledne na jednání kulturního výboru. Zajímala mě situace s vymáháním poplatků. Připadá mi neskutečně vysoký nárůst proti roku 2007 o 27 mil. korun a přitom byl hlavní atak na neplatiče, jestli se nepletu, právě v roce 2007. Tak odkud je ten velký nárůst při vymáhání poplatků? To byl dotaz.

Řečník: Paní předsedající, pokud mohu jenom stručně, tam šlo o to, že v roce 2008 se zaměřila Česká televize na neplatiče z řad právnických osob, které používají televizní přijímače a podle zákona víte, že tam už to není jako u fyzických osob, že jedna rodina – jeden přijímač – jeden poplatek, nebo kolik chce přijímačů, také jeden poplatek, ale tam už je poplatek za každý televizor zvlášť, takže to byl hlavní díl toho nárůstu poplatků.

Místopředsedkyně, Olga Zubová: Děkuji, pane předsedo. Prosím, má ještě někdo nějaký dotaz? Paní poslankyně Levá.

Poslankyně Ivana Levá: Já mám jenom takovou věc. Nárůst počtu zaměstnanců mně nedělá starosti, protože skutečně, když přistoupily nové vysílané programy, tak v tom já nevidím problém. Horší by bylo, kdyby programy byly pořád ve stejném rozsahu a přibývali lidé. Ale přibyly programy, zákonitě logicky musí tedy přibýt i zaměstnanci.

Ale mě zajímá právě ten souběh tak jako u toho Českého rozhlasu. Jestli vy, protože vy už v tom souběhu běžíte, ale vy se z něho brzy dostanete ven, jelikož vy přejdete na plné digitální vysílání, já jsem právě od Českého rozhlasu chtěla slyšet, protože tam ten problém bude trošičku jiný, nakolik dneska, vy to máte zřejmě spočítané, kolik činí ten rozdíl, když by se vysílalo jenom analogově a teď se vysílá analogově i digitálně. O kolik jsou ty náklady vyšší?



Řečník: Já mám přesnější informace od pana personálního ředitele. Je to zhruba třetina a Česká televize se netrpělivě těší na okamžik, kdy se vypne analogové vysílání, ale to ještě bude chvíli trvat. Ale tam je to právě díky tomu zákonu, že vlastně část výnosů z reklamy, které nejdou do výnosů České televize na užití jiné, jdou právě také mimo jiné na rozvoj toho digitálního vysílání.

Místopředsedkyně, Olga Zubová: Děkuji, pane předsedo. Ještě jeden dotaz.

Poslankyně Ivana Levá: Ještě jeden dotaz. Jak se postupuje s digitalizací archivů?

Místopředsedkyně, Olga Zubová: Pokud se pan předseda, nebo někdo z Rady ujme slova? Prosím.

Řečník: Digitalizace archivů je pro nás i nadále stěžejním projektem v nejbližším období. Vzhledem k tomu, že v letošním roce došlo k určitému poklesu výtěžnosti z reklamy, ze které prostřednictvím fondu digitalizace je rozhodující část digitalizace televizního archivu placena, tak se nám to začalo trošičku všechno zpožďovat. Uvidíme, jak budeme schopni pokračovat v průběhu příštího roku a doufáme, že se vlastně zase ekonomické parametry, a tudíž i reklamní parametry trošičku zberkají (?). Nicméně ty základní práce se tam již rozběhly.

Poslankyně Ivana Levá: Dokázal byste to, pane řediteli, odhadnout? Celý archiv a digitalizovaná část. Je to 1 %, 5 %, 20 %?

Řečník: 15 až 20 %.

Místopředsedkyně, Olga Zubová: Děkuji paní poslankyni i oběma pánům, kteří na dotazy odpověděli a prosím další poslance, či přítomné, kdo se hlásí do rozpravy. Dotazy nejsou, já rozpravu tedy končím.

Dovolím si navrhnout vám usnesení k tomuto bodu: Po odůvodnění předsedy Rady České televize pana Jiřího Baumruka, zpravodajské zprávě poslankyně Olgy Zubové a po rozpravě Stálá komise pro sdělovací prostředky:

1. doporučuje Poslanecké sněmovně schválit Výroční zprávu o hospodaření České televize v roce 2008, tisk 906,
2. pověřuje místopředsdkyni komise, aby toto usnesení předložila předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu,
3. zmocňuje zpravodajku komise poslankyni Olgu Zubovou, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podala jako zpravodajka zprávu o výsledcích projednávání této zprávy na zasedání Stálé komise pro sdělovací prostředky.

Nechávám hlasovat o tomto usnesení. Kdo je pro? Všichni jsou pro, nikdo není proti, nikdo se nezdržel. Takže toto usnesení bylo přijato.

Já si dovolím ukončit tento bod našeho jednání. Poděkuji všem účastníkům tohoto jednání, zástupcům Rady České televize. Děkujeme. (Poslankyně Levá mluví mimo mikrofon.) Paní poslankyně vás trochu vyděsila na konec našeho jednání.

Řečník: Kdepak, budeme příští rok připraveni.

Místopředsdkyně, Olga Zubová: Děkujeme a na shledanou. Naše jednání ještě nekončí.

Máme před sebou poslední bod, a to je bod

### **Různé**

Má někdo něco do tohoto bodu? Nikdo nic nemá. Pan poslanec. (Diskuse mimo mikrofon.) Toto bude asi na naši soukromou diskusi po skončení jednání, pane poslanče. Pokud se chcete přihlásit? (Poslanec mluví mimo mikrofon.) Ale povídáme si tu bez mikrofonu a naši hosté si myslí, že si tu povídáme něco tajného. Takže, pokud to máte do Různého, chcete to zveřejnit, tak to prosím řekněte nahlas.

Poslanec Miroslav Grebeníček: My jsme projednávali všechny body už na výboru. Pokud se týká ČTK, tak na výboru byla Česká tisková kancelář – její zpráva, její dokumenty o činnosti, o hospodaření přijaty. Ale tady se stalo, že neuspěli. Já jsem kolegům sděloval, že

bych očekával, pokud nepodpořili tedy výsledníci, tak měli vytknout zcela otevřeně nedostatky. Domnívám se, že příště si to pohlídáme a pokud máme výhrady, tak je sdělíme, protože ČTK bude muset znovu před nás předstoupit a bude asi chtít přesto všechno, že jsme to zatím neřekli, znát naše výhrady, aby případná pochybení mohli narovnat.

Místopředsedkyně, Olga Zubová: Nesporně máte pravdu, pane kolego. To je otázka, kterou musíme vyřešit my mezi sebou a zařídít se příště podle toho. Paní poslankyně Levá má k tomu ještě poznámku.

Poslankyně Ivana Levá: Změnil někdo hlasování z těch, co dopoledne byli na výboru?

Místopředsedkyně, Olga Zubová: Já nedokáži a nedovolím si to komentovat, protože na výboru hlasujeme pomocí hlasovacích karet a ne jmenovitě, takže ani nevím.

Poslankyně Ivana Levá: My jsme tam nikdo nebyli.

Poslanec Miroslav Grebeníček: Ale my jsme tam byli. Já jenom konstatuji, že pokud tam byly výhrady, tak zazněly.

Poslankyně Ivana Levá: Ale já jsem zeptala a tu odpověď, jakou jsem čekala, jsem nedostala.

Poslanec Miroslav Grebeníček: Já nikomu z vás nevytýkám, jak kdo hlasoval. Já jenom tvrdím, že pokud odcházeli a byli neúspěšní, budou muset znovu předstoupit. (Námítka ze sálu.) Ale uvidíte, já jsem přece také dělal zpravodaje a podmínky, které jsem měl, všechny narovnali a v písemné podobě nám je zaslali. Mně jde o to, pokud ty konzultace proběhnou, aby bylo jasné, co máme za výhrady.

Místopředsedkyně, Olga Zubová: Máte pravdu, pane kolego, nevím ovšem, jak z této situace ven. Ta situace už je za námi. Bod jsme ukončili a naše jednání už s tím dnes nic neudělá. Pokud máte ještě někdo něco do Různého? Nemáte nikdo. Děkuji vám za účast za dnešním jednáním. Loučím se s vámi i s přítomnými hosty. Na shledanou.