

Parlament České republiky

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

1999

---

3. volební období

výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu

Z á p i s

20. schůze

výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu,  
konané dne 22. září 1999

od 9.00 hod. v místnosti č. 106/1. patro v budově  
Poslanecké sněmovny Parlamentu, Sněmovní 4, Praha 1

Z á ř í

**22. 9. 1999**

Z jednání 20. schůze výboru omluveni poslanci:

posl. Kustrhun, Mareš, Matějů, Grebeníček, Bartoš, odpoledne posl. Pícl, Klanica a Bubník

Jednání řídil místopředseda výboru poslanec Kučera

Přítomni dle prezenční listiny

Hlasování probíhá hlasovacím zařízením

### **K bodu 1. - sdělení řídícího**

- na výbor se obrátili knihovníci s tím, že by chtěli poslance informovat o situaci v knihovnictví. Výbor se dohodl, že mohou podat tuto informaci na naší příští schůzi dne 29. září v bodě různé. Délka informace cca 1 hodina.

### **k bodu 2. – Dodatek ke zprávě o stavu vysílání a činnosti Rady ČR pro rozhlasové a televizní vysílání za období 1.1. 1998 až 31.12. 1998 (tisk 341)**

Bod odůvodnil předs. Josefík, zpravodajskou zprávu přednesl posl. Pleva

Rozprava:

- posl. Pleva – zpráva je stručná, nikoli podrobná, jak bylo vyžadováno
- předs. Josefík – považuje zprávu vč. dodatku za vyčerpávající, změny licenčních podmínek max. o 25 % oproti schválenému stavu si stanovila jako pravidlo sama Rada
- mpř. Hůlová – označení sponzora požaduje Rada na začátku a na konci pořadu a rovněž připustila injekeční do pořadů – tím Rada zohlednila zájem diváka
- radní Musil – k licenci Londa – pojem formát Rada užívá, ale provozovatelé se toto zatím učí, v terminologii je nutná komplexní úprava zákona
- posl. Pleva – podíl mluveného slova nebo české hudby – je specifikován i časově?
- posl. Dostálová – nesouhlasí s kritikou, kterou přednesl posl. Pleva, to co bylo od posl. požadováno jim Rada předložila
- posl. Talíř – souhlasí se strukturou zprávy a doporučuje ji zachovat i pro budoucnost
- posl. Ježek – souhlasí s posl. Dostálovou, nazírání na tuto zprávu je ovlivňováno tím, co se nyní děje v TV NOVA
- posl. Klanica – ve vyváženosti publicistiky se neplní normy, Rada nekoná dostatečně svou práci
- radní Musil – formát radia Impuls – zde je jasný příklad jak chybí termín formát a jsou stanoveny licenční podmínky
- předs. Josefík – zákon nedefinuje pojmy vyváženost a objektivnost, toto je na správním orgánu, zvyšuje se rozsah monitoringu

návrh usnesení:

posl. Pleva – výbor bere na vědomí 1. hlas. – 13 (+posl. Brousek bez karty), 0,3(+ posl. Dostálová a Turek bez karty)

posl. Talíř a Dostálová – výbor doporučuje PS vyslovit souhlas – 8(+ posl. Brousek a Dostálová bez karty), 0,9(+ posl. Turek bez karty)

**k bodu 3. - Přepřacovaná výroční zpráva a účetní závěrka FDM za rok 1998**

**k bodu 4. - Konsolidovaná účetní závěrka FDM za rok 1998**

Bod odůvodnil předs. výboru FDM Kučera a mpř. Šmarda, zpravodajem byl posl. Maňásek

Rozprava:

- posl. Maňásek navrhl několik doprovodných usnesení

- posl. Pleva, Kučera, Turek vedli rozpravu, zda-li je návrh zpravodaje nad rámec bodu – mpř. Kučera jako řídící schůze rozhodl, že po projednání bodu 3. a 4. je možno v rámci rozpravy toto projednat

- posl. Turek – informoval o jednání podvýboru

- v rozpravě ještě vystoupila posl. Svobodová a posl. Šojdrová

usnesení: *posl. Dostálová a Turek hlasují aklamací*

č. 86 – výbor doporučuje PS vyslovit souhlas s tiskem 328 – 3. hlas. – 15,2,0 pro

č. 87 – výbor doporučuje PS vyslovit souhlas s tiskem 324 – 4. hlas. – 15,0,2

č. 88 - 1. doprovodné – 5. hlas. – 15(všichni) pro

č. 89 – 2. doprovodné – 6. hlas. – 15(všichni)pro

č. 90 – 3. doprovodné – 7. hlas. – 14,0,1

**K bodu 5. – Posl. návrh zákona, kterým se mění zákon o státní památkové péči (tisk 194)**

Vzhledem k tomu, že jde o přerušené jednání, nebyla přednesena zpravodajská zpráva ani odůvodnění návrhu

Rozprava:

- posl. Brtnický – opět upozornil na nutnost vzdělání a kvalifikace v oboru, nesouhlasí s pozměňovacími návrhy posl. Dostálové

- posl. Dostálová – odborná způsobilost spočívá především v praxi

- posl. Kučera – varoval před lobisty

- posl. Talíř – dosud se vydávají licence po posouzení odborných komisí MK, kde mohou být i subjektivní hlediska považuje za nutné, aby stát stanovil jasná pravidla

Předložené pozměňující návrhy a hlasování o nich:

posl. Talíř - komplexní pozměňující návrh

b. 1. §14 odst. 8 zní:

"(8) Obnova kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (dále jen "restaurování"), mohou provádět fyzické osoby na základě povolení vydaného podle § 14a, přičemž restaurování se rozumí souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu."

b. 2. § 14a odst. 2 včetně poznámky pod čarou č. 8a) zní:

"(2) Za bezúhonného se pro účely tohoto zákona nepovažuje ten, kdo byl pravomocně odsouzen pro trestný čin podle zvláštního právního předpisu.<sup>8a)</sup>

<sup>8a)</sup> § 257 odst. 2 písm. c) trestního zákona."

Čl. II. Přejícné ustanovení, v části první se nahrazuje tímto zněním:

#### Čl. II

Povolení podle § 14 odst. 8 udělená Ministerstvem kultury před 1. červnem 1992 pozbývají platnosti uplynutím šesti měsíců od nabytí účinnosti tohoto zákona." – 8. hlas. 10(+ posl. Dostálová),0,2 - **přijato**

posl. Brtnický – pozměň. návrh k návrhu posl. Talíře

b. 1. §14 odst. 8 zní:

"(8) Obnova kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (dále jen "restaurování"), mohou provádět a sjednávat fyzické osoby na základě povolení vydaného podle § 14a, přičemž restaurování se rozumí souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu." – 9. hlas. – 3,5 (+ posl. Dostálová),4 - **nepřijato**

posl. Pleva – pozměň. návrh k návrhu posl. Talíře

Čl. II, Přejícné ustanovení, v části první se nahrazuje tímto zněním:

#### Čl. II

Povolení podle § 14 odst. 8 udělená Ministerstvem kultury před 1. červnem 1992 pozbývají platnosti uplynutím jednoho roku od nabytí účinnosti tohoto zákona." – 10. hlasování 11(+ posl. Dostálová),0,1 **přijato**

posl. Dostálová:

b. 2. – v § 14a odst. 4 písm. a) za slova „v oboru restaurování“ ve druhém řádku vložit slova „nebo v příbuzném oboru umělecko-výtvarného směru s praxí 3 roky“ a za slova „v oboru restaurování“ ve čtvrtém řádku vložit slova „nebo v příbuzném oboru umělecko-výtvarného směru s praxí 5 let“ - 11. hlas. – 5(+posl. Dostálová),4,3 - **nepřijato**

posl. Rozehnal

b. 2. – v § 14a bod 2. v § 14 odst. 4 písm. a) se za slova "vyšší odborné nebo úplné střední vzdělání v oboru restaurování" vkládají slova "nebo vyšší odborné nebo úplné střední odborné vzdělání v příslušném oboru a 5 let praxe." - 12. hlas. – 11(+ posl. Dostálová),0,1 - **přijato**

posl. Dostálová

b. 2. - v § 14a vypustit odst. 7, ostatní přečíslovat a ve stávajícím odst. 8 vypustit písm. b) – 13. hlas. – 2(+ posl. Dostálová),5,5 - **nepřijato**

posl. Dostálová

b. 2. – v § 14a v odst. 12. vložit za slova „se nevztahuje“ písm. „a)“ a na konci odstavce doplnit tento text:

„b) na fyzické osoby pod dohledem osoby s licenci za podmínek živnostenského zákona.“ – 14. hlas. – 6(+ posl. Dostálová)5,1 - **nepřijato**

posl. Dostálová

vypustit bod 5. – 15. hlas. – 1(+ posl. Dostálová),0,11 - **nepřijato**

#### část druhá

posl. Dostálová

vypustit bod 2. – **vzala zpět**

posl. Dostálová

vypustit bod 3. – 16. hlas. – 4(+ posl. Dostálová) 7,1 - **nepřijato**

posl. Pleva a Ježek

v b. 3. vypustit slova „nákup a prodej kulturních památek\*\*\*) a nebo předmětů kulturní hodnoty\*\*) 17. hlas. – 5(+ posl. Dostálová) 2,5 - **nepřijato**

hlasování o celku – 18. hlas. – 7,5(+ posl. Dostálová) – **návrh přijat**

#### **K bodu 6. – Různé**

- bod nenaplňen

Radim T u r e k v. r.  
ověřovatel  
výboru pro vědu, vzdělání,  
kulturu, mládež a tělovýchovu

Miloslav K u č e r a v. r.  
místopředseda  
výboru pro vědu, vzdělání,  
kulturu, mládež a tělovýchovu