

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR
V. volební období
výbor pro bezpečnost
podvýbor pro obecní a městské policie

Z Á P I S

**z 6. schůze zasedání podvýboru pro obecní a městské policie
které se konalo
dne 12. 2. 2009**

v budově Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR,
místnost G 272 od 15.00 hodin

Zasedání se zúčastnili poslanci:

Zdeněk Boháč, Jiří Čepelka, Jiřina Fialová a Václav Klučka

Omluveni: Vladimír Hink, Richard Dolejš, Martin Tesařík

Hosté: Ing. Petr Kvaš, ředitel Městské policie Pardubice, JUDr. Pavel Vetešník, policejní rada Městské Policie Praha, Mgr. Pavel Skalický, ředitel Městské policie Olomouc, Mgr. Miroslava Kašpárková, Svaz měst a obcí - bezpečnostní komise.

Šestou schůzi podvýboru pro obecní a městské policie řídil předseda podvýboru pan poslanec Mgr. Zdeněk Boháč.

Pan předseda Boháč přivítal přítomné poslance a hosty na 6. zasedání podvýboru. Nejprve vyzval k hlasování o veřejném jednání, všichni přítomní hlasovali ano.

Dále všechny seznámil s body programu tohoto zasedání:

bod č. 2 – vyhodnocení změn z. č. 480/2008 Sb.

bod č. 3 – termín setkání v r. 2009

Uvedl, že by se dalo hodně dlouho diskutovat ohledně změn v zákoně a předal slovo kolegům. Chtěl si vyslechnout jejich poznatky a pak předat slovo hostům.

Slova se ujal pan poslanec Klučka a ptal se hostů, zda měli, nebo neměli problémy s rozpočtem, nejprve si chtěl vyslechnout jejich názor.

Ing. Kvaš předal materiály o měření rychlosti.

Slova se ujal pan JUDr. Vetešník a uvedl, že podmínky spojené s měřením rychlosti udělaly při změně nového zákona problémy. Minimum měst přistoupilo na nové měření rychlosti, např. Praha, Zlín, který měření nedělá a Ústí n. Labem, které také ne. Další města měření nepřijala, ačkoliv zkušenosti jsou dobré. Co se týká rozpočtu, problémem je zákon o zdravotním pojištění a 700 tis. Kč asi nebude stačit. Problém vidí v § 11/a u registru vozidel, kde není jasná formulace. Na druhou stranu, práce strážníků je zjednodušená a jasnější.

Ředitel Ing. Kvaš vyjádřil obecnou obavu se zpřístupňováním databází, které je umožněno zákonem pouze v nezbytném rozsahu, protože údaje potřebují pro svou práci. Dále uvedl další problém a tím je maturita, která se stala podmínkou od 1.1.2009. Ačkoli jsou problémy, poděkoval za nový zákon, který je přínosem.

Pan Ing. Kvaš také dodal, že je pro policii vhodným partnerem.

Pan poslanec Klučka si myslí, že je to otázka dohody a že by bylo dobré, kdyby obce dávaly k dispozici statistiky, které by se do budoucna co nejvíce zpřesnily.

Dále se vyjádřil k současné právní úpravě při měření rychlosti, že jde zatím o novelu zákona, na které se musí ještě dále pracovat.

Pan poslanec Čepelka uvedl, že otázku semaforu musí řešit příslušný státní orgán.

Paní poslankyně Fialová vzpomněla na období starostování v obci Vraňany, kde měli uzavřenou smlouvu s Policií České republiky.

Hosté upozornili na skutečnost platnou v zákoně, týkající se samostatné působnosti příslušné obce. Dále upozornili na to, že Ministerstvo vnitra by mělo být garantem vydávající osvědčení.

Pan ředitel Kvaš poukázal na způsobilost strážníků v 21 letech a příslušníků PČR v 18 letech.

Také dodal, že vždycky předkládal všechny data Ministerstvu vnitra a dodatečně žádá, zda by nová forma mohla být přesnější a jasnější.

Také upozornil na problém, že PČR neměří na místních komunikacích.

Pan předseda Boháč vzpomněl specifičnost hlavního města Prahy.

Pan ředitel Kvaš také řekl, že by byl rád, kdyby s iniciativou přišel Svaz měst a obcí.

Pan předseda Boháč reagoval, že spolupráce se Svazem města a obcí existuje, ale nedaří se prosazení názoru zástupců SMO při jednání sněmovny.

Pan poslanec Klučka do debaty uvedl, že tento zákon funguje zatím jen 2 měsíce a že bude čekat, jak se celý zákon promítne do reality provozu na pozemních komunikacích.

Pan poslanec Čepelka a Klučka uvedli, že v minulosti bylo často diskutováno téma zabezpečení dopravy ze strany PČR.

Na závěr pan Ing. Kvaš poděkoval poslanci Klučkovi za zajímavou myšlenku možnosti měřit rychlost 20 m před přechodem.

Pan poslanec Klučka přinesl konkrétní návrh směřující k zařazení této otázky na jednání Výboru pro bezpečnost – potřeba připravit jemnou legislativní úpravu.

Hosté na závěr dodali, že Městská policie může měřit jen z důvodu bezpečnosti a ne plynulosti a že problémem je význam a umístění značky.

Pan poslanec Klučka uvedl, že má představu o rozšíření působnosti tohoto podvýboru o oblast soukromých bezpečnostních služeb. Tento návrh přednese předseda podvýboru na příštím jednání Výboru pro bezpečnost. Všichni přítomní hlasovali pro tento návrh.

Zapsala: Bc. Kateřina Pištorová

Mgr. Zdeněk Boháč, v.r.
předseda podvýboru
pro obecní a městské policie