

## Z á p i s

z 24. schůze výboru Poslanecké sněmovny pro životní prostředí,  
která se konala dne 15. dubna 2009

---

Přítomni: RNDr. Libor Ambrozek, Vlastimil Aubrecht, Ing. František Dědič, Mgr. Vladimír Dlouhý, Ing. Kateřina Konečná, Ing. Jiří Krátký, Ing. arch. Václav Mencl, Ladislav Mlčák, MVDr. Přemysl Rabas, RNDr. Pavel Vanoušek,

Nepřítomni: PhDr. Robin Böhnisch, Ing. Radim Fiala, Jan Látka, Ing. Ladislav Libý, Zdeněk Mach, Ing. Ladislav Šincl, Mgr. Tomáš Úlehla, Ing. Miroslav Váňa

Hosté: náměstek ministra životního prostředí Ing. Karel Bláha, CSc., náměstek ministra životního prostředí RNDr. František Pelc, ředitelka odpadů RNDr. Zdeňka Bubeníková, zástupci Svazu měst a obcí a další hosté

### **Schválený program:**

1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 161/1999 Sb., kterým se vyhlašuje Národní park České Švýcarsko a mění se zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů (tisk 632)
2. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (tisk 717)
3. Prezentace Svazu měst a obcí k zákonu o odpadech
4. Informace o projektu záchrany severního bílého nosorožce
5. Různé

Schůzi výboru pro životní prostředí zahájil a řídil předseda výboru RNDr. Libor Ambrozek.

K bodu I.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 161/1999 Sb., kterým se vyhlašuje Národní park České Švýcarsko a mění se zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů (tisk 632)

Předseda výboru Libor Ambrozek připomněl, že tento vládní návrh zákona byl přerušen v obecné rozpravě na 22. schůzi dne 5. listopadu 2008. Poté se 13. ledna 2009 konal společný seminář s výbory hospodářským, zemědělským a výborem pro veřejnou správu a regionální rozvoj. Na základě pozměňovacích návrhů poslanců výboru připravilo Ministerstvo životního prostředí stanovisko.

V přerušené obecné rozpravě vystoupil náměstek RNDr. František Pelc, poslanci Krátký, Konečná, Vanoušek. Poslanec Aubrecht navrhl některé návrhy přednést až na sněmovně.

V hlasování o první variantě s úpravami z přítomných 10 poslanců pro hlasovalo 6 poslanců, zdrželi se 4. Varianta druhá byla nehlasovatelná.

K pozměňujícímu návrhu poslance Aubrechta: na str. 3 s úpravami pro 10 poslanců; k pozměňujícímu návrhu poslance Ambrozka: na str. 4 až 6 – pro 10 přítomných poslanců; k pozm. návrhu poslance Ambrozka a Mencla: na str. 6 až 13 - pro 10 přítomných poslanců; k návrhu poslance Dlouhého: s úpravami na str. 13 až 16 – pro 9 poslanců, 1 se zdržel; k návrhu poslankyně Konečné: na str. 16 až 19 - pro 10 z přítomných poslanců, k návrhu poslance Rabase: na str. 20 - pro 10 z přítomných poslanců, k legislativně technickým připomínkám: – pro z 10 přítomných poslanců.

Po odůvodnění náměstka ministra životního prostředí RNDr. Františka Pelce, zpravodajské zprávě posl. RNDr. Libora Ambrozka a po rozpravě

výbor pro životní prostředí

- I. **doporučuje** Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby návrh schválila,
- II. **doporučuje** Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby přijala k tomuto návrhu zákona tyto změny a doplňky:
  1. za bod 2 se vkládá nový bod, který zní:  
 „... V § 3 odst. 1 dosavadní písmeno e) zní: „e) záchranná stanice je zařízení, které na konkrétně vymezeném území působnosti zajišťuje komplexní péči o všechny živočichy dočasně neschopné přežít ve volné přírodě s cílem navrátit je do přírody, živočichům trvale neschopným přežít ve volné přírodě poskytuje, je-li to vhodné a účelné vzhledem k jejich zdravotnímu stavu, odpovídající dlouhodobou péči, poskytuje informace o příčinách ohrožení a vhodných způsobech ochrany živočichů a může spolupracovat při provádění opatření k předcházení zraňování nebo úhynu živočichů,“.

- ostatní body se přečíslují,
2. za dosavadní bod 4 se vkládá nový bod, který zní:  
 „... V § 3 odst. 1 se vkládá nové písm. u), které zní: „u) celistvostí evropsky významné lokality anebo ptačí oblasti se rozumí soudržnost ekologických struktur a funkcí evropsky významné lokality anebo ptačí oblasti posuzovaná ve vztahu k předmětům jejich ochrany.“,  
 ▪ dosavadní písmeno u) se označuje jako písmeno v),
3. dosavadní bod 6 zní:  
 „... § 4 odst. 3 včetně poznámky pod čarou č. 3a) zní:  
 „(3) Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska tohoto zákona je také nezbytné ke schválení lesních hospodářských plánů a protokolárnímu předání lesních hospodářských osnov<sup>2)</sup>, k odlesňování a zalesňování pozemků nad 0,5 ha a k výstavbě lesních cest a lesních melioračních systémů. K pěstebním a těžebním zásahům v lesích prováděným v souladu s lesním hospodářským plánem nebo protokolárně převzatou lesní hospodářskou osnovou a při nahodilé těžbě se závazné stanovisko orgánu ochrany přírody nevyžaduje. Závazné stanovisko ke schválení lesních hospodářských plánů a protokolárnímu předání lesních hospodářských osnov se vydává na žádost příslušného orgánu státní správy lesů. K závazným stanoviskům, vydaným po lhůtě 60 dnů od doručení žádosti příslušnému orgánu ochrany přírody, se nepřihlíží. Požádá-li vlastník<sup>3a)</sup> o předběžnou informaci podle § 90 odst. 18 o podmínkách vydání souhlasného závazného stanoviska ke schválení lesního hospodářského plánu, příslušný orgán tuto informaci poskytne zpravidla ke dni konání základního šetření, nejpozději do 60 dnů od obdržení žádosti.  
<sup>3a)</sup> § 58 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“,
4. dosavadní bod 7 zní:  
 „... V § 4 se doplňuje nový odstavec 4, který včetně poznámky pod čarou č. 3b) zní:  
 „(4) V rámci řízení o vydání závazného stanoviska podle odstavce 3 orgán ochrany přírody provede také hodnocení důsledků lesních hospodářských plánů a lesních hospodářských osnov pro evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Orgán ochrany přírody souhlasné závazné stanovisko ke schválení lesních hospodářských plánů a protokolárnímu předání lesních hospodářských osnov vydá, pokud lze vyloučit významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Závazné stanovisko ke schválení lesních hospodářských plánů a protokolárnímu předání lesních hospodářských osnov nahrazuje odůvodněné stanovisko podle § 45i odst. 1. Na postup hodnocení důsledků lesních hospodářských plánů a lesních hospodářských osnov se nepoužijí ustanovení zvláštních právních předpisů o posuzování vlivů na životní prostředí<sup>3b)</sup>.  
 3b) Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.“,
5. za dosavadní bod 7 se vkládá nový bod, který zní:  
 „... V § 5 se za odstavce 5 vkládá nový odstavec 6, který zní: „(6) Orgán ochrany přírody může rozhodnout v souladu se zvláštními právními předpisy<sup>4b)</sup> o odlovu geograficky nepůvodních živočichů, včetně stanovení podmínek.“
- Dosavadní odstavce 6 až 10 se označují jako odstavce 7 až 11,

6. za dosavadní bod 7 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 5 odst. 8 zní: „(8) Záchranou stanicí lze provozovat pouze na základě rozhodnutí ministerstva životního prostředí o povolení k provozování záchrané stanice, v rámci něhož se stanoví místo, kde se záchraná stanice nachází, vymezení její územní působnosti a rozsah péče, kterou může záchraná stanice poskytovat s ohledem na její vybavení a odborné zázemí. V žádosti o povolení k provozování záchrané stanice musí být navržen rozsah poskytované péče, vymezení územní působnosti a popsáno její personální, organizační a technické zajištění. Ministerstvo životního prostředí si k vydání rozhodnutí vyžádá stanovisko místně příslušného orgánu ochrany zvířat, myslivosti a veterinární správy<sup>4b)</sup>. Označení „záchraná stanice“ může používat pouze ten, kdo je držitelem platného povolení k provozování stanice podle tohoto ustanovení (dále jen „provozovatel záchrané stanice“). Ministerstvo životního prostředí vede přehled záchraných stanic a zveřejňuje jej způsobem umožňujícím dálkový přístup.““,

7. za dosavadní bod 10 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 8 odst. 3 zní: „(3) Povolení není třeba ke kácení dřevin se stanovenou velikostí, popřípadě jinou charakteristikou. Tuto velikost, popřípadě jinou charakteristiku stanoví ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.““,

8. za dosavadní bod 11 se vkládá nový bod, který zní:

„... § 18 včetně nadpisu zní:

„§18

Rada národního parku

(1) Rada národního parku (dále jen „rada“) je iniciativní, poradní a kontrolní orgán národního parku, jehož úkolem je zejména posuzování důležitých dokumentů ochrany a řízení národního parku, posuzování a veřejná kontrola hospodaření v národním parku, prosazování spolupráce správy národního parku (dále jen „správa“) s orgány samosprávy a prosazování oprávněných a přiměřených hospodářských, sociálních a kulturních potřeb právnických a fyzických osob na území národního parku.

(2) Rada je tvořena po jednom zástupci delegovaném každou obcí a krajem, na jejichž území se národní park a jeho ochranné pásmo nachází, a dále zástupci jmenovanými ministrem životního prostředí (dále jen „ministr“) na návrh správy. Počet členů rady, jmenovaných ministrem, nesmí být vyšší než počet zástupců obcí. Členem rady nemůže být zaměstnanec správy.

(3) Rada volí ze svého středu předsedu a místopředsedu rady. Jednání rady svolává předseda rady podle potřeby, nejméně však jednou za šest měsíců. Předseda rady svolává jednání rady také na žádost ministra, správy nebo alespoň jedné třetiny členů rady. Ředitel správy má právo zúčastnit se jednání rady, nebo vyslat na jednání rady svého zástupce.

(4) Podrobnosti o jednání rady stanoví jednací řád rady, který schvaluje ministerstvo.““,

9. za dosavadní bod 11 se vkládá nový bod, který zní:

„... § 19 zní:

„§ 19

(1) Rada

a) schvaluje návštěvní řád,

- b) projednává zásadní koncepční záměry a dokumenty národního parku,
- c) může od ředitele správy požadovat zprávy a vysvětlení týkající se veškeré činnosti správy a hospodaření národního parku,
- d) může správě předkládat návrhy na zlepšení veškeré činnosti správy a hospodaření národního parku,
- e) upozorňuje ministerstvo na zjištěné nedostatky v řízení národního parku a navrhuje opatření k nápravě,
- f) může ministrowi navrhnout odvolání ředitele správy.

(2) Správa je povinna před schválením nebo před předložením ke schválení příslušnému orgánu státní správy projednat v radě

- a) návrh plánu péče o národní park
- b) návrh lesních hospodářských plánů pro lesy na území národního parku,
- c) návrh zonace národního parku,
- d) návrh rozpočtu správy.

(3) Usnesení rady o návrzích dokumentů uvedených v odstavci 2 jsou pro správu závazná. Nesouhlasí-li správa s usnesením rady, předloží rozpor se svým stanoviskem ministerstvu, které po projednání v radě o rozporu rozhodne.“.“,

- dosavadní § 19 se označuje jako § 20,

10. dosavadní bod 12 zní:

„12. V § 20 odst. 2 se slova „formou obecně závazné vyhlášky“ nahrazují slovy „po schválení radou opatřením obecné povahy.“,

11. k dosavadnímu bodu 13:

se zrušuje,

12. za dosavadní bod 15 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 29 písm. d) zní: „d) vstupovat a vjíždět mimo cesty vyznačené se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vlastníků a nájemců pozemků, osob zajišťujících lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu, zdravotní a veterinární službu, při výkonu této činnosti,“.

13. za dosavadní bod 15 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 37 odst. 1 se v první větě za slova „zvláště chráněná území“ vkládají slova „s výjimkou chráněné krajinné oblasti,“.

14. za dosavadní bod 15 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 37 odst. 2 zní: „(2) ) Ke stavební činnosti, terénním a vodohospodářským úpravám, k použití chemických prostředků a změnám kultury pozemku v ochranném pásmu je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.“.

15. dosavadní bod 16 zní:

„... V § 39 se na začátek textu odstavce 1 vkládá nová věta „Ochrana evropsky významných lokalit je zajišťována přednostně v součinnosti s vlastníky pozemků.“ a ve větě první se slova „orgánem, který je oprávněn k jejich vyhlášení“ nahrazují slovy „příslušným orgánem ochrany přírody“.

16. dosavadní bod 17 zní:

„... § 40 včetně nadpisu zní:

**„Postup při vyhlášení zvláště chráněných území  
a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území**

§ 40

(1) Je-li třeba vyhlásit zvláště chráněné území nebo jeho ochranné pásmo nebo vymežit zóny ochrany národního parku či chráněné krajinné oblasti podle části třetí tohoto zákona, orgán ochrany přírody zajistí zpracování návrhu na vyhlášení zvláště chráněného území, jeho ochranného pásma anebo návrhu na vymezení zóny ochrany národního parku či chráněné krajinné oblasti. V návrhu orgán ochrany přírody vyhodnotí stav dochovaného přírodního prostředí v území a navrhne vhodný způsob a rozsah ochrany území včetně jeho bližších ochranných podmínek.

(2) Návrh na vyhlášení národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky nebo ochranného pásma těchto zvláště chráněných území zašle orgán ochrany přírody příslušný k jejich vyhlášení obcím a krajům, jejichž území se návrh dotýká. Vlastníkům nemovitostí dotčených návrhem a zapsaných v katastru nemovitostí dále zašle písemné oznámení o předložení návrhu k projednání spolu s informací o tom, kde je možno se seznámit s jeho úplným zněním, kdo je oprávněn podat k němu námítky a kdy uplyne lhůta pro jejich podání. Oznámení zároveň zveřejní na portálu veřejné správy.

(3) Návrh na vyhlášení národního parku nebo chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranného pásma, nebo vymezení zón ochrany národního parku anebo chráněné krajinné oblasti zašle ministerstvo životního prostředí obcím a krajům, jejichž území se návrh dotýká. Vlastníkům nemovitostí zapsaných v katastru nemovitostí a nacházejících se v území, které má být dle tohoto návrhu nově zařazeno do první nebo druhé zóny ochrany národního parku anebo chráněné krajinné oblasti nebo jehož stupeň ochrany má být dle tohoto návrhu zvýšen zařazením takového území do první nebo druhé zóny ochrany národního parku anebo chráněné krajinné oblasti, zašle ministerstvo životního prostředí písemné oznámení o předložení návrhu k projednání spolu s informací o tom, kde je možno se seznámit s jeho úplným zněním, kdo je oprávněn podat k němu námítky a kdy uplyne lhůta pro jejich podání. Ministerstvo životního prostředí dále zveřejní oznámení o předložení návrhu k projednání spolu s informací o tom, kde je možno se seznámit s jeho úplným zněním, kdo je oprávněn podat k němu námítky a kdy uplyne lhůta pro jejich podání, na portálu veřejné správy. Dotčené obce doručí oznámení o předložení návrhu k projednání veřejnou vyhláškou podle § 25 správního řádu, a to do 5 dnů ode dne, kdy jim návrh došel. Spolu s oznámením o předložení návrhu k projednání dotčené obce doručí informaci o tom, kde se lze seznámit s úplným zněním návrhu, kdo je oprávněn podat námítky k němu a kdy uplyne lhůta pro jejich podání.

(4) Písemné námítky k předloženému návrhu mohou uplatnit dotčené obce a kraje ve lhůtě 90 dnů od obdržení návrhu a vlastníci nemovitostí dotčených navrhovanou ochranou ve lhůtě 90 dnů od doručení písemného oznámení o předložení návrhu k projednání, má-li být takové písemné oznámení vlastníkovi nemovitosti zasláno, jinak ve lhůtě 90 dnů ode dne zveřejnění oznámení dle odstavce 2, popřípadě doručení oznámení veřejnou vyhláškou dle odstavce 3. Námítky proti návrhu dle odstavce 2 se podávají orgánu ochrany přírody příslušnému k vyhlášení zvláště chráněného území nebo jeho ochranného pásma, námítky dle odstavce 3 ministerstvu životního prostředí; k námítkám uplatněným po uvedené lhůtě se nepřihlíží. Vlastník je oprávněn uplatnit námítky jen proti takovému navrženému způsobu nebo rozsahu ochrany, jímž by byl dotčen ve výkonu svých práv nebo povinností. Orgán ochrany přírody rozhodne o došlých námítkách do 60 dnů od uplynutí lhůty pro uplatnění námitek. O jednotlivých námítkách se rozhodne zpravidla ve společném řízení. Orgán ochrany přírody uvede návrh do souladu s námítkami, kterým bylo vyhověno.

(5) Náležitosti a obsah návrhu podle odstavce 1 stanoví ministerstvo životního prostředí prováděcím právním předpisem.

(6) Při změně vymezení způsobu nebo rozsahu ochrany zvláště chráněného území nebo zón ochrany národního parku či chráněné krajinné oblasti se postupuje podle odstavců 1 až 4 obdobně.

(7) Omezení vlastníků dotčených nemovitostí nebo rozsah ochrany podle právního předpisu, kterým se vyhláší nebo mění zvláště chráněné území nebo jeho ochranné pásmo nebo vymezují či upravují zóny ochrany národního parku či chráněné krajinné oblasti, nesmí přesáhnout rozsah omezení nebo rozsah ochrany vyplývajících z návrhu podle odstavce 1, upraveného dle rozhodnutí o námitkách podle odstavce 2 nebo 3, pokud by tím byly zpřísněny nebo rozšířeny dosavadní ochranné podmínky nebo rozsah ochrany území.",

17. k dosavadnímu bodu 18 - § 43 zní:

„§ 43

Výjimky ze zákazu ve zvláště chráněných územích

(1) Výjimky ze zákazu ve zvláště chráněných územích podle § 16, 26, 29, 34, § 35 odst. 2, § 36 odst. 2, § 45h a 45i v případech, kdy veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, schvaluje v každém jednotlivém případě svým usnesením vláda.

(2) Správním orgánem příslušným k udělení výjimky podle odstavce 1 je Ministerstvo životního prostředí. Ministerstvo po obdržení žádosti o výjimku předloží tuto žádost do 60 dnů na jednání vlády. Do 30 dnů po projednání ve vládě vydá ministerstvo rozhodnutí dle usnesení vlády.

(3) Výjimku ze zákazů ve zvláště chráněných územích podle § 16, 26, 29, 34, § 35 odst. 2 a § 36 odst. 2 lze povolit v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, nebo tehdy, pokud povolovaná činnost významně neovlivní zachování stavu předmětu ochrany zvláště chráněného území.

(4) Výjimky podle odstavce 3 uděluje příslušný orgán ochrany přírody a krajiny.“,

18. dosavadní bod 22 zní:

„... § 45c včetně nadpisu zní:

„§ 45c

Ochrana evropsky významných lokalit

(1) Evropsky významné lokality zařazené do evropského seznamu vyhlásí ve lhůtě 90 dnů od účinnosti příslušného rozhodnutí Komise vláda nařízením, ve kterém u každé evropsky významné lokality uvede její název, zeměpisnou polohu a rozlohu. Způsob označení vyhlášených evropsky významných lokalit v terénu a mapových podkladech stanoví ministerstvo životního prostředí vyhláškou.

(2) Evropsky významné lokality vyhlášené podle odstavce 1 jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nedošlo k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení evropských stanovišť anebo stanovišť evropsky významných druhů vyžadujících územní ochranu tvořících jejich předmět ochrany a aby nebyla narušena jejich celistvost. K zásahům, které by mohly vést k takovým nežádoucím důsledkům, si musí ten, kdo tyto zásahy zamýšlí, předem opatřit souhlas orgánu ochrany přírody. Tento odstavec se na území evropsky významné lokality vyhlášené podle odstavce 1 vztahuje jen tehdy, nepatří-li pro ně ochrana podle části třetí tohoto zákona. Ochrana podle části druhé a páté tohoto zákona a ustanovení § 45h a 45i nejsou dotčeny.

(3) Pro zachování nebo zlepšení dochovaného stavu předmětů ochrany v evropsky významných lokalitách zajišťuje ministerstvo životního prostředí zpracování souhrnů doporučených opatření pro evropsky významné lokality. Souhrny doporučených opatření pro evropsky významné lokality a ptačí oblasti předává ministerstvo životního prostředí do Ústředního seznamu ochrany přírody a zveřejňuje je na portálu veřejné správy.

(4) K zajištění udržení příznivého stavu evropských stanovišť nebo stanovišť evropsky významných druhů, které jsou předmětem ochrany evropsky významných lokalit, lze území evropsky významných lokalit nebo jejich části vyhlásit za zvláště chráněná území nebo zde zřídit smluvně chráněná území podle § 39. Vyžaduje-li udržení příznivého stavu předmětu ochrany evropsky významné lokality přísnější ochranu než podle odstavce 2, stanoví vláda nařízením u této evropsky významné lokality nebo její části kategorie zvláště chráněných území, ve kterých je příslušné orgány ochrany přírody vyhlásí, nebude-li tato ochrana zajištěna smluvně. Takto vláda postupuje v případě, že tato evropsky významná lokalita není dosud vyhlášena za zvláště chráněné území a její ochrana není zajištěna ani smluvně podle § 39.

(5) Orgány ochrany přírody do 30 dnů ode dne vyhlášení nařízení vlády podle odstavce 1 ve Sbírce zákonů upozorní formou veřejné vyhlášky podle § 25 správního řádu vlastníky pozemků v evropsky významných lokalitách nebo jejich částech, jejichž ochranu je podle nařízení vlády podle § 45a odst. 2 třeba zajistit vyhlášením zvláště chráněného území, že jejich ochrana na dotčeném pozemku v případě, že to § 39 připouští, může být zajištěna smluvně. Pokud vlastník pozemku ve lhůtě 60 dnů ode dne doručení upozornění neučiní žádný písemný úkon směřující k uzavření smlouvy, nebo na základě tohoto úkonu nedojde ve lhůtě dvou let k uzavření smlouvy podle § 39, bude evropsky významná lokalita vyhlášena jako zvláště chráněné území v kategorii ochrany stanovené národním seznamem, a to postupem stanoveným tímto zákonem pro vyhlášení zvláště chráněného území příslušné kategorie. Vyhlášení zvláště chráněných území podle odstavce 4 provedou příslušné orgány ochrany přírody nejpozději do 6 let od přijetí lokality do evropského seznamu."“,

19. dosavadní bod 23 zní:

„... V § 45h odst. 1 větě první se slova „ovlivnit území“ nahrazují slovy „ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost“ a ve větě druhé se slova „a dále na lesní hospodářské plány a lesní hospodářské osnovy, pro které závazné stanovisko podle § 4 odst. 3 v takovém případě zohlední čl. 6 odst. 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS“ zrušují.“,

20. dosavadní bod 25 zní:

„... V § 45i odstavce 1 zní: „(1) Ten, kdo zamýšlí pořídit koncepci nebo uskutečnit záměr uvedený v § 45h odst. 1 (dále jen „předkladatel“), je povinen návrh koncepce nebo záměru předložit orgánu ochrany přírody ke stanovisku, zda může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Orgán ochrany přírody vydá odůvodněné stanovisko do 30 dnů ode dne doručení žádosti.““,

21. za dosavadní bod 25 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 45i odst. 8 se slova „negativní vliv na území“ nahrazují slovy „významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost“.“,

22. k dosavadnímu bodu 26 - § 45i odst. 9

první věta zní: „Pokud posouzení podle odstavce 2 prokáže negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a neexistuje variantní řešení bez negativního vlivu, lze schválit jen variantu s nejmenším možným negativním vlivem, a to pouze z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a až po uložení a



zajištění kompenzačních opatření nezbytných pro zajištění celkové soudržnosti soustavy ptačích oblastí a evropsky významných lokalit podle odstavce 11.",

23. dosavadní bod 28 zní:

„... V § 49 odst. 4 zní: „(4) Ustanovení odstavce 2 písm. a) neplatí pro druhy kriticky a silně ohrožené. V případě běžného obhospodařování pozemků s výskytem kriticky nebo silně ohrožených druhů rostlin mohou orgány ochrany přírody s vlastníkem nebo nájemcem pozemků uzavřít dohodu o způsobu hospodaření. Pokud vlastník nebo nájemce pozemku projeví o uzavření dohody písemně zájem, orgán ochrany přírody je s ním povinen ve lhůtě 30 dnů zahájit o této dohodě jednání. Orgán ochrany přírody při uzavírání dohody prověří, že neexistuje jiné uspokojivé řešení, je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 1 nebo 2 a navrhovaný způsob hospodaření neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu, který je na dané lokalitě předmětem ochrany podle práva Evropských společenství<sup>10</sup>, z hlediska ochrany. Tyto skutečnosti musí být v dohodě výslovně uvedeny. Dohoda nahrazuje výjimku podle § 56.“;

24. k dosavadnímu bodu 31

- v § 56 odst. 1 zní: „(1) Výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 46 odst. 2, § 49 a 50 v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, povoluje orgán ochrany přírody. U zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství<sup>10</sup>, lze výjimku podle věty první povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v odstavci 2, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.“
  - v § 56 odst. 5 se slova „podle odstavce 2 písm. b) až d)“ nahrazují slovy „podle odstavce 2 písm. a) a d)“;

25. za dosavadní bod 31 se vkládá nový bod, který zní:

„... V § 58 se v odstavci 2 větě první vkládají za slova „na jejich základě“ slova „a nebo z omezení vyplývajících z opatření v plánech systémů ekologické stability krajiny podle § 4 odst. 1“ a za větu první se vkládají věty, které znějí: „Tento nárok trvá i v případě převodu nebo přechodu vlastnického práva nebo práva nájmu. Nájemce pozemku může nárok uplatnit v případě zachovaného nároku vlastníka pozemku.“

26. za dosavadní bod 32 se vkládá nový bod, který zní:

„... § 66 zní:

„§ 66

Omezení a zákaz činnosti

(1) Orgán ochrany přírody je oprávněn stanovit fyzickým a právnickým osobám podmínky pro výkon činnosti, která by mohla způsobit nedovolenou změnu obecně nebo zvláště chráněných částí přírody, popřípadě takovou činnost zakázat.

(2) Ustanovení odstavce 1 nelze uplatnit v případě již vydaného platného pravomocného rozhodnutí podle tohoto zákona v téže věci.“;

27. k dosavadním bodům 35 a 37

v § 76 odst. 2 písm. b) a v § 77a odst. 4 písm. f) a i) se slova „Ústředního seznamu ochrany přírody“ nahrazují slovy „ústředního seznamu“;

28. k dosavadnímu bodu 36 - § 77 odst. 2

slova „těchto zvláště chráněných území“ se nahrazují slovy „národních parků“,

29. k dosavadnímu bodu 38 - § 78 odst. 1  
v první větě slova „a jejich ochranných pásem“ se zrušují,
30. k dosavadnímu bodu 38 - § 78 odst. 3 písm. j)  
slova „chráněných krajinných oblastí“ se zrušují,
31. k dosavadnímu bodu 38 - § 78 odst. 12  
třetí věta zní: Správy národních parků zajišťují informační a osvětovou činnost a vytvářejí předpoklady pro činnost rady národního parku (§ 18).“,
32. k dosavadnímu bodu 40
- v § 79 odst. 3 písm. i) a k) a odst. 4 písm. i) se slova „Ústředního seznamu ochrany přírody“ nahrazují slovy „ústředního seznamu“,
  - v § 79 odst. 3 písm. l) se slova „Evropské komisi“ nahrazují slovy „Komisi“,
  - v § 79 odst. 3 písm. o) se slova „potřebnosti podle § 78 odst. 8“ nahrazují slovy „potřebnosti podle § 78 odst. 9“,
  - v § 79 odst. 4 písm. i) se slova „organizační složka státu pověřena“ nahrazují slovy „organizační složkou státu pověřenou“,
33. dosavadní bod 48 zní:  
„... V § 90 se doplňují odstavce 15 až 18, které včetně poznámky pod čarou č. 47c znějí:  
„(15) Činnosti zakázané nebo omezené bližšími ochrannými podmínkami uvedenými v právních předpisech, kterými byly vyhlášeny národní parky, chráněné krajinné oblasti, státní přírodní rezervace, chráněné přírodní výtvořy, chráněné přírodní památky, chráněná naleziště, chráněné parky a zahrady a chráněné studijní plochy a jejich ochranná pásma podle zákona č. 40/1956 Sb., o státní ochraně přírody, se nadále považují za činnosti vázané na souhlas orgánu ochrany přírody podle § 44 odst. 3.  
(16) V řízeních podle jiných právních předpisů, v nichž mohou být dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem, jsou orgány ochrany přírody dotčenými orgány.  
(17) Zákazy vstupu a vjezdu stanovené tímto zákonem se nevztahují na pracovníky orgánů ochrany přírody, správ národních parků a strážce ochrany přírody při plnění povinností plynoucích z tohoto zákona.  
(18) Orgány ochrany přírody poskytují předběžné informace podle správního řádu<sup>47c)</sup>.“  
<sup>47c)</sup> § 139 správního řádu.““,
34. k čl. II  
doplňují se nové body 13 a 14, které znějí:  
„13. Složení rad národních parků musí být uvedeno do souladu s ustanovením § 18 zákona nejpozději do šesti měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.  
14. Ochranná pásma chráněných krajinných oblastí vyhlášená podle dosavadních právních předpisů do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, zanikají dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.“,

35. k části třetí – účinnost – Čl. V zní:

„Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem druhého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.“,

- III. **pověřuje** předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny,
- IV. **zmocňuje** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona ve schůzi výboru pro životní prostředí,
- V. **zmocňuje** zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy.

Při závěrečném hlasování o usnesení, kde výbor doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR návrh schválit se změnami a doplňky, z přítomných 10 poslanců pro hlasovalo 8, 2 poslanci se zdrželi.

**K bodu 2:**

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (tisk 717)

Předseda výboru Libor Ambrozek otevřel obecnou rozpravu k přerušenoému bodu ze 4. března 2009.

Náměstek Bláha poděkoval podvýboru pro suroviny, odpady, obnovitelné zdroje a ochranu klimatu, který vládní návrh projednal a vyjádřil podporu pro přijetí.

Předseda podvýboru Vlastimil Aubrecht po úvodním slově upozornil poslance na materiál zpracovaný a předložený podvýborem. K pozm. návrhu poslance Rabase: na str. 2 až 6 – z přítomných 8 poslanců pro: 8 poslanců; k pozm. návrh poslance Mencla: na str. 7 a 8 – z přítomných 8 poslanců: pro 8 poslanců; k pozm. návrhu poslance Tejce, Aubrechta, Plecitého: na str. 15 a 16 – z přítomných 8 poslanců: pro 8 poslanců, pozm. návrhům posl. Aubrechta, Tůmy: na str. 20 až 22 – z přítomných 8 poslanců: pro 5, 1 proti, 2 zdrželi, k pozm. návrhu Asociace pojišťoven: na str. 23 a 24 - z přítomných 8 poslanců: pro všichni.

K nepřijatému bodu podvýboru poslance Böhnische na str. 18 - z přítomných 8 poslanců: pro 3 poslanci, 5 zdrželo.

V rozpravě vystoupila ředitelka ČIŽP Tylová, náměstek Bláha některé zdůraznil, že některé pozměňovací návrhy ještě dopracují.

Po odůvodnění náměstka ministra životního prostředí Ing. Karla Bláhy, CSc., zpravodajské zprávě posl. Vlastimila Aubrechta a po rozpravě:

výbor pro životní prostředí

- I. **doporučuje** Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby návrh schválila,
- II. **doporučuje** Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby přijala k tomuto návrhu zákona tyto změny a doplňky:

1. název zákona zní:

„Zákon, kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb.“,

2. Články I a II se označí jako ČÁST PRVNÍ, Čl. I s nadpisem „Změna zákona o odpadech“ a Čl. II s nadpisem „Přechodná ustanovení“,

3. v čl. I vložit nové body 1 až 5, které znějí:

„1. V § 26 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:

„d) lehce kontaminované zařízení – zařízení podle písm. c), které obsahuje, nebo u něhož lze na základě dostupných údajů důvodně předpokládat, že provozní kapaliny obsahují 50 – 500 mg/kg PCB.“.

Dosavadní písmena d) až g) se označují jako písmena e) až h).

2. V § 27 odst. 1 se v poslední větě za slova „obsahuje 50 – 500 mg/kg PCB“ vkládají slova „a lehce kontaminovaná zařízení podle § 26 písm. d)“.

3. V § 27 odst. 4 zní: „(4) Provozovatelé zařízení obsahujících PCB a podléhajících evidenci, s výjimkou lehce kontaminovaných zařízení, jsou povinni označovat tato zařízení, včetně objektů, kde jsou tato zařízení umístěna, způsobem stanoveným prováděcím právním předpisem. Provozovatelé dekontaminovaných zařízení jsou povinni označovat tato zařízení způsobem stanoveným prováděcím právním předpisem. Zařízení lehce kontaminovaná a vstup do objektů, v nichž jsou umístěna lze označovat pouze uvedením údaje „kontaminované PCB < 500 mg/kg.“

4. V § 27 odst. 7 zní: „(7) Pokud vlastníci, popřípadě provozovatelé zařízení, která mohou obsahovat PCB [§ 26 písm. e)], do 31. prosince 2009 způsobem stanoveným prováděcím právním předpisem ministerstvu neprokáží, že jejich zařízení neobsahuje PCB, považují se tato zařízení za zařízení obsahující PCB. Tato povinnost se nevztahuje na vlastníky nebo provozovatele lehce kontaminovaných zařízení.“

5. V § 27 se na konci odst. 8 tečka nahrazuje středníkem a doplňuje se text „tato povinnost se nevztahuje na vlastníky nebo provozovatele lehce kontaminovaných

zařízení. Odůvodněný předpoklad nižšího obsahu PCB u lehce kontaminovaných zařízení prokazuje vlastník nebo provozovatel zařízení, na vyžádání kontrolního orgánu, na základě výsledků analýz vzorků dosud odebraných poměrem 1:500, jedné analýzy s výsledkem 50 - 500 mg/kg PCB k pětistům analýzám s výsledkem nižším než 50 mg/kg PCB." "

- ostatní body se přechísľují,

4. k čl. I dosavadnímu bodu 2 - § 31b odst. 1 zní:

„(1) Výrobce je povinen na požádání předložit kontrolním orgánům technickou dokumentaci prokazující, že byly dodrženy podmínky stanovené v § 31a odst. 1.“,

5. k čl. I dosavadnímu bodu 2 - § 31b odst. 2

na konci se vypouští slova „nebo splněny požadavky podle odstavce 1 písm. b)“,

6. v čl. I se za dosavadní bod 2 vkládá nový bod, který zní:

„... § 37e včetně poznámek pod čarou č. 31f, 31g, 31h a 31i zní:

„37e

Poplatky na podporu sběru, zpracování, využití a odstranění vybraných autovraků

(1) Žadatel o registraci použitého vozidla kategorie M1 a N1 do registru silničních vozidel podle jiného právního předpisu<sup>31f</sup>) je povinen zaplatit poplatek na podporu sběru, zpracování, využití a odstranění vybraných autovraků. Poplatek se platí při první registraci použitého vozidla kategorie M1 a N1 v České republice. Pokud je již vozidlo v České republice registrováno, platí se poplatek při první přeregistraci vozidla.

(2) Od poplatku jsou osvobozeni žadatelé těžce tělesně postižení, kteří jsou držiteli průkazu ZTP nebo ZTP-P, dále žadatelé, u nichž k přeregistraci podle odstavce 1 dochází v důsledku nabytí a vypořádání dědictví nebo v důsledku zániku společného jmění manželů.

(3) Poplatek podle odstavce 1 je stanoven podle plnění mezních hodnot emisí ve výfukových plynech v souladu s právními předpisy Evropských společenství<sup>31g</sup>) ve výši

- a) 3 000 Kč v případě splnění mezních hodnot emisí EURO 2,
- b) 5 000 Kč v případě splnění mezních hodnot emisí EURO 1,
- c) 10 000 Kč v případě nesplnění mezních hodnot emisí podle písmene a) nebo b).

Poplatek se neplatí u vozidel, která splňují minimálně mezní hodnoty emisí EURO 3, a dále v případě historických vozidel podle jiného právního předpisu<sup>31h</sup>) a vozidel zapsaných v registru silničních vozidel, pro která je vydán platný doklad o uznání testování silničního vozidla na historickou původnost podle jiného právního předpisu<sup>31i</sup>).

(4) Stupeň plnění příslušné emisní úrovně se pro účely stanovení poplatku podle odstavce 3 prokazuje zápisem v osvědčení o registraci vozidla. Pokud není v osvědčení o registraci vozidla zápis proveden, platí se poplatek ve výši podle odstavce 3 písm. c).

(5) Poplatek podle odstavce 3 platí žadatel o registraci použitého vozidla kategorie M1 a N1 do registru silničních motorových vozidel na příslušném obecním úřadu obce s rozšířenou působností. Obecní úřad obce s rozšířenou působností provádějící registraci vystaví po zaplacení žadateli doklad osvědčující, že poplatek byl zaplacen. Na dokladu musí být uvedeno identifikační číslo vozidla (VIN) nebo číslo karosérie, případně podvozku.

(6) Poplatky jsou příjmem Státního fondu životního prostředí. Vybrané poplatky převádí příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností vždy k poslednímu dni následujícího kalendářního měsíce ode dne jejich vybrání Státnímu fondu životního prostředí České republiky.

-----  
 31f) § 4 odst. 2 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů.

31g) Například směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/12/ES ze dne 23. března 1994 o opatřeních proti znečišťování ovzduší emisemi z motorových vozidel a o změně směrnice 70/220/EHS; směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/69/ES ze dne 13. října 1998 o opatřeních proti znečišťování ovzduší emisemi z motorových vozidel a o změně směrnice 70/220/EHS; nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 715/2007 ze dne 20. června 2007 o schvalování typu motorových vozidel z hlediska emisí z lehkých osobních vozidel a z užitkových vozidel (Euro 5 a Euro 6) a z hlediska přístupu k informacím o opravách a údržbě vozidla.

31h) § 2 odst. 4 zákona č. 56/2001 Sb.

31i) § 79c odst. 3 zákona č. 56/2001 Sb.“,

7. v čl. I se za dosavadní bod 3 vkládají nové body, které znějí:

„... V § 39 odstavec 2 zní:

„(2) Původci odpadů jsou povinni v případě, že produkuje nebo nakládají s více než 100 kg nebezpečných odpadů za kalendářní rok nebo s více než 100 tunami ostatních odpadů za kalendářní rok, nebo v daném kalendářním roce produkuje nebo nakládají s odpady stanovenými prováděcím právním předpisem bez ohledu na množství těchto odpadů, zasílat každoročně do 15. února následujícího roku pravdivé a úplné hlášení o druzích, množství odpadů a způsobech nakládání s nimi obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností příslušnému podle místa provozovny. Oprávněné osoby jsou povinny v případě, že nakládají v kalendářním roce s odpadem, zasílat každoročně do 15. února následujícího roku pravdivé a úplné hlášení o druzích, množství odpadů a způsobech nakládání s nimi a o původcích odpadů obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností příslušnému podle místa provozovny.“

V § 39 odst. 8 zní:

„(8) Osoby, které provozují zařízení obsahující PCB a podléhající evidenci podle § 26 písm. c) nebo provozují zařízení, která mohou obsahovat PCB a podléhají evidenci podle § 26 písm. e), nebo vlastní nebo drží PCB definované v § 26 písm. a) nebo vlastní odpady perzistentních organických znečišťujících látek podle § 27a odst. 1, jsou povinny vést samostatně evidenci o tomto zařízení, PCB a odpadech perzistentních organických znečišťujících látek v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem a oznámit tuto skutečnost ministerstvu nejpozději do 1 roku ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, pokud tak již neučinily. Změny v evidovaných skutečnostech jsou tito

podnikatelé povinni ohlásit ministerstvu neprodleně poté, co ke změně došlo. lehce  
Způsob ohlašování změn v evidovaných skutečnostech stanoví prováděcí právní předpis.

Tato povinnost se nevztahuje na laboratorní standardy používané ve výzkumu, vývoji, zkušebnictví či zdravotnictví. Osoby, které provozují nebo vlastní zařízení kontaminovaná PCB podle § 26 písm. d) vedou o těchto zařízeních zjednodušenou evidenci v souladu s prováděcím právním předpisem bez nutnosti uvádění množství nebo koncentrace PCB obsažených v zařízení a dat a způsobů provedených nebo předpokládaných kontrol nebo výměn.".

8. v čl. I dosavadním bodu 12 příloha č. 11 včetně nadpisu zní:

„Příloha č. 11 k zákonu č. 185/2001 Sb.

Způsob a podmínky stanovení výše finanční záruky ve smyslu článku 6  
přímo použitelného předpisu Evropských společenství o přepravě odpadů,  
podklady a doklady nezbytné pro jejich kalkulaci

1. OBECNÉ ZÁSADY

Finanční záruka je zajišťována nebo pojistné plnění z pojištění je vyplaceno ve prospěch ministerstva. Ministerstvo z finanční záruky nebo z pojistného plnění financuje alternativní naložení s odpadem, včetně případného návratu do České republiky, pokud oznamovatel, příjemce či jiná odpovědná osoba nesplní na vlastní náklady příslušné povinnosti podle článků 22 až 25 přímo použitelného právního předpisu Evropských společenství o přepravě odpadů<sup>39)</sup>. Finanční záruka nebo odpovídající pojištění musí splňovat následující požadavky:

- 1.1 V záruční listině nebo v písemném prohlášení o sjednaném pojištění musí být jmenovitě uvedeno, že se jedná o finanční záruku nebo odpovídající pojištění ve smyslu článku 6 přímo použitelného právního předpisu Evropských společenství o přepravě odpadů<sup>39)</sup>.
- 1.2 Složená finanční záruka, případně výše pojistného plnění musí dosahovat výše minimálně schválené ministerstvem.
- 1.3 Část nebo celá finanční částka musí být po výzvě ministerstva poskytnuta okamžitě bez jakýchkoli podmínek a zkoumání důvodu ze strany banky, pojišťovny či jiného peněžního ústavu. Finanční částka může být na pokyn ministerstva v souladu s článkem 6 odst. 7 přímo použitelného právního předpisu Evropských společenství o přepravě odpadů<sup>39)</sup> poskytnuta i jinému příslušnému orgánu ve smyslu článku 2 odst. 18 přímo použitelného právního předpisu Evropských společenství o přepravě odpadů<sup>39)</sup>.
- 1.4 Pokud je finanční záruka zajištěna nebo pojištění sjednáno na dobu určitou, musí být platné ještě nejméně 16 měsíců po skončení platnosti příslušného rozhodnutí ministerstva o souhlasu s přepravou odpadů. Tato lhůta může být výjimečně přiměřeně zkrácena v případech podle článku 9 odst. 7 přímo použitelného právního předpisu Evropských společenství o přepravě odpadů. V případě, že je odpad přepravován k předběžné operaci, musí být platnost naopak přiměřeně prodloužena.
- 1.5 Finanční záruka nebo odpovídající pojištění v určité výši se zásadně vztahuje k jedinému formuláři oznámení.“

9. k čl. II

vkládá se nový bod 1, který zní:

„1. Povinnost stanovenou v § 27 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, jsou provozovatelé nebo vlastníci lehce kontaminovaných zařízení povinni splnit nejpozději do 1 roku ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.“,

- dosavadní body 1 až 12 se označují jako body 2 až 13,

10. k čl. II v dosavadním bodu 9

slova „do 2 roků“ se nahrazují slovy „do 6 měsíců“,

11. k čl. II v dosavadním bodu 10

slova „do 1. ledna 2011“ se nahrazují slovy „do 6 měsíců“,

12. za dosavadní čl. II se vkládá část druhá, která zní:

„ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích

Čl. III

Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 478/2001 Sb., zákona č. 175/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 193/2003 Sb., zákona č. 103/2004 Sb., zákona č. 186/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 411/2005 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 311/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 170/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 137/2008 Sb. a zákona č. 383/2008 Sb. se mění takto:

1. Za § 79b se vkládá nový § 79c, který zní:

„§ 79c

(1) Provozovatel silničního vozidla, které je registrováno v registru silničních vozidel a které je podle pravidelné technické prohlídky technicky způsobilé k provozu na pozemních komunikacích, může požádat o provedení testování tohoto silničního vozidla.

(2) Testování silničního vozidla uvedené v odstavci 1 provádí právnická osoba uvedená v § 79b odst. 2. Výsledek testování se uvede v protokolu o testování, který právnická osoba vydá provozovateli silničního vozidla. Výsledek testování platí nejdéle do 31. května kalendářního roku následujícího po kalendářním roce, ve kterém se testování historického vozidla provedlo.

(3) Provozovatel silničního vozidla uvedeného v odstavci 1 může předložit protokol o platném testování silničního vozidla místně příslušnému úřadu pro registraci historického vozidla uvedeného v § 79a odst. 1 a požádat o uznání testování silničního vozidla. Místně příslušný úřad ověří platnost protokolu o testování a vydá provozovateli silničního vozidla doklad o uznání testování silničního vozidla na historickou původnost.



Doklad o uznání testování silničního vozidla na historickou původnost je platný do dne ukončení platnosti protokolu o platném testování, který je jím uznáván, nejdéle však do 31. května kalendářního roku následujícího po kalendářním roce, ve kterém se testování historického vozidla provedlo.

(4) Prováděcí právní předpis stanoví způsob a podmínky testování silničního vozidla podle odstavce 1, vzor žádosti o uznání testování silničního vozidla a vzor dokladu o uznání testování silničního vozidla na historickou původnost.“.

2. V § 91 se za slova „§ 79b odst. 7,“ vkládají slova „§ 79c odst. 4,“.

Dosavadní Čl. III – Účinnost se označuje jako ČÁST TŘETÍ, Čl. IV,

- III. **pověřuje** předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny,
- IV. **zmocňuje** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona ve schůzi výboru pro životní prostředí,
- V. **zmocňuje** zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy,
- VI. **žádá** Ministerstvo životního prostředí o dopracování neschválených pozměňovacích návrhů.

V závěrečném usnesení, kdy výbor doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR návrh schválit a přijmout se změnami a doplňky - z přítomných 8 poslanců: pro hlasovalo 6 poslanců, 2 poslanci se zdrželi.

Zároveň výbor pro životní prostředí žádá MŽP o dopracování neschválených pozměňovacích návrhů.

### **K bodu 3:**

Prezentace Svazu měst a obcí k zákonu o odpadech

Předseda výboru přivítal zástupce Svazu měst a obcí ČR.

Marek Sýkora, člen komise životního prostředí SMO ČR představil své kolegy - Ing. Pavlu Fimfrlovou, členku komise ŽP SMO ČR, náměstkyni primátora Hradce Králové, Mgr. Drahozala z legislativní právního oddělení kanceláře SM a Ing. Petra Balnera, který zastupuje společnost EKOKOM a je odborný poradce SMO ČR.

Poslancům výboru byly rozdány závěry z jednání SMO ČR a Asociace krajů ČR k odpadovému hospodářství, které připravili a zpracovali na základě vlastní strategie a rozvoje nakládání s odpady v obcích ČR.

Zástupci Svazu měst a obcí České republiky a Komise pro životní prostředí a zemědělství Rady  
Asociace krajů České republiky:

1. **doporučují** vládě i s ohledem na aktuální problémy nedostatečného financování systému nakládání s vytríděnými složkami komunálního odpadu zřízení stálého mezíresortního orgánu pro řešení otázek odpadového hospodářství a druhotných surovin v České republice složené ze zástupců ministerstev, místních a regionálních samospráv, odborných organizací a podnikatelské sféry;
2. **doporučují** vládě zpracování dlouhodobé koncepce nakládání s odpady vycházející ze Strategie rozvoje nakládání s odpady ve městech a obcích České republiky, z aktuálních údajů a potřeb subjektů podílejících se na realizaci odpadového hospodářství a v návaznosti na tuto koncepci provést takové změny v právním řádu, které zabezpečí dlouhodobou stabilizaci odpadového hospodářství České republiky;
3. **doporučují** vládě provedení takových změn v českém právním řádu, které zajistí povinnost drobných podnikatelů (živnostníků) odvádět obci, v níž provozují svou živnost, platbu za využívání systému nakládání s komunálním odpadem, pokud neprokáží způsob nakládání s vyprodukovanými živnostenskými odpady;
4. **doporučují** vládě, aby byly vyžity prostředky z Operačního programu Životní prostředí 2007 - 2013 a jiných dotačních titulů pro financování integrovaných zařízení nakládání s komunálními odpady a jejich prvků (třídění a zpracování vytríděných složek komunálního odpadu, energetické využití odpadů), které je možno považovat za účinné a praktické prorůstové opatření v době hospodářské recese.
5. **považují** za nevhodné připravovat zcela nový zákon o odpadech do té doby, než bude vypracována nová dlouhodobá koncepce nakládání s odpady, a proto požadují zpracovat pouze „euronovelu“ zákona o odpadech v nezbytně nutném rozsahu, která plně reflektuje novou směrnici o odpadech Směrnice Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 98/2008.
6. **nesouhlasí** s předloženým návrhem nového zákona o odpadech ze strany Ministerstva životního prostředí ČR, který byl poslán do vnějšího připomínkového řízení a tento návrh odmítají jako celek.

V diskusi vystoupili poslanci Krátký, náměstek Bláha, Libor Ambrozek, poslanec Dlouhý, poslanec Aubrecht.

Příští jednání výboru se konat 28. dubna v 19,00 hodin.

#### **4. Informace o projektu záchrany severního bílého nosorožce**

Předseda výboru předal slovo poslanci Rabasovi.

Poslanec Rabas zdůraznil velmi dobrou úroveň a zvuk zoologických zahrad ČR ve světě svými záchranými programy. Mnoho zvířat se vyváží zpátky do přírody i do zemí jako je Afrika. ZOO Dvůr Králové je světovou jedničkou v chovu černých nosorožců .

Poslanec Rabas uvedl problém rozmnožování bílých nosorožců v péči člověka. Ve světě je jen pár kusů bílého nosorožce. Bílí nosorožci mají přírůstky 2 %, v přirozených podmínkách už 10 %. Nejvhodnější přesun bílého nosorožce ze ZOO Dvora Králové by byl do rezervace v Keni. Poslanec Rabas proto navrhuje, aby výbor pro životní prostředí vyjádřit podporu nebo záštitu nad tímto projektem.

Výbor pro životní prostředí přijal jednohlasně usnesení, ve kterém bere na vědomí informaci o projektu záchrany severního bílého nosorožce a vyjadřuje podporu tomuto projektu.

/Schůze výboru byla ukončena ve 13.30 hod./

Ing. Kateřina KONEČNÁ v.r.  
ověřovatelka výboru

RNDr. Libor AMBROZEK v.r.  
předseda výboru