

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2009
V. volební období

výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj

Z Á P I S
z 29. schůze výboru

která se konala
v úterý 20. ledna 2009
od 16,00 hodin

v budově Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, Sněmovní 4, místnost B211

Přítomni: dle prezenční listiny
Schůzi řídil: Tom Zajíček - předseda výboru.

Úterý 20. ledna 2009:

16,00

Vládní návrh na vydání zákona o základních registrech a o změně zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o základních registrech), sněmovní tisk 598.

Předkladatel: Ministerstvo vnitra
Zpravodaj: Ing. Jaroslav Krupka, poslanec PSP ČR

Zajíček: Zahájení jednání. Tento sněmovní tisk jsme již projednali, ale došlo k jistým změnám.

Zajíček (nám.): Předkladatelská zpráva. Setkáváme se zde ohledně možnosti projednání tzv. střežového zákona současně i s dalšími čtyřmi souvisejícími zákony. Střežový zákon o základních registrech se nám nyní setkává v Poslanecké sněmovně v druhém čtení s prvními čteními ostatních čtyř zákonů. Úřad na ochranu osobních údajů – došlo k dohodě s úřadem z toho hlediska, že úřad je připraven spravovat bezvýznamové identifikátory a v rámci toho se musí upravit text v návrhu. Tato úprava je zanesena do materiálu, který jsem dnes přinesl (70§). V současné době neexistují rozpory v této oblasti. Navrhoval bych přijmout komplexní pozm. návrh jako základ dalšího projednávání. Muselo by dojít ke stáhnutí vládou dalších čtyř předložených zákonů, protože nemá cenu projednávat shodné předlohy. Vše se sesadilo do jedné právní normy.

Zajíček: Je nutné aby si někdo z členů výboru tento návrh osvojil. Následně bychom museli revokovat naše původní usnesení.

Krupka: Zpravodajská zpráva. V této chvíli jsme v situaci, kdy zde máme předložené další čtyři související zákony. Minulý týden proběhl seminář k základním registrům. Vyžádali jsme si od předkladatele zákona předložení aktuálního stavu co se týče registrů. Osvojuji si komplexní pozměňovací návrh předložený ministerstvem.

Zajíček: Otevírám obecnou rozpravu.

Sunkovský: Na základě požadavku na semináři nám byl předložen tento materiál. Po prostudování se přikláním k tomu, že tento materiál je rozhodně jednodušší a lepší.

Wolf: Přikláním se ke komplexnímu pozm. návrhu.

Krátký: V § 6 – je uvedeno umístění do Prahy. Proč by to nemohlo to být v jiném krajském městě?

Zajíček: Má někdo z členů výborů nějaký další návrh?

Zajíček (nám.): Uvědomujeme si, že ten střešový zákon se projednával dříve než ty ostatní čtyři zákony o registrech. Jak se to vyvíjí v čase, tak se upřesňují kalkulace toho, co ten systém základních registrů bude znamenat za dopad do veřejných rozpočtů. Z 85% bude hrazeno ze strukturálních fondů a 15% z rozpočtů veřejných.

Zajíček: Končím obecnou rozpravu a otevírám rozpravu podrobnou. Nejprve bychom měli revokovat naše usnesení 111.

Krupka: Navrhují revokovat usnesení č. 111 a za základ projednávání stanovit komplexní pozměňovací návrh.

Hlasování: ANO 10 NE 0 přítomno 10 **přijato**

Krátký: Navrhují v § 6 nahradit slovo „Praha“ slovem „Olomouc“. Není důvod aby tyto orgány byly umístovány jen v Praze.

Krupka: Bude nutné aby p. náměstek připravil jak tedy komplexní pozm. návrh, který už nebude pravděpodobně měněn, tak i důvodovou zprávu, tak aby všichni poslanci měli k dispozici všechny informace.

Zajíček (nám.): Sídlo správy registrů by mohlo být kdekoliv, ale je to správa zřízena MV, proto by bylo vhodné, aby to bylo někde, kde má MV svou budovu. Je zde také pozm. návrh ohledně domluvy s Úřadem pro ochranu osobních údajů. Není uveden v tom písemném materiálu, který jste obdrželi s pozvánkou.

Zajíček: Bude nutné, aby tento pozm. návrh někdo načetl a byl zapracován do komplexního pozm. návrhu.

Zajíček (nám.): Změna se týká více částí. Nyní nejsme schopni to načíst.

Zajíček: Výbor tedy schválí předložený komplexní pozm. návrh, který jsem dostali písemně a na sněmovně bude následně načten pozměňovací návrh týkající se Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Krupka: Budeme tedy hlasovat o komplexním pozm. návrh, který nám byl předložen s pozvánkou. Souhlasím s tímto řešením

Zajíček: Končím podrobnou rozpravu.

Krupka: Jsou zde dva návrhy. Prvním je změna sídla a druhý odsouhlasit komplexní pozm. návrh.

Zajíček: Hlasování o návrhu p. posl. Krátkého.

Hlasování: ANO 3 NE 8 přítomno 11 **nepřijato**

Zajíček: Návrh usnesení č. 113.

Hlasování: ANO 11 NE 0 přítomno 11 **přijato**

Různé:

Zajíček: Návrh usnesení č. 114 – městys, město.

Hlasování: ANO 11 NE 0 přítomno 11 **přijato**

Zajíček: Návrh usnesení č. 115 – zahraniční cesta – Itálie.

Hlasování: ANO 11 NE 0 přítomno 11 **přijato**

Zajíček: Ukončení jednání.

Jednání ukončeno v 16,45 hod.

Zapsala: Petra Čížková

Odpovídá: Mgr. Miroslav Wolf, organizační tajemník.

Tom **Zajíček** v.r.
předseda výboru

Ing. Petr **Sunkovský** v.r.
ověřovatel