

**Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2008
V. volební období**

hospodářský výbor

Z Á P I S

**z 35. schůze výboru,
která se konala ve dnech 12. a 13. listopadu 2008**

Z á p i s

z 35. schůze hospodářského výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR,
která se konala ve dnech 12. a 13. listopadu 2008

Středa 12. listopadu 2008

Přítomni: viz prezenční listina

Omluveni: Kala, Rádl, Snopek, Suk, Šimonovský

09.00 hodin

Schůzi zahájil a řídil předseda hospodářského výboru Oldřich Vojíš. Informoval o tom, že místopředseda HV Karel Korytář byl zvolen senátorem, tudíž mu zanikl mandát poslance a dále, že poslanec Miloslav Kala byl navržen na funkci viceprezidenta NKÚ a ve chvíli, kdy bude tento návrh potvrzen prezidentem republiky, i jeho poslanecký mandát zanikne. Tzn., že je nutná nominace z klubu ČSSD a je volné místo místopředsedy HV.

Dále předseda informoval o uskutečněné zahraniční cestě do Vietnamu. Pro příští rok je organizačním výborem navrženo, aby v rámci výboru proběhly pouze dvě zahraniční cesty – HV navrhl Kypr a dále Rusko nebo Brazílie – v případě Brazílie navrhl mpř ZeV Kováčik spojenou delegaci.

Pavel Hojda – akce k 90. výročí vzniku československého letectva – velmi úspěšná. Dále požádal o posun čtvrtletního programu tak, aby vše bylo před obědem.

Předseda Oldřich Vojíš zrekapituloval změny v pozvánce – původní body 15., 16. a 17. nebudou projednávány, neboť neproběhla první čtení na schůzi PSP, tzn., bod 20 (tisk 431) se přesouvá jako bod 15 na 11.30 hod. A dále se prohazují body 5 a 7 (ERÚ a SÚJB) a mění se zpravodaj u kapitoly ÚPV – Zdeněk Prosek (za Miloslava Kalu).

Informoval o pořádání semináře k novele energetického zákona – dne 18. listopadu 2008 od 10 hod. v místnosti 205.

Omluvy – poslanci Milan Šimonovský, Lubomír Suk, ministr Martin Říman – zmocňuje náměstka Jiřího Kolibu, ministr Martin Bursík – zmocňuje náměstkyni Jana Dusíka a Františka Pelce.

Břetislav Petr – výhledy Pačesovy komise a oponentní skupiny (pozvat prof. Pačese a oponenty a uspořádat diskusi).

Oldřich Vojíš – připomenul požadavek na diskusi o vývoji a směřování Českých drah – leden 2009.

Upravený program schůze byl schválen všemi přítomnými poslanci.

Program:

bod 2)

SR – kapitola 322 – Ministerstvo průmyslu a obchodu

Návrh rozpočtu předložil náměstek ministra průmyslu a obchodu Jiří Koliba. Příprava letošního rozpočtu složitější – vnitřní a vnější vlivy ovlivňující pravděpodobnou výši jeho naplnění. Vnitrostátní vlivy – reforma veřejných financí, příprava na předsednictví EU, konvergenční program (deficit veřejných rozpočtů má být menší než 3 % ve vztahu k HDP). V případě snížení tempa růstu HDP – podstatné ochlazení ekonomiky – nutné výdajové škrty. Předkládaný návrh rozpočtu je o 5 % nižší, než loňský – restriktivní opatření probíhají. Úspory – snížení provozních výdajů resortu, včetně snížení počtu pracovníků, restrukturalizace podřízených organizačních složek státu a příspěvkových organizací. V letošním roce byly nebo budou zrušeny organizace: Design centrum – činnost převedena na CzechTrade, Česká

energetická agentura, Testkom – činnosti převedeny na Český metrologický institut, Český normalizační institut – činnosti převedeny na Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví. Cílem těchto opatření je zajištění dostatku finančních prostředků pro prioritní programy – podpora projektů v operačním programu Podnikání a inovace (spolufinancování z fondů EU), podpora projektů průmyslového výzkumu a vývoje a příprava MPO na Radu předsednictví. Základním ukazatelem návrhu rozpočtu jsou – celkové příjmy 6 742 tis. Kč, celkové výdaje téměř 18 mld Kč – disproporce je krytá v plné výši z prostředků EU. Nejvýznamnější položky návrhu rozpočtu – podpora výzkumu a vývoje ve výši 6,5 mld Kč - z toho strukturální zdroje 2,8 mld Kč, podpora operačního programu Podnikání a inovace přes 4 mld Kč - z EU je kryto 3,5 mld Kč, výdaje spojené s předsednictvím EU – 58 mil Kč, podpora technologických center 700 mil Kč, zahlazování následků hornické činnosti 3 mld Kč – dlouholetý program zabezpečovaný z více zdrojů.

Zpravodaj Jaroslav Plachý – poděkoval za zpracování materiálu. Příjmy - dochází k trojnásobnému nárůstu příjmů kapitoly MPO díky strukturálním fondům EU. Výdaje – přizpůsobeny příjmům, také dochází k trojnásobku oproti roku 2008, největší položka – operační program Podnikání a inovace – 4,1 mld Kč – 5x více než v roce 2008. Informoval o doprovodném usnesení ohledně 50 mil. Kč pro HK ČR, které navrhne. A dále požádal o informaci, jakým způsobem se MPO postará o malé a střední podnikatele v souvislosti s finanční krizí.

V obecné rozpravě vystoupili poslanci:

Karel Šidlo – navázal na zpravodaje – v návrhu rozpočtu je škrtnuto 30 mil Kč vůči loňskému roku z hlediska malého a středního podnikání, v operačním programu Podnikání a inovace jsou programy – je zde myšleno i na malé a střední podnikatele?

Zdeněk Prošek – srovnal počínání resortu MPO a ostatních resortů – skvělé, šetří ve vlastních výdajích. V návrhu rozpočtu jsou jasně definovány výdajové priority. Kladně hodnotil to, že do rozpočtu jsou zahrnuty všechny příjmy ze strukturálních fondů EU – na rozdíl od jiných resortů a také to, že na výzkum se ve srovnání s minulým rokem vydá dvojnásobek. Rozpočet velice kvalitní, rozhodně ho podpoří.

Oldřich Vojtíš – stát má dva nástroje pro podporu podnikání – koordinační a finanční možnost – státní rozpočet. Požádal o koordinaci činností společností, které spadají pod MPO - EGAP, ČEB, CzechTrade, CzechInvest (mohou vytvořit podmínky pro české investory). Otevřít více prostor evropským fondům – zrychlení čerpání. Podpůrné projekty – energetika, malé a střední podniky, věda+výzkum. Tlak na MF – nastavení paušálních výdajových rámců pro nejmenší podnikatele. Požádal o souhrnnou informaci k těmto tématům. Na závěr poznámka - dublují se obchodní radové při zastupitelských úřadech a CzechTrade.

Pavel Hojda – jsme průmyslovou zemí – dříve orientace na investiční celky, nyní spíše spotřební zboží, provázanost se západní ekonomikou. Jsou dobré podmínky pro rozvoj tzv. high technologie. Otázka – akce kulový blesk – jaké kroky pro příští rok? Malé a střední podniky – programů je dost, ale nemají šanci na ně dosáhnout. Materiál zpracovaný velmi dobře – ale avizoval zdržení se hlasování.

Miloš Melčák – navázal na předsedu – dopad současné krize na podnikatele – zjišťoval konkrétní údaje – řada firem obchodujících se západní Evropou má problémy – např. SRN, Francie, Norsko – odmítají již nasmlouvané zakázky, dokonce tak, že odmítají přijmout kamiony, které přijíždějí. Nebylo by vhodné posílit podporu exportu – EGAP, ČEB – nebo hledat jiné cesty? Zanedlouho tento problém přeroste možnosti stávajícího rozpočtu.

Břetislav Petr – kladně hodnotil návrh prezidenta Francie Sarkozyho (v současné době předsedající EU) – vytváření fondů, které by měly eliminovat výše zmiňované problémy. V jaké výši bychom byli schopni vytvořit tento fond my? Dále poznamenal, že MPO patří k nejhorším resortům pokud se týká výsledků vědy a výzkumu – co udělá MPO pro obrát tohoto trendu?

František Sivera – v příštím roce pokles ekonomického růstu, stagnace, recese – jaké jsou rezervní fondy pro podporu – nutná pomoc podnikatelům v oblasti exportu – všem, nejen malým a středním. Sestěhování ministerstev – žádná částka v rozpočtu, jak je naplánováno? MPO pracuje na strategických oblastech – které oblasti a jak jsou zpracovány?

Náměstek Jiří Koliba zodpověděl některé dotazy, které padly v obecné rozpravě. Skládka DIAMO – snížení o 7 mil Kč, činnost je zajištěna. Úspory energie – program je kryt nejen z MPO, ale i ze Státního fondu ŽP a částečně z MMR – jsou sanovány více než dostatečně. (Pozn. předseda Vojtíš – nemělo by být z jednoho ministerstva, zmatek?) Akce kulový blesk - kompletují se požadavky od příslušných organizací na prostorové a kvalitativní požadavky na nové sídlo – tender na výstavbu - následný prodej historických budov – v roce 2010. Rezervní fondy jsou.

Oldřich Vojtíš shrnul obecnou rozpravu a požádal o souhrnnou informaci, tak jak navrhl v předchozí diskusi – s termínem 1. čtvrtletí 2009.

Zdeněk Prošek – financování energetických úspor – vztah MPO a MŽP. Výdaje MŽP meziročně stoupají na 230 % - čerpání fondů – úžasný nárůst – stejná úroveň jako MPO. Ale MŽP není srovnatelně aktivní, spíše je zdrojem problémů. Naopak MPO je odpovědné za energetiku, nakládá s prostředky na úspory energií mnohem efektivněji, ale nárůst tomu neodpovídá. Bylo by dobré najít řešení tohoto meziresortního problému na vládě.

František Sivera – nestačí dostat v průběhu prvního čtvrtletí 2009 informaci, co MPO připravuje v oblasti podpory – pozdě. Do rezervních fondů se bude sahat dřív – je nutné, aby MPO bylo připraveno obhájit, že tyto prostředky potřebuje.

Ing. Gebauerová (MPO) - rezervní fond existuje na operační programy Průmysl a podnikání a Průmysl a inovace. První program letos končí, další prostředky jsou určeny pouze pro druhý program.

Zpravodaj navrhl usnesení – HV **doporučuje** PSP, aby předložený návrh SR 2009 – kapitola 322 – Ministerstvo průmyslu a obchodu – schválila a dále **doporučuje** PSP, aby byla kapitola navýšena o 50 mil. Kč (viz usnesení č. 216).

1. hlasování – 12 pro, 2 se zdrželi; 2. hlasování (+50 mil) – 13 pro, 1 se zdržela

Dále bylo navrženo doprovodné usnesení: HV **žádá** MPO o předložení informace o hospodářském vývoji v České republice v důsledku finanční krize a možnosti využití institucí a programů pro podporu vývozu a středního a malého podnikání (EGAB, ČEB, CzechTrade, CzechInvest, zastupitelské úřady a programy z fondů EU a národní programy).

Hlasování – 14 pro – všichni přítomní - **usnesení č. 232.**

bod 3)

*Vládní návrh zákona o nakládání s těžebním odpadem a o změně některých zákonů
- tisk 548*

Návrh zákona předložil náměstek ministra průmyslu a obchodu Jiří Koliba. Cílem předkládaného zákona je implementace směrnice EP o nakládání s odpady z těžebního průmyslu – zkvalitnění hospodaření s těžebními odpady, minimální zatížení ŽP, minimalizace finančních nákladů státního a soukromého sektoru. Byly podány pozměňovací návrhy posl. Proskem – podrobněji vysvětlil, jak se s těmito PN MPO vypořádalo.

Zdeněk Prošek – krátce odůvodnil své PN, na kterých pracoval s ČBÚ.

V podrobné rozpravě navrhl Karel Šidlo (za omluveného zpravodaje Václava Snopka) proceduru: 1. hlasování – legislativně technické, 2. hlasování – PN posl. Proška (vyhodnocené MPO), 3. hlasování – PN posl. Zapletal: 1. hlasování – 11 pro, 2. hlasování – 11 pro, 3. hlasování – 11 pro.

Závěrečné usnesení – HV **doporučuje** PSP projednat a schválit předložený návrh zákona ve znění přijatých pozměňovacích návrhů.

Hlasování – 13 pro - **usnesení č. 217.**

bod 4)

Vládní návrh na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 310/2006 Sb., o nakládání s některými věcmi využitelnými k obranným a bezpečnostním účelům na území České republiky a o změně některých dalších zákonů (zákon o nakládání s bezpečnostním materiálem), ve znění zákona č. 296/2007 Sb. - tisk 604

Návrh zákona předložil náměstek ministra průmyslu a obchodu Jiří Koliba. Podstatou tohoto návrhu je zpřesnění a odstranění některých legislativních chyb. Neznamená žádné zvýšení nákladů ani administrativní zátěže. Především se zde jedná o to, že příslušník policie bude nyní oprávněn, v rámci přípravy stanoviska k žádosti o vydávání koncesní listiny, sám si obstarat doklady osvědčující bezúhonnost a spolehlivost žadatele elektronickou cestou, nikoliv klasicky přes živnostenský úřad, jako doposud – zrychlení a zjednodušení procesu vydávání koncesních listin. Dále osoby nakládající s vybranými skupinami bezpečnostního materiálu, které již jsou držiteli osvědčení pro stupeň utajení „důvěrné“ a vyšší, nebudou muset nově žádat o vydání dokladů o bezpečnostní způsobilosti.

Zpravodaj Zdeněk Lhota – úprava je velmi významná, jde o technické vyladění zákona, který byl přijat před dvěma roky, zjednodušení zákona jako takového. S ohledem na elektronizaci státní zprávy si již nebude muset žadatel obstarávat příslušná potvrzení, ale zajistí si je ten, kdo tuto koncesi vydává. Výkladové zpřesnění – čtyři skupiny bezpečnostního materiálu – dosud nebyly přesně specifikovány.

Zpravodaj Zdeněk Lhota navrhl **přerušeni** projednávání tisku **604** a harmonogram projednávání:

- *pozměňovací návrhy předat na HV do 26. 11. 2008;*
- *materiál se zapracovanými pozměňovacími návrhy předá MPO zpět na HV do 8.12.2008;*
- *projednávání na HV po 12. 1. 2009.*

Hlasování – 13 pro – všichni přítomní (usnesení č. 218).

bod 5)

SR 2009 – kapitola 375 – Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Návrh rozpočtu předložila předsedkyně SÚJB Dana Drábová. Při sestavování rozpočtu vycházeli z rozpočtového výhledu a z ukazatelů, které poskytlo MF. Upozornili MF na to, že pokud nedojde k úpravě v položce platy, začnou se projevovat odchody expertů – od r. 2006 se rozvírají nůžky mezi platy špičkových inspektorů SÚJB a mezi platy, které by mohli dostat v jimi regulovaných odvětvích. Pro r. 2009 byl rozpočet upraven, personální stabilizace. Výdaje na předsednictví. Rozpočet nemá dlouhodobě rezervní programy – pouze příslib od MF.

Zpravodajka Gabriela Kalábková – materiál je standardní. Co se týče platů odborníků – nemělo by se šetřit, dále je nezanedbatelná otázka výzkumu a vývoje. V rámci všech kapitol je nedostatek prostředků. Otázka výzkumu a vývoje – předpokládají se nějaké konkrétní projekty v této oblasti?

V obecné rozpravě dále vystoupili poslanci:

Pavel Hojda – kvituje to, že se podařilo navýšit položku platy – rozpočet podpoří.

Jaroslav Plachý – podpora výzkumu a vývoje - možnost využití strukturálních fondů?

Předsedkyně Dana Drábová zodpověděla dotazy – otázka výzkumu a vývoje je momentálně nejasná – výhled počítá s tím, že z kapitoly SÚJB financovaná podpora přejde podle reformy pod technologickou agenturu – projekty budou připravovány úřadem, ale výdaje nebudou v jeho kapitole. Pro r. 2009 bylo vládou odsouhlaseno dokončení projektů, na které jsou již uzavřeny smlouvy a dále uzavření takových smluv na takové projekty, které jsou potřeba řešit

v období 2009/2010 – není jasné, jak to s technologickou agenturou dopadne. Konkrétní projekty – především v oblasti radiační ochrany – projekt hodnotící ozáření v důsledku zavádění moderních digitálních technologií pro medicínské zobrazování – z hlediska radiační ochrany pacientů není situace růžová. Velká část výzkumných programů je orientována na rozšíření znalosti ozáření z přírodních zdrojů – ČR je náchylná na zvýšené hladiny ozáření radonu zejména v objektech – zpřesňování metodických a analytických postupů – co nejefektivněji jak z hlediska ochrany lidí, tak i ekonomicky. Významnou částí je připravenost na mimořádné situace, jak z důvodu selhání technologie, tak metody pro přijímání ochranných opatření z důvodu teroristického útoku. Tato část přejde „pod křídla“ Ministerstva vnitra. Poslední část se týká jaderné bezpečnosti.

Zpravodajka Gabriela Kalábková navrhla usnesení – HV **doporučuje** PSP, aby předložený návrh SR 2009 – kapitola 375 – *Státní úřad pro jadernou bezpečnost* – schválila. Hlasování – 12 pro, 0 proti, 1 se zdržela - **usnesení č. 219**.

bod 6)

SR 2009 – kapitola 328 – Český telekomunikační úřad

Návrh rozpočtu předložil předseda Rady ČTÚ Pavel Dvořák. Při sestavování rozpočtu vycházel z parametrů od MF. Zvýšeny jsou příjmy na 105 %, snížení výdajů o 40 % - ukončení velkého projektu. Správa radiového spektra – probíhá digitalizace tv i rozhlasového vysílání, využívání externích služeb, celoevropská harmonizace. Přivítali by řešení pro krytí problémů, které snížením výdajů vznikly. Rádi by využili prostředky rezervního účtu (214 mil Kč) na krytí potřeb, které souvisí se správou radiového spektra. Ostatní parametry byly splněny.

Zpravodajskou zprávu za omluveného Milana Šimonovského přečetl Oldřich Vojíš. Návrh rozpočtu ČTÚ na rok 2009 je zpracován v souladu s náročnými úkoly, které před Úřadem stojí. Kromě činností vyplývajících ze zákona o elektronických komunikacích bude Úřad zajišťovat řadu aktivit vyplývajících z předsednictví ČR v Radě EU. V plánu je také dokončení 2. kola analýz relevantních trhů a spolupráce na realizaci technického plánu přechodu analogového na digitální televizní vysílání. V těchto činnostech bude Úřadu pomáhat dobudovaný Automatizovaný systém monitorování kmitočtového spektra (ASMKS), který v minulých letech tvořil hlavní položky kapitálových výdajů.

Příjmy - předpokládá se stejný objem příjmů ve výši 1,099 938 mld Kč jako v loňském roce (výběr poplatků za přidělené kmitočty a správu čísel a mimořádných příjmů ze splátky licence UMTS). Novinka - rozpočtování sankčních správních poplatků ve výši 50 mil Kč, které se v minulosti nerozpočtovaly. Celkové předpokládané příjmy - 1,155 mld Kč.

Výdaje – více rozdílů oproti minulému roku - většinou jde o snížení předpokládaných výdajů. Snížení v oblasti kapitálových výdajů souvisí s dokončením ASMKS, navrhovaný objem 70,085 mil Kč pokrývá požadavky ČTÚ. Běžné výdaje - snížení souvisí zejména s nižší potřebou prostředků na úhradu dílčí univerzální služby, na kterou si ČTÚ vytvořil rezervu ve výši 300 mil Kč již v loňském roce. Věřící, že snížení výdajových položek má základ ve zlepšené analytické práci příslušných pracovníků ministerstev financí a průmyslu a obchodu po zkušenostech z projednáváním státního závěrečného účtu za rok 2007 a není jen šablonovitým snížením provozních výdajů. Potom by navržený objem běžných výdajů ve výši 524,091 mil Kč byl odpovídajícím návrhem. Všechny závazné ukazatele stanovené Ministerstvem financí byly v návrhu rozpočtu dodrženy.

V obecné rozpravě vystoupili poslanci:

Zdeněk Prošek – obava, že rozpočtová disciplína by mohla být považována za hloupost – neoprávněná...

Karel Šehoř – přechod z analogového na digitálního vysílání – v PSP je poslanecký návrh zákona o rozhlasovém a tv vysílání – týká se přechodu rozhlasového vysílání – přechodné licence, sjednocování skupin rádií – není zákon zbytečný? Nepoškodí malé vysílatele? Participoval na tomto návrhu ČTÚ?

Pavel Hojda – rozpočtovou disciplínu je třeba dodržet.

František Sivera – nedostatek finančních prostředků na vyplacení nemocenské – prosí o vysvětlení. Dále nedostatek prostředků na pokrytí provozu projektu, který budovali – také prosí vysvětlení.

Předseda Pavel Dvořák odpověděl na dotazy. Nedostatek financí na nemocenskou – obecný problém – chybí předpis ze strany MF, týká se všech resortů. Co se týká ASMKS – základní prostředky zajištěny mají, aby mohl naběhnout, ale pro plné využití prostředky nejsou (monitorování kmitočtů pro policii, monitorování rádiového provozu pro vězeňskou službu...). Požádal o podporu využití rezervního fondu na správu rádiového spektra, včetně monitoringu rádiových kmitočtů. Co se týká digitalizace rádia – první návrh digitalizace rádia měli k dispozici – zásadní nesouhlas – stanovisko zaslali na ministra Římana (z hlediska správy kmitočtů). Transformační licence ale nespádají do kompetence ČTÚ. Nejsou potřeba žádné pohyby kmitočtů, žádné dodatečné náklady státu nehrozí, prostor bude pro všechna rádia.

Oldřich Vojtř navrhl usnesení – HV **doporučuje** PSP, aby předložený návrh SR 2009 – kapitola 328 – Český telekomunikační úřad – schválila – a zároveň **doporučuje** ministru financí ponechat rezervní fond ČTÚ v nutném objemu určenému na krytí případných zvýšených výdajů v oblasti rádiového spektra, monitoringu rádiového spektra a digitalizace.

Hlasování – 12 pro – všichni - usnesení č. 220.

bod 7)

SR 2009 – kapitola 349 – Energetický regulační úřad

Návrh rozpočtu předložil předseda ERÚ Josef Fiřt. Celková částka je navržena ve výši 120 149 tis. Kč, z toho specifický ukazatel 740 tis. Kč výdaje na předsednictví EU. Kromě těchto výdajů jsou plánovány příjmy – 2 300 tis. Kč – správní poplatky související s udělováním licencí. Navýšení z roku 2008 je o 0,3 % - tj. 360 tis. Kč – vzhledem k inflaci se jedná o relativní snížení. Náklady na mzdy – v souladu s rozpisem MF – z dřívějších 4,5 % nárůstu jde o snížení na 1,5 % (po započtení nákladů na předsednictví 1,67 %) – na 100 pracovníků. Zdůraznil, že v tomto rozpočtu není zahrnut případný náklad na regulační radu (návrh v novele energetického zákona). Pokud bude rada schválena (nejdříve od 1.4.2009) jedná se řádově o 8 170 tis. Kč na její činnost.

Zpravodaj Jan Špika stručně navázal. Materiál je dobře zpracován. Veškeré údaje v rozpočtu jsou v souladu s rozpisem MF. Příjmy 2,3 mil Kč, výdaje 120,149 mil Kč, 19,372 mil Kč reprodukce majetku. Využívání prostředků ze strukturálních fondů EU na některé projekty – např. vytvoření energetického portálu... Počet zaměstnanců je držen na úrovni 100, růst platů 1,67 %. Otázka rady – není optimálním řešením, dle jeho názoru.

Zpravodaj Jan Špika navrhl usnesení – HV **doporučuje** PSP, aby předložený návrh SR 2009 – kapitola 349 – Energetický regulační úřad – schválila.

Hlasování – 10 pro – všichni přítomní - usnesení č. 221.

bod 8)

SR 2009 – kapitola 374 – Správa státních hmotných rezerv

Návrh rozpočtu předložil předseda SSHR Ladislav Zabo. Při sestavování rozpočtu byly plně respektovány závazné objemy zákonných rozpočtových ukazatelů stanovených MF. Příjmy i výdaje jsou vyšší oproti roku 2008. Zajištění ropné bezpečnosti 2,219 908 mld Kč (podle aktualizovaných propočtů by se částka mohla pohybovat níž – cca 1,9 mld Kč) – základní priorita. Stoupají náklady v jiných oblastech – ochraňování státních hmotných rezerv (inflace), kursy dolaru... Problémy – zvýšené náklady na ochraňování rezerv – 100 mil Kč, náklady na úhradu daně – 500 mil Kč - úřad je plátcem DPH a spotřební daně - překlenutí 2-3 měsíců než proběhne vratka daně od FÚ. Myšlenka pořízení nové komodity – jaderné palivo – 1,4 mld Kč – s tímto SSHR nepočítá - úřad nemá na to pořídit 100 tis. tun ropy, 30 tis. tun motorové nafty, 30 tis. tun leteckého benzínu. Nově se otevírá znovu problém ptačí chřipky – požadavek MZ na vakcínu za

240 mil Kč. Na základě těchto aktualizovaných propočtů budou scházet prostředky v celkové výši 1,377 mld Kč – s tím, že nebude realizován nákup jaderného paliva. Z hlediska připravenosti na krizové situace je nutná obnova a pořízení nových 2-3 mostních souprav v délce 25 m (50-100 mil Kč).

Zpravodaj Pavel Hojda – specifická oblast – SSHR je zde pro zajištění období, kdy by mohlo dojít k výkyvu dodávek strategických surovin, musí být připravena pro krizové situace (mj. zdravotnictví, doprava). Problém – prudké změny cen v letošním roce. Pokud vláda bude trvat na nákupu jaderného paliva – bude nutná změna rozpočtu, využití rezerv.

V obecné rozpravě vystoupili poslanci:

Zdeněk Prošek – v materiálu chybí časová osa – vývoj ukazatelů příjmů a výdajů. Nelze porovnávat. Předmět činnosti – klíčovou věcí je nákup komodit, jejich uschování a následný prodej (problém – nákup za vyšší ceny, prodej za nižší). Rozpočet nepodpoří, zdrží se hlasování.

Oldřich Vojtíš – EU uvažuje o nařízení skladování určitého objemu zemního plynu – ohromný nárůst finančních prostředků. Existují limity pro vyskladnění zboží – cena je někdy příznivá, někdy nepřijatelná – nedá se ovlivnit (ropa je v současné době excelentním příkladem). Srovnávací tabulka v materiálu opravdu chybí – r. 2007, 2008, 2009 + to, co lze očekávat. Poznamenal, zda by se některé komodity nemohly udržovat pro např. tři státy najednou – takto zbytečné náklady.

František Sivera – poznamenal, že mu také chybí tabulka s časovou posloupností. Mostní konstrukce – jaká je kompetence SSHR a krajských úřadů (krizové řízení a bezpečnost je věc krajů) – na základě čeho toto řeší SSHR. A pokud bude problém ve dvou krajích, který dostane přednost.

Pavel Hojda – souhlasí s tím, že chybí posloupnost. Co se týká nákupu, prodeje, zajišťování obnovy - toto je manažerská činnost.

Předseda Ladislav Zabo zodpověděl dotazy, které padly v obecné rozpravě. Není problém doplnění časové tabulky, včetně komentáře. Podrobná zpráva, včetně vyhodnocení efektivity je v SZÚ. Vyjádřil se k problémům při nákupech a prodejkách (např. cena ropy). Jsou možnosti spolupráce – společné cesty pro pomoc při krizových situacích se sousedními státy. Mostní soupravy – vycházejí z krizových plánů krajů, je nedostatek (zahraníční výroba 2-3x dražší, dá se příležitost našim výrobcům).

Zpravodaj Pavel Hojda navrhl usnesení – HV **doporučuje** PSP, aby předložený návrh SR 2009 – kapitola 374 – *Správa státních hmotných rezerv* – schválila.

Hlasování – 9 pro, 0 proti, 2 se zdrželi - usnesení č. 222.

bod 9)

SR 2009 – kapitola 344 – Úřad průmyslového vlastnictví

Návrh rozpočtu předložil předseda ÚPV Karel Čada. Neočekávají žádné významné změny v rozpočtu. Úřad trpí tím, že každý rok snižuje počet zaměstnanců o sedm. Úřad prováděl rešeršní činnost pro Evropský známkový úřad – tato činnost ale zrušena – úbytek příjmů 30 mil Kč ročně. Důležitý úkol pro příští rok – zajištění předsednictví. ÚPV je hlavním gestorem pracovní skupiny pro duševní vlastnictví Rady EU, spolugestorem v oblasti kvality potravin – označení původu – mediálně zajímavé – české pivo, olomoucké tvarůžky atd. Pokračování elektronizace služeb – na velmi slušné úrovni, všechny přihlášky lze podávat elektronicky, rozvoj informačního systému. Účast na koncepčním boji proti kriminalitě – úřad je součástí mnoha evropských projektů. V loňském roce získali certifikát ISO 9000 (na všechny činnosti) a ISO 27000 (bezpečnost internetové komunikace).

Zpravodaj Zdeněk Prošek poděkoval za jasné vysvětlení materiálu. V celé 10ti-leté historii úřadu byl rozpočet vyrovnaný, nyní jistá nevyrovnanost – bohužel nelze předvídat příjmy – závislost na platbách za patenty, ochranné známky, označení původu... Na závěr poznamenal, že ÚPV je potřebnou institucí.

V obecné rozpravě vystoupili poslanci:
Oldřich Vojtř – náznak deficitního rozpočtu – hlavní příčina – ukončení rešeršní činnosti pro Evropský známkový úřad – trvalý charakter.

Zpravodaj Zdeněk Prosek navrhl usnesení – HV **doporučuje** PSP, aby předložený návrh SR 2009 – kapitola 344 – Úřad průmyslového vlastnictví – schválila.
Hlasování – 11 pro – všichni - usnesení č. 223.

bod 10)

*Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů - **tisk 599***

Návrh zákona předložil náměstek ministra životního prostředí Jan Dušík. Byl podán jeden pozměňovací návrh panem poslancem Siverou – MŽP se k němu vyjádřilo ve stanoveném termínu, okomentoval toto stanovisko. Krátce informoval o projednávání tohoto zákona výborem pro životní prostředí.

Omluveného zpravodaje zastoupil Oldřich Vojtř.

V obecné rozpravě vystoupili poslanci:

Břetislav Petr – složité projednávání této novely – návrh na projednávání podle § 90 byl v tomto případě velmi nevhodný. Otázkou je, že proces EIA končí vydáním rozhodnutí, v němž může a nemusí být stanoveno/respektováno to, co bylo přijato při posuzování vlivu. Pokud toto není vydáno, je nutné zdůvodnění. Možnost odvolání - proti čemu? Pokud se toto dostane k soudu, bude rozhodnutí soudu trvat 2-3 roky. Proč až soud? Existují opravná rozhodnutí v rámci správního řádu.

František Sivera – na minulé schůzi výboru velká nevole, MŽP bylo požádáno o předložení komplexního PN, aby odrážel připomínky, které zazněly. Nic takového předloženo nebylo! Informoval o obavách ŘSD a MD - má s tímto návrhem velký problém – obava, že přibrzdí přípravu výstavby liniových staveb. Celý zákon o ochraně životního prostředí je na MŽP zvláště pojmán – částečně přebírá úlohu investora (viz různá stanoviska MŽP) – říká investorovi, jakou variantu má posuzovat.

Miloš Melčák – tato formulace připomíná formulaci, která je v zákoně o ochraně krajiny. Argumenty připomínají argumenty MŽP k tomu, proč není možné např. v § 80 zákona o ochraně krajiny vyloučit účast veřejnosti na stavebním řízení jako je tomu ve stavebním zákoně. Rád by věděl, jakým způsobem by navrhovaný zákon působil ve stavebním řízení. Na závěr řekl, že podá návrh na zamítnutí, pokud nebude přijat, pak návrh na vrácení k přepracování.

Karel Sehoř – vrátil se k tomu, proč je zákon předložen. „Dvoukolejná“ právní úprava – podle stavebního zákona o územním řízení a posuzování vlivů je samostatným řízením – ale nikdo nás nenutí, aby toto bylo samostatné řízení. Doporučil, aby byl zákon přepracován v tom smyslu, aby EIA byla součástí stavebního řízení – viz Německo.

Jaroslav Plachý – podpořil PN posl. Sivery. Nejedná se jen o prodloužení přípravy staveb, ale jsou i vyšší náklady – po dvou letech ztrácí platnost podklady a dokumentace. Navrhl kompromis – vybrat jednu z variant PN posl. Sivery. Nečekat s odkladem prodloužení na 5 let!

Vlastimil Aubrecht – přebrat z německého práva také náhrady za odvolání – u nás zdarma. Duplicita § 70 zákona o ochraně přírody a krajiny – dvě věci, které je potřeba odstranit – když toto zamítneme, v zákoně o ochraně přírody a krajiny se toto upraví, bude upraveno pouze v jednom zákoně. Na závěr dal protinávrh – vypustit z vládního návrhu vkládaný odstavec a hlasovat o PN posl. Sivery.

Náměstek Jan Dušík se vyjádřil k námitkám, které padly v obecné rozpravě. MŽP nebylo požádáno o zpracování nové verze vládního návrhu – pouze vyjádření k podaným PN. HV jde o to,

aby nebyly prodlužovány investiční záměry, MŽP nejde o jejich prodlužování – je zde legislativa EU, ochrana životního prostředí. Zopakoval podstatu přijatých PN na VŽP - stanovisko EIA není správním rozhodnutím, neřídí se správním řádem – speciální postup. Musí být umožněn nestranný přezkum – v našich podmínkách soudní přezkum. Dále doplňuje, že přezkum bude možný pouze z důvodu porušení zákona o EIA. Odkladný účinek by automaticky nebyl možný. Žádné zdržení procesu. Spojení řízení, jak navrhoval posl. Sehoř – kompetence nejsou na jednom úřadě, vedou jednání, dílčí změny jsou možné.

Vlastimil Aubrecht – EIA je stanovisko, ne rozhodnutí – z toho důvodu přeci není možné odvolání se k soudu... A dále - na to, aby EIA byla součástí územního řízení, nemá vliv to, které ministerstvo má tu kompetenci – jednoduchá úprava stavebního zákona. Na závěr položil otázku, zda předložený návrh má znamenat, že se může někdo odvolávat proti EIA nebo proti rozhodnutím vydaným ve stavebních, územních řízeních, územním plánování...

Náměstek Jan Dusík – smyslem tohoto vládního návrhu je, aby proces EIA a závěrečné stanovisko z procesu EIA, které není správním rozhodnutím a je podkladem pro navazující správní rozhodnutí, aby mohlo být předmětem soudního přezkumu. Tzn., že občanské sdružení nebo dotčená veřejnost, která se účastní procesu EIA, tak na základě směrnice bude mít možnost nikoliv být účastníkem následného povolovacího procesu, ale bude mít možnost podat žalobu k nezávislému soudu, že proces EIA proběhl špatně, ale nebude moci podávat žalobu ve vztahu k tomu, co proběhlo v územním řízení.

František Sivera – ten, kdo bude napadat EIA, bude požadovat zrušení územního rozhodnutí – není sice účastníkem řízení, ale v tu chvíli bude – tzn. proces se ztíží a prodlouží se doba jakýchkoliv územních rozhodnutí.

Pavel Hojda – nediskutovat o návrhu VŽP, rozhodnout jako HV a ostatní nechat na rozhodnutí PSP, kterému návrhu dá přednost.

Karel Sehoř - znovu doporučil sjednotit do jednoho řízení – nezhoršovat již dost špatné prostředí.

Oldřich Vojíř shrnul diskusi, která proběhla. 1. Sladit stavební zákon a ostatní s ním související. 2. Pro HV by bylo dobré, kdyby celé posuzování bylo v rovině územně plánovací dokumentace. 3. Aby samotné stavební řízení podléhalo pouze zákonným normám.

V podrobné rozpravě navrhl Oldřich Vojíř proceduru hlasování. 1. hlasování: návrh na zamítnutí; 2. hlasování: návrh na vrácení k přepracování.

1. hlasování - HV **doporučuje** PSP tisk **599** zamítnout. Hlasování - 7 pro, 1 proti, 4 se zdrželi – návrh byl přijat - **usnesení č. 224**.

bod 11)

*Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 161/1999 Sb., kterým se vyhláší Národní park České Švýcarsko a mění se zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů - **tisk 632***

Návrh zákona předložil náměstek ministra životního prostředí František Pelc. Důvody této novely: 1. výtka EK, že se nepodařilo plnohodnotně transponovat některá ustanovení směrnice o ochraně ptáků a o ochraně stanovišť; 2. zkvalitnění ochrany dřevin rostoucích mimo les z hlediska úpravového režimu kácení; 3. posunutí některých kompetencí centrálních úřadů do „nižších pater“; 4. vytváření soustavy evropsky významných lokalit resp. Natury 2000 ve zjednodušeném řízení ve vztahu k povinnostem EK.

Zpravodaj Vlastimil Aubrecht – seznámil přítomné s právním rozkladem z EP – neschopnost českých vyjednávačů MŽP, velmi negativní hodnocení. Je nutné najít shodu, aby

byla úprava funkční a nenapadnutelná soudem. Upozornil na to, že VŽP ve spolupráci se ZeV bude pořádat seminář k tomuto zákonu dne 4. 12. 2008 odpoledne.

V obecné rozpravě dále vystoupili poslanci:

Zdeněk Prosek – jak byly vypořádány připomínky v rámci připomínkového řízení těch resortů, kterých se nepřímo dotýká – MMR, MD a MPO (nebo alespoň nevyřízené připomínky).

Vlastimil Aubrecht – upozornil na to, že navrhovaný vznik agentury bude stát státní rozpočet 0,5 mld Kč.

Karel Sehoř – informoval přítomné o některých poznatcích/připomínkách z praxe. Jak bylo řečeno při projednávání předchozího zákona, nedochází ke sjednocování, stále si obě ministerstva jdou vlastní cestou.

Náměstek František Pelc – reagoval na některé připomínky. Co se týká výjimky (§ 43) - po velmi dlouhé diskusi mezi ministerstvy i na LR se výjimka dá udělit, když veřejný zájem převažuje nebo když záměr nepoškodí přírodu a nebo když je to v zájmu ochrany přírody – dá se udělit i silnici, dálnici. Na semináři se touto problematikou budu podrobněji zabývat. Vypořádání připomínek, jak požadoval posl. Prosek, samozřejmě dodají, dle jeho názoru byly vypořádány všechny připomínky – jednání probíhala rok. Na závěr poznamenal, že vznik agentury nebude stát nic.

Karel Sehoř – dlouhá léta zákony, které předkládá MŽP, projednával VŽP, případně ZeV a HV do procesu nezasahoval a tak docházelo k prodlužování termínů staveb. Nyní HV trochu ztěžuje MŽP život a zákony si bere taktéž k projednání. Zákony jsou „natočené“ směrem ne k ochraně přírody, ale ke spekulaci o ochraně přírody.

Na závěr zpravodaj Vlastimil Aubrecht navrhl **přerušeni** projednávání tisku **632** harmonogram projednávání:

- *pozměňovací návrhy předat na HV do 8. 12. 2008;*
- *materiál se zapracovanými pozměňovacími návrhy předá MŽP zpět na HV do 5.1.2009;*
- *projednávání na HV po 12. 1. 2009.*

Hlasování – 11 pro – všichni (usnesení č. 225).

Čtvrtek 13. listopadu 2008

Přítomni: viz prezenční listina

Omluveni: Jakubková, Kala, Prosek, Suk, Šimonovský

09.00

Druhý den 35. schůze hospodářského výboru zahájil a vedl předseda Oldřich Vojíš. Omluvy – poslanci Šimonovský, Suk, Kala, Prosek, poslankyně Jakubková, ministr Řebíček – zmocňuje 1. náměstka Jiřího Hodače a náměstkyni Danielu Kovalčíkovou. Informoval o tom, že se podařilo předsunout body, které předkládá ÚOHS (16. a 17.), na dobu před obědem, tzn., že odpolední část by odpadla.

bod 12)

SR 2009 – kapitola 327 – Ministerstvo dopravy

Návrh rozpočtu předložil 1. náměstek ministra dopravy Jiří Hodač. Hlavní výdajové priority pro r. 2009 – výdaje na financování společných programů EU a ČR, úhrada ztráty ze závazků veřejné služby ve veřejné drážní dopravě, dotace SFDI, výdaje na financování programů

reprodukce majetku, doprovodný sociální program ČD, příspěvek na dopravní cestu nehrazený ze SFDI, výdaje na výzkum a vývoj, výdaje na zabezpečení činnosti orgánů státní správy. Příjmy – 29,9 mld Kč – největší částí jsou investiční dotace přijaté od EU – 29,2 mld Kč. Výdaje – 52,6 mld Kč, běžné výdaje 14,7 mld Kč, kapitálové výdaje 37,8 mld Kč. Oproti rozpočtu na r. 2008 dochází k poklesu celkových výdajů o 7,6 mld Kč, tj. cca o 12,5 %. Změny - zvýšení ukazatele drážní doprava o 727 mil Kč, posílení úhrady ztráty ze závazků veřejné služby ve veřejné drážní osobní dopravě, snížení ukazatele pozemní komunikace o 715 mil Kč (končící financování programů z fondu soudržnosti), snížení ukazatele dotace pro SFDI o 7,2 mld Kč, snížení ukazatele ostatní výdaje spojené s dopravní politikou státu o 381 mil Kč, výdaje spojené s předsednictvím v Radě EU navýšení o 16 mil Kč, u ostatních výdajů dochází k výraznému snížení. U výdajů krytých příjmem z EU došlo ke zvýšení o 728 mil Kč, prolíná se všemi uvedenými ukazateli. V návrhu rozpočtu na r. 2009 je zahrnuta dotace SFDI ve výši 38,7 mld Kč (73,5 % výdajů celé kapitoly). Výdaje na výzkum a vývoj 187 mil Kč. Prostředky z fondů EU 29,8 mld Kč.

Zpravodaj Karel Sehoř – materiál je přehledný, kapitola je složitější. Výdaje – hlavní podíl mají výdaje do SFDI. Závazek veřejné služby – osobní doprava na železnici – 2006 – 2,5 mld Kč, 2007 - 3,5 mld Kč, 2008 - 3,7 mld Kč, 2009 - 4,1 mld Kč – je rozsah dopravy tak využitý, aby vyžadoval tolik prostředků – efektivní využití. Obnova vozidel – autobusy, vlaky. Údržba silnic 1. třídy – financování z MD i ze SFDI – sjednotit? Přesun kompetencí – MD si bere některé kompetence z Ředitelství vodních cest – Hamburg, Centra pro silniční dopravu. Sociální program – na co se využívá, požádal o materiál, kterým se tento program zdůvodňuje vládě. Rozepisování programů úplně nesedí s rozpočtem SFDI. Programy na podporu nákupu autobusů a železničních vozidel – dříve toto nebylo, dopravci by si po 20 letech mohli autobusy nakupovat za vlastní peníze. Železniční doprava – požadavek 350 mil Kč na nákup nových vozů? Před nedávnem dostali 12 mld Kč! Je čas na zrušení těchto programů – zůstane částka 758 mil Kč. Navrhl vznik nového programu – posílení bezpečnosti silniční dopravy. Závěrem materiál pochválil a doporučil ke schválení.

V obecné rozpravě dále vystoupili poslanci:

Milan Urban – najít způsob řešení dopravních rozpočtů z jiného pohledu, než jak je zvykem. V příštím roce problémy v ekonomice – klesne poptávka po jakémkoliv typu zboží, které jde na export – nutná alespoň částečná kompenzace – posílení domácích investic (nejen energetika, ale také doprava), dále přijetí EURa, podpora exportu.

Miloš Melčák – podporuje myšlenku vzniku programu bezpečnost silničního provozu. Bylo by dobré vrátit se k myšlence vodního koridoru Dunaj-Odra-Labe – rozšíření vodních cest je důležité. V rámci českého předsednictví bychom mohli nabídnout Evropě propojení cest. Navázal na posl. Urbana - krize již tady je – dochází k rušení zakázek. Je nutné zaměřit se na východ – nelze, pokud tady nebude silniční koridor východ-západ - propojení se Slovenskem dálnicí D1 (problém „zelení“) a dále také posílení trasy sever-jih (Varšava-Vídeň). Kombinovaná doprava – není na ni v rozpočtu myšleno.

Václav Snopek – navázal na posl. Melčáka – podpora vodní dopravy. Výdaje na předsednictví EU – ve všech kapitolách nárůst prostředků i osob.

Pavel Hojda – rozpočet jsou připraveni podpořit. Celosvětová recese – přehodnocení určitých programů, s tím souhlasí. Přesun prostředků z Ministerstva obrany – souhlas, ovšem je to politická otázka, nepředpokládá shodu v PSP.

Aleš Rádl – dotaz na příspěvek pro žáky na dopravu.

Jaroslav Plachý – podpořil nápad zpravodaje na vznik programu bezpečnost silničního provozu – šlo by o efektivně vynaložené prostředky. Podpora investic – také podporuje. Bohužel dochází k tomu, když je rozpočet napnutý, vláda škrtná v investicích – toto de facto posiluje recesi, která v r. 2009 hrozí. Navrhl usnesení, aby PSP požádala vládu, aby v rámci úsporných opatření neškrtnala investice do dopravy!

Karel Šidlo – ztotožňuje se s tím, co říkal posl. Urban. Na podvýboru pro dopravu se hovořilo o zvýšení bezpečnosti silničního provozu – tematika, kterou je nutné podporovat. Naopak nesouhlasí s návrhem posl. Sehoře – železniční doprava nejsou jen České dráhy. Pokud bude program zrušen, ostatní dopravci ztratí motivaci, nebude konkurence. V rozpočtu chybí podpora pro kombinovanou dopravu – PN posl. Zapletalova podpoří, správná cesta.

Karel Sehoř – technická poznámka - program podpora pořízení kolejových vozidel – v současné době se změnil název na pořízení... (nikoliv podpora) – a bude se týkat jen Českých drah od r. 2009.

František Sivera – reagoval na posl. Šidla. Podpora kombinované dopravy je dobrá myšlenka, ale musí se vyhodnotit její využití. Dle jeho názoru velký zájem o tento typ dopravy není – aby nedošlo ke zbytečnému „nalévání“ peněz. Podpora exportu – my jsme na export navázání – je nutné se zamyslet, jakým způsobem podpořit a které podniky.

Karel Šidlo – pokud budou podmínky pro kombinovanou dopravu, pak bude využívána.

Karel Sehoř – využití kombinované dopravy šlo prudce dolů, ale souhlasí s posl. Šidlem, pokud na kombinovanou dopravu budou prostředky, využití bude.

Oldřich Vojíř – nezbytně nutné začít vytvářet součinnost mezi hospodářskými ministerstvy. Opatrnost se slovem „krize“. Není zapotřebí vytvářet nadměrný optimismus, ale ani přehnaný pesimismus. Investice musí být smysluplné a dlouhodobě použitelné. Programy spojit - bezpečnost provozu + podpora nákupu vozidel – vyhoví se oběma stranám. Dle jeho názoru by SFDI být neměl. Orientace na něco jiného, než je infrastrukturální výstavba (např. bytová, či jiný stavební sektor).

Karel Sehoř – trvá na tom, že není třeba dávat prostředky na pořízení vlaků a autobusů.

Náměstek Jiří Hodač odpověděl na dotazy. Dunaj-Odra-Labe – územně chráněná, odhad 800 mld Kč (ČR, Slovensko, Polsko) – nikdo není schopen dát dohromady tuto částku. Problém pro obce – žádají o konečné stanovisko. Kombinovaná doprava – prostředky jsou připraveny (cca 2 mld Kč v rámci Evropy), ale zatím nikdo nepřišel s programem na výstavbu logistických center. Dva programy – od r. 2010 nebude problém zastavit či omezit, u kolejových vozidel jde o malé regionální vlaky tzv. „motoráčky“ – od českých výrobců, stejně tak autobusy, trolejbusy.

Oldřich Vojíř – problém – krytí ztráty – číslo je vždy naplněno, spíše překročeno – mělo by spíše platit to, aby ztráta nebyla vyšší, než v předchozím období. Požádal o komentář.

Náměstek Jiří Hodač – prokazatelná ztráta - došlo k nárůstu, dlouhodobě nebyla možná dohoda při objednávání dopravy v rámci regionů – MD na sebe vzalo roli koordinátora – navyšuje objednávku ze své strany přes rychlíkové spoje – kraje nebyly schopny se dohodnout. Objem objednané přepravy bude vyšší. Od r. 2004 přechází kraje spíše na autobusovou dopravu, zvyšuje se úhrada ztráty.

Oldřich Vojíř – bylo by dobré ponechat v původní výši, zbytek dát do rezervy – aby byl tlak na ekonomické chování subjektu.

Karel Šidlo – zkušenost z Plzeňského kraje – každoročně chybí ve smlouvě s dráhou úhrada kolem 50 mil Kč ročně, zvedá se požadavek kraje na provedení dráhy o 6-8 %, náklady jdou nahoru, prokazatelná ztráta narůstá. Nepodporuje návrh předsedy Vojíře.

V podrobné rozpravě se Cyril Zapletal vyjádřil ke svým pozměňovacím návrhům. Jsou vypracovány po dohodě s pracovníky MD.

Jaroslav Plachý – problém s programem na pořízení vozidel pro ČD (pozn. náměstek Hodač – pro r. 2009 nejde o nákup pro České dráhy). Navrhl doprovodné usnesení ohledně neomezování investic do dopravy.

Milan Urban – avizoval, že na schůzi RV bude podán návrh na zvýšení prostředků pro některý z účtů MD – sdělí možnosti, je dobré, aby prostředky byly efektivně využity – nerad by toto dělal bez doporučení členů HV.

Zpravodaj Karel Sehoř shrnul návrhy, které padly v předchozí diskusi a navrhl usnesení – HV **doporučuje** PSP, aby předložený návrh SR 2009 – kapitola 327 – Ministerstvo dopravy – s c h v á l i l a včetně přijatých pozměňovacích návrhů.

Hlasování – 14 pro – všichni přítomní - **usnesení č. 226.**

Dále byla během rozpravy navržena tři doprovodná usnesení:

- HV **žádá** Ministerstvo dopravy, aby do konce března 2009 předložilo členům výboru informaci o rozdělení prostředků na programy **127620** (Podpora obnovy vozidel veřejné autobusové dopravy), **127630** (Pořízení a modernizace železničních kolejových vozidel) a **127550** (Modernizace plavidel vnitrozemské nákladní dopravy). Hlasování – 14 pro – všichni přítomní - **usnesení č. 233.**

- HV **žádá** Ministerstvo dopravy o informaci, jak bylo naloženo s mimořádným příspěvkem Ministerstva financí Českým drahám, a.s. v hodnotě 12 mld. Kč v roce 2008. Hlasování – 14 pro – všichni přítomní – **usnesení č. 234.**

- HV **doporučuje** PSP, aby přijala doprovodné usnesení ke Státnímu rozpočtu České republiky na rok 2009: „*Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky žádá vládu České republiky, aby v rámci případných úsporných rozpočtových opatření neomezovala investice do dopravy*“. Hlasování – 13 pro, 0 proti, 1 se zdržel - **usnesení č. 235.**

bod 13)

Návrh rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2009 - tisk 620

Návrh rozpočtu předložil 1. náměstek ministra dopravy Jiří Hodač. Základní prioritou pro r. 2009-2011 je podpora čerpání finančních prostředků z EU. Rozpočet fondu je sestaven jako vyrovnaný. Předpokládá se využití prostředků z úvěru od Evropské investiční banky na pokrytí národního podílu u akcí spolufinancovaných z fondů ve výši 10 mld Kč. Fond nevykazuje žádné pohledávky ani závazky, které by nebyly v souladu se schváleným rozpočtem na r. 2008, v současné době není příjemcem žádného úvěru.

Zpravodaj Karel Sehoř – nabízí se prostavět částka 84,422 mld Kč, o něco nižší než pro rok 2008. Skutečnost bude trochu jiná. Priorita využití fondů, věcná priorita – dokončení páteřní sítě. Přípravy výstavby komunikací systémem PPP – vyjádřil obavu, že se bude v podstatě jednat o jakýsi spotřebitelský úvěr – byl by rád, kdyby se povedlo připravit oboustranně výhodné partnerství soukromého a veřejného sektoru. Dotaz – kapitálové výdaje – jsou většinou určené na opravu budovy, ze které se SFDI bude pravděpodobně stěhovat – kolem 30 mil Kč. Otázka zpoždování staveb – návrhy zákonů z MŽP teď projednává i HV.

V obecné rozpravě dále vystoupili poslanci:

František Šivera – požádal pana náměstka o rozpis globální položky pro přípravu investičních akcí.

Milan Urban – navázal na předchozí debatu u kapitoly MD – dopravní investice by mohly částečně investice kompenzovat výpadek výkonů české ekonomiky v r. 2009 – návrh jde opačným směrem. Rozpočet na r. 2008 je výrazně vyšší, než na r. 2009 – zcestné, musí se hledat způsob, jak toto změnit. Výpadek výkonů může kompenzovat posílení domácích investic a posílení dopravy je nasnadě – naše síť neodpovídá tomu, co je obvyklé v zemích EU. Prostředky z privatizovaného majetku – iluze, privatizovat v době, kdy výrazně klesá výnos z privatizace díky krizi... Hledat prostředky ke kontrole efektivity vynaložených prostředků – kvalita a cena staveb. Má pocit, že kvalita je o něco horší, než v okolních státech. Požádal o seznam realizovaných staveb s tím, že zde bude uvedeno, kdo je stavěl a kolik stály.

Karel Sehoř – informoval o tom, že o něco takového bylo SFDI požádáno výborem SFDI (pozn. posl. Sehoř je členem DR fondu).

Pavel Hojda – rozpočet není nikdy ideální. Zásadně nesouhlasí s prodejem sídla SFDI.

Oldřich Vojtř – SFDI má tři orgány, má statut banky – faktickým realizátorem je ŘSD, SŽDC... Existuje určitá kontrola, není to ale přímý tlak. Co se týká rozpočtu - mezi r. 2008 a 2009 propad 3 mld Kč (12 mld Kč pro letošní rok byla mimořádná dotace).

Jaroslav Plachý – převody prostředků z minulých let – odhad nečerpaných prostředků je k dispozici? Výdajový rámeček klesl o 7 mld Kč – velmi nesouhlasí, bránit se tomu – tlak na MF.

Náměstek Jiří Hodač zodpověděl dotazy. Ano, výdajový rámeček je nižší – od začátku letošního roku se daří čerpání fondů (přes 20 mld Kč). V současné době vzniká uvnitř fondu přebytek. Sídlo SFDI – stěhuje se, budova je i v současné době zčásti pronajímána.

Ředitel SFDI Gustáv Slamečka se také krátce vyjádřil k řečenému.

Zpravodaj Karel Sehoř navrhl **přerušeni** projednávání tisku **620** a harmonogram projednávání:

- *pozměňovací návrhy předat na HV do 14. 11. 2008;*
- *materiál se zapracovanými pozměňovacími návrhy předá SFDI zpět na HV do 21.11.2008;*
- *projednávání na HV dne 25. 11. 2008.*

Hlasování – 14 pro – všichni (usnesení č. 227).

bod 14)

Návrhu poslanců Oldřicha Vojíře, Jana Kasala a Pavla Suchánka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění zákona č. 102/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 489/2001 Sb., zákona č. 256/2002 Sb., zákona č. 259/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 358/2003 Sb., zákona č. 186/2004 Sb., zákona č. 80/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 311/2006 Sb., a zákona č. 342/2006 Sb.
- tisk 583

Návrh zákona předložil Oldřich Vojíř. Návrh vypadá jednoduše, parametry na výběr mýtného již byly nastaveny – nejprve vozidla od 12 tun, nyní návrh od 3,5 tuny a výše. EU nařízením říká, že tento krok musí být od r. 2012 – my s předstihem. Je potřeba zjistit, zda systém funguje správně ekonomicky. Systém bude muset být dovybaven – hardware i software. Je dotazován, zda dojde k celkovému pokrytí – kombinovaný systém sledování vozidel, která mají mýtné platit (objížďení placených komunikací, průjezd městy a vesnicemi) – toto je řešitelné tzv. rakouským modelem – osazení dopravními značkami zákaz vjezdu určitých vozidel. Nejsložitější je ekonomika systému – nejdůležitější kritérium. Není možné, aby bylo vybíráno méně, než doposud. Smysluplné zpoplatnění. Pokud se týče účinnosti – snahou bylo od 1.1.2009, ale legislativní proces se zpomalil, tzn. předpokládaná účinnost 1.7.2009, případně 1.1.2010.

Náměstkyně Daniela Kovalčíková doplnila úvodní slovo. Nová směrnice EU – způsob výpočtu mýtného (přísný, jiný) - výlučně náklady na výstavbu, údržbu a provoz komunikace – modifikovaná pravidla. Konzultace v Bruselu, zda systém pro 3,5 tuny je novým systémem nebo je to podstatná změna stávajícího systému (dodavatel i provozovatel systému bude stejný) – konstatováno, že toto není podstatná změna – tzn. mýtné podle stávajícího nastavení mýtného – pouze změna sazeb.

Zpravodaj Karel Sehoř – nejdůležitější bylo řečeno. Stanovisko vlády k tomuto návrhu je poněkud obsáhlejší – přiklání se k tomu, že se jedná o podstatnou změnu. Efekt malý – motivací byl přisun prostředků do SFDI. Neexistuje ekonomické vyhodnocení. Z časových známek 300 mil Kč + 30 mil Kč. Více než polovina výběru jde provozovateli. Tarify – možnost flexibility, Evropa toto umožňuje. Kupony – jsou vytištěny, budou fungovat příští rok. Autobusy – není zastáncem nějakých úlev. Akceptuje mikrovlnný systém, ale rád by se seznámil s přípravou hybridního systému (existuje skupina pro přípravu systému).

V obecné rozpravě vystoupili poslanci:

Václav Snopek – technický problém s nastavením systému, budou se hledat cesty, jak systém obcházet. Chybí časová posloupnost. Otázka dodavatele systému – vážný problém. Výnosy a dělení výnosů – další problém.

Jaroslav Plachý – problémy s ekonomikou celého systému. Jaká efektivita? Má obavu, že vůči státu a SFDI žádná. Systém by měl zavést určitou spravedlnost na naše vozovky – nevidí ji v poplatcích. Systém je dobrý, ale technicky způsobí zbytečné problémy. Měl by být nastartován ve chvíli, kdy bude k dispozici satelit – podchycení všech komunikací.

Oldřich Vojíř – předpis řeší možnost zavedení zpoplatnění vozidel nad 3,5 tuny – otázka je kdy. MD musí vydat prováděcí předpis a bude si muset ošetřit, zda jde o podstatnou změnu či nikoliv. Nemůžeme čekat do doby vybudování satelitního systému – směrnice nás omezují rokem

2012. Je připraven ve spolupráci s předsedou podvýboru pro dopravu uskutečnit v lednu seminář k této problematice za účasti zástupců MD, provozovatele, dopravců (velcí i malí dopravci).

Aleš Rádl – připojil se k poslanci Plachému, mnoho nejasností v systému – je pro odložení tohoto návrhu.

Jaroslav Plachý – proč systém spouštět o 3 roky dříve, než je nezbytně nutné? Malé kamiony systém vyžene na okresky. Bude navrhopvat posun účinnosti na r. 2012.

Václav Snopek – navrhl, aby byl stanoven termín semináře a následně až termín pro pozměňovací návrhy.

Zpravodaj Karel Sehoř navrhl **přerušeni** projednávání tisku **583** a harmonogram projednávání:

- *pozměňovací návrhy předat na HV do 23. 1. 2009;*
- *materiál se zapracovanými pozměňovacími návrhy předá předkladatel zpět na HV do 30.1.2009;*
- *projednávání na HV dne 25. 2. 2009;*
- *seminář - 15. 1. 2009.*

Hlasování – 13 pro – všichni - usnesení č. 228.

bod 15)

Návrh poslanců Michala Haška, Petra Zgarby, Františka Novosada, Václava Grünera, Ladislava Skopala a Josefa Čerňanského na vydání zákona o významné tržní síle a jejím zneužití - tisk 431

Návrh zákona předložil poslanec Ladislav Skopal. Návrh byl projednán již i v ZEV (taktéž bylo přerušeno). V lednu bude svoláno jednání za účasti všech dotčených stran – MZ, MF, MPO, Potravinářská komora, zástupci řetězců, HV a ZEV. Požádal o přerušeni projednávání s tím, že PN by měly být podávány až po tomto jednání.

Zpravodaj Jaroslav Plachý – souhlasí s návrhem na jednání – tzn., že pozměňovací návrhy by měly být podávány až po tomto jednání. Situace si již žádá řešení. Bude diskutovat s předsedou ÚOHS. Dle jeho názoru, zákon situaci moc nepomůže.

Zpravodaj Jaroslav Plachý navrhl **přerušeni** projednávání tisku **431** a dále harmonogram projednávání:

- *pozměňovací návrhy předat na HV do 23. 1. 2009;*
- *materiál se zapracovanými pozměňovacími návrhy předá předkladatel zpět na HV do 30. 1. 2009;*
- *projednávání na HV dne 25. 2. 2009.*

Hlasování – 9 pro – všichni - usnesení č. 229.

bod 16)

SR 2009 – kapitola 353 – Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Návrh rozpočtu předložil předseda ÚOHS Martin Pecina. Krátce se zmínil o některých problematických místech, rozdíl oproti loňskému a předloňskému rozpočtu minimální. Kontrola z MF vytkla jedinou věc – rozpočtování příjmů. Příjmy – 5,7 mil Kč, z toho 5 mil Kč – daňové příjmy (správní poplatky za schvalování fúzí), 700 tis. Kč - nedaňové příjmy (příjmy z náhrad nákladů správního řízení podle správního řádu). V návrhu nejsou rozpočtovány příjmy z kaucí a pokut – úmyslně po dohodě s MF, byť jsou celkem stabilní. S MF dohoda, že v oboru hospodářské soutěže a zadávání veřejných zakázek příslušné novely budou obsahovat ustanovení o tom, že pokuty ukládané úřadem budou vymáhány a vybírány celními úřady, tzn. nebudou v kapitole ÚOHS. Výdaje – naprostá většina je v relaci s tím, co bylo v předchozích letech. Loni v rozpočtu 10 mil Kč na provoz nového sídla, prostředky nevyčerpali, budou vráceny do SR.

Výdaje na předsednictví – 5,636 mil Kč. Budou pořádat tři akce – 1. soutěžní den (pořádá každá předsednická země – 2 dny a zhruba 150 účastníků), 2. neformální setkání pracovní skupiny pro hospodářskou soutěž G12 (ČR nebo Brusel, zatím není rozhodnuto – 3 jednací dny), 3. konference Akční plán veřejné kontroly (60 účastníků, 2 jednací dny). Dále výdaje na dva přidělené pracovníky - zhruba 1 mil Kč – pracovní poměr končí 30.9.2009, tlumočníci, cestovné... Na závěr požádal o schválení předloženého rozpočtu.

Za omluvenou zpravodajku Věru Jakubkovou zpravodajskou zprávu přečetl Oldřich Vojtík. Materiál má standardní obsah i strukturu, je tentokrát obsahově stručnější. Schází např. kvalitativní i kvantitativní informace o plánovaných vzdělávacích aktivitách pro zaměstnance ÚOHS - v minulých letech byl kladen důraz panem předsedou. Poděkovala za informace k evropskému předsednictví, obrátila se na předsedu Pecinu se žádostí o dodání podrobné informace (pozvánka s programem) týkající se připravovaných akcí členům HV. Porozumění údajům by prospělo uvedení i počtu dní a toho, zda některá z akcí proběhne v ČR. Doufá, že obdrží materiály (a předem za ně poděkovala), které budou během předsednictví. Požádala o upřesnění – které ukazatele obsahují zásadní náklady spojené s předsednictvím ČR v Radě EU ve výši 5 636 tis. Kč. Z textu výdajové části materiálu týkajícího se platů nevyplývá, kdy byla nebo od kdy budou zřízena 2 nová funkční místa pro zajištění výkonu předsednictví ČR v Radě EU.

Mezi sledované položky patří - platy, osobní výdaje. Uvedla srovnání růstu průměrného platu (který byl např. v r.2006 rozpočtován ve výši 29.612,- Kč a dosáhl výše 31 969,- Kč, pro rok 2009 je průměrný plat rozpočtován ve výši 33 252,- Kč). Také přehled celkových výdajů na mzdy a počet zaměstnanců v jednotlivých letech (např. v r. 2006 jich bylo tuším 114, v roce 2009 se počet zvyšuje na 126). Přivítala by přehled s celkovými příjmy ÚOHS za jednotlivá léta s příslušným komentářem. Schází údaje o rezervním fondu.

Kapitola Dokončení nového sídla ÚOHS - ocenila, že sídlo bylo vybudováno levněji. Co je ještě pro 100% fungování úřadu třeba pořídit, dovybavit? Ocenila by informaci ohledně tendru, který se týkal konferenčního sálu v nové budově ÚOHS a následně zrušené soutěže – viz informace v tisku. Pro pohodlnější práci poslankyň a poslanců prosí přikládat do příloh jednotlivá vládní usnesení, případně zmiňovaný dopis ministra financí ad., na které je v materiálu odkazováno.

Oldřich Vojtík předal zpravodajskou zprávu předsedovi Pecinovi s tím, že paní zpravodajce Jakubkové bude připravena odpověď a bude zaslána na HV. Avšak konstatoval, že požadované informace předložený materiál obsahuje.

Oldřich Vojtík navrhl usnesení – HV **doporučuje** PSP, aby předložený návrh SR 2009 – kapitola 353 – Úřad pro ochranu hospodářské soutěže – schválila.

Hlasování – 9 pro – všichni přítomní - **usnesení č. 230**.

bod 17)

*Vládní návrh na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 273/1996 Sb., o působnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů - **tisk 591***

Návrh zákona předložil předseda ÚOHS Martin Pecina. Jedná se o zpřesnění jednotlivých ustanovení zákona – z důvodu praxe a jejího vývoje, vývoje judikatury českých soudů a vývoje evropské legislativy. Nejdůležitější změna – zjednodušení řízení o povolení spojení. Další krok k tomu, aby soutěžitelé nebyli zbytečně zatěžováni. Druhá změna – harmonizace mezi českým a komunitárním soutěžním právem v oblasti zemědělství. Třetí změna – vývoj judikatury. Změna zákona o působnosti úřadu – ustanovení funkce třetího místopředsedy – změna vyšla z diskuse při tvorbě zákona, není pro úřad podstatná – lze ze zákona vypustit. Změna je logická – tři kompetence úřadu.

Zpravodaj Jaroslav Plachý – novela je potřebná, z velké části jde o euro-novelu. Poděkoval za vstřícnost, která byla na závěr vyslovena. Navrhl přerušování a harmonogram projednávání.

V obecné rozpravě vystoupil poslanec Miloš Melčák – v hospodářské soutěži se objevují jevy typu – bránění výstavbě, působení konkurenčního subjektu – nestálo by za to, dát do zákona, aby se úřad mohl, kromě svých kompetencí a povinností, zabývat pletichami v hosp. soutěži?

Oldřich Vojíř – na tento dotaz připraví předseda ÚOHS odpověď včetně vyjádření se k problému nepřijímání objednaných zakázek zahraničními odběrateli.

Zpravodaj Jaroslav Plachý navrhl **přerušeni** projednávání tisku **591** a dále navrhl harmonogram projednávání:

- *pozměňovací návrhy předat na HV do **26. 11. 2008**;*
- *materiál se zpracovanými pozměňovacími návrhy předá předkladatel zpět na HV **do 8.12.2008**;*
- *projednávání na HV po **12. lednu 2009**.*

Hlasování – 9 pro – všichni - usnesení č. 231.

bod 18)

Různé

Bod různé byl projednáván na počátku schůze ve středu 12.11.2008 a poté průběžně v pauzách mezi jednotlivými body.

Předseda Oldřich Vojíř informoval o schůzce s mpř PSP Zaorálkem, předsedou VB Bublanem, předsedou VŽP Ambrozkem – bylo zde řečeno, že v dubnu 2009 by měl proběhnout meeting s jednotlivými partnery v rámci EU – při zasedání Rady EU – témata: bezpečnost z hlediska dodávek energií, klimatických změn... Bude členy HV dále informovat.

bod 19)

Návrh pořadu a termín příští schůze výboru

Příští schůze HV proběhne v úterý 25. listopadu 2008 – doprojednání návrhu rozpočtu SFDI - **tisk 620**.

Cyril Zapletal v. r.
ověřovatel výboru

Mgr. Oldřich Vojíř, Ph.D. v. r.
předseda výboru

Zapsal: Ing. Josef Vácha
Dne: 24. listopadu 2008