

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2008
5. volební období

Z Á P I S

z 38. schůze
výboru pro evropské záležitosti
konané dne 12. září 2008

Přítomni: prezenční listina

Omluveni: prezenční listina

Hosté: prezenční listina

Schůzi zahájil místopředseda VEZ P. Krill v 9.00 hod. Připomněl, že k přípravě pořadu jej poslanci zmocnili na 36A. schůzi výboru dne 25. června 2008, a to usnesením č. 264. Pozvánky byly všem včas rozeslány a návrh pořadu mají poslanci ve svých deskách. Jelikož neměl nikdo k předloženému pořadu výhrady, dal o něm mpř. P. Krill hlasovat; poslanci souhlasili */hlasování 6-0-0/*.

Schválený návrh pořadu

1. Priority předsednictví Francie v Radě Evropské unie
2. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti za období 26. března – 22. června 2008 */dopřejování/*
Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti za období 23. června – 31. srpna 2008
3. Návrh směrnice Rady o provádění zásady rovného zacházení s osobami bez ohledu na náboženské vyznání nebo víru, zdravotní postižení, věk nebo sexuální orientaci /kód dokumentu 11531/08, KOM(2008) 426 v konečném znění/
4. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise /kód dokumentu 9200/08, KOM(2008) 229 v konečném znění/
5. Návrh rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady o zavedení víceletého programu Společenství pro ochranu dětí využívajících internet a jiné komunikační technologie /kód dokumentu 7241/08, KOM(2008) 106 v konečném znění/
6. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Příprava digitální budoucnosti Evropy i2010 – přezkum v polovině období /kód dokumentu 8696/08, KOM(2008) 199 v konečném znění/
7. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o usnadnění přeshraničního vymáhání právních předpisů v oblasti bezpečnosti silničního provozu /kód dokumentu 7984/08, KOM(2008) 151 v konečném znění/
8. Informace Národního bezpečnostního úřadu o nakládání s utajovanými skutečnostmi
9. Dokumenty SZBP
10. Sdělení místopředsedy
11. Různé

1. Priority předsednictví Francie v Radě Evropské unie

Mpř. P. Krill přivítal na schůzi výboru velvyslance Francouzské republiky J. E. Charlese Friese a předal mu slovo, aby mohl poslancům představit priority již probíhajícího francouzského předsednictví */materiál "Francouzské předsednictví Rady Evropské unie v příloze"/*.

J. E. Ch. Fries nejprve připomenul velmi dobrou úroveň vzájemných bilaterálních vztahů mezi Francií a ČR, kterou prokazuje např. již uskutečněná návštěva francouzského prezidenta Nicolase Sarkozyho v Praze a rovněž plánovaná návštěva delegace francouzského Národního

shromáždění, která se uskuteční v listopadu t. r. pod vedením předsedy výboru pro evropské záležitosti p. Pierra Lequiera.

Konstatoval, že průběh každého předsednictví vždy ovlivní určité objektivní okolnosti, přičemž v případě francouzského předsednictví se jedná zejména o „irské NE“, k jehož vyslovení došlo v referendu dne 12. června. Další skutečností je také blížící se konec mandátu Komise a konec volebního období Evropského parlamentu. Vliv těchto okolností se však projeví nikoli pouze ve francouzském, nýbrž také v českém předsednictví.

Další mimořádnou událostí je krize v Gruzii, k jejímuž řešení chce prezident N. Sarkozy maximálně přispět. Jeho snahu dokládají návštěvy jak Moskvy, tak Tbilisi a jednání, která v této věci uskutečnil.

Uvedl, že Francie zastává názor, že jako předsednická země musí maximálně naslouchat evropským občanům. Konkrétní ukázkou je právě situace v Irsku a negativní výsledek uskutečněného referenda. Francie respektuje toto demokratické rozhodnutí irského národa a iniciativu k návrhu řešení nastalé situace nechá na straně Irska. Irský premiér by tak měl vystoupit na zasedání Evropské rady, které se uskuteční 15. října t. r., a seznámit ostatní představitele členských zemí s analýzou současného stavu a návrhem dalšího postupu.

Velvyslanec uvedl, že podle názoru Francie je potřeba ratifikovat Lisabonskou smlouvu; jedná se o dokument, který podepsalo všech 27 zemí, 24 z nich ji již ratifikovalo, a posledními dvěma zeměmi, které se dosud nevyjádřily, zůstávají ČR a Švédsko. Uvedl, že bez Lisabonské smlouvy by nebylo možné pokračovat v procesu rozšíření EU, a Francie by ráda viděla, aby se Chorvatsko stalo jejím novým členem co nejdříve.

Ve svém dalším projevu se zaměřil na hlavní priority francouzského předsednictví, jimiž jsou energie a podnebí, migrační otázky, zemědělství, bezpečnost a obrana, a představil stěžejní kroky sledované v každé z uvedených oblastí.

V rámci rozpravy se posl. P. Vanoušek dotázal v souvislosti s problémem vzrůstajících cen potravin na stanovisko Francie ke vhodnosti či nevhodnosti využívání zemědělských výrobků pro zabezpečování energetických potřeb.

Velvyslanec Ch. Fries odpověděl, že právě touto otázkou se bude zabývat nadcházející neformální schůzka ministrů zemědělství. Je zřejmé, že současné zdražování potravin je vyvoláno pěstováním zemědělských plodin na výrobu biopaliv, přičemž biopaliva II. generace jsou významným nástrojem v boji proti globálnímu oteplování. Bude však zapotřebí nalézt rovnováhu mezi zabezpečením potravin a výrobou biopaliv.

Mpř. P. Krill položil panu velvyslanci dvě otázky. Nejprve se zeptal na postoj Francie k podpoře jaderné energie, a poté se zajímal o potenciální řešení situace, kdyby Irsko setrvalo na svém negativním postoji k Lisabonské smlouvě.

K první otázce velvyslanec Ch. Fries odpověděl, že Francie a ČR se v postoji k výrobě jaderné energie shodnou, a nadějně vypadá i jejich budoucí spolupráce. Je samozřejmě v kompetenci každé země, aby si stanovila nastavení vlastního energetického mixu, ale pokud se ČR rozhodne zvýšit podíl atomové energie, Francie je připravena jí v tom napomáhat. Uvedl, že je třeba si uvědomit, že atomovou energii nějakým způsobem v Evropě využívá 15 z 27 členských zemí. Francie, stejně jako ČR, hodlá podporovat výrobu jaderné energie, samozřejmě při dodržení přísných bezpečnostních podmínek.

Ke druhé otázce uvedl, že Francie respektuje rozhodnutí irských občanů, neboť má sama zkušenosti spojené s odmítnutím Smlouvy o Ústavě. Nebude proto na rozhodování Irů vyvíjet jakýkoli tlak a vyčká na návrh řešení, s nímž přijde irská strana.

Posl. L. Zelenková se zajímala o postup v obranné politice EU, kterého by Francie chtěla docílit.

Velvyslanec Ch. Fries odpověděl, že Francie usiluje o aktualizaci Evropské obranné strategie, která byla přijata v r. 2003, kdy vlastně nové členské země ještě ani nebyly členy EU,

nyní je tedy potřeba zohlednit jejich názory. Uvedl, že v příštím týdnu se uskuteční schůzka ministrů obrany, kde budou pravděpodobně přijata řešení otázek dalšího směřování.

Mpř. P. Krill poděkoval vevyslanci p. Ch. Friesovi za návštěvu a čas, který výboru věnoval, a rovněž za veškeré poskytnuté informace.

2. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti za období 26. března – 22. června 2008 /doprojednání/

Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti za období 23. června – 31. srpna 2008

Mpř. P. Krill konstatoval, že poslancům byly distribuovány 2 tabulky dokumentů /v příloze/. Nejprve se věnoval tabulce k doprojednání. Poslanci a poslankyně se rozhodli projednat na jedné z dalších schůzí dva dokumenty 10185/08 a 10309/08 a určili k nim zpravodajem posl. Petra Bratského. Zbývající dokumenty vzali na vědomí. Poté přijali k tomuto bodu usnesení /*usn. č. 267, hlasování 7-0-0 je zachyceno v příloze*/.

Poté přešel mpř. P. Krill k hlavní tabulce s novými dokumenty, v níž se poslanci rozhodli projednat tyto následující dokumenty: 11615/08 a 11159/08 – mpř. J. Bauer; 11155/08, 11017/08, 11022/08 – mpř. G. Kalábková; 11531/08, 11307/08, 11047/08, 11530/08, 11327/08 a 11560/08 – mpř. S. Marková; 11857/08, 11851/08, 11841/08 a 11842/08 – posl. P. Bratský; 12074/08 – posl. P. Vanoušek; 12119/08, 11262/08, 12026/08 – mpř. P. Krill; 11517/08, 11631/08 – posl. L. Zelenková; 12041/08 – posl. J. Kochan. K dalším dvaceti dokumentům určili „předběžné zpravodaje“, podle jejichž doporučení se na příští schůzi rozhodnou, zda dokumenty výbor projedná, či jen vezme na vědomí. Ostatní dokumenty vzali poslanci a poslankyně na vědomí a poté odhlasovali závěrečné usnesení /*usn. č. 268, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze*/.

3. Návrh směrnice Rady o provádění zásady rovného zacházení s osobami bez ohledu na náboženské vyznání nebo víru, zdravotní postižení, věk nebo sexuální orientaci /kód dokumentu 11531/08, KOM(2008) 426 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ formálně rozhodl téhož dne v rámci předchozího bodu. E-mailem byl poslancům rozeslán text dokumentu a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument uvedl náměstek ministra práce a sociálních věcí Mgr. Michal Sedláček. Úvodem vysvětlil, že gesce k tomuto dokumentu přešla z Úřadu vlády na Ministerstvo práce a sociálních věcí, rámcová pozice tedy ještě není schválená, bude se jí však zabývat vládní Výbor pro Evropskou unii a po schválení bude rámcová pozice standardně vložena do databáze ISAP.

K samotnému dokumentu nám. M. Sedláček uvedl, že byl schválen 2. července jako součást sdělení „Obnovená sociální agenda: Příležitosti, přístup a solidarita v Evropě 21. století“. Návrh stanoví rámec pro zákaz diskriminace na základě víry, zdravotního postižení, věku a sexuální orientace v sociální oblasti a přístupu ke zboží a službám, rovněž obsahuje definici přímé a nepřímé diskriminace, obtěžování, navádění k diskriminaci či zavádí „obrácené“ důkazní břemeno.

Dále nám. M. Sedláček sdělil, že pozice dotčených resortů k tomuto návrhu jsou rozdílné. Z pohledu Ministerstva práce a sociálních věcí je návrh nadbytečný, stávající regulace na evropské úrovni je podle něj dostačující, ochrana na národní úrovni by měla být vnímána v souvislosti s tradicemi příslušné země. Dále, k ochraně před diskriminací je třeba využít spíše nelegislativní nástroje. Návrh je podle nám. M. Sedláčka rovněž v rozporu s principy subsidiarity a proporcionality, což se odráží i ve stanovisku Senátu.

Zpravodajka S. Marková úvodem své zprávy konstatovala, že vláda je povinna u legislativních aktů předložit své stanovisko do deseti dnů. Navíc, záměr Evropské komise vydat tento dokument byl již avizován v jejím každoročně vydávaném legislativním plánu, kterým se VEZ zabýval na své schůzi dne 6. prosince 2007. Dále uvedla, že je zarážející, že oba zainteresované resorty zaujaly k návrhu směrnice tak odlišná stanoviska, ráda by si je obě vyslechla.

Za původního gestora, Úřad vlády, vystoupila Mgr. Lucie Otáhalová z Rady vlády pro lidská práva, která uvedla, že Úřad vlády měl v úmyslu směrnici v EU aktivně podporovat, a to i kvůli českému předsednictví – Francie i Švédsko návrh velmi přivítaly. Úřad vlády se tedy snaží o nalezení shody s Ministerstvem práce a sociálních věcí, nechtějí blokovat návrh při jednání v Radě.

Mpř. S. Marková připomněla situaci ohledně tzv. antidiskriminačního zákona, dále uvedla, že důkazní břemeno v neprospěch žalovaného je již zakotveno v českém právním řádu.

Podle mpř. S. Markové má směrnice upozornit na fakt, že diskriminace v ČR přetrvává, což je podpořeno i nedávnými průzkumy Eurobarometru. Proto se nemůže ztotožnit s usnesením Senátu. Pokud bude stanovisko vlády k této směrnici záporné, nepovažovala by to mpř. S. Marková za správný přístup.

Nám. M. Sedláček zdůraznil, že stanovisko vlády nelze předjímat.

Mpř. P. Krill se dotázal, v čem je dodržen princip subsidiarity.

Mpř. S. Marková odpověděla, že se opírá o názor odborníků, podle kterých směrnice není v rozporu s tímto principem.

Mgr. L. Otáhalová odkázala na důvodovou zprávu Evropské komise, ve které se uvádí, že cílů návrhu nemůže být dosaženo uspokojivě pouze na úrovni členských států, protože pouze opatření na úrovni Společenství může zaručit, že ve všech členských státech bude poskytována minimální standardní míra ochrany proti uvedeným druhům diskriminace.

Závěrem bylo přijato usnesení, kterým VEZ 1) bere na vědomí návrh směrnice Rady o provádění zásady rovného zacházení s osobami bez ohledu na náboženské vyznání nebo víru, zdravotní postižení, věk nebo sexuální orientaci; 2) žádá vládu, aby mu zaslala rámcovou pozici a informovala ho o dalším projednávání návrhu; 3) usnází se postoupit návrh nařízení spolu se svým usnesením a rámcovou pozicí vlády k projednání ústavně právnímu výboru a Stálé komisi pro rovné příležitosti. S tímto usnesením přítomní poslanci a poslankyně souhlasili /*usnesení č. 265, hlasování 7-0-0*/.

4. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise /kód dokumentu 9200/08, KOM(2008) 229 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 252 ze své 35. schůze konané dne 22. května 2008. E-mailem byly poslancům rozeslány text dokumentu, rámcová pozice vlády /*v příloze*/ a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Před udělením slova náměstkovi místopředsedy vlády pro evropské záležitosti Ing. Marku Morovi vystoupila zpravodajka dokumentu mpř. G. Kalábková a upozornila na skutečnost, že Úřad vlády zaslal pouze den před projednáváním tohoto dokumentu zcela nové znění rámcové pozice. Poukázala na skutečnost, že v důsledku tohoto postupu poslanci neměli dostatečný prostor na to, aby si znění rámcové pozice řádně prostudovali.

Následně náměstek místopředsedy vlády pro evropské záležitosti Ing. M. Mora dokument uvedl ve smyslu aktuální rámcové pozice vlády. Informoval, že právě k tématu upravovanému projednávanou směrnicí byla vedena nesnadná jednání při vyjednávání 18-měsíčního programu Tria, neboť pozice České republiky a Švédska byly odlišné od pozice zastávané Francií. Poukázal rovněž na fakt, že dané téma je právě projednáváno v Radě na úrovni pracovní skupiny. Vyjádřil názor, že by debata k této problematice mohla být uzavřena až během českého předsednictví, což by, vzhledem k pozici ČR, bylo vítané.

Zpravodajka G. Kalábková potvrdila, že právo občanů na přístup k evropským dokumentům je neoddiskutovatelné. Zajímaly by ji však pozice i jiných členských zemí k této problematice.

V rámci rozpravy nám. M. Mora odpověděl, že vzhledem k tomu, že jednání k tomuto dokumentu stále pokračují, tak členské státy nemají zájem na tom, aby své pozice plně prezentovaly. Zaznívají však hlasy, že by mohla být ustavena pracovní podskupina tvořená pouze právníky, kteří by posoudili a navrhli řešení otázek, které jsou právně problematické.

Posl. G. Kalábková poté navrhla závěr stanoviska, kterým by výbor 1) vzal na vědomí návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise; 2) požádal vládu, aby doplnila rámcovou pozici, pokud jde o stanovisko k novým výjimkám a k přímé přístupnosti dokumentů; 3) požádal vládu, aby v rámcové pozici zohlednila návrh nové Úmluvy Rady Evropy o přístupu k oficiálním dokumentům; 4) požádal vládu, aby prosazovala takové změny návrhu, které skutečně zvýší demokratičnost a transparentnost rozhodovacího procesu EU; 5) požádal vládu, aby mu zaslala aktualizovanou rámcovou pozici a informovala ho o dalším projednávání návrhu; 6) se usnesl postoupit návrh nařízení spolu se svým usnesením a rámcovou pozicí vlády pro informaci ústavně právnímu výboru. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 8-0-0/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 266, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*.

5. Návrh rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady o zavedení víceletého programu Společenství pro ochranu dětí využívajících internet a jiné komunikační technologie /kód dokumentu 7241/08, KOM(2008) 106 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 251 ze své 35. schůze konané dne 22. května 2008. E-mailem byly poslancům rozeslány text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument uvedla ve smyslu rámcové pozice vlády náměstkyně ministra vnitra Mgr. Lenka Ptáčková Melicharová. Informovala, že mezi stěžejní aktivity programu Bezpečnější internet bude patřit zejména omezování výskytu nelegálního obsahu a potírání škodlivého chování on-line, zajištění většího povědomí veřejnosti a podporování bezpečnějšího on-line prostředí. Základním koncepčním materiálem v této oblasti byl Akční plán pro bezpečnější internet (*Safer Internet Action Plan*), který probíhal v letech 1998 – 2004. Poté následoval komunitární program *Safer Internet Plus*, realizovaný v letech 2005 – 2008. Na něj bude navazovat projednáváný materiál, který by měl být schopen dostatečně reflektovat současné hrozby.

Zpravodajka G. Kalábková podpořila slova nám. L. Ptáčkové Melicharové a konstatovala, že ochrana dětí při používání internetu je nutná. Zajímala se o to, jaké konkrétní technické nástroje jsou za tímto účelem používány.

V rámci rozpravy se k dotazu zpravodajky připojil i posl P. Bratský, kterého zajímalo rozlišení dvou rovin ve zmíněných aktivitách, a to jednak zajišťování kriminality na tomto úseku a dále technická opatření, která mají ochranu dětí zabezpečit.

Nám. L. Ptáčková Melicharová uvedla, že obě roviny spolu úzce souvisí, je třeba ale rozlišovat aktivity „zakázané“ a „škodlivé“. Orgány činné v trestním řízení se zabývají postihováním aktivit z první skupiny, kdežto vyvíjené nástroje se zaměřují především na zabraňování těm škodlivým aktivitám.

Její spolupracovník Ing. Průša doplnil, že škodlivému obsahu mohou uživatelé bránit pomocí několika filtrovacích systémů, které jsou běžně na trhu. V této souvislosti ale zmínil i problém značné zdatnosti dětí užívajících internet, které si dokáží tyto filtrovací systémy odinstalovat.

Mpř. P. Krill poukázal na skutečnost, že účinnost těchto filtrovacích systémů je do značné míry limitována ochotou či vůlí rodičů je vůbec nainstalovat. Zajímal se tedy o to, jestli není technicky možné taková opatření činit „paušálně“.

Nám. L. Ptáčková Melicharová vysvětlila, že automatická blokáce je zabezpečována u aktivit s nedovoleným obsahem, u škodlivých věcí je postupováno pouze uvedeným způsobem.

Ing. Průša poukázal rovněž na obtížnost postihování provozovatelů nedovolených obsahů, neboť ti často postupují tak, že umístí své sídlo do zemí, podle jejichž právního řádu taková činnost trestná není. Jedinou ochranou tedy v takovém případě zůstává automatické vypínání.

Zpravodajka G. Kalábková poté navrhla závěr stanoviska, kterým výbor 1) bere na vědomí projednáváný návrh rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady; 2) žádá vládu, aby ho informovala o dalším průběhu projednávání tohoto dokumentu; 3) se usnáší postoupit dokument spolu se svým usnesením a stanoviskem vlády pro informaci výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 8-0-0/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 269, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*.

6. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Příprava digitální budoucnosti Evropy i2010 – přezkum v polovině období /kód dokumentu 8696/08, KOM(2008) 199 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 252 ze své 35. schůze konané dne 22. května 2008. E-mailem byly poslancům rozeslány text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument uvedla ve smyslu rámcové pozice vlády náměstkyně ministra vnitra Mgr. Lenka Ptáčková Melicharová. Informovala, že iniciativa i2010, zveřejněná Evropskou komisí 1. června 2005, představuje komplexní strategii pro oblast informační společnosti a médií a usiluje o soudržnost politik Společenství v této oblasti. Mezi hlavní cíle této iniciativy patří vytvoření evropského informačního prostoru, posílení inovací a investic do výzkumu informačních a komunikačních technologií (dále „IKT“) a podpora rozšiřování evropských hodnot začleňování a kvality života na informační společnost. Vzhledem k tomu, že iniciativa

i2010 je zasazena do prostředí, které se rychle mění, je nutná její pravidelná aktualizace a dílčí úpravy.

Zpravodaj P. Bratský zmínil, že mezi členskými státy jsou velké rozdíly, a to jak v zavádění širokopásmového připojení, tak v oblasti investic do výzkumu a inovací a také v dostupnosti veřejných služeb či schopnosti obyvatel pracovat s IKT. Na základě toho Komise nyní navrhuje konkrétní postupy pro dosahování každého z cílů iniciativy. Konstatoval rovněž, že tato nově stanovená prioritní témata iniciativy i2010 jsou v souladu s prioritami českého předsednictví.

Vzhledem k tomu, že v rozpravě nevystoupil žádný poslanec, navrhl zpravodaj P. Bratský závěr usnesení, kterým by výbor vzal Sdělení Komise na vědomí. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 7-0-0/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 270, hlasování 7-0-0 je zachyceno v příloze/*.

7. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o usnadnění přeshraničního vymáhání právních předpisů v oblasti bezpečnosti silničního provozu /kód dokumentu 7984/08, KOM(2008) 151 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 252 ze své 35. schůze konané dne 22. května 2008. E-mailem byly poslancům rozeslány text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument uvedl ve smyslu rámcové pozice vlády náměstek ministra dopravy Ing. Ivo Vykydal. Informoval, že projednávanému návrhu směrnice předcházelo v říjnu roku 2003 přijetí doporučení Komise o vymáhání právních předpisů v oblasti bezpečnosti silničního provozu s cílem snížit počet obětí dopravních nehod. Právě vymáhání právních předpisů se ukázalo být účinným nástrojem ke snižování počtu úmrtí při dopravních nehodách, avšak forma doporučení, tj. nezávazného aktu, byla vyhodnocena jako ne zcela dostačující. Proto je nyní předkládán návrh závazného opatření ve formě směrnice.

Zpravodaj P. Bratský uvedl, že návrh směrnice se vztahuje pouze na čtyři přestupky, mezi něž patří nepřiměřená rychlost, řízení vozidla pod vlivem alkoholu, nepoužití bezpečnostních pásů a nezastavení na červenou na křižovatce se světelným signalizačním zařízením. Navrhovaná směrnice předpokládá zřízení elektronické sítě v rámci EU, která bude sloužit jako mechanismus pro výměnu informací mezi jednotlivými členskými státy o držitelích příslušného vozidla. Tento systém bude významný zejména u přestupků zaregistrovaných automatickými zařízeními, kde není možné okamžitě určit totožnost pachatele přestupku. Vzhledem k problematičnosti prokazování některých přestupků pouze prostřednictvím kamerových systémů však bude ČR prosazovat, aby se směrnice vztahovala pouze na přestupek nezastavení vozidla na červenou na křižovatce a na přestupek nepřiměřené rychlosti.

V rámci rozpravy posl. R. Kufa vyjádřil názor, že k nejefektivnějšímu řešení dopravních přestupků patří institut zabavení vozidla, a proto by navrhoval uvážit jej také.

Spolupracovník náměstka Ing. Vykydala Ing. Slaviček upřesnil, že toto opatření se dá aplikovat pouze v případě, kdy byl pachatel zadržen při spáchání přestupku. U přestupků zaznamenávaných kamerovými systémy, na něž se navrhovaná směrnice převážně vztahuje, však jeho použití možné není.

Posl. P. Bratský poté navrhl závěr usnesení, kterým by výbor vzal předložený návrh směrnice o usnadnění přeshraničního vymáhání právních předpisů v oblasti bezpečnosti silničního provozu na vědomí. Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 8-0-0/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 271, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Vzhledem k časovému prostoru navrhl mpř. P. Krill, aby byly před bod č. 8 předřazeny body č. 9., 10. a 11. Poslanci s tímto souhlasili.

9. Dokumenty SZBP

Mpř. P. Krill sdělil poslancům, že ve svých materiálech naleznou přehled dokumentů SZBP, zpracovaný Parlamentním institutem za měsíc srpen /v příloze/ a zároveň je upozornil, že přehledy těchto dokumentů za letní měsíce naleznou v elektronické podobě v adresáři H: \Kancelar\VEZ\POSLANCI_INFO. Požádal poslance, aby si dokumenty pročetli a v případě zájmu o některé z témat se obrátili na sekretariát výboru.

10. Sdělení místopředsedy

V rámci tohoto bodu se mpř. P. Krill věnoval nejprve zahraničním aktivitám výboru.

Sdělil poslancům, že ve dnech 2. – 4. listopadu t. r. se v Paříži uskuteční XL. zasedání COSACu. Požádal poslance, aby mu sdělili nominace do delegace za jednotlivé politické strany. Poslanci poté přijali usnesení, kterým výbor doporučuje organizačnímu výboru, aby schválil účast poslanců VEZ Petra Krilla, Jana Bauera, Soni Markové a Ladislavy Zelenkové a náhradníků Jozefa Kochana a Rudolfa Kufy na zahraniční cestě do Francie, kde se ve stanovených dnech koná v Paříži XL. zasedání COSAC. Druhým bodem usnesení výbor pověřuje místopředsedu výboru pro evropské záležitosti Petra Krilla, aby toto usnesení předložil předsedovi Poslanecké sněmovny k projednání v organizačním výboru /*usn. č. 272, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze*/.

Dále mpř. P. Krill informoval poslance, že výboru nyní přísluší hostitelská role při zasedání výborů pro evropské záležitosti zemí Visegrádské čtyřky, a po konzultaci s ostatními zúčastněnými stranami byl dohodnut termín dalšího zasedání na 8. – 10. října t. r. Zasedání bude uspořádáno v Praze, konkrétně v Poslanecké sněmovně. Účast přislíbili posl. Petr Krill, posl. Jan Bauer, posl. Jozef Kochan, posl. Gabriela Kalábková, a předběžně posl. Pavel Vanoušek, posl. Ladislava Zelenková, posl. Rudolf Kufa a posl. Petr Bratský. Následně poslanci přijali usnesení, jímž se výbor usnesl zorganizovat ve dnech 8. – 10. října t. r. v Praze setkání výborů pro evropské záležitosti parlamentů Visegrádské čtyřky. Jeho cílem bude diskuse o aktuálních problémech EU, koordinace a příprava společných stanovisek /*usn. č. 273, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze*/.

Další organizační informace se týkala návštěvy delegace kanadského parlamentu v Praze ve dnech 25. a 26. září. Delegace avizovala zájem mj. o setkání s představiteli výboru pro evropské záležitosti a dle možností jejich programu by se toto setkání mělo uskutečnit ve čtvrtek 25. září v 11.00 hodin v zasedací místnosti VEZ. Účast na tomto přijetí potvrdili za koalici posl. P. Krill, posl. J. Bauer, posl. J. Kochan či posl. P. Bratský, a za opozici posl. G. Kalábková, posl. S. Marková a posl. P. Vanoušek.

Mpř. P. Krill poslance upozornil na aktualizovanou verzi harmonogramu aktivit výboru pro druhé pololetí t. r., kterou obdrželi ve svých materiálech. Zdůraznil zejména výrazný nárůst počtu přijetí, neboť mnoho delegací parlamentů členských zemí EU projevilo zájem navštívit ČR před zahájením jejího předsednictví. Vyzval proto poslance, aby počítali s vyššími nároky na jejich čas a s vyššími požadavky na reprezentaci VEZ.

Dále sdělil poslancům, že výbor byl osloven Českou geologickou službou, která hodlá u příležitosti mezinárodního roku planety Země uspořádat v Poslanecké sněmovně výstavu „Planeta Země mocná i zranitelná“. Navrhl tedy poslancům přijetí usnesení, kterým by výbor

nad touto výstavou převzal záštitu, a poslanci s ním souhlasili /usn. č. 274, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/.

Mpř. P. Krill poslance vyrozuměl o tom, že od předsedy Poslanecké sněmovny byly výboru postoupeny k uvážení dvě pozvánky, přičemž první se týká Berlínské konference, která se uskuteční ve dnech 14. – 15. listopadu k tématu „vztahy mezi obchodem, kulturou a politiky“, a druhá se vztahuje k Parlamentnímu slyšení u OSN, které se odehraje během 63. schůze Valného shromáždění ve dnech 20. – 21 listopadu v ústředí OSN. O účast na Parlamentním slyšení projevil zájem posl. P. Bratský a výbor přijal usnesení, kterým doporučuje organizačnímu výboru, aby schválil účast posl. P. Bratského na této zahraniční cestě do USA v uvedených dnech /usn. č. 275, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/.

Na závěr bodu navrhl mpř. P. Krill přijmout usnesení, kterým výbor pověří místopředsedu k přípravě a svolání následující schůze výboru. Poslanci přijali usnesení, kterým zmocnili místopředsedu výboru ke stanovení termínu příští schůze, k jejímu svolání a k přípravě jejího pořadu /usn. č. 276, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/.

11. Různé

V rámci tohoto bodu vystoupil posl. R. Kufa a vyjádřil svůj zájem zařadit na některou z příštích schůzí výboru bod „Informace o plnění Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1082/2006 o evropském seskupení pro územní spolupráci. Poslanci s tímto návrhem vyjádřili souhlas.

8. Informace Národního bezpečnostního úřadu o nakládání s utajovanými skutečnostmi

Tento bod byl do programu schůze zařazen na základě požadavku Bezpečnostního útvaru Kanceláře Poslanecké sněmovny, aby poslancům mohly být sděleny podstatné informace týkající se nakládání s utajovanými informacemi.

Mpř. P. Krill předal slovo zástupcům NBÚ, jimiž byli JUDr. Zdeňka Jůzlová, náměstkyně ředitele NBÚ, JUDr. Lubomír Prchal, ředitel kanceláře ředitele NBÚ a JUDr. Talpa, ředitel právního odboru NBÚ, aby poslance seznámili s příslušnými ustanoveními zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších právních předpisů, a s právními předpisy souvisejícími.

Schůze skončila v 13:30 hodin.

/zapsaly Kristýna Kusáková a Lenka Mozgová/

Ladislava Zelenková v. r.
ověřovatelka výboru

Petr Krill v. r.
místopředseda výboru