

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2008**  
*5. volební období*

**Z Á P I S**

*z 35. schůze*  
*výboru pro evropské záležitosti*  
*konané dne 22. května 2008*

**Přítomni:** prezenční listina

**Omluveni:** prezenční listina

**Hosté:** prezenční listina

Schůzi zahájil místopředseda VEZ J. Bauer v 8.30 hod. Připomněl, že k přípravě pořadu jej poslanci zmocnili na 33. schůzi výboru dne 3. dubna 2008 a to usnesením č. 241. Pozvánky byly všem včas rozeslány a návrh pořadu mají poslanci ve svých deskách. Upozornil, že oproti pozvánce došlo k několika drobným změnám - vzhledem k omluvené nepřítomnosti mpř.

P. Krilla bude dokument č. 7 zpravodajovem posl. J. Bauer. Dále bude vypuštěn původní bod č. 11, jehož obsahem měly být informace Národního bezpečnostního úřadu o nakládání s utajovanými skutečnostmi. Důvodem tohoto opatření je setkání poslanců a senátorů s předsedou Evropské Komise Jose Manuelem Barrosem, které se koná v Senátu po 16. hodině. Když neměl nikdo k předloženému pořadu výhrady, dal o něm mpř. J. Bauer hlasovat; poslanci souhlasili /*hlasování 8-0-0*/.

### **Schválený návrh pořadu**

1. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Lisabonská smlouva pozměňující Smlouvu o Evropské unii a Smlouvu o založení Evropského společenství /sněmovní tisk 407/
2. Sdělení Komise Radě, Evropskému parlamentu, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Roční politická strategie na rok 2009 /kód dokumentu 6688/08, KOM(2008) 72 v konečném znění/
3. Sdělení Komise Evropskému Parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Zpráva o hodnocení a budoucím rozvoji Evropské agentury pro ochranu vnějších hranic (FRONTEX) /kód dokumentu 6664/08, KOM(2008) 67 v konečném znění/
4. Sdělení Komise Evropskému Parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Prozkoumání vytvoření Evropského systému kontroly hranic (EUROSUR) /kód dokumentu 6665/08, KOM(2008) 68 v konečném znění/
5. Sdělení Komise Evropskému Parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Příprava dalších kroků v oblasti správy hranic v Evropské unii /kód dokumentu 6666/08, KOM(2008) 69 v konečném znění/
6. Informace o řízeních pro porušení Smlouvy ES vedených proti České republice
7. Pracovní dokument Komise – Ukazatele v oblasti vnitřního trhu č. 16 /kód dokumentu 6693/08, SEC(2008) 76/
8. Vládní návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2007 /sněmovní tisk 500/: kapitola 398 – Všeobecná pokladní správa z toho:
  - odvod vlastních zdrojů ES do rozpočtu EU
  - financování společných programů EU a ČR a projektů finančního mechanismu EHP/Norsko ze státního rozpočtu v členění na období 2004 – 2006 a na období 2007 – 2013 v tom:
    - \* Strukturální fondy a Fond soudržnosti
    - \* Projekty Přechodového nástroje
    - \* Finanční mechanismus EHP/Norsko
9. Návrh směrnice Rady o obecné úpravě spotřební daně /kód dokumentu 6615/08, KOM(2008) 78 v konečném znění/

10. Zpráva Komise Radě, Evropskému parlamentu, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Rovnost žen a mužů – 2008 /kód dokumentu 5710/08, KOM(2008) 10 v konečném znění/
11. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti za období 15. února – 25. března 2008 /*doprojednání*/  
Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti za období 26. března – 18. května 2008
12. Dokumenty SZBP
13. Sdělení místopředsedy
14. Různé

*Mpř. J. Bauer předal z důvodu zpravodajování následujícího bodu řízení schůze mpř. G. Kalábkové.*

### **1. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Lisabonská smlouva pozměňující Smlouvu o Evropské unii a Smlouvu o založení Evropského společenství /sněmovní tisk 407/**

---

Mpř. G. Kalábková informovala, že tento sněmovní tisk byl výboru přikázán k projednání na základě usnesení Poslanecké sněmovny č. 727 ze dne 1. dubna 2008.

Bod uvedl místopředseda vlády pro evropské záležitosti RNDr. Alexandr Vondra. Shrnul historii Lisabonské smlouvy od vzniku po současnost. Připomněl, že začátkem tohoto roku byla smlouva postoupena oběma komorám. V Poslanecké sněmovně prošla prvním čtením a nyní ji projednávají výbory. Senát postoupil smlouvu k projednání Ústavnímu soudu, přičemž důvodem není konstatování rozporu s ústavním pořádkem ČR, ale snaha zjistit, do jaké míry je smlouva s ústavním pořádkem v souladu. Oblasti, které vyvolávají otázky jsou především Listina základních práv a svobod a otázka „passerell“. Například francouzský prezident N. Sarkozy využil příležitosti postoupit smlouvu Ústavnímu soudu hned po jejím podepsání. Přezkum pak vedl k drobné změně ve francouzské ústavě. V ČR exekutiva tuto možnost nemá, tudíž je dobře, že se této příležitosti chopil Senát. Nejde v žádném případě o formu zdržování, ale o legální prostředek. Je totiž v zájmu demokracie, aby byla smlouva přezkoumána. Pokud jde o diskusi k časové perspektivě, polovina členských zemí ratifikaci již ukončila, v další polovině teprve proběhne. Celá řada zemí podá své vyjádření až během podzimu, včetně Švédska, kde by měl ratifikační proces proběhnout v listopadu. Nejdůležitější v současnosti je dění v Irsku, kde jako v jediné zemi proběhne k ratifikaci referendum. Z posledních výzkumů veřejného mínění se ukazuje, že pro ratifikaci je jen třetina obyvatel, proti kolem 30 %. Irská vláda zahájila velkou kampaň a jelikož všechny členské státy chápou tuto citlivou záležitost, snaží se neovlivňovat průběh referenda.

Mpř. J. Bauer odkázal na několik debat o Lisabonské smlouvě, které proběhly na půdě výboru. Posledním příspěvkem byl seminář, pořádaný výborem v PS. Uvedl několik témat, které jsou v současnosti pro EU stejně důležitá jako ratifikace LS, například otázky konkurenceschopnosti, přistěhovalectví, terorismu atd. K samotné smlouvě dodal několik kladů, jako například posílení role národních parlamentů, existenci brzdících mechanismů proti přesunu pravomocí na evropskou úroveň, ale také záporů, jako například snížení váhy ČR v rámci hlasování v Radě. K přezkumu smlouvy u Ústavního soudu dodal, že nejde o ústavní stížnost, ale o nástroj předběžného posouzení.

Posl. L. Zelenková se pozastavila nad zmíněnou legitimitou kroku postoupení smlouvy k Ústavnímu soudu. Za nepochopitelné označila počínání vlády, když nejprve smlouvu podepsala a nyní ji nechává prostřednictvím Senátu přezkoumávat. Zajímalo ji, proč nebyly pochybnosti ohledně ústavnosti projednány před samotným podpisem. Takto zůstane ČR mezi

několika málo zeměmi, které nebudou mít smlouvu ratifikovanu a bude se tak prodlužovat nejistota ohledně dalšího směřování EU. České předsednictví pak nebude vypadat dobře.

Posl. J. Hamáček připomněl tvrzení vlády, že zanechala na smlouvě otisk ČR. Nyní má ovšem pocit, že se vláda zalekla své odvážnosti a rozhodla se tedy prostřednictvím Senátu proces zbrzdít. Ale přezkoumání Ústavním soudem zavádí do české politiky nebezpečný precedent, jelikož brzy by mělo proběhnout rozhodování o radaru a dalších smlouvách. Poslanecká sněmovna by si měla ujasnit, jak dál bude pokračovat v projednávání Lisabonské smlouvy. Čekáním na vyjádření Ústavního soudu se ztrácí čas, ratifikační proces v Poslanecké sněmovně by měl pokračovat. Smlouva by se neměla považovat za komplikaci, ale za hlavní téma českého předsednictví.

Posl. P. Bratský se ohradil proti tvrzení, že za rozhodnutím Senátu ohledně Ústavního soudu stojí vláda. Je to ústavní krok a Ústavní soud má dost času na vyjádření. Na začátku podzimu lze očekávat jeho stanovisko. ČR se podařilo prosadit do smlouvy několik bodů, což je úměrné její velikosti.

Posl. L. Zelenková podotkla, že za hlavní úspěch ČR se vydává prosazení principu oboustranné flexibility. Zajímala se, v čem je pro ČR tento princip výhodný a v jakých konkrétních oblastech by bylo dobré vrátit kompetence z EU na národní úroveň.

Posl. P. Vanoušek vyjádřil svůj názor, že zakomponování Ústavního soudu do procesu schvalování Lisabonské smlouvy vneslo pochybnosti do celé veřejnosti. Zeptal se, zda vláda uvažuje o informační kampani, protože v současnosti se o informovanost občanů příliš nestará.

Mpř. A. Vondra odpověděl k senátnímu rozhodnutí, že vláda jej učinit nemohla, protože to právní řád ČR neumožňuje. To ovšem neznamená, že by si vláda nevyžadovala k Lisabonské smlouvě právní stanoviska od nezávislých subjektů. Rozhodně tedy není na škodu, že byl požádán Ústavní soud o vyjádření svého postoje. K časovým prostorám připomněl, že během sjednávání mandátu textu smlouvy jej Německo předložilo ostatním členským státům 10 dnů před konáním Rady. Exekutivy tedy měly 10 dnů na prostudování textu. V této souvislosti se ukazuje ratifikační proces jako velmi důležitý. Dále odpověděl, že pokud by ČR byla jedinou zemí, která smlouvu ještě neratifikovala, byla by určitá nervozita na místě. Ve stejné pozici je ale dost dalších zemí. Na závěr shrnul, že smlouvu podporuje jak on osobně, tak celá vláda. Obraz ČR v zahraničí nic neohrožuje.

Posl. J. Hamáček upozornil na nezodpovězený dotaz k informační kampani. Označil ji za primární odpovědnost vlády. Při srovnání vládní kampaně k radaru a k LS se ukazují vládní priority.

Mpř. A. Vondra uvedl, že voliči koalice Lisabonskou smlouvu podporují. Voliči opozice ale již méně. Tedy právě ta by se měla více zajímat o informovanost občanů.

Z obecnostva se přihlásila dr. O. Chválová s žádostí o vystoupení. Poslanci s tímto souhlasili /hlasování 9-0-0/.

Dr. O. Chválová z institutu Humanea odkázala na své vystoupení během semináře k LS, pořádaném výborem pro evropské záležitosti. Nabídla poslancům svou alternativní koncepci nazvanou Demokratizace Evropské unie.

Mpř. J. Bauer poté navrhl usnesení, kterým by výbor přerušil projednávání sněmovního tisku 407.

Poslanci usnesení přijali /usn. č. 248, hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/.

*Mpř. G. Kalábková předala řízení schůze zpět mpř. J. Bauerovi.*

**2. Sdělení Komise Radě, Evropskému parlamentu, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Roční politická strategie na rok 2009 /kód dokumentu 6688/08, KOM(2008) 72 v konečném znění/**

---

Na projednání tohoto dokumentu se výbor usnesl na své 33. schůzi, konané dne 3. dubna 2008, usnesením č. 234. Prostřednictvím e-mailu byl všem poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s PI.

Jelikož se mpř. A. Vondra musel ze zbývajících prezentací omluvit, uvedl dokument ve smyslu rámcové pozice vlády pan Michal Sedláček, ředitel odboru Koordinace evropských politik Úřadu vlády.

Zpravodajka L. Zelenková dodala, že jde o dokument informační povahy, ale vzhledem k blížícímu se českému předsednictví Rady EU nabývá velké důležitosti. Mimořádně důležitá je volba českých priorit, jelikož tento dokument dává nahlédnout do priorit Komise. Zatímco ČR považuje za svoji hlavní prioritu konkurenceschopnost, EU ji za tak zásadní nepovažuje. ČR by tedy měla reagovat a revidovat své priority. Naopak shoda je u energeticko-klimatického balíčku a také u oblasti revize evropského rozpočtu. Na závěr upozornila, že Roční politická strategie nepodléhá schvalování v Radě ani v Evropském parlamentu.

Řed. M. Sedláček reagoval, že i v oblasti konkurenceschopnosti panuje mezi prioritami ČR a Komise shoda. Konkurenceschopnost bude předmětem jarní Rady. Dá se konstatovat, že v obecných záměrech shoda je.

Posl. L. Zelenková se zeptala, jaké jsou další záměry při formulaci českých priorit. Proběhne revize již známých priorit?

Řed. M. Sedláček odpověděl, že příští týden bude dokončeno vyjednávání o osmnáctiměsíčním programu Tria – tři po sobě jdoucích předsednictví. V červnu poté bude program schválen na GAERCu. Závažnější jsou ale prioritní oblasti jednotlivých zemí. V současnosti probíhá revize českých priorit, zohledňuje se aktuální vývoj. V červenci se diskuse opět vrátí na výbory. Je pravděpodobné, že vypadne revize evropského rozpočtu a Společná zemědělská politika, energeticko-klimatický balíček bude zase projednáván již za předsednictví Francie. Finální seznam bude poté zveřejněn v listopadu.

Posl. L. Zelenková vyjádřila svůj pocit, že Trio nemá velký smysl, když se jeho programu nepřikládá velký význam.

Řed. M. Sedláček reagoval, že dochází ke spolupráci tří zemí v oblastech, kde to je možné. Ale jednotlivé předsednictví je šestiměsíční, nejde o společné řízení EU. Také se nemůže očekávat, že oblast, kterou jedna země nedokončí, přebere automaticky země druhá.

Posl. L. Zelenková poté navrhla závěr usnesení, kterým by výbor vzal dokument na vědomí, vzal na vědomí také Rámcovou pozici vlády a její připomínky zaslané Komisi a požádal vládu, aby ho průběžně informovala o dalším projednávání tohoto dokumentu a jeho vlivu na priority předsednictví ČR v Radě EU.

Poslanci s takto koncipovaným závěrem souhlasili */hlasování 6-0-0/*, poté přijali finální usnesení */usn. č. 249, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

*Před projednáváním následujícího bodu navrhl zpravodaj J. Kochan, aby se diskuse o třech následujících dokumentech sloučila dohromady. Poslanci s tímto postupem souhlasili /hlasování 6-0-0/.*

**3. Sdělení Komise Evropskému Parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Zpráva o hodnocení a budoucím rozvoji Evropské agentury pro ochranu vnějších hranic (FRONTEX) /kód dokumentu 6664/08, KOM(2008) 67 v konečném znění/**

4. **Sdělení Komise Evropskému Parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Prozkoumání vytvoření Evropského systému kontroly hranic (EUROSUR) /kód dokumentu 6665/08, KOM(2008) 68 v konečném znění/**
5. **Sdělení Komise Evropskému Parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Příprava dalších kroků v oblasti správy hranic v Evropské unii /kód dokumentu 6666/08, KOM(2008) 69 v konečném znění/**

K projednávání těchto dokumentů se VEZ rozhodl usnesením č. 234 ze své 33. schůze konané dne 3. dubna 2008. E-mailem byly poslancům rozeslány texty dokumentů, rámcové pozice vlády */v příloze/* a návrhy stanovisek vypracované ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokumenty uvedla ve smyslu rámcových pozic vlád náměstkyně ministra vnitra Mgr. Lenka Ptáčková Melicharová.

Zpravodaj J. Kochan označil projednávanou problematiku za závažnou, jelikož se snaží zakotvit do evropského práva systém bezpečnostní ochrany celé EU. Jde o zajišťování vnějších hranic EU a jejich správu. Navrhuje vytvoření monitorovacího systému entry/exit, zavedení statusu tzv. registrovaného cestujícího, také Evropského cestovního autorizačního systému a biometrie. Evropský hraniční sledovací systém EUROSUR je zaměřen primárně na jižní námořní hranici a východní pozemní hranici. Na závěr své zpravodajské zprávy posl. J. Kochan zdůraznil, že téma migrace a imigrace je deklarovanou prioritou francouzského předsednictví a jedním z jejich hlavních cílů je Evropský pakt o imigraci a azylu. Lze předpokládat, že tato problematika se tak stane i jednou z důležitých agend českého předsednictví.

Posl. G. Kalábková se zeptala, v čem lze spatřovat největší úskalí pro ČR a jaké jsou reakce ostatních členských států EU.

Posl. J. Bauer podotkl, že navrhované úpravy se týkají především osob ze třetích států, nejde tedy primárně o občany EU. Každopádně je potřeba, aby Ministerstvo vnitra poslance dostatečně o této problematice informovalo.

Nám. L. Ptáčková Melicharová uvedla, že české postavení je velmi specifické, protože na hranicích ČR neprobíhá ani pozemní, ani mořská hranice EU, což lze považovat za jedinečnou výhodu. Mořská hranice je totiž nejhůře chránitelná. ČR se účastní akcí rychlého nasazení FRONTExu a snaží se dosáhnout toho, aby se FRONTEx nezabýval jen rutinní ochranou vnějších hranic. Úskalím pro ČR by mohlo být „dělení migrantů“ – objevila se totiž úvaha o převážení migrantů na území jiných než hraničních států EU. Velká možnost pro zlepšení současného stavu by mohla být v systému entry/exit – ten by mohl umožnit pracovat s migranty dřív, než je objeven náhodná kontrola.

Spolupracovník paní náměstkyně dodal, že reakce dalších členských států EU jsou optimistická. Nutné je diskutovat jednotlivá opatření a důsledně vyhodnocovat již prováděné akce.

Posl. J. Kochan poukázal na závěry COSACu, které vyzývají instituce EU, aby bránily hromadné migraci do EU. Zajímalo ho, jak se v podobných případech postupuje.

Nám. L. Ptáčková Melicharová uvedla, že v těchto případech je nezbytná činnost ve třetích zemích; tak jediné se dá potlačit hromadná migrace.

Posl. J. Kochan poté navrhl závěr stanoviska, kterým by výbor vzal projednávaná sdělení na vědomí, požádal vládu, aby ho informovala o dalším průběhu projednávání problematiky ochrany vnějších hranic EU a usnesl se postoupit projednaná sdělení spolu se svým usnesením pro informaci výboru pro bezpečnost.

Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 7-0-0/*, poté přijali usnesení */usn. č. 250, hlasování 7-0-0 je zachyceno v příloze/*.

## 6. Informace o řízeních pro porušení Smlouvy ES vedených proti České republice

---

Mpř. J. Bauer připomněl, že informace o řízeních pro porušení Smlouvy ES vedených proti České republice jsou zařazovány na jednání výboru pravidelně.

Vládní zmocněnec pro zastupování ČR před soudními orgány ES JUDr. Martin Smolek uvedl bod podle podkladů, které poslancům poskytl */v příloze/*. Zopakoval tři důvody pro zahájení řízení proti členskému státu: 1) členský stát netransponuje včas komunitární předpis do vnitrostátního právního řádu, 2) komunitární předpis je proveden včas, avšak chybně či neúplně, 3) dochází k chybné praktické aplikaci požadavků vyplývajících z komunitárních předpisů. Od vstupu ČR do EU bylo proti ČR zahájeno 368 řízení o porušení Smlouvy, avšak 80 % z nich se podařilo zastavit. Pouze 10 % skončilo před Evropským soudním dvorem. Celkem bylo na ČR podáno 13 žalob, všechny se týkaly netranspozice. Pravdou je, že z nových členských států je na tom ČR co do počtu zahájených řízení nejhůře; ovšem pokud jde o jejich zastavování, je naopak jedna z nejúspěšnějších.

Dále poslanec informoval o změně sankcí vůči členským zemím, které vstoupí v platnost v případě ratifikace Lisabonské smlouvy. Komise bude mít možnost uložit pokutu členskému státu již v rámci prvního kola, na rozdíl od minula, kdy tato možnost byla možná jen v kole druhém. Komise také do konce minulého roku rozhodovala o řízeních čtyřikrát do roka, od tohoto roku je to již každý měsíc. Proběhne také pilotní projekt Komise, kdy by mělo probíhat nejdříve neformální kolo a Komise až poté dojde k rozhodnutí, zda zahájí řízení.

Posl. P. Bratský se zajímal o aktuální situaci, kdy Rakousko bezprecedentně vystoupilo proti českým občanům ohledně dovozu cigaret. Ministr průmyslu ČR už si stěžoval u svého protějšku.

Posl. J. Bauer se pozastavil nad faktem, že ČR je nejúspěšnější zemí, pokud jde o počet zastavených řízení. V čem je důvod tohoto úspěchu?

Posl. P. Vanoušek se zeptal na stav projednávání přímé žaloby, kterou ČR podala na Komisi ohledně emisních povolenek.

Vládní zmocněnec M. Smolek odpověděl, že problematika dovozu cigaret byla již řešena ve spolupráci s MPO. Čeští občané by se měli obrátit na Komisi, jelikož jde o porušování komunitárního práva. Zbytek pak bude záležet na rakouském vládním zmocněnci. Další možností je také podání žaloby jednoho členského státu na druhý, k této krajní variantě se ovšem obvykle nepřistupuje. Pokud jde o důvody úspěchu ČR při zastavování řízení, je to nejspíše aktivním přístupem v rámci neformálních kontaktů s Komisí. Složitější situace je při nenotifikačních řízeních, kde záleží na jednání jednotlivých ministrů. K dotazu na žalobu na Komisi odpověděl, že vláda nesouhlasila se záměrem jednoho z ministrů žalobu zastavit a ČR má v této věci silnou pozici, kdy by mohla uspět.

Mpř. J. Bauer poděkoval vládnímu zmocněnci za poskytnutí informací.

*Z důvodu časového prostoru navrhl mpř. J. Bauer předřadit bod č. 11, s čímž poslanci souhlasili.*

- 11. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti za období 15. února – 25. března 2008 /doprojednání/  
Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti za období 26. března – 18. května 2008**
-

Mpř. J. Bauer konstatoval, že poslancům byly elektronickou cestou rozeslány 2 tabulky dokumentů */v příloze/*; mají je vytištěné i ve svých podkladech.

Nejprve se věnoval tabulce k doprojednání. Poslanci se rozhodli projednat na jedné z dalších schůzí čtyři dokumenty a určili k nim zpravodaje (dokumenty 5938/08, 7241/08 a 6930/08 – posl. G. Kalábková, dokument 6526/08 – posl. P. Krill). Zbývající dokumenty se rozhodli vzít na vědomí, poté přijali k tomuto bodu usnesení */usn. č. 251, hlasování 7-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Poté přešel mpř. J. Bauer k hlavní tabulce s novými dokumenty, v níž se poslanci rozhodli projednat na jedné z příštích schůzí pět dokumentů (dokument 9200/08 – posl. G. Kalábková, dokumenty 7984/08 a 8696/08 – posl. P. Bratský, dokument 9384/08 – posl. P. Krill, dokument 9387/08 – posl. J. Bauer). U dalších deseti dokumentů určili „předběžné zpravodaje“, podle jejichž doporučení se na příští schůzi rozhodnou, zda dokumenty výbor projedná, či jen vezme na vědomí. Ostatní dokumenty vzali poslanci na vědomí a poté odhlasovali závěrečné usnesení */usn. č. 252, hlasování 7-0-0 je zachyceno v příloze/*.

*Mpř. J. Bauer předal z důvodu zpravodajování následujícího bodu řízení schůze mpř. G. Kalábkové.*

## **7. Pracovní dokument Komise – Ukazatele v oblasti vnitřního trhu č. 16 /kód dokumentu 6693/08, SEC(2008) 76/**

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 234 ze své 33. schůze konané dne 3. dubna 2008. E-mailem byly poslancům rozeslány text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument uvedl ve smyslu rámcové pozice vlády náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Martin Tlapa, MBA. Informoval, že dokument hodnotí vývoj transpozice směrnic z oblasti vnitřního trhu za druhé pololetí roku 2007 v jednotlivých členských státech EU. ČR si v oblasti transpozičního deficitu nevede dobře, její počet jí dosud netransponovaných směrnic přesahuje daný limit 1,5 % z celkového počtu směrnic oblasti vnitřního trhu. Příčiny jsou především v dlouhém legislativním procesu. Jeho zkrácení by ovšem vyžadovalo změnu ústavy. Do budoucna by se ale o této problematice mělo diskutovat, jelikož některé státy se s projednáváním bodů vypořádávají specificky, rychleji. Nekritičtější situace panuje na Ministerstvu zdravotnictví, Ministerstvu zemědělství a Ministerstvu dopravy. Místopředseda vlády A. Vondra byl již na tuto situaci upozorňován a problematika by se měla dostat na jednání vlády. Jelikož bude ale vnitřní trh jednou z priorit českého předsednictví, mělo by se při transponování postupovat mnohem rychleji.

Zpravodaj J. Bauer upozornil, že jde o pracovní dokument, který má za cíl informovat o současném stavu. Zajímal se, proč je ČR na posledním místě, pokud jde o včasnou transpozici. Vnitřní trh je přece důležitý balík a tím, že ČR pozdě transponuje, přináší problémy hlavně sama sobě. Čím méně směrnic v oblasti vnitřního trhu přijmeme, tím hůř se budou odstraňovat bariéry.

Posl. P. Vanoušek se zeptal, čím je způsobena kritická situace na Ministerstvu zdravotnictví. Je to kvůli většímu množství směrnic?

Nám. M. Tlapa odpověděl, že Ministerstvo zdravotnictví netransponovalo 24 směrnic. Jde ovšem o komplikované směrnice, např. o léčivech apod. Směrnic tudíž na ministerstvo nepřichází víc, ale jsou komplikovanější. Kapacita ministerstva by měla být každopádně zesílena. Svou roli sehrála také dlouhá doba sestavování vlády po volbách. Proto je stabilita vlády důležitá i v tomto směru.



Posl. J. Bauer poté navrhl závěr usnesení, kterým by výbor vzal dokument na vědomí a požádal vládu, aby jej informovala o opatřeních přijatých pro snížení transpozičního deficitu České republiky.

Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 6-0-0/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 253, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

*Mpř. G. Kalábková předala řízení schůze zpět mpř. J. Bauerovi.*

*Vzhledem k časovému prostoru navrhl mpř. J. Bauer předřadit body č. 12, 13 a 14, s čímž poslanci souhlasili.*

## **12. Dokumenty SZBP**

---

Mpř. J. Bauer sdělil poslancům, že ve svých materiálech naleznou přehled dokumentů SZBP, zpracovaný Parlamentním institutem za měsíce duben */v příloze/*. Požádal poslance, aby si dokumenty pročetli a v případě zájmu o některé z témat se obrátili na sekretariát výboru.

## **13. Sdělení místopředsedy**

---

V rámci tohoto bodu se mpř. J. Bauer nejprve věnoval zahraničním aktivitám výboru. V záměrech vyslání delegace výboru do zahraničí na letošní rok byl schválen i návrh na uskutečnění bilaterální cesty do Chorvatska. S partnerským výborem bylo dohodnuto, že tato cesta se uskuteční ve dnech 17. – 20. června t. r. Požádal politické strany o jednotlivé nominace do delegace. Poslanci poté přijali usnesení, kterým výbor doporučuje organizačnímu výboru, aby schválil účast poslanců VEZ Jana Bauera, Gabriely Kalábkové, Jozefa Kochana a Soni Markové a náhradníků Petra Krilla, Josefa Šenfelda a Pavla Vanouška na zahraniční cestě do Chorvatska, která se uskuteční v souladu se schváleným záměrem zahraničních aktivit na rok 2008. Účelem cesty je jednání s partnerským výborem pro evropskou integraci Parlamentu Chorvatské republiky ve dnech 17. – 20. června t. r. Druhým bodem pověřuje výbor místopředsedu výboru pro evropské záležitosti Jana Bauera, aby toto usnesení předložil předsedovi Poslanecké sněmovny k projednání v organizačním výboru */usn. č. 254, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Další zahraniční cestou je zasedání předsedů COSACu, které se uskuteční v Paříži ve dnech 6. – 7. července t. r. Poslanci přijali usnesení, kterým doporučují organizačnímu výboru, aby schválil účast místopředsedy Jana Bauera na zahraniční cestě do Francie, kde se ve dnech 6. a 7. července t. r. koná v Paříži pracovní schůzka předsedů COSACu – Konference výborů pro evropské záležitosti národních parlamentů Evropské unie a kandidátských zemí a zástupců Evropského parlamentu a jako náhradníka určuje místopředsedu Petra Krilla. Druhým bodem výbor pověřuje místopředsedu výboru pro evropské záležitosti Jana Bauera, aby toto usnesení předložil předsedovi Poslanecké sněmovny k projednání v organizačním výboru */usn. č. 255, hlasování 6-0-0 j zachyceno v příloze/*.

Dále mpř. J. Bauer informoval o usnesení č. 13, přijatém dne 13. května podvýborem pro české předsednictví Rady EU, jehož kopii dostali poslanci do svých materiálů. Jeho obsahem je návrh, aby výbor inicioval jednání o stavu příprav českého předsednictví Rady EU na zářijové plenární schůzi Sněmovny. Poslanci přijali k tomuto bodu usnesení, kterým výbor doporučuje Poslanecké sněmovně zařadit na jednání zářijové schůze Poslanecké sněmovny bod Stav příprav českého předsednictví Rady Evropské unie a pověřuje místopředsedu výboru pro evropské záležitosti Jana Bauera, aby s tímto usnesením seznámil předsedu Poslanecké sněmovny */usn. č. 256, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Následující informace se týkala semináře k Lisabonské smlouvě, který výbor pro evropské záležitosti zrealizoval dne 12. května. Sekretariát výboru zabezpečil vyhotovení jeho zvukového záznamu na CD nosičích, takže pokud by kdokoli z poslanců měl zájem tento záznam mít a poslechnout si jej, necht' se obrátí na sekretariát, ten příslušnou kopii dodá.

Dále mpř. J. Bauer upozornil, že poslanci ve svých materiálech naleznou rovněž český překlad závěrů a usnesení přijatých na XXXIX. zasedání COSACu, jehož se delegace výboru zúčastnila ve Slovinsku ve dnech 6. – 8. května. Podotkl, že se jedná o překlad neoficiální, vyhotovený sekretariátem výboru, proto je určen pouze pro informaci členům výboru.

Další informace se týkala manipulačních knih poslanců, kterými byli na začátku volebního období byli vybaveni, aby se mohli seznamovat s utajovanými skutečnostmi. Vzhledem k faktu, že došlo ke změně v příslušných právních předpisech, je nutné vyměnit základní informační leták, který je umístěn na deskách manipulačních knih. Výměnu zabezpečí sekretariát výboru, je pouze potřeba, aby tam poslanci co nejdříve svoji manipulační knihu doručili.

Na závěr bodu navrhl mpř. J. Bauer přijmout usnesení, kterým výbor pověří místopředsedu k přípravě a svolání následující schůze výboru. Poslanci přijali usnesení, kterým zmocnili místopředsedu výboru ke stanovení termínu příští schůze, k jejímu svolání a k přípravě jejího pořadu /*usn. č. 257, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze*/.

## 14. Různé

---

K tomuto bodu nevystoupil žádný poslanec.

*Mpř. J. Bauer předal z důvodu zpravodajování následujícího bodu řízení schůze mpř. G. Kalábkové.*

### 8. Vládní návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2007 /sněmovní tisk 500/: kapitola 398 – Všeobecná pokladní správa z toho:

- odvod vlastních zdrojů ES do rozpočtu EU
  - financování společných programů EU a ČR a projektů finančního mechanismu EHP/Norsko ze státního rozpočtu v členění na období 2004 – 2006 a na období 2007 – 2013 v tom:
    - \* Strukturální fondy a Fond soudržnosti
    - \* Projekty Přechodového nástroje
    - \* Finanční mechanismus EHP/Norsko
- 

Projednávaná část vládního návrhu státního závěrečného účtu ČR za rok 2007 byla výboru přikázána k projednání usnesením Poslanecké sněmovny č. 770 ze dne 25. dubna. Poslancům byl e-mailem rozeslán podklad Ministerstva financí, dostali jej i do svých desek /*v příloze*/.

Náměstek ministra financí Ing. Eduard Janota uvedl bod ve smyslu podkladového materiálu. Upozornil na silnou pozici koruny, což znevýhodňuje české čerpání. Připomněl také změnu rozpočtových pravidel, kterou schválila Poslanecká sněmovna, čímž odpadne problém velkých zůstatků v rezervních fondech.

Zpravodaj J. Bauer ocenil kvalitu materiálu, v němž oproti minulosti přibyla kapitola o čisté pozici ČR vůči rozpočtu EU. Díky principu n + 2, popř. n + 3 nehraje současné saldo 17 miliard korun žádnou roli, ovšem pro budoucnost by se měla ČR chovat pragmaticky.

Posl. G. Kalábková se zajímala o důvody posilování české koruny. Jde o spekulativní ráz? Jak se bude v této problematice dále postupovat?

Nám. E. Janota odpověděl, že koruna posiluje díky dobrému stavu ekonomiky. Tudiž důvod není jen ve spekulacích. Vláda nemůže nijak zasahovat, jelikož česká ekonomika je velmi malá. Trpí nejen exportéři, ale hlavně centrální banka.

Posl. J. Bauer se zeptal na situaci ohledně přípravy přijetí eura v ČR.

Nám. E. Janota informoval, že ČR neplní Maastrichtská kritéria jen pokud jde o inflaci. Ostatní složky jsou v pořádku. Pokud bychom nyní přijali euro, zablokoval by se kanál, kterým dochází ke konvergenci a česká inflace by pravděpodobně ještě vzrostla. Tak jak se to stalo ve Slovinsku po přijetí eura. Termín přijetí eura v ČR nebude stanoven, pokud nebude jisté, že bude dodržen. S tímto postupem souhlasí jak exportéři, tak podnikatelská sféra.

Posl. J. Kochan se zajímal, jaký vliv bude mít přijetí eura na Slovensku na vzájemný výměnný obchod.

Nám. E. Janota odpověděl, že díky proběhlým reformám se na Slovensku radikálně snížila nezaměstnanost a zjednodušil daňový systém. Očekává se ovšem, že po přijetí eura vzroste inflace. Pro ČR bude Slovensko jako každá jiná partnerská země, dovážet se bude v eurech.

Posl. J. Bauer poté navrhl, aby výbor přijal usnesení, kterým by doporučil Poslanecké sněmovně, aby vyslovila souhlas s předloženým návrhem státního závěrečného účtu České republiky za rok 2007 II. a zmocnil zpravodaje výboru, aby o tomto usnesení informoval rozpočtový výbor při společném jednání se zpravodaji výborů.

Poslanci s takto koncipovaným usnesením souhlasili */usn. č. 258, hlasování 7-0-0 je zachyceno v příloze/*.

*Mpř. G. Kalábková předala řízení schůze zpět mpř. J. Bauerovi.*

## **9. Návrh směrnice Rady o obecné úpravě spotřební daně /kód dokumentu 6615/08, KOM(2008) 78 v konečném znění/**

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 194 ze své 30. schůze konané dne 17. ledna 2008. E-mailem byly poslancům rozeslány text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument uvedl ve smyslu předložené rámcové pozice náměstek ministra financí Mgr. Peter Chrenko.

Zpravodaj P. Bratský vyjádřil souhlas s vládní pozicí, avšak v jistých oblastech by uvítal její rozšíření. Předal proto nám. P. Chrenkovi dokument se svými návrhy */v příloze/*.

Nám. P. Chrenko poděkoval a upřesnil, že cílem tohoto dokumentu je přijetí právního rámce pro aplikaci elektronické evidence výrobků podléhající spotřební dani. Evidence by měla členskými státním umožnit získávat o přepravě výrobků informace v reálném čase, umožnit elektronický přenos průvodního dokladu a zkvalitnit kontroly spotřební daně.

Posl. P. Bratský navrhl závěr stanoviska, kterým by výbor vzal na vědomí Rámcovou pozici vlády ČR k dokumentu, požádal vládu, aby ho informovala o dalším průběhu projednávání tohoto dokumentu v orgánech Rady a usnesl se postoupit dokument spolu se svým usnesením a stanoviskem vlády ČR k informaci rozpočtovému a hospodářskému výboru.

Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 6-0-1/*, poté přijali usnesení */usn. č. 259, hlasování 6-0-1 je zachyceno v příloze/*.

## 10. Zpráva Komise Radě, Evropskému parlamentu, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Rovnost žen a mužů – 2008 /kód dokumentu 5710/08, KOM(2008) 10 v konečném znění/

---

K projednání tohoto dokumentu se výbor usnesl na své 31. schůzi, konané dne 21. února 2008, a to usnesením č. 211. Prostřednictvím e-mailu byl všem poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s PI.

Dokument uvedl ve smyslu předložené vládní rámcové pozice náměstek ministryně pro oblast lidských práv a národnostních menšin MUDr. Zdeněk Kalvach. Shrnul, že zpráva spatřuje hlavní cíle a směřování EU ve vytváření rovných příležitostí pro ženy a muže: 1) v kvalitních pracovních místech, 2) v kvalitních službách pro umožnění sladění pracovního a soukromého života, 3) v odstraňování genderových stereotypů, 4) v kvalitních institucionálních mechanismech.

Zpravodajka S. Marková informovala, že tato zpráva byla projednávána také na schůzi Stálé komise pro rovné příležitosti. Konstatuje, že rozdíl v odměňování zůstává od roku 2003 stále na 15 % a od roku 2000 klesl pouze o jeden procentní bod. Odvětvová a pracovní segregace podle pohlaví tedy neklesá. I když míra zaměstnanosti žen roste, je to hlavně v zaměstnáních již silně feminizovaných; ty jsou ovšem nejméně platově hodnoceny. Problematickou zůstává také oblast sladění profesního a soukromého života: došlo k významnému poklesu míry zaměstnanosti u žen s malými dětmi (- 13, 6 %), zatímco u mužů se zaměstnanost zvyšuje. Více než tři čtvrtiny pracovníků na částečný úvazek jsou ženy a rovněž ženy více vyhledávají dočasné pracovní smlouvy. Všechny tyto faktory vedou k feminizaci chudoby, zejména u věkové skupiny nad 60 let. Důležitá je také snaha o zlepšení dostupnosti a přístupnosti služeb hlídání dětí v souladu s tzv. barcelonskými cíli. Mezi tyto cíle patří mimo jiné i závazek států, že do roku 2010 poskytnou pečovatelská zařízení alespoň 90 % dětí v předškolním věku a alespoň 33 % dětí mladším tří let; také musí být garantováno vhodné a dostačující veřejné financování. Závěrem své zprávy posl. S. Marková označila za důležitý boj proti stereotypům a stereotypnímu myšlení.

Nám. Z. Kalvach reagoval, že nadcházející české předsednictví by mohlo nastartovat další etapu diskuse o rovnosti žen a mužů. K tomuto tématu se připravuje velká mezinárodní konference, která bude kofinancována evropskými institucemi. Probíhat bude také informační kampaň neziskových organizací. Upozornil na řadu programů, které probíhají v oblasti vzdělávání. Například pražské ČVUT zahájilo program propagace technického vzdělávání pro děvčata.

Spolupracovnice nám. Z. Kalvacha poukázala na část zpravodajské zprávy, která se týkala mateřských školek. V současné době se nedostává míst, kolem 13 000 žádostí je zamítnuto. Jde o záležitost obcí. Ministerstvo práce a sociálních věcí se vedle toho snaží rozvíjet také další formu hlídání dětí, tzv. rodičovskou výpomoc, kdy by jeden rodič mohl hlídat maximálně čtyři děti. Dále by vláda měla podporovat firemní školky. Pokud jde o genderové stereotypy, Úřad vlády podává přihlášku na program PROGRESS, v jehož rámci budou probíhat školení a semináře o nepřípustnosti rozdělování práce na mužskou a ženskou. V rámci českého předsednictví navrhl Úřad vlády konferenci, jejímž tématem by měly být právě genderové stereotypy.

Posl. P. Bratský upozornil, že zřizování mateřských školek obcemi by pro ně mohl znamenat neřešitelný rozpočtový problém. Pokud se nezmění rozpočtová kritéria, nemůže se zvýšit počet školek.

Posl. S. Marková reagovala, že ve všech regionech znamená tato problematika velký problém. Především stát by měl být zodpovědný a financování školek by mělo jít z veřejných financí.

Posl. L. Zelenková poukázala na současnou velkou porodnost v ČR. Uvažuje se o koncepčním řešení, jak motivovat obce, aby se na tuto situaci připravily s předstihem?

Nám. Z. Kalvach odpověděl, že možnost ministerstva organizovat koncepční kroky je velmi malá. Ministerstvo slouží jako poradní orgán vládě.

Posl. S. Marková vyjádřila svůj názor, že tzv. rodičovská výpomoc by měla být povolena maximálně jednodenní. V žádném případě by neměla nahrazovat mateřské školky.

Nám. Z. Kalvach s tímto souhlasil.

Posl. S. Marková poté navrhl závěr stanoviska, kterým by výbor vzal dokument na vědomí.

Poslanci souhlasili */hlasování 6-0-0/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 260, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Schůze skončila v 16:05 hodin.

*/zapsala Veronika Syková/*

*/schválila Lenka Mozgová/*

Josef Šenfeld v. r.  
ověřovatel výboru

Jan Bauer v. r.  
místopředseda výboru