

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2008
5. volební období

Z Á P I S

z 33. schůze
výboru pro evropské záležitosti
konané ve dnech 3. a 4. dubna 2008

ČTVRTEK 3. DUBNA**Přítomni:** prezenční listina**Omluveni:** prezenční listina**Hosté:** prezenční listina

Schůzi zahájil místopředseda VEZ P. Krill v 9.00 hod. Omluvil poslance J. Šenfelda pro čtvrteční část schůze, posl. P. Bratského pro páteční část schůze, posl. L. Zelenkovou pro čtvrteční dopolední část, posl. P. Suchánka, J. Carbola a J. Bauera pro oba dny. Připomněl, že k přípravě pořadu jej poslanci zmocnili na 32. schůzi výboru dne 12. března 2008 a to usnesením č. 228. Pozvánky byly všem včas rozeslány a návrh pořadu mají poslanci ve svých deskách. Uvedl, že oproti pozvánce byl původní bod č. 3 v návrhu pořadu zařazen jako bod č. 1. Jelikož nikdo neměl k předloženému pořadu výhrady, dal o něm mpř. P. Krill hlasovat; poslanci souhlasili /*hlasování 6-0-0*/.

Schválený návrh pořadu**čtvrtek 3. dubna**

1. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů: 20 a 20 do roku 2020 – změna klimatu je pro Evropu příležitostí /kód dokumentu 5866/08, KOM(2008) 30 v konečném znění/
2. Klimaticko-energetický balíček:
 - Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2003/87/ES tak, aby se zlepšil a rozšířil systém pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů ve Společenství /kód dokumentu 5862/08, KOM(2008) 16 v konečném znění/
 - Návrh rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady o úsilí členských států snížit emise skleníkových plynů o 30 %, aby byly splněny závazky Společenství v oblasti snížení emisí skleníkových plynů do roku 2020 /kód dokumentu 5849/08, KOM(2008) 17 v konečném znění/
 - Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o geologickém skladování oxidu uhličitého a o změně směrnice Rady 85/337/EHS, 96/61/ES, směrnice 2000/60/ES, 2001/80/ES, 2004/35/ES, 2006/12/ES a nařízení (ES) č. 1013/2006 /kód dokumentu 5835/08, KOM(2008) 18 v konečném znění/
 - Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o podpoře užívání energie z obnovitelných zdrojů /kód dokumentu 5421/08, KOM(2008) 19 v konečném znění/
3. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o průmyslových emisích (integrováné prevenci a omezování znečištění) (přepracování) /kód dokumentu 5088/08, KOM(2007) 844 v konečném znění/
4. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví výkonnostní emisní normy pro nové osobní automobily v rámci integrovaného přístupu Společenství ke snižování emisí CO₂ z lehkých užitkových vozidel /kód dokumentu 5089/08, KOM(2007) 856 v konečném znění/
5. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o zjednodušení podmínek transferů produktů pro obranné účely uvnitř Společenství /kód dokumentu 16534/07, KOM(2007) 765 v konečném znění/
6. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Příležitosti, přístup a solidarita: nová vize sociální Evropy v 21. století /kód dokumentu 15694/07, KOM(2007) 726 v konečném znění/

7. Sdělení Komise Radě, Evropskému parlamentu, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Postavení zdravotně postižených osob v Evropské unii: Evropský akční plán 2008 – 2009 /kód dokumentu 15914/07, KOM(2007) 738 v konečném znění/
8. Návrh rámcového rozhodnutí Rady o používání jmenné evidence cestujících pro účely vynucování práva /kód dokumentu 14922/07, KOM(2007) 654 v konečném znění/
9. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Vytváření společné přistěhovalecké politiky /kód dokumentu 16239/07, KOM(2007) 780 v konečném znění/
10. Zpráva Komise Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru – Druhá zpráva o uplatňování směrnice o tabákových výrobcích /kód dokumentu 16256/07, KOM(2007) 754 v konečném znění/
11. Bílá kniha o integraci trhů EU s hypotečními úvěry /kód dokumentu 5128/08, KOM(2007) 807 v konečném znění/
12. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti za období 11. ledna – 14. února 2008 /*doprojednání*/
Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti za období 15. února – 5. března 2008
Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti za období 6. – 25. března 2008
13. Dokumenty SZBP
14. Sdělení místopředsedy
15. Různé

pátek 4. dubna

16. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací, směrnice 2002/19/ES o přístupu k sítím elektronických komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení a směrnice 2002/20/ES o oprávnění pro sítě a služby elektronických komunikací /kód dokumentu 15379/07, KOM(2007) 697 v konečném znění/
17. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2002/22/ES o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací, směrnice 2002/58/ES o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací a nařízení (ES) č. 2006/2004 o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele /kód dokumentu 15387/07, KOM(2007) 698 v konečném znění/
18. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o zřízení Evropského úřadu pro trh elektronických komunikací /kód dokumentu 15408/07, KOM(2007) 699 v konečném znění/
19. Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě týkající se zprávy o současné praxi při poskytování informací o léčivých přípravcích pacientům v souladu s článkem 88a směrnice 2001/83/ES ve znění směrnice 2004/27/ES o kodexu Společenství týkajícím se humánních léčivých přípravků /kód dokumentu 5242/08, KOM(2007) 862 v konečném znění/
20. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů: Partnerství pro komunikaci o Evropě /kód dokumentu 13829/07, KOM(2007) 568 v konečném znění/

Mpř. P. Krill předal řízení schůze mpř. G. Kalábkové, a to z důvodu, že je zpravodajem prvního a třetího dokumentu.

1. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů: 20 a 20 do roku 2020 – změna klimatu je pro Evropu příležitostí /kód dokumentu 5866/08, KOM(2008) 30 v konečném znění/

Mpř. G. Kalábková uvedla, že k projednání tohoto dokumentu se výbor usnesl na 31. schůzi, a to usnesením č. 211. Prostřednictvím emailu byl všem rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a stanovisko zpracované ve spolupráci s PI.

Dokument uvedl ve smyslu rámcové pozice vlády náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Tomáš Hüner.

Zpravodaj P. Krill uvedl, že dané Sdělení vlastně jen vysvětluje důvody vzniku návrhu Klimaticko – energetického balíčku, který je bodem č. 2 schváleného pořadu schůze a proto návrh, aby rozprava k těmto dokumentům byla sloučena.

Poslanci s tímto návrhem vyjádřili souhlas */hlasování 6-0-0/*.

2. Klimaticko-energetický balíček:

- Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2003/87/ES tak, aby se zlepšil a rozšířil systém pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů ve Společenství /kód dokumentu 5862/08, KOM(2008) 16 v konečném znění/
 - Návrh rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady o úsilí členských států snížit emise skleníkových plynů o 30 %, aby byly splněny závazky Společenství v oblasti snížení emisí skleníkových plynů do roku 2020 /kód dokumentu 5849/08, KOM(2008) 17 v konečném znění/
 - Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o geologickém skladování oxidu uhličitého a o změně směrnic Rady 85/337/EHS, 96/61/ES, směrnic 2000/60/ES, 2001/80/ES, 2004/35/ES, 2006/12/ES a nařízení (ES) č. 1013/2006 /kód dokumentu 5835/08, KOM(2008) 18 v konečném znění/
 - Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o podpoře užívání energie z obnovitelných zdrojů /kód dokumentu 5421/08, KOM(2008) 19 v konečném znění/
-

Na projednání tohoto dokumentu se výbor usnesl na své 31. schůzi usnesením č. 211. Prostřednictvím e-mailu byl všem poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s PI.

V souladu s rozdělením gescí předkladatelů uvedl první tři dokumenty z balíčku ve smyslu rámcové pozice vlády 1. náměstek ministra životního prostředí JUDr. Jan Dusík, M. Sc. a čtvrtý dokument uvedl náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Tomáš Hüner.

Zpravodaj P. Vanoušek zdůraznil závažnost tématu projednávaného balíčku a upozornil na pravděpodobnost, že se jím bude ČR zabývat rovněž coby předsednická země v první polovině roku 2009. Uvítal skutečnost, že se EU chopila role „leadra“ v boji proti klimatickým změnám.

Ve vztahu k faktickým informacím přednesených oběma náměstkyněmi dodal, že rozumí obavám zejména nových členských zemí EU, u nichž navrhovaný způsob snižování emisí skleníkových plynů vyvolává obavy z následného tlaku na utlumení jejich výroby.

V souvislosti s navrhovanou změnou systému pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů vyjádřil názor, že považuje za správný postoj apelující na investování vybraných finančních prostředků dále do opatření přispívajících ke snižování těchto emisí, namísto jejich volného užití v rámci státních rozpočtů. Dále sdělil, že systém obchodování

s povolenkami by neměl přinést dramatické zvýšení cen energií, které se někdy používá jako zastrašovací argument.

Dále sdělil své přesvědčení, že projednávání energeticko-klimatického balíčku mezi ministerstvem životního prostředí a ministerstvem průmyslu a obchodu jistě nebylo jednoduché a kladně zhodnotil jak dělu jejich kompetencí, tak dosažený kompromis.

V rámci rozpravy vystoupil mpř. P. Krill, který se zástupců předkladatelů zeptal na existenci takových technologických zařízení, která by byla schopna zabezpečit ukládání produkovaného oxidu uhličitého přímo do specializovaných zásobníků tak, aby mohlo docházet k jeho geologickému skladování, jak se v projednávaných dokumentech předpokládá.

Dále zmínil obavy firem z následků v podobě nuceného přesunování výroby do třetích zemí, které emise skleníkových plynů neomezují. Dotázal se, jaké jsou možnosti obrany proti takovému nežádoucímu vývoji.

Nám. T. Hüner vysvětlil, že navrhovaná metoda Carbon Capture and Storage (CCS) předpokládá využívání vytěžených dolů a stlačování spalin do vyuhlených prostor. Konstatoval, že pro tyto potřeby by však kapacita těchto prostor musela být enormní. Zavádění takovýchto technologií bude vyžadovat mnoho legislativních, technických a bezpečnostních opatření a při jejich provádění je třeba počítat s velkým nárokem na čas. Přesto vyjádřil přesvědčení, že navržená cesta je správná a potřebná. Sdělil, že ČR a ČEZ v současnosti uvažují o realizaci pilotního projektu, v němž by měly být využity vytěžené prostory v oblasti Hodonínska na jižní Moravě.

K otázce potenciálních nástrojů ochrany proti postupu třetích zemí uvedl, že to je otázka zejména pro právníky a ti se jejím řešením v současnosti zabývají.

Nám. J. Dusík k této problematice dodal, že je třeba docílit toho, aby po roce 2012 měla své závazky ve vztahu k redukci emisí skleníkových plynů nejenom EU, ale i jiné země. Je zřejmé, že např. pro rozvojové země nebude možné nastavit tak přísná a přesná kritéria jako pro země EU, ale určitý díl zodpovědnosti by měl být stanoven i pro ně. V Bankoku probíhají jednání o nastavení tohoto budoucího systému a ČR bude v době svého předsednictví zastupovat EU v těchto jednáních.

Zpravodaj prvního dokumentu P. Krill navrhl závěr stanoviska, kterým by výbor vzal Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – 20 a 20 do roku 2020 – změna klimatu je pro Evropu příležitostí na vědomí. Poslanci jednomyslně přijali jak závěr, tak finální usnesení */usn. č. 229, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Zpravodaj P. Vanoušek poté k energeticko-klimatickému legislativnímu balíčku navrhl závěr stanoviska, kterým by výbor vzal soubor návrhů legislativních aktů a rámcových pozic vlády k nim na vědomí; požádal vládu, aby při vyjednávání o konečné podobě navrhovaných legislativních aktů vzala v potaz specifika průmyslového sektoru v ČR a byla vedena snahou minimalizovat možné negativní dopady navrhované regulace na konkurenceschopnost průmyslového sektoru v ČR; a požádal vládu, aby prosazovala přijetí směrnice o geologickém skladování oxidu uhličitého až po vypracování analýzy nákladů na pořízení, vybudování a provoz technologie zachycování a ukládání oxidu uhličitého a po zhodnocení rizik bezpečnosti provozu a dopadu na životní prostředí v rámci provozu demonstračních projektů. Poslanci i v tomto případě jednomyslně přijali jak návrh závěru, tak finální usnesení */usn. č. 230, hlasování 6-0-0- je zachyceno v příloze/*.

Posl. P. Bratský požádal výbor o předsunutí bodu č. 4 pořadu, u něhož je zpravodajem, a to z důvodu jeho následné potřeby vzdálení se z jednání výboru. Poslanci s touto změnou souhlasili.

4. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví výkonnostní emisní normy pro nové osobní automobily v rámci integrovaného přístupu Společenství ke snižování emisí CO₂ z lehkých užitkových vozidel /kód dokumentu 5089/08, KOM(2007) 856 v konečném znění/

Na projednání tohoto dokumentu se výbor usnesl na své 31. schůzi usnesením č. 210. Prostřednictvím e-mailu byl všem poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s PI.

Dokument uvedl ve smyslu rámcové pozice vlády náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Tomáš Hüner.

Zpravodaj P. Bratský uvedl, že projednávaný dokument vyšel z konstatování Komise, že dosavadní pokrok při snižování emisí oxidu uhličitého z osobních a lehkých užitkových vozidel je pomalý a dobrovolné závazky nestačí k naplnění stanovených cílů, z nichž stěžejní je snížení průměrných emisí oxidu uhličitého u nového vozového parku do výše 120 g CO₂/km do roku 2012. Konstatoval, že ČR se stanovením závazných limitů emisí CO₂ souhlasí, s ohledem na požadavek, aby konečný návrh byl neutrální ke struktuře vyráběného vozového parku a nebyla ohrožena konkurenceschopnost evropských výrobců v celosvětovém měřítku.

V rozpravě vystoupil nám. J. Dusík a potvrdil, že původní dohoda mezi výrobcí automobilů a Radou, že do r. 2008 dojde ke snížení emisí CO₂ skutečně nebyla naplněna, a proto bylo vydáno dané legislativní opatření.

Mpř. P. Krill se zeptal, zda je znám odhad dopadu zavedení potřebných technologických opatření na cenu vozidel.

Nám. T. Hüner sdělil, že učinit takový odhad je velmi problematické, a jisté je pouze to, že nedojde ke zlevnění vozidel.

Zpravodaj P. Bratský navrhl závěr stanoviska, kterým by výbor vzal Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví výkonnostní emisní normy pro nové osobní automobily v rámci integrovaného přístupu Společenství ke snižování emisí CO₂ z lehkých užitkových vozidel na vědomí; kterým by podpořil rámcovou pozici vlády k tomuto dokumentu a kterým by postoupil daný dokument spolu s rámcovou pozicí a vlastním usnesením k projednání hospodářskému výboru PSP. Poslanci jednomyslně přijali jak závěr, tak finální usnesení */usn. č. 231, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

3. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) (přepracování) /kód dokumentu 5088/08, KOM(2007) 844 v konečném znění/

Na projednání tohoto dokumentu se výbor usnesl na své 31. schůzi usnesením č. 210. Prostřednictvím e-mailu byl všem poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s PI.

Dokument uvedl ve smyslu rámcové pozice vlády 1. náměstek ministra životního prostředí JUDr. Jan Dusík, M. Sc.

Zpravodaj P. Krill uvedl, že předložený návrh směrnice má za cíl zrevidovat a sloučit sedm samostatných platných směrnic upravujících průmyslové emise do jediné směrnice (je součástí iniciativy „Better regulation“). Návrh nové směrnice omezuje možnost národních orgánů zohledňovat technická specifika jednotlivých provozů, jejich geografickou polohu a enviromentální podmínky. Výjimky tak budou příslušnými orgány udělovány pouze v případech zvláštních okolností.

V oblasti působnosti návrh nové směrnice rovněž přináší změny, z nichž nejdůležitější je snížení prahu pro spalovací zařízení na 20 MW, což znamená rozšíření působnosti na všechna

spalovací zařízení o tepelném příkonu mezi 20 a 50 MW. Nově je řešena také problematika ukončení provozu zařízení, kdy provozovatel je povinen provést sanaci a uvést příslušné místo do původního stavu.

Návrh směrnice dále stanovuje přísnější mezní hodnoty emisí pro velká spalovací zařízení.

V rámci rozpravy se posl. P. Vanoušek zeptal, čím bylo motivováno rozhodnutí rozšířit působnost i na spalovací zařízení s tepelným příkonem mezi 20 a 50 MW.

Nám. J. Dusík sdělil, že toto opatření je nástrojem ke zlepšení kvality ovzduší, což je např. pro ČR významné. Nicméně postoj ČR je v tomto ohledu poněkud rezervovaný a s Komisí je stále ještě vedena diskuse, zda se ve vztahu k těmto cílům vydat navrhovanou cestou směrnice, či zda tuto problematiku raději neoponechat na národní úrovni (regulace prostřednictvím národních plánů snižování emisí).

Posl. P. Bratský vyslovil svůj názor, že podpora návrhu této směrnice může znamenat konkludentní podporu jaderné energii.

Mpř. P. Krill zmínil především ekonomický dopad na provozovatele. Jako příklad uvedl producenty titanové běloby, jež zpřísněné podmínky emisí oxidu titaničitého jistě postihnou.

Spolupracovník nám. J. Dusíka, Ing. Jan Slavík, doplnil, že v ČR je pouze jediný producent titanové běloby a s ním byl návrh směrnice přímo konzultován. Dále uvedl, že ekonomické dopady by neměly být až tak závažné.

Nám. J. Dusík doplnil informaci, že na konci měsíce dubna se v Bruselu uskuteční fórum, kterého se zástupci ČR budou účastnit. Předpokládá, že konečná forma směrnice ještě dozná změn.

Zpravodaj P. Krill navrhl závěr stanoviska, kterým by výbor vzal předložený návrh směrnice a rámcovou pozici k němu na vědomí; požádal vládu, aby věnovala pozornost rozsahu pravomocí delegovaných na Komisi, zejména z hlediska možného porušení principu subsidiarity; požádal vládu, aby vyčíslila ekonomické dopady zajištění implementace navrhované směrnice do českého právního řádu; a postoupil by návrh směrnice spolu s rámcovou pozicí a vlastním usnesením k projednání hospodářskému výboru. Poslanci jednomyslně přijali jak závěr, tak finální usnesení /*usn. č. 232, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze*/.

Mpř. G. Kalábková předala řízení schůze zpět mpř. P. Krillovi a ten, vzhledem k časovému prostoru, navrhl projednání bodů č. 12. a 13. do doby, než se dostaví zástupci ministerstva obrany. Poslanci s tímto návrhem souhlasili.

12. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti za období 11. ledna – 14. února 2008 /doprodání/

Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti za období 15. února – 5. března 2008

Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti za období 6. – 25. března 2008

Mpř. P. Krill konstatoval, že poslancům byly elektronickou cestou rozeslány 3 tabulky dokumentů /*v příloze*/; mají je vytištěné i ve svých podkladech. Poslední dvě tabulky obsahují nově doručené dokumenty a proto navrhl, aby je výbor projednal společně.

Nejprve se věnoval tabulce k doprojednání. U všech třech obsažených dokumentů poslanci rozhodli, že je výbor vezme na vědomí /*usn. č. 233, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze*/.

Poté přešel mpř. P. Krill ke dvěma tabulkám s novými dokumenty, v nichž se poslanci rozhodli projednat šest dokumentů (dokument 6615/08 – posl. P. Bratský, dokument 6688/08 – posl. L. Zelenková, dokument 6664/08 – posl. J. Kochan, dokument 6665/08 – posl. J. Kochan, dokument 6666/08 – posl. J. Kochan a dokument 6693/08 – posl. P. Krill), u devíti dokumentů určili „předběžné zpravodaje“, podle jejichž doporučení se na příští schůzi rozhodnou, zda dokumenty výbor projedná, či jen vezme na vědomí. Ostatní dokumenty vzali poslanci na vědomí a poté odhlasovali závěrečné usnesení /*usn. č. 234, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze*/.

13. Dokumenty SZBP

Mpř. P. Krill sdělil poslancům, že ve svých materiálech naleznou tentokrát dva přehledy dokumentů SZBP, zpracované Parlamentním institutem za měsíce únor a březen /*v příloze*/. Požádal poslance, aby si dokumenty pročetli a v případě zájmu o některé z témat se obrátili na sekretariát výboru.

5. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o zjednodušení podmínek transferů produktů pro obranné účely uvnitř Společenství /kód dokumentu 16534/07, KOM(2007) 765 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 210 ze své 31. schůze. E-mailem byly poslancům rozeslány text dokumentu, rámcová pozice vlády /*v příloze*/ a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument uvedli ve smyslu rámcové pozice vlády náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Tomáš Hüner a náměstek ministryně obrany Ing. Jaroslav Kopřiva.

Zpravodaj J. Kochan sdělil, že cílem návrhu směrnice je vytvoření základního rámce pro konkurenceschopnější a silnější obranný průmysl ES postupným zřízením evropského trhu s vojenským materiálem. V současné době je evropský trh roztržštěn na 27 samostatných trhů v jednotlivých členských státech a transfery obranných produktů uvnitř EU jsou tudíž zatíženy nadměrnou byrokracií a administrativou.

Potvrdil úvodní slova nám. T. Hünera tím, že uvedl, že ČR návrh směrnice v obecné rovině podporuje, hodlá však, obdobně jako ostatní členské státy, klást velký důraz na potřebu zachování bezpečnostních záruk pro členské země. Jako nejdůležitější bezpečnostní pojistku uvedl možnost členských zemí kontrolovat pohyb zboží pro obranné účely z jejich území prostřednictvím celních formalit.

Konstatoval dále, že se předpokládá projednání tohoto návrhu v orgánech EU do voleb do Evropského parlamentu v červnu roku 2009, a tudíž je pravděpodobné, že schvalovací proces bude vrcholit v době českého předsednictví v Radě EU.

Jelikož v rozpravě nebyl vznesen žádný dotaz, navrhl závěr stanoviska, kterým by výbor vzal návrh směrnice a rámcovou pozici vlády k němu na vědomí; a postoupil by dokument spolu s rámcovou pozicí a vlastním usnesením k informaci výboru pro obranu. Poslanci jednomyslně přijali jak závěr, tak finální usnesení /*usn. č. 235, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze*/.

6. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Příležitosti, přístup a solidarita: nová vize sociální Evropy v 21. století /kód dokumentu 15694/07, KOM(2007) 726 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 210 ze své 31. schůze. E-mailem byly poslancům rozeslány text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument uvedl ve smyslu rámcové pozice vlády náměstek ministra práce a sociálních věcí MUDr. Marián Hošek.

Zpravodajka S. Marková uvedla, že vítá projednávání tohoto dokumentu, neboť se jedná o problematiku, která evropské agendě dává „lidskou tvář“. Cílem projednáváného sdělení je obohatit probíhající debatu o evropské sociální realitě. Jako prioritní jsou v dokumentu označeny zejména oblasti investic do mládeže; do uspokojujících kariér; do účasti občanů, kultury a dialogu; do mobility a úspěšné integrace; do aktivního začlenění a nediskriminace; do rovnosti žen a mužů; do delšího a zdravějšího života. Základní evropská sociální vize je odrazem názoru, že společnost sice nedokáže všem svým občanům zajistit rovné výsledky, musí ale o to rozhodněji podporovat rovné příležitosti. Základ této koncepce je tedy tvořen příležitostmi, přístupem a solidaritou.

V této souvislosti rovněž hodnotila sociální situaci v ČR a vyjádřila svůj názor, že vláda by měla např. v oblasti rovných příležitostí vykonat více konkrétních kroků a opatření.

Nám. M. Hošek doplnil své úvodní vystoupení a uvedl, že statistiky ČR oproti EU vycházejí pozitivně v oblasti vřazování na trh práce jak u mladých lidí, tak také u lidí ve věkové kategorii nad 50 let. Souhlas vyjádřil s potřebou větší podpory rodin, ale dít by se tak nemělo prostřednictvím dávkového systému, nýbrž daňovými cestami.

V rozpravě posl. S. Marková vyjádřila svůj oponentní názor, podle něž by rodiny neměly být podporovány pouze finančními nástroji, ale zejména také prostřednictvím nabídky služeb, jako např. školky pro děti apod. Dále konstatovala, že ani statistiky, které vycházejí ve srovnání s EU pozitivně, by neměly být vnímány jako dosažení příslušných cílů, nýbrž by mělo být nadále usilováno o další zlepšení.

V rozpravě již žádný z poslanců nevystoupil a proto zpravodajka S. Marková navrhla závěr stanoviska, jímž by výbor vzal projednáváné sdělení na vědomí. Poslanci jednomyslně přijali jak závěr, tak finální usnesení */usn. č. 236, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*.

7. Sdělení Komise Radě, Evropskému parlamentu, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Postavení zdravotně postižených osob v Evropské unii: Evropský akční plán 2008 – 2009 /kód dokumentu 15914/07, KOM(2007) 738 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 210 ze své 31. schůze. E-mailem byly poslancům rozeslány text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument uvedl ve smyslu rámcové pozice vlády náměstek ministra práce a sociálních věcí MUDr. Marián Hošek.

Zpravodajka S. Marková konstatovala, že motivem projednáváného dokumentu je zejména přispět k tomu, aby se rovnost příležitostí stala pro zdravotně postižené osoby skutečností. Třemi hlavními cíly jsou: aplikace směrnice rovného zacházení v zaměstnání a na pracovišti; podpora zařazení problematiky zdravotního postižení do náležitých oblastí politiky společenství; a zlepšení sociálního začlenění osob se ZP a vytváření podmínek pro jejich rovné zacházení.

V rámci rozpravy se posl. S. Marková zeptala, zda ČR náleží do skupiny 82 zemí, které podepsaly a ratifikovaly Úmluvu OSN o právech zdravotně postižených osob a její Doplnkový protokol. Dále zmínila své praktické poznatky, že dostupnost kvalitních pečovatelských služeb je v ČR velmi omezena a jejich financovatelnost je vázána na míru zdravotního postižení klientů.

Nám. M. Hošek potvrdil, že financování pečovatelských služeb v domovech pro seniory je koncipováno formou příspěvků. Tyto příspěvky jsou vypláceny pouze osobám se ZP, a tyto klienty tedy potom poskytovatelé pečovatelských služeb preferují.

Spolupracovník nám. M. Hoška, JUDr. Štefan Čulík potvrdil, že ČR podepsala jak zmíněnou Úmluvu, tak její Doplnkový protokol. Ratifikace dosud neproběhla, ale do konce měsíce června by ministr měl předložit vládě příslušný materiál.

Posl. S. Marková se dále zajímala o problematiku chráněných dílen a vyjádřila názor, že snížení příspěvku na jejich činnost znamená snížení šance na zapojení osob se ZP do pracovního procesu.

Nám. M. Hošek sdělil, že změna systému je odpovědí na zneužívání systému předešlého, kdy docházelo k fiktivnímu zaměstnávání osob se ZP. Nyní je stav monitorován a budou vyhodnocovány cesty k nalezení vhodného řešení.

Zpravodajka S. Marková poté navrhla závěr stanoviska, kterým by výbor vzal příslušné sdělení na vědomí. Poslanci jednomyslně přijali jak závěr, tak finální usnesení /*usn. č. 237, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze*/.

8. Návrh rámcového rozhodnutí Rady o používání jmenné evidence cestujících pro účely vynucování práva /kód dokumentu 14922/07, KOM(2007) 654 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 185 ze své 29. schůze. E-mailem byly poslancům rozeslány text dokumentu, rámcová pozice vlády /*v příloze*/ a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument uvedli ve smyslu rámcové pozice vlády náměstkyně ministra vnitra Mgr. Lenka Ptáčková – Melicharová a náměstek ministra dopravy Ing. Ivo Vykydal.

Zpravodaj P. Bratský uvedl, že projednáváný dokument je další součástí iniciativ Komise směřujících k posílení EU v boji proti terorismu. Komise zde navrhuje, aby v rámci vytvoření celoevropského systému pro využití údajů jmenné evidence cestujících (Passenger Name Record) letečtí dopravci poskytovali údaje jmenné evidence specializovaným vnitrostátním jednotkám, pokud jde o lety směřující z EU a do EU. Specializované vnitrostátní jednotky pak provedou vyhodnocení rizika, případně výkon práva a protiteroristická opatření.

V rámci rozpravy vyjádřil posl. J. Kochan názor, že požadovaný rozsah informací je poměrně značný, a vzbuzuje tedy obavy, zda s těmito údaji bude s náležitou opatrností nakládáno.

Nám. L. Ptáčková – Melicharová vysvětlila, že už v nynější době letečtí dopravci všemi údaji disponují, takže nedojde k rozšíření požadavků. Vyjádřila názor, že navrhovaný systém přinese ve vztahu k bezpečnosti osob přidanou hodnotu.

Posl. P. Bratský souhlasil, že letečtí dopravci již předemtné údaje shromažďují, nicméně podle jeho názoru existuje riziko ve shromažďování a monitorování veškerých údajů na jednom centralizovaném místě a fakt, že poté s těmito daty budou nakládat subjekty, které s nimi dosud nenakládaly.

Nám. I. Vykydal potvrdil, že tyto výhrady byly již při jednáních o dokumentu detailně diskutovány a předložený návrh je návrhem kompromisním. Co zbývá ještě dořešit je důkladné zhodnocení ekonomických dopadů na rozpočty jednotlivých členských států.

Zpravodaj P. Bratský poté přednesl návrh závěru stanoviska, kterým by výbor vzal dokument na vědomí; podpořil rámcovou pozici vlády k němu; doporučil vládě na možné zneužití odseku obecné poznámky (kromě citlivých informací) v příloze I. předpokládaného Návrhu rámcového rozhodnutí Rady; a upozornil vládu na nutnost zajistit bezpečnost datových souborů při přenosu údajů jmenné evidence cestujících. Poslanci jednomyslně přijali jak závěr, tak finální usnesení */usn. č. 238, hlasování 7-0-0 je zachyceno v příloze/*.

9. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Vytváření společné přistěhovalecké politiky /kód dokumentu 16239/07, KOM(2007) 780 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 210 ze své 31. schůze. E-mailem byly poslancům rozeslány text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument uvedla ve smyslu rámcové pozice vlády náměstkyně ministra vnitra Mgr. Lenka Ptáčková – Melicharová.

Zpravodajka G. Kalábková potvrdila úvodní slova nám. Ptáčkové – Melicharové a konstatovala, že projednávané Sdělení připomíná význam přistěhovalectví pro prosperitu EU (podporu hospodářského růstu a konkurenceschopnosti EU) a integrace přistěhovalců. Na druhou stranu, tento materiál ještě nepřináší nějaká konkrétní řešení či nástroje k nim vedoucí. Z toho důvodu se zajímala, zda již existuje nějaká představa o budoucích krocích, které bude Francie v této oblasti podnikat v době svého předsednictví, neboť problematika migrace je jednou z jejích hlavních priorit.

Nám. L. Ptáčková – Melicharová souhlasila, že pro všechny země z „naší“ Troiky je tato problematika důležitá a zajímavá. Proto jsou zástupci ministerstva vnitra v intenzivním kontaktu jak s francouzskými, tak švédskými protějšky.

Posl. P. Bratský v rámci rozpravy pozitivně zhodnotil pasivní azylovou politiku České republiky, ale na druhou stranu konstatoval, že aktivní přístup k „lákání“ osob, které přinesou společnosti přidanou hodnotu, tak přesvědčivý není.

Nám. Ptáčková – Melicharová sdělila, že všeobecně je česká společnost hodnocena jako nepřátelská vůči cizincům. Ubezpečila ale poslance, že takto negativní rozhodně není přístup ministerstva vnitra, které se snaží v této oblasti aktivně spolupracovat s mnoha různými subjekty.

Posl. P. Krill konstatoval, že problematika azylové a migrační politiky je značně komplikovaná, což potvrzují i statistiky legálních přistěhovalců a odhady počtu těch, kteří jsou přistěhovanci nelegálními.

Zpravodajka G. Kalábková dodala, že svůj podíl na negativním postoji české společnosti jistě nesou i média, neboť ta informují především o problematickém soužití s cizinci a už ne o pozitivních případech.

Poté přednesla návrh závěru stanoviska, kterým by výbor vzal příslušné Sdělení na vědomí; požádal vládu, aby věnovala zvýšenou pozornost otázce vytváření společné přistěhovalecké politiky i z hlediska českého předsednictví v Radě EU vzhledem k tomu, že imigrační politika je jednou z hlavních priorit předcházejícího francouzského předsednictví; a postoupila by dokument spolu s rámcovou pozicí a vlastním usnesením pro informaci výboru pro bezpečnost a výboru pro sociální politiku. Poslanci jednomyslně přijali jak závěr, tak finální usnesení */usn. č. 239, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*.

14. Sdělení místopředsedy

V rámci tohoto bodu mpř. P. Krill poslance informoval o usnesení č. 9, přijatém podvýborem pro české předsednictví Rady EU, jehož kopii poslanci obdrželi ve svých materiálech. Jeho obsahem je návrh, aby výbor zabezpečil poskytnutí informací plénu Poslanecké sněmovny o stavu příprav českého předsednictví Rady EU. Tento požadavek byl projednán s předsedkyní daného podvýboru posl. Ladislavou Zelenkovou, a proto mpř. P. Krill navrhnul, aby výbor přijal usnesení, kterým by doporučil Poslanecké sněmovně zařadit na její příští jednání bod „Stav příprav českého předsednictví Radě EU“; a kterým by pověřil mpř. P. Krilla, aby s tímto usnesením seznámil předsedu PS. Poslanci s navrženým usnesením vyslovili souhlas /*usn. č. 240, hlasování 7-0-0 zachyceno v příloze/*.

Dále mpř. P. Krill informoval členy výboru, že dne 12. května se v prostoru Státních akt uskuteční seminář k Lisabonské smlouvě, na jehož pořádání se výbor již dříve usnesl. Program bude rozeslán sekretariátem výboru, jakmile bude potvrzena účast všech přednášejících.

Na závěr tohoto bodu výbor standardně přijal usnesení, kterým byl mpř. P. Krill pověřen k přípravě a svolání následující schůze výboru /*usn. č. 241, hlasování 7-0-0 zachyceno v příloze/*.

10. Zpráva Komise Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru – Druhá zpráva o uplatňování směrnice o tabákových výrobcích /kód dokumentu 16256/07, KOM(2007) 754 v konečném znění/

K projednávání dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 210 ze své 31. schůze. E-mailem byly poslancům rozeslány text dokumentu, rámcová pozice vlády /*v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument uvedl ve smyslu rámcové pozice vlády náměstek ministra zemědělství Ing. Stanislav Kozák.

Zpravodaj P. Bratský sdělil, že projednávaná zpráva vychází převážně z práce členských států a informací předaných členskými státy v posledních dvou letech Regulativnímu výboru pro tabákové výrobky. Zahrnuje také názory zúčastněných stran na oblast kontroly tabáku a tabákových výrobků. Rovněž nastiňuje možné oblasti změn příslušné směrnice. V této souvislosti uvedl, že mezi nejproblematictější body patří definování tabákového výrobku vs. tabákového listu, a dále ustanovení článku 6, který obsahuje úpravu podávání zpráv veřejnosti a Komisi.

Nám. S. Kozák v rámci rozpravy doplnil, že v ČR je naštěstí související daňová problematika ošetřena jiným způsobem, a v této úpravě je i dostatečná definice uvedených pojmů.

Posl. S. Marková podotkla, že v souvislosti s tabákovými výrobky by se stát neměl zaměřovat jen na daňové aspekty, nýbrž také na zdravotní, zejména u mladé generace.

Zpravodaj P. Bratský poté navrhl závěr stanoviska, kterým by výbor doporučil vládě, aby při projednávání této Zprávy v Radě zaujala následující postoj: 1. Vyjádřit nesouhlas s rozšiřováním regulačních pravomocí Komise bez předchozího jednomyslného souhlasu Rady; a 2. Navrhnout, aby problematika definic ve směrnici 2001/37/EC byla řešena souběžně se změnami definic ve směrnici 95/59/EC, tedy tak, aby definice v obou směrnicích byly kompatibilní a aby došlo k omezení prostoru k daňovým únikům. Dále by součástí usnesení byla i žádost vládě, aby výbor informovala o výsledcích jednání v Radě. Poslanci jednomyslně přijali jak závěr, tak finální usnesení /*usn. č. 242, hlasování 6-0-2 je zachyceno v příloze/*.

11. Bílá kniha o integraci trhů EU s hypotečními úvěry /kód dokumentu 5128/08, KOM(2007) 807 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 210 ze své 31. schůze. E-mailem byly poslancům rozeslány text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument uvedl ve smyslu rámcové pozice vlády náměstek ministra financí Ing. Milan Šimáček.

Zpravodajka G. Kalábková sdělila, že projednávaná Bílá kniha obsahuje závěry komplexního procesu hodnocení trhů s hypotečními úvěry a stanoví, co je třeba učinit pro vytvoření efektivnějších a konkurenceschopnějších hypotečních trhů a pro zlepšení výběru hypotečních produktů pro spotřebitele. Zároveň konstatovala, že tento dokument nijak nesouvisí s hypoteční krizí v USA. Přesto se zajímala, zda třeba v důsledku této krize může dojít k nějakým modifikacím v daném dokumentu.

Zároveň požádala výbor, zda by v rámci rozpravy mohl k tomuto tématu vystoupit Bc. Lukáš Neterda, s nímž danou problematiku konzultovala. Poslanci s tímto návrhem vyslovili souhlas */hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Bc. L. Neterda ve svém vystoupení poukázal na problematiku tzv. „securitizace“, což znamená postup bank, kdy převádějí své pohledávky na cenné papíry a tyto následně prodávají veřejnosti. Vyslovil svůj názor, že právě takovýto postup byl příčinou hypoteční krize v USA a poukázal tím na jeho závažnost. Zdůraznil proto potřebu řádné regulační činnosti na hypotečních trzích.

Nám. M. Šimáček uvedenému názoru oponoval a sdělil, že americká hypoteční krize byla zapříčiněna zejména faktem, že banky půjčovaly finanční prostředky vysoce rizikovým klientům, kteří potom nebyli schopni svým závazkům dostát. Ujistil přítomné, že obdobná situace v ČR nastat nemůže, neboť tuzemské banky nemohou legálně vyvádět pohledávky uvedeným způsobem.

Posl. P. Krill se dotázal na pojem „tuzemské banky“.

Nám. M. Šimáček uvedl, že dohled nad pobočkami zahraničních bank je vykonáván primárně tamními příslušnými regulátory, a dohled nad tuzemskou entitou je prováděn Českou národní bankou.

Zpravodajka G. Kalábková navrhla závěr stanoviska, jímž by výbor vzal na vědomí rámcovou pozici vlády ČR k Bílé knize o integraci trhů EU s hypotečními úvěry; a požádal vládu, aby ho informovala o průběhu projednávání Bílé knihy v orgánech Rady. Poslanci jednomyslně přijali jak závěr, tak finální usnesení */usn. č. 243, hlasování 8-0-0 je zachyceno v příloze/*.

15. Různé

V rámci tohoto bodu nevystoupil žádný poslanec.

Čtvrteční část schůze skončila v 17:05 hodin.

PÁTEK 18. LEDNA

Přítomni: prezenční listina

Omluveni: prezenční listina

Hosté: prezenční listina

Před zahájením projednávání následujícího bodu pořadu navrhla zpravodajka G. Kalábková, aby dokumenty uvedené pod body č. 16., 17. a 18. byly vzhledem k jejich věcné provázanosti projednány výborem dohromady. Poslanci s navrženým postupem vyslovili souhlas */hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

16. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací, směrnice 2002/19/ES o přístupu k sítím elektronických komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení a směrnice 2002/20/ES o oprávnění pro sítě a služby elektronických komunikací /kód dokumentu 15379/07, KOM(2007) 697 v konečném znění/

17. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2002/22/ES o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací, směrnice 2002/58/ES o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací a nařízení (ES) č. 2006/2004 o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele /kód dokumentu 15387/07, KOM(2007) 698 v konečném znění/

18. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o zřízení Evropského úřadu pro trh elektronických komunikací /kód dokumentu 15408/07, KOM(2007) 699 v konečném znění/

K projednávání těchto dokumentů se VEZ rozhodl usnesením č. 194 ze své 30. schůze. E-mailem byly poslancům rozeslány texty dokumentů, rámcové pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokumenty uvedli ve smyslu rámcové pozice vlády náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Jiří Koliba a předseda Českého telekomunikačního úřadu PhDr. Pavel Dvořák.

Zpravodajka G. Kalábková uvedla, že předkládaný soubor legislativních návrhů přináší rámec, který by měl být jednodušší, efektivnější, měl by zajistit vysokou úroveň ochrany spotřebitelů a jejich práv a měl by vést k vytvoření jednotného trhu elektronických komunikací, čemuž dle Komise prozatím brání zejména nejednotný regulační přístup. Návrhy se týkají rozšíření práv spotřebitelů, posílení hospodářské soutěže, zlepšení právní úpravy odvětví, sjednocení regulačního přístupu, posílení postavení regulátorů a podpory investic do infrastruktury. Komisi bylo mj. navrženo např. vytvoření regulačního orgánu na evropské úrovni. Na způsob jeho fungování se zpravodajka dotázala zástupců předkladatelů.

Př. P. Dvořák sdělil, že s návrhem na vytvoření evropského regulátora vyslovily všechny členské země nesouhlas. Na základě toho bylo dále navrženo konstituovat jakousi „Radu“, která by byla místem setkávání zástupců národních regulátorů a měla by poradní funkci. Skutečností však je, že již v současnosti se vedoucí představitelé národních regulačních úřadů pravidelně čtvrtletně scházejí, aby diskutovali aktuální problémy. Dále potom existují mezinárodní pracovní skupiny, které příslušná témata zpracovávají.

V rámci rozpravy se posl. J. Kochan zeptal, zda je postoj ostatních členských zemí k otázce ustavení evropského regulátora skutečně odmítavý. Jeho dotaz doplnil posl. J. Šenfeld když se zajímal, které země jsou v této problematice pro ČR největšími spojenci. Dále požádal o vysvětlení pojmu „funkční separace“.

Př. P. Dvořák potvrdil, že členské státy opravdu zaujaly ve vztahu k Evropskému úřadu pro trh elektronických komunikací negativní postoj. Např. Německo požadovalo přímo vypuštění příslušných ustanovení týkajících se tohoto úřadu z daných předpisů. Další země, které zastávají obdobné stanovisko jako ČR jsou zejména Francie, Španělsko a částečně i Velká Británie.

K pojmu „funkční separace“ uvedl, že se jedná o rozdělení subjektů tak, aby byla zvlášť zabezpečována správa sítí a zvlášť byly poskytovány příslušné služby klientům.

Posl. G. Kalábková se dotázala na cíl a přínos, který je sledován takovýmto opatřením.

Př. P. Dvořák vysvětlil, že tímto postupem dojde k posílení konkurence služeb a všechny subjekty budou mít možnost stejného přístupu k sítím. Vyjádřil zároveň ale i svůj názor, že podle něj jde o krajní opatření.

Zpravodajka G. Kalábková poté shrnula skutečnosti, které při jednání zazněly, a konstatovala, že dané téma si zaslouží ještě další diskusi, aby mohlo být nalezeno co nejlepší řešení. To, podle jeho názoru, projednávaná úprava nepřináší.

Následně navrhla závěr stanoviska, kterým by výbor vzal předložený soubor legislativních aktů na vědomí; podpořil rámcovou pozici vlády k nim; a požádal vládu o poskytování informací o dalším projednávání příslušných dokumentů. Poslanci jednomyslně přijali jak závěr, tak finální usnesení /*usn. č. 244, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

19. Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě týkající se zprávy o současné praxi při poskytování informací o léčivých přípravcích pacientům v souladu s článkem 88a směrnice 2001/83/ES ve znění směrnice 2004/27/ES o kodexu Společenství týkajícím se humánních léčivých přípravků /kód dokumentu 5242/08, KOM(2007) 862 v konečném znění/

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 211 ze své 31. schůze. E-mailem byly poslancům rozeslány text dokumentu, rámcová pozice vlády /*v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Poslanci na základě omluvy ministra zdravotnictví MUDr. Tomáše Julínka, MBA. k nemožnosti přítomnosti jeho či jeho náměstka souhlasili s tím, aby dokument uvedl ve smyslu rámcové pozice vlády ředitel odboru farmacie Ministerstva zdravotnictví ČR PharmDr. Mgr. Pavel Šroub. Jeho úvodní slova doplnila zástupkyně Státního ústavu pro kontrolu léčiv pí Jana Šilhanová.

Zpravodaj J. Kochan uvedl, že projednávané Sdělení se soustřeďuje na posouzení především tří oblastí, a to stávajících informačních mechanismů a technologií na úrovni EU a členských států, potřeb pacientů a úlohy různých zúčastněných stran. Hlavním zdrojem informací pro dané Sdělení přitom byly údaje poskytnuté členskými státy. Zohledněna byla stanoviska organizací pacientů, organizací občanů a spotřebitelů, organizací a společností farmaceutického průmyslu, organizací zdravotnických pracovníků, regulátorů, médií, organizací vnitrostátních sociálních pojišťoven, a dále byly zohledněny rovněž výsledky diskuse v rámci Farmaceutického fóra.

V rozpravě vystoupila posl. S. Marková a konstatovala, že podle jejího názoru jsou meze reklamy na léky v ČR nastaveny na nevhodné úrovni, neboť zcela běžně jsou v nich používány odkazy na rádoby vědecké studie, čímž dochází k mystifikaci spotřebitelů. Vhodné není ani to, že tyto reklamy vyvolávají v lidech dojem, že lék je spotřební výrobek jako jakýkoli jiný. Jako pozitivní příklad odlišné regulace uvedla situaci v Dánsku, kde je reklama na léky zakázána jak v televizi, tak v kinech či na billboardech. Zeptala se proto, jaká je v této oblasti v ČR další tendence.

Ředitel P. Šroub sdělil, že zákonný rámec pro regulaci reklamy na volně dostupná léčiva je striktní. Podněty k přezkumu mohou podávat přímo sami zdravotníci, a to nejenom ve vztahu k léčivům, ale i ve vztahu k tzv. potravinovým doplňkům.

P. J. Šilhanová potvrdila, že stížnostmi a podněty k přezkumu se zabývá právě SÚKL, a mimoto je oprávněn rovněž zahajovat řízení z vlastního podnětu.

Posl. J. Kochan se poukázal na skutečnost, že příslušná legislativní úprava této oblasti je v jednotlivých členských zemích velmi odlišná, a proto se dotázal zda se dá vůbec předpokládat, že by na úrovni EU mohlo dojít k dosažení nějaké shody.

P. J. Šilhanová potvrdila, že nalezení shody bude velmi obtížné, přičemž primárním styčným bodem by měl být důraz na srozumitelnost informací poskytovaných pacientům.

Zpravodál J. Kochan poté přednesl návrh závěru stanoviska, kterým by výbor vzal projednávané Sdělení na vědomí; postoupil by daný dokument spolu s rámcovou pozicí a vlastním usnesením pro informaci výboru pro zdravotnictví; a požádal by vládu, aby ho informovala o dalším průběhu projednávání tohoto dokumentu a o průběhu navazujících aktivit na úrovni EU. Poslanci jednomyslně přijali jak závěr, tak finální usnesení /*usn. č. 245, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze*/.

20. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů: Partnerství pro komunikaci o Evropě /kód dokumentu 13829/07, KOM(2007) 568 v konečném znění/

K projednávání těchto dokumentů se VEZ rozhodl usnesením č. 168 ze své 23. schůze. E-mailem byly poslancům rozeslány texty dokumentů, rámcové pozice vlády /*v příloze*/ a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument uvedla ve smyslu rámcové pozice vlády náměstkyně místopředsedy vlády pro evropské záležitosti PhDr. Jana Hendrichová.

Zpravodajka L. Zelenková uvedla, že Sdělení se zaměřuje na tři vzájemně propojené otázky: posílení vlivu občanů, rozvoj evropské veřejné sféry a posílení partnerského přístupu. Konstatovala také, že v komunikaci evropských záležitostí hrají stěžejní roli sdělovací prostředky, které jsou pro veřejnost hlavním a často i jediným zdrojem evropských informací. V této souvislosti však podotkla, že přístup médií k evropské problematice není tak otevřený, jak by měl být, nýbrž často je zužován spíše jen na jakýsi „hon za senzacemi“.

V rozpravě vystoupila posl. S. Marková a vzpomenula dobu před vstupem ČR do EU, kdy se tehdejší výbor pro evropskou integraci zabýval kampaní ohledně přistoupení do EU a kdy konstatoval, že tato kampaň byla médií podceňena. V současné době vnímá, že je opětovně podceňována kampaň k nadcházejícímu předsednictví ČR v Radě EU. Vyjádřila názor, že pomoci ke změně přístupu by mohl např. nějaký druh vzdělávání novinářů v této oblasti. Zároveň se dotázala, zda existuje nějaký oficiální dlouhodobější plán komunikace.

Nám. J. Hendrichová sdělila, že aktuálně byla zpracována a široce distribuována brožurka nazvaná „Otázky a odpovědi“, jejíž vznik byl právě motivován četnými a opakujícími se dotazy ve vztahu k předsednictví ČR v Radě EU. Konstatovala, že zaznamenané ohlasy na tuto pomocnou brožurku byly velmi pozitivní. V další fázi se vláda bude zaměřovat na komunikaci priorit českého předsednictví, a to jak priorit obecných, tak sektorových. Sdělila rovněž, že na internetových stránkách vlády je možné nalézt celou koncepci komunikace českého předsednictví. Jako komunikační téma bylo zvoleno motto „20 let od pádu železné opony“, jemuž vyslovily podporu i další členské státy. Nyní je toto téma projednáváno Evropským parlamentem.

Posl. J. Kochan se dotázal, zda jsou známé údaje kolik českých občanů vnímá aktivně své evropské občanství.

Nám. J. Hendrichová odpověděla, že dle údajů Euroskopu se euroobčany cítí být zhruba 1/4 až 1/3 české populace, přičemž zejména mladí lidé projevují zájem o studium či zaměstnání v EU.

Zpravodajka L. Zelenková poté navrhla závěr stanoviska, jímž by výbor vzal dané Sdělení a rámcovou pozici vlády k němu na vědomí. Poslanci jednomyslně přijali jak závěr, tak finální usnesení */usn. č. 246, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Schůze skončila ve 12:30 hodin.

/zapsala JUDr. Lenka Mozgová/

Jozef Kochan v. r.
ověřovatel výboru

Petr Krill v. r.
místopředseda výboru