

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2008**  
*5. volební období*

**Z Á P I S**

*z 31. schůze*  
*výboru pro evropské záležitosti*  
*konané dne 21. února 2008*

**Přítomni:** prezenční listina

**Omluveni:** prezenční listina

**Hosté:** prezenční listina

Schůzi zahájil místopředseda VEZ P. Krill v 9.00 hod. Připomněl, že k přípravě pořadu jej poslanci zmocnili na 30. schůzi výboru dne 17. ledna 2008 a to usnesením č. 202. Pozvánky byly všem včas rozeslány a návrh pořadu mají poslanci ve svých deskách. Upozornil, že oproti pozvánce došlo vzhledem k omluvené nepřítomnosti posl. P. Bratského ke změně zpravodaje u pěti dokumentů (body 8 – 12). Zpravodajování se ujme posl. mpř. J. Bauer. Když neměl nikdo k předloženému pořadu výhrady, dal o něm mpř. P. Krill hlasovat; poslanci souhlasili */hlasování 9-0-0/*.

### **Schválený návrh pořadu**

1. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o evropských statistikách /kód dokumentu 14094/07, KOM(2007) 625 v konečném znění/
2. Sdělení Komise Radě, Evropskému parlamentu, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů o přezkumu doporučení 2001/331/ES, kterým se stanoví minimální kritéria pro inspekce ochrany životního prostředí v členských státech /kód dokumentu 15225/07, KOM(2007) 707 v konečném znění/
3. Návrh směrnice Rady, kterou se mění různá ustanovení směrnice 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty /kód dokumentu 14942/07, KOM(2007) 677 v konečném znění/
4. Sdělení Komise Radě a Evropskému parlamentu – Příprava na kontrolu stavu reformy SZP /kód dokumentu 15351/07, KOM(2007) 722 v konečném znění/
5. Sdělení Komise Radě, Evropskému parlamentu, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Evropský strategický plán pro energetické technologie (Plán Set) = Směřování k budoucnosti s nízkými emisemi uhlíku /kód dokumentu 15458/07, KOM(2007) 723 v konečném znění/
6. Návrh směrnice Rady o sjednoceném postupu vyřizování žádostí státních příslušníků třetích zemí o jediné povolení k pobytu a výkonu práce na území členského státu a o společném souboru práv pro pracovníky z třetích zemí, kteří oprávněně pobývají v členském státě /kód dokumentu 14491/07, KOM(2007) 638 v konečném znění/
7. Návrh směrnice Rady o podmínkách vstupu a pobytu státních příslušníků třetích zemí za účelem zaměstnání vyžadujícího vysokou kvalifikaci /kód dokumentu 14490/07, KOM(2007) 637 v konečném znění/
8. Sdělení Komise Radě a Evropskému parlamentu – Směrem k železniční síti zaměřené na nákladní dopravu /kód dokumentu 14165/07, KOM(2007) 608 v konečném znění/
9. Sdělení Komise Radě a Evropskému parlamentu o vývoji na železničním trhu /kód dokumentu 14205/07, KOM(2007) 609 v konečném znění/
10. Sdělení Komise – Akční plán pro logistiku nákladní dopravy /kód dokumentu 14266/07, KOM(2007) 607 v konečném znění/
11. Sdělení Komise – Program nákladní dopravy v EU: Zvýšení účinnosti, integrace a udržitelnosti nákladní dopravy v Evropě /kód dokumentu 14277/07, KOM(2007) 606 v konečném znění/
12. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o schvalování typu motorových vozidel a motorů s ohledem na emise z těžkých nákladních vozidel (Euro VI) a o přístupu k informacím o opravách a údržbě vozidel /kód dokumentu 5127/08, KOM(2007) 851 v konečném znění/

13. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti za období 22. října 2007 – 10. ledna 2008 /*doprojednání*/  
Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti za období 11. ledna 2008  
– 14. února 2008
14. Dokumenty SZBP
15. Sdělení místopředsedy
16. Různé

## **1. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o evropských statistikách /kód dokumentu 14094/07, KOM(2007) 625 v konečném znění/**

---

K projednání tohoto dokumentu se výbor usnesl na své 23. schůzi, konané dne 24. října 2007, a to usnesením č. 168. Prostřednictvím e-mailu byl všem poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s PI.

Dokument uvedl ve smyslu předložené vládní rámcové pozice Ing. Stanislav Drápal, místopředseda Českého statistického úřadu.

Zpravodaj P. Vanoušek poukázal na stanovisko Českého statistického úřadu, které převzala za své také vláda ČR. Ta vítá iniciativu Komise, ovšem nesouhlasí s přílišným oslabením role a funkcí Výboru Evropského statistického systému, proto bude v rámci dalších jednání prosazovat posílení pravomocí tohoto výboru. Oslabení by totiž členským státům v rámci ESS znemožnilo nadále efektivně plnit své poradní, rozhodovací a kontrolní funkce.

Mpř. P. Krill se v rozpravě dotázal, jak je možné, že se statistiky některých členských států zásadně liší od statistik Eurostatu. Jako příklad uvedl statistiky ohledně energetiky.

Mpř. S. Drápal vysvětlil, že Evropský statistický úřad neprovádí sám žádná statistická zjišťování, všechna přebírá od národních statistických úřadů. Využívá také data z evropských orgánů a jejich zdrojů, tudíž tam se může rozdílnost projevit. Každopádně postup provádění zjišťování musí být jasně a transparentně popsán.

Posl. P. Vanoušek poté navrhl závěr usnesení, kterým by výbor vzal dokument na vědomí a požádal vládu, aby ho informovala o dalším průběhu projednávání tohoto dokumentu. Zároveň navrhl, aby poslanci hlasovali o obou bodech odděleně.

Poslanci jednomyslně souhlasili s oběma body */hlasování 9-0-0/*, poté přijali závěrečné usnesení */usn. č. 208, hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/*.

## **2. Sdělení Komise Radě, Evropskému parlamentu, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů o přezkumu doporučení 2001/331/ES, kterým se stanoví minimální kritéria pro inspekce ochrany životního prostředí v členských státech /kód dokumentu 15225/07, KOM(2007) 707 v konečném znění/**

---

Na projednání tohoto dokumentu se výbor usnesl na své 29. schůzi, konané dne 11. prosince 2007, usnesením č. 185. Prostřednictvím e-mailu byl všem poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s PI.

Dokument uvedl ve smyslu rámcové pozice vlády náměstek ministra životního prostředí Ing. Karel Bláha, CSc.

Zpravodaj P. Vanoušek vysvětlil, že jelikož výklad definic a kritérií pro inspekce životního prostředí v jednotlivých státech je rozdílný, navrhuje Komise několik opatření pro zlepšení a koordinaci celkového stavu. Patří mezi ně například snaha o přesnější definici oblastí působnosti doporučení, ujasnění výkladu definice, upřesnění kritéria pro plánování, provádění, následná opatření a vykazování inspekcí a ulehčení přístupu k informacím. Ve Sdělení navrhuje

Komise i postup, podle kterého je potřebné zvážit vytvoření právně závazných požadavků pro inspekce životního prostředí.

Posl. J. Bauer se zajímal, jaká jsou stanoviska dalších členských států. Například pro baltské země mohou mít snahy Komise fatální důsledky.

Nám. K. Bláha odpověděl, že v zemích, kde je míra implementace nízká, stojí o vznik závazné právní úpravy, což je příklad Pobaltí. Naopak příliš o ni nestojí země s vysokou mírou implementace. Obecně se dá ovšem shrnout, že většina zemí EU souhlasí s převedením doporučení do právně závazné formy a to hlavně s ohledem k jeho obecnosti a popisné povaze kritérií.

Posl. G. Kalábková souhlasila, že zavedení společných kritérií a společného postupu je žádoucí. Zeptala se, jaký se předpokládá časový horizont pro zavedení ustanovení do praxe.

Nám. K. Bláha odhadl 3 – 5 let, jelikož nejdříve musí dojít k vyhodnocení zpráv členských států Komisí. Poté se sejde pracovní skupina, která se musí shodnout na kvantifikaci jednotlivých kritérií. Až poté začne legislativní příprava.

Posl. P. Vanoušek navrhl závěr stanoviska, kterým by výbor vzal dokument na vědomí. Poslanci přijali usnesení, které tento závěr zahrnovalo */usn. č. 209, hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Z důvodu časového prostoru navrhl mpř. P. Krill předradit bod č. 13, s čímž poslanci souhlasili.

### **13. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti za období 22. října 2007 – 10. ledna 2008 /doprodání/**

#### **Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti za období 11. ledna 2008 – 14. února 2008**

---

Mpř. P. Krill konstatoval, že poslancům byly elektronickou cestou rozeslány 2 tabulky dokumentů */v příloze/*; mají je vytištěné i ve svých podkladech.

Nejprve se věnoval tabulce k doprodání. Poslanci se rozhodli projednat na jedné z dalších schůzí osm dokumentů a určili k nim zpravodaje (dokumenty 15914/07 a 15694/07 – posl. S. Marková, dokumenty 16256/07 a 5089/08 – posl. P. Bratský, dokument 5088/08 – posl. P. Krill, dokumenty 16239/07 a 5128/08 – posl. G. Kalábková, dokument 16534/07 – posl. J. Kochan). Zbývající dokumenty se rozhodli vzít na vědomí, poté přijali k tomuto bodu usnesení */usn. č. 210, hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Poté přešel mpř. P. Krill k hlavní tabulce s novými dokumenty, v níž se poslanci rozhodli projednat na jedné z příštích schůzí sedm dokumentů (dokumenty 5835/08, 5849/08, 5421/08 a 5862/08 – posl. P. Vanoušek, dokument 5710/08 – posl. S. Marková, zároveň VEZ tento dokument postupuje k projednání Stálé komisi pro rovné příležitosti, dokument 5242/08 – posl. J. Kochan, dokument 5866/08 – posl. P. Krill). U dalších tří dokumentů určili „předběžné zpravodaje“, podle jejichž doporučení se na příští schůzi rozhodnou, zda dokumenty výbor projedná, či jen vezme na vědomí. Ostatní dokumenty vzali poslanci na vědomí a poté odhlasovali závěrečné usnesení */usn. č. 211, hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/*.

### 3. Návrh směrnice Rady, kterou se mění různá ustanovení směrnice 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty /kód dokumentu 14942/07, KOM(2007) 677 v konečném znění/

---

K projednání tohoto dokumentu se výbor usnesl na své 29. schůzi, konané dne 11. prosince 2007, s to usnesením č. 185. Prostřednictvím e-mailu byl všem poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s PI.

Dokument uvedl ve smyslu předložené vládní rámcové pozice Ing. Jan Málek, náměstek ministra financí.

Zpravodaj J. Bauer označil návrh směrnice za přínosné řešení současné nepřehledné situace na poli daňové soustavy. V praxi by přijetí návrhu znamenalo nutnost provedení implementace směrnice do zákona o dani z přidané hodnoty. Vyjádřil souhlas se stanoviskem české vlády. Zároveň položil představitelům ministerstva financí dotaz, proč bylo povoleno Bulharsku a Rumunsku zakotvit do směrnice výjimky ohledně osvobození od DPH pro malé podniky a pro mezinárodní přepravu osob.

Posl. A. Rádl označil projednávaný dokument za snahu převést jurisdikci členských států pod pravomoc EU. ČR by se měla bránit. Přijetím by se osvojil princip, že EU může rozhodovat o daňových soustavách členských států, což je nepřijatelné.

Nám. J. Málek reagoval, že nastavení daňových soustav zůstává ve výlučné pravomoci členských států. Uvažovat se dá o doporučených metodikách ke sjednocení, ovšem sazby si každý stát bude držet své.

Spolupracovník nám. J. Málka souhlasil s posl. A. Rádlem za předpokladu, že se jedná o daně, které nejsou plně harmonizované. DPH ovšem plně harmonizovaná je. ČR se snaží prosadit své národní zájmy v oblastech, kde to je možné. Posl. J. Bauerovi odpověděl, že pokud jde o výjimky Rumunska a Bulharska, směrnice zahrnuje jen ty, které si státy vyjednaly ve svých přístupových smlouvách v oblasti DPH.

Posl. J. Bauer ocenil, že se ČR snaží zachovávat své pravomoci. Přínosem směrnice bude konkretizace výkladu společného postupu. Poté navrhl závěr stanoviska, kterým by výbor vzal na vědomí Rámcovou pozici vlády ČR k návrhu směrnice a požádal vládu, aby ho informovala o dalším průběhu projednávání tohoto dokumentu v orgánech Rady.

Poslanci se závěrem souhlasili */hlasování 8-0-1/*, poté přijali finální usnesení */usn. č. 212, hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Vzhledem k časovému prostoru navrhl mpř. P. Krill předřadit bod č. 15, s čímž poslanci souhlasili.

### 15. Sdělení místopředsedy

---

Mpř. P. Krill poslancům oznámil, že výbor obdržel pozvánku na další z pravidelných zasedání evropských výborů zemí Visegrádké čtyřky, které je tentokrát organizováno maďarskými kolegy ve městě Eger. Setkání se uskuteční ve dnech 18. – 20. března. Předběžně byla na schůzce místopředsedů výboru dohodnuta delegace ve složení mpř. J. Bauer, mpř.

S. Marková, mpř. G. Kalábková a mpř. P. Krill. Když neměl nikdo ke složení výhrady, zvolili poslanci ještě náhradníky posl. J. Kochana a P. Vanouška a přijali k tomuto usnesení */usn. č. 213, hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Další záležitostí k projednání bylo plánované přijetí místopředsedy Evropské komise pana Güntera Verheugena. Uskutečnit by se mělo dne 6. března v zasedací místnosti výboru. Mpř. P. Krill požádal poslance, vzhledem k významnosti hosta, o co největší účast.

Dále poslance informoval, že ve dnech 13. – 14. března se uskuteční zasedání Evropské Rady, proto, jak je zvykem, pozve na schůzi výboru premiéra M. Topolánka, případně vicepremiéra A. Vondru, aby podali informace o pozicích ČR.

Poté upozornil na materiál, který výbor obdržel od Úřadu vlády a který mají poslanci také vytisknutý ve svých složkách */v příloze/*. Obsahuje komplexní vyhodnocení dosavadních příprav na výkon předsednictví ČR, proto jej doporučil pozornosti.

Další informace se týkala plánované výjezdní schůze. Poslanci přijali k termínu a pořadu výjezdní schůze usnesení, kterým stanovili, že ve dnech 14. – 16. května t. r. se uskuteční výjezdní schůze VEZ do Moravskoslezského kraje a zmocnili místopředsedu výboru a navrhovatele posl. Rudolfa Kufu k přípravě jejího pořadu */usn. č. 214, hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Na závěr bodu navrhl mpř. P. Krill standardně přijmout usnesení, kterým ho výbor zmocní ke stanovení termínu příští schůze výboru, k jejímu svolání a k přípravě pořadu. Poslanci souhlasili */usn. č. 215, hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/*.

#### **4. Sdělení Komise Radě a Evropskému parlamentu – Příprava na kontrolu stavu reformy SZP /kód dokumentu 15351/07, KOM(2007) 722 v konečném znění/**

---

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 194 ze své 30. schůze konané dne 17. ledna 2008. E-mailem byly poslancům rozeslány text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument uvedl ve smyslu předložené rámcové pozice 1. náměstek ministra zemědělství PhDr. Ivo Hlaváč. Informoval, že ČR nesouhlasí s navrženou modulací a degresivitou, naopak při jednáních o kvótách na mléko bude hájit liberální stanovisko, které zastává i Komise.

Zpravodaj J. Šenfeld označil zahájenou diskusi o funkčnosti SZP za důležitou pro ČR, jelikož její závěry mohou mít negativní vliv na české zemědělce. Podpořil vládní stanovisko ohledně modulace a degresivity, jelikož návrhy Komise by měly selektivní dopad. Důsledkem by bylo zvyšování administrativní zátěže a to především pro ČR.

Posl. A. Rádl se zeptal, proč přetrvávají mléčné kvóty, když ve třetích zemích je po mléku velká poptávka. Dále se zajímal, proč EU podporuje ve svém návrhu modulace drobení farem, když cílem by mělo být spíše spojování.

Posl. S. Markovou zajímalo, zda se zakládají na pravdě zprávy, že s mlékem nad kvóty se obchoduje na černém trhu.

Posl. J. Bauer se zajímal o možné ovlivnění českého předsednictví touto problematikou. Je v tom případě ČR připravena vést jednání a dojít k závěrům?

Posl. P. Vanoušek vyjádřil pocit, že Komise podporuje tímto jednáním neefektivitu zemědělství EU.

Nám. I. Hlaváč odpověděl posl. A. Rádlovi, že kvóty mají stimulovat udržitelnost sektoru a jeho přežití. Ale podmínky jsou takové, že pokud bude jakákoliv země vyvážet mléko nad povolené kvóty, bude pokutována. Proto jsou pro ČR přijatelné návrhy týkající se snižování odvodů či navýšení kvóty. K drobení farem dodal, že Komise hájí evropský model zemědělství, což znamená především malé rodinné farmy. Ale v EU je několik států, které mají spíše velké farmy, které jsou konkurenceschopné. Proto by nebylo vhodné, kdyby byly trestány za svou velikost, což je důvodem českého odmítání degresivity. Posl. S. Markové odpověděl, že zprávy o černém trhu s mlékem jsou spíše tržně orientovaná bublina, která se nezakládá na pravdě. Posl. J. Bauerovi sdělil, že Komise plánuje v roce 2009 započít se střednědobým hodnocením zemědělského rozpočtu. ČR bude tedy muset přijmout funkci moderátora, přičemž je jisté, že zachová své liberální přesvědčení.

Posl. G. Kalábková podotkla, že problematika zemědělství je nejsložitější oblastí EU. Položila dotaz, jaké jsou české šance na úspěch při vyjednávání našich podmínek s institucemi EU. Schválila také českou pozici k tomuto dokumentu.

Posl. S. Marková dodala otázku, zda česká vláda uvažuje o pomocných opatřeních českým zemědělcům, pokud se jí nepodaří vyjednat své podmínky.

Nám. I. Hlaváč reagoval, že vyjednávání o vstupu deseti nových zemí do EU byly vedeny pod francouzskou podmínkou, že se do roku 2013 nebude jednat o změnách SZP. Nyní ovšem šance úspěchu není malá. Rozvíjí se spolupráce v rámci V4 doplněná jednáním s Bulharskem, Rumunskem a Slovinskem. Ovšem při jednáních o Health Checku nejsou ani tyto státy ve stejné pozici; česká vláda například našla spojence v Německu. Ohledně pomoci zemědělcům v případě neúspěchu českého vyjednávání odpověděl, že je to velmi komplikovaná záležitost. Případné převedení peněz na jiné účely by bylo nutné notifikovat. Ovšem pro intervenci státu do zemědělské oblasti není důvod, jelikož konkurenceschopné podniky mohou obstát i bez této pomoci.

Posl. J. Šenfeld oponoval, že toto tvrzení by mohlo být pravdivé, pokud by tomu tak bylo v celé EU. Není ovšem možné, aby byli čeští zemědělci diskriminováni na úkor jiných států EU. Konkurenceschopná by měla být celá EU vůči třetím zemím.

Nám. I. Hlaváč reagoval, že pokud ČR s ostatními zeměmi neuspěje při vyjednávání výhodnějších podmínek, bude uplatněna modulace a degresivita podle návrhu Komise. Potom nastane otázka, kam přemístit ušetřené peníze a ČR se rozhodně bude snažit vrátit je do zemědělství. Každopádně nyní je nutné bránit farmy v ČR hlavně proto, že vytvářejí pracovní místa a jsou kvalitní, ne proto že jsou velké nebo malé.

Posl. J. Šenfeld poté navrhl závěr usnesení, kterým by výbor odmítl jakoukoliv diskriminaci při přímých platbách na základě velikosti zemědělského podniku nebo jeho právní formy; schválil stanovisko vlády ČR ke sdělení Komise uvedené v Pozici ČR pro Parlament ČR k legislativnímu návrhu ES/EU; a požádal vládu, aby ho informovala o dalším průběhu projednávání tohoto dokumentu v orgánech Rady.

Poslanci takto koncipovaný závěr i usnesení přijali */usn. č. 216, hlasování 9-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Mpř. P. Krill předal z důvodu zpravodajování následujícího bodu řízení schůze mpř. J. Bauerovi.

## **5. Sdělení Komise Radě, Evropskému parlamentu, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Evropský strategický plán pro energetické technologie (Plán Set) = Směrování k budoucnosti s nízkými emisemi uhlíku /kód dokumentu 15458/07, KOM(2007) 723 v konečném znění/**

K projednávání tohoto dokumentu se VEZ rozhodl usnesením č. 194 ze své 30. schůze konané dne 17. ledna 2008. E-mailem byly poslancům rozeslány text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokument uvedl ve smyslu rámcové pozice vlády Ing. Milan Hovorka, náměstek ministra průmyslu a obchodu. Za hlavní cíl dokumentu označil podporu společné a koordinované akce vedoucí k urychlení rozvoje nových a hospodárných nízkouhlíkových technologií. Podal také zprávu ze včerejšího jednání COREPERu, kde deklarovalo 26 zemí připravenost závěry podpořit. Rakousko uplatnilo výhradu k průmyslovému sektoru kvůli udržení konkurenceschopnosti technologií jaderného štěpení - nechce aby tento cíl byl podporován komunitárními penězi. Materiál by měl být odsouhlasen ve formě závěrů Rady. ČR je srozuměna, materiál považuje za přehledný a potřebný.

Za ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, které plní funkci spolugestora, vystoupil náměstek ministra prof. Ing. Vlastimil Růžička. Probírané téma označil za závažné, jelikož jde o rozhodnutí Komise koordinovat společný postup. Rolí MŠMT je v tomto případě podporovat mezinárodní výzkum, což také činí. Podporuje zejména myšlenku strategické koordinace rozvoje energetické vědy a výzkumu na úrovni EU.

Zpravodaj P. Krill informoval, že sdělení vychází z tzv. energetického balíčku, který výbor projednal na jedné z minulých schůzí. Za prioritní cíl pro oblast energetických technologií bylo vypracování právě tohoto plánu. Vyjádřil spokojenost, že rámcová pozice vlády vyslovuje tomuto plánu podporu a souhlas. Na škodu ovšem je, že technologie jaderného štěpení je v plánu až na posledním místě, navzdory tomu že jde o jeden z nejcistších zdrojů energie a neměl by být opomíjen. V rozpravě poukázal na část rámcové pozice, která sděluje, že Evropa zaostává za Japonskem a USA v oblasti výzkumu a vývoje nových energetických technologií. Nebylo by tedy výhodnější s těmito zeměmi spolupracovat a snažit se využít jejich výzkum? Dále ho zajímalo, v jakém souladu je tento materiál se státní energetickou koncepcí. Také se zeptal na ambiciózní plán snížit emise skleníkových plynů do roku 2020 o 20 %.

Posl. J. Kochan vyjádřil podporu Evropskému strategickému plánu, jelikož je znamením průlomového myšlení v EU.

Nám. M. Hovorka odpověděl posl. P. Krillovi, že ČR měla zásadní problém s požadavkem navýšení podílu obnovitelných zdrojů na skladbě energetických zdrojů na 20 %, vyjednala si nakonec 13 %. I to ovšem bude vyžadovat mimořádné úsilí a nemalé finanční prostředky. ČR je připravena souhlasit s 10 % podílu biopaliv; ohledně výpočtu emisí skleníkových plynů ČR žalovala Komisi, jelikož nebyly respektovány základní ukazatele vývoje ekonomiky. Se státní energetickou koncepcí je materiál v souladu, zvyšuje energetickou bezpečnost a to ČR vítá. Ke spolupráci s Japonskem a USA uvedl, že by byla logická, ovšem limity spolupráce by mohly být v geografické vzdálenosti a v rozdílných podmínkách.

Posl. J. Bauer zapochyboval, zda je správné pro ČR jít cestou snižování emisí a přimíchávání obnovitelných zdrojů do skladby energetických zdrojů, když je EU nesoběstačná z hlediska energetiky, pracovních sil i potravin. Znamená to tedy, že na globální úrovni je EU velmi slabý hráč.

Nám. M. Hovorka usoudil, že v přístupu ČR převládá realismus. Nakonec k přehodnocení stanovisek dochází i v jiných zemích.

Posl. P. Krill poté navrhl závěr stanoviska, kterým by výbor podpořil pozici České republiky vyjádřenou v Rámcové pozici Ministerstva průmyslu a obchodu na výzkum a vývoj čistých, hospodárných, efektivních a dlouhodobě udržitelných energetických technologií, jako jeden z klíčových prvků pro zajištění energetické bezpečnosti a soběstačnosti ČR v dlouhodobém horizontu; požádal vládu, aby pro tento výzkum a vývoj vytvořila v ČR maximálně příznivé a dostatečné ekonomické podmínky a podporovala intenzivně spolupráci domácích a zahraničních výzkumných a vývojových institucí; doporučil vládě znovu zvážit možnost obnovení programu využití jaderné energie, alespoň v projektové přípravě vzhledem k dlouhé realizační době projektu, který by přesáhl střednědobý horizont roku 2020.

Poslanci jednomyslně přijali jak závěr, tak finální usnesení /*usn. č. 217, hlasování 7-0-0 je zachyceno v příloze*/.

Mpř. J. Bauer předal řízení schůze zpět mpř. P. Krillovi. Zároveň navrhl, aby se z důvodu podobné tematiky projednali následující dva body současně. Poslanci i předkladatel s tímto postupem souhlasili.



6. **Návrh směrnice Rady o sjednoceném postupu vyřizování žádostí státních příslušníků třetích zemí o jediné povolení k pobytu a výkonu práce na území členského státu a o společném souboru práv pro pracovníky z třetích zemí, kteří oprávněně pobývají v členském státě /kód dokumentu 14491/07, KOM(2007) 638 v konečném znění/**
  7. **Návrh směrnice Rady o podmínkách vstupu a pobytu státních příslušníků třetích zemí za účelem zaměstnání vyžadujícího vysokou kvalifikaci /kód dokumentu 14490/07, KOM(2007) 637 v konečném znění/**
- 

K projednávání obou dokumentů se VEZ rozhodl usnesením č. 185 ze své 29. schůze konané dne 11. prosince 2007. E-mailem byly poslancům rozeslány texty dokumentů, rámcové pozice vlády */v příloze/* a návrhy stanovisek vypracované ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokumenty uvedl ve smyslu rámcových pozic vlády I. náměstek ministra vnitra Ing. Jaroslav Salivar.

Zpravodaj J. Bauer podotkl, že vedle bodu o SZP je právě tato projednávaná problematika nejdůležitějším tématem na dnešním programu. Jde o část Plánu politiky legální migrace, který předpokládá pro období 2006 – 2009 vydání čtyř směrnic upravujících podmínky vstupu a pobytu konkrétních kategorií pracovníků ze třetích zemí. Nyní probírané dva návrhy směrnic jsou prvním krokem. Vyjádřil podporu vládnímu stanovisku, které upozorňuje na úskalí obou návrhů. Je správné, že se česká vláda vyjádřila rezervovaně k ambicím Komise harmonizovat podmínky pro pobyt příslušníků třetích zemí, pokud není stále na úrovni EU zajištěno rovnoprávné postavení občanů EU všech členských států, jelikož je stanoveno přechodné období na volný pohyb pracovníků nových členských států EU.

Nám. J. Salivar doplnil, že toto je jedno z témat, které se bude česká vláda snažit otevírat i během českého předsednictví Rady EU.

Posl. J. Bauer poté navrhl závěr stanoviska k prvnímu dokumentu, kterým výbor vnímá návrh směrnice jako důležitý impuls pro přijímání nových zaměstnanců ze třetích zemí, stejně jako důležitý signál o podpoře legálního přistěhovalectví; bere na vědomí aktuální informace o stavu projednávání návrhu KOM(2007) 638 přednesené vládou; ztotožňuje se s vyhodnocením návrhu a podporuje vládou navrhované řešení, tj. ponechání obecné výhrady k návrhu směrnice s ohledem na přetrvávající přechodná období pro volný pohyb našich pracovníků; usnáší se postoupit návrh směrnice Rady (kód Rady 14491/07) spolu se svým usnesením a Rámcovou pozicí vlády pro informaci výboru pro bezpečnost; žádá vládu, aby ho o vývoji v této oblasti dále informovala.

Poslanci s takto koncipovaným závěrem souhlasili a přijali usnesení */usn. č. 218, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

K druhému bodu navrhl posl. J. Bauer závěr, kterým výbor vítá iniciativu Komise v oblasti podpory příchodu vysoce kvalifikovaných pracovníků ze třetích států; nemůže nicméně přehlížet situaci na vnitřním trhu práce způsobenou stále trvajících přechodnými obdobími vůči občanům nových členských států, tedy i občanům ČR. Existence přechodných období pro volný pohyb pracovníků v souvislosti s tímto návrhem by měla za následek, že by naši státní příslušníci, občané EU, užívali v některých případech horšího postavení než státní příslušníci třetích států. Taková situace je nepřijatelná, a proto výbor podporuje vládu v úmyslu setrvat na obecné výhradě k návrhu směrnice týkající se existence přechodných období pro volný pohyb pracovníků; podporuje vládu ČR v úmyslu nepřijmout předkládaný návrh dříve, než budou odstraněna přechodná období pro naše občany; podporuje vládu v přípravě projektu tzv. zelených karet s ohledem na aktuální potřebu podpory příchodu kvalifikovaných přistěhovalců; usnáší se postoupit návrh směrnice Rady (kód Rady 14490/07) spolu se svým usnesením

a Rámcovou pozicí vlády pro informaci výboru pro bezpečnost; žádá vládu, aby ho o vývoji při vyjednáváních dále informovala.

Poslanci i s tímto návrhem souhlasili a přijali usnesení /*usn. č. 219, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze*/.

Mpř. P. Krill požádal o znovuotevření bodu 15, s čímž poslanci souhlasili.

## **15. Sdělení místopředsedy**

---

Mpř. P. Krill navrhl, aby výbor, z důvodu aktuální diskuse o Lisabonské smlouvě, uspořádal na toto téma seminář. Navrhl přijmout usnesení, kterým by se výbor usnesl uspořádat ve spolupráci s Parlamentním institutem seminář na téma „Lisabonská smlouva – Co nového by měla přinést?“ a pověřil by místopředsedu Petra Krilla jeho přípravou. Poslanci s návrhem souhlasili /*usn. č. 220, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze*/.

Dále mpř. P. Krill informoval, že ve dnech 8. – 11. dubna t. r. se uskuteční na pozvání tureckého partnerského výboru cesta do Turecka. Požádal jednotlivé strany o nominace členů delegace. Poslanci poté přijali usnesení, kterým doporučují organizačnímu výboru, aby schválil účast poslanců VEZ Petra Krilla, Gabriely Kalábkové, Jana Bauera, Josefa Šenfelda a náhradníků Pavla Vanouška, Jozefa Kochana, Soni Markové a Jiřího Carbola na zahraniční cestě do Turecka, která se uskuteční v souladu se schváleným záměrem zahraničních aktivit na rok 2008; pověřují místopředsedu výboru pro evropské záležitosti Petra Krilla, aby toto usnesení předložil председови Poslanecké sněmovny k projednání v organizačním výboru /*usn. č. 221, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze*/.

Mpř. J. Bauer požádal, aby byly následující čtyři body projednávány současně, s čímž poslanci i předkladatel souhlasili.

- 8. Sdělení Komise Radě a Evropskému parlamentu – Směrem k železniční síti zaměřené na nákladní dopravu /kód dokumentu 14165/07, KOM(2007) 608 v konečném znění/**
  - 9. Sdělení Komise Radě a Evropskému parlamentu o vývoji na železničním trhu /kód dokumentu 14205/07, KOM(2007) 609 v konečném znění/**
  - 10. Sdělení Komise – Akční plán pro logistiku nákladní dopravy /kód dokumentu 14266/07, KOM(2007) 607 v konečném znění/**
  - 11. Sdělení Komise – Program nákladní dopravy v EU: Zvýšení účinnosti, integrace a udržitelnosti nákladní dopravy v Evropě /kód dokumentu 14277/07, KOM(2007) 606 v konečném znění/**
- 

K projednávání těchto dokumentů se VEZ rozhodl usnesením č. 185 ze své 29. schůze konané dne 11. prosince 2007. E-mailem byly poslancům rozeslány texty dokumentů, rámcové pozice vlády /*v příloze*/ a návrhy stanovisek vypracované ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokumenty uvedl ve smyslu rámcové pozice vlády náměstek ministra dopravy Ing. Emanuel Šíp.

Zpravodaj J. Bauer poděkoval nám. E. Šípovi za vyčerpávající informace. Podpořil stanovisko vlády, když se snaží u koridoru směřujícího z ČR do Drážďan o jeho prodloužení ve směru Berlín – Rostock. Poté navrhl, aby bylo ke každému dokumentu přijato usnesení, kterým výbor bere dokument a stanovisko vlády na vědomí; poslanci s tímto souhlasili a přijali čtyři usnesení /*usn. č. 222, 223, 224, 225, hlasování vždy 6-0-0 je zachyceno v přílohách*/.

**12. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o schvalování typu motorových vozidel a motorů s ohledem na emise z těžkých nákladních vozidel (Euro VI) a o přístupu k informacím o opravách a údržbě vozidel /kód dokumentu 5127/08, KOM(2007) 851 v konečném znění/**

---

Na projednání tohoto dokumentu se výbor usnesl na své 30. schůzi, konané dne 17. ledna 2008, usnesením č. 195. Prostřednictvím e-mailu byl všem poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s PI.

Dokument uvedl ve smyslu rámcové pozice vlády náměstek ministra dopravy Ing. Emanuel Šíp.

Zpravodaj J. Bauer sdělil, že se ztotožňuje s názorem ministerstva, které podporuje záměry Komise zpřísnit limity emisí škodlivých látek ze spalovacích motorů vozidel. Poté navrhl závěr usnesení, kterým by výbor vzal dokument a rámcovou pozici vlády na vědomí. Poslanci souhlasili */usn. č. 226, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

**14. Dokumenty SZBP**

---

Mpř. P. Krill sdělil poslancům, že ve svých materiálech najdou přehled dokumentů SZBP, zpracovaný Parlamentním institutem za měsíc leden */v příloze/*. Požádal poslance, aby si dokumenty přečetli a v případě zájmu o některé z témat se obrátili na sekretariát výboru.

**15. Různé**

---

K tomuto bodu nevystoupil žádný poslanec.

Schůze skončila v 15:45 hodin.

*/zapsala PhDr. Veronika Syková/*

*/schválila JUDr. Lenka Mozgová/*

Josef Šenfeld v. r.  
ověřovatel výboru

Petr Krill v. r.  
místopředseda výboru