Parlament České republiky

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2024

9. volební období

ZÁPIS

z 30. schůze

Kontrolního výboru,

která se konala dne 1. února 2024

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 3, 118 26 Praha 1, místnost č. 206

**Čtvrtek 1. února 2024**

Přítomni: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. P. Růžička, posl. J. Slavík, posl. P. Sadovský, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl, posl. M. Zborovský

Omluveni: posl. J. Kott, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru** **posl. R. Vích.**

**Předseda výboru posl. R. Vích** zahájil schůzi výboru v 9.00 hodin a přivítal přítomné poslankyně a poslance. Navrhl pořad jednání 30. schůze Kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/34 – Závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Ministerstvo průmyslu a obchodu za rok 2020, účetní závěrka Ministerstva průmyslu a obchodu za rok 2020 a údaje předkládané Ministerstvem průmyslu a obchodu pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2020 – pokračování (přerušeno na 26. schůzi Kontrolního výboru)

1. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/20 – Peněžní prostředky státu a Evropské unie vynakládané na informační systém ESF 2014+
2. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/22 – Peněžní prostředky státního rozpočtu a Evropské unie poskytované na podporu sociálních podniků
3. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/33 – Závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Grantová agentura České republiky za rok 2020, účetní závěrka Grantové agentury České republiky za rok 2020 a údaje předkládané Grantovou agenturou České republiky pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2020

5. Výroční zprávy Evropského účetního dvora:

- o plnění rozpočtu Evropské unie za rozpočtový rok 2022

- o činnostech financovaných z devátého, desátého a jedenáctého Evropského rozvojového fondu (ERF) za rozpočtový rok 2022

1. Sdělení předsedy, různé
2. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslankyň a poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všechny přítomné poslankyně a poslanci souhlasili s navrženým pořadem (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. P. Růžička, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

1.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/34 – Závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Ministerstvo průmyslu a obchodu za rok 2020, účetní závěrka Ministerstva průmyslu a obchodu za rok 2020 a údaje předkládané Ministerstvem průmyslu a obchodu pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2020 – pokračování (přerušeno na 26. schůzi Kontrolního výboru)

V úvodu tohoto bodu vystoupil s vyjádřením **místopředseda – zpravodaj výboru posl. R. Kubíček**. Uvedl, že Kontrolní výbor na své 26. schůzi navrhl přerušení tohoto bodu s tím, že se zástupci NKÚ sejdou se zástupci MPO a dořeší se rozpory, které vznikly v nálezech NKÚ k této kontrolní akci. Dle jeho informací k tomu ale vůbec nedošlo. Nebyla tedy nalezena žádná shoda. Konstatoval, že je třeba tato jednání nějakým způsobem odblokovat. Požádal přítomné zástupce NKÚ a MPO o vyjádření.

**Prezident NKÚ M. Kala** uvedl, že by rád požádal o možnost vystoupení pro členku NKÚ J. Steidlovou, aby uvedla na pravou míru informace, které byly předloženy ze strany MPO na 26. schůzi KV.

 Dále v rámci tohoto bodu tedy vystoupila také **členka NKÚ J. Steidlová**. Uvedla, že bohužel skutečnosti, které byly dokázané doklady v kontrolním protokolu, existují. Nejde o nějaký metodický spor. České účetní standardy pro organizační složky státu, kam patří také MPO, nejsou metodikou. Zákon povinně stanoví jejich použití v § 36, takže MPO je povinno české účetní standardy dodržovat, protože jedině na jejich základě je možné mít věrný a poctivý obraz. Pokud se zde minule hovořilo o tom, že nápravky není možné udělat, protože by to bylo velmi nákladné a jde o velký počet subjektů, tak to, co bylo prokázáno v kontrolním protokolu, je, že nejde o takový počet subjektů, který by dle pohledu NKÚ zvyšoval výrazným způsobem náklady. Hovoří o jednotkách subjektů. Pokud je dnes tato oblast automatizovaná, tak je to o tom se na to znovu podívat, protože automatizovat procesy, které nejsou v souladu s právními předpisy, je špatně. Dále uvedla, že NKÚ řešil to, že MPO posílalo v mezitímních účetních závěrkách informace, které nebyly spolehlivé, úplné a správné v rozsahu několika miliard korun. Jde o to, že mezitímní účetní závěrky se posílají do centrálního systému účetních informací státu proto, aby MF mohlo monitorovat a řídit veřejné finance podle údajů, které jsou v této databázi. Na předmětném jednání zástupci MPO i MF akcentovali, že na konci roku byly ty informace již bez významné nesprávnosti. Tak to bylo i popsáno v kontrolním protokolu a v kontrolním závěru, ale nejde o konec roku, ale o průběh toho roku. Databáze, na jejímž základě má MF řídit a monitorovat veřejné finance, musí být dle názoru NKÚ v pořádku i v průběhu roku. To je cíl, který je stanoven právními předpisy. Stanovuje to vyhláška č. 383/2009 a tato vyhláška, stejně jako zákon, do sebe implementovaly směrnici EU o požadavcích na rozpočtové rámce, kterou Evropská komise přijala v důsledku řecké krize, kdy bylo řečeno, že údaje v průběhu roku nebyly v dostatečném rozsahu, spolehlivosti a úplnosti, proto všechny členské země EU mají vytvářet databáze informací tak, aby průběžně operativně bylo možné na to reagovat. Závěrem svého vystoupení uvedla, že nejde o osobní rozpor mezi NKÚ a MPO, ale jde spíše o odlišné vnímání odpovědnosti za veřejné finance.

**Vrchní ředitel Sekce ekonomické Ministerstva průmyslu a obchodu P. Doškář** ve svém vyjádření uvedl, že v této záležitosti nejde o žádný osobní spor, jde o čistě pracovní věc. MPO se nedomnívá, že by tímto zkreslovalo vykazování jakýchkoliv položek pro reporty pro MF. MF jasně deklarovalo, že nic takového nenastalo. Deklaroval to i ČSÚ a ČNB. MPO toto nevnímá pouze jako metodický spor, ale vnímá to i jako hospodárnost. MF se vyjádřilo (ještě před 26. schůzí KV), že v zásadě nemá námitky k postupu MPO. Pokud MF poskytne MPO cca 2,5 mil. Kč, tak bude MPO postupovat podle požadavku NKÚ. MPO ale tyto prostředky nemá v rozpočtu.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. R. Kubíček** (Uvedl, že KV není soud ani arbitr, který by měl v této věci rozhodnout, proto do usnesení navrhne požádat ministra financí, aby vydal závaznou informaci k této záležitosti.) a **posl. R. Bělohlávková** (Uvedla, že s avizovaným návrhem usnesení souhlasí, protože KV nemá být arbitrem, který bude dávat konečné rozhodnutí. Soulad s legislativou EU nebyl požadován zbytečně. Doufá, že MF se k této otázce postaví zodpovědně.).

V podrobné rozpravě **místopředseda – zpravodaj výboru posl. R. Kubíček** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Romana Kubíčka, stanovisku vrchního ředitele Sekce ekonomické Ministerstva průmyslu a obchodu Petra Doškáře a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/34 – Závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Ministerstvo průmyslu a obchodu za rok 2020, účetní závěrka Ministerstva průmyslu a obchodu za rok 2020 a údaje předkládané Ministerstvem průmyslu a obchodu pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2020 (dále jen „Kontrolní závěr č. 20/34“),*
2. *Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ke Kontrolnímu závěru č. 20/34, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 689/23,*
3. *Usnesení vlády č. 651 ze dne 30. 8. 2023, kterým vláda uložila ministru průmyslu a obchodu informovat vládu v termínu do 30. 6. 2024 o postupu plnění opatření uvedených v bodu II/1 tohoto usnesení vlády;*

*II. konstatuje, že spatřuje zásadní nejasnost v neúčtování o zálohách na transfery s finančním vypořádáním a nesprávné třídění výdajů rozpočtovou skladbou v rámci operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, kde obě strany zůstávají v závažném rozporu;*

*III. žádá ministra průmyslu a obchodu, aby předložil Kontrolnímu výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR:*

1. *do 30. 6. 2024 informaci o postupu plnění opatření obsažených ve stanovisku Ministerstva průmyslu a obchodu ke Kontrolnímu závěru č. 20/34, které je obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 689/23, a to v závislosti na zásadním rozhodnutí Ministerstva financí,*
2. *do 31. 5. 2024 informaci o průběžných výsledcích naplňování nápravných opatření;*

*IV. žádá ministra financí, aby do 31. 3. 2024 předložil Kontrolnímu výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR závaznou informaci Ministerstva financí ke správnosti či nesprávnosti postupu Ministerstva průmyslu a obchodu, které neúčtovalo o poskytnutí transferu do splnění povinnosti jeho vyúčtování jako o poskytnutí zálohy a dále informaci k problematice nesprávného odvětvového zatřiďování výdajů Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost souvisejících s realizací projektů Technické pomoci a s poskytováním podpory do odvětví energetiky, ve smyslu skutečností uvedených v Kontrolním závěru č. 20/34;*

*V. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra průmyslu a obchodu, ministra financí a předsedu Rozpočtového výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.*

 **Posl. M. Šebelová** navrhla, aby bylo hlasováno o každém navrženém bodu usnesení zvlášť. Bylo tedy hlasováno o bodu I. návrhu usnesení, který zní:

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/34 – Závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Ministerstvo průmyslu a obchodu za rok 2020, účetní závěrka Ministerstva průmyslu a obchodu za rok 2020 a údaje předkládané Ministerstvem průmyslu a obchodu pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2020 (dále jen „Kontrolní závěr č. 20/34“),*
2. *Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ke Kontrolnímu závěru č. 20/34, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 689/23,*
3. *Usnesení vlády č. 651 ze dne 30. 8. 2023, kterým vláda uložila ministru průmyslu a obchodu informovat vládu v termínu do 30. 6. 2024 o postupu plnění opatření uvedených v bodu II/1 tohoto usnesení vlády;*

S tímto návrhem byl vysloven souhlas (10 pro; 0 proti; 1 se zdržel). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. P. Růžička, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

Dále bylo hlasováno o bodu II. návrhu usnesení, který zní:

*II. konstatuje, že spatřuje zásadní nejasnost v neúčtování o zálohách na transfery s finančním vypořádáním a nesprávné třídění výdajů rozpočtovou skladbou v rámci operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, kde obě strany zůstávají v závažném rozporu;*

S tímto návrhem byl vysloven souhlas (7 pro; 0 proti; 4 se zdrželi). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. P. Růžička, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

Poté bylo hlasováno o bodu III. návrhu usnesení, který zní:

*III. žádá ministra průmyslu a obchodu, aby předložil Kontrolnímu výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR:*

1. *do 30. 6. 2024 informaci o postupu plnění opatření obsažených ve stanovisku Ministerstva průmyslu a obchodu ke Kontrolnímu závěru č. 20/34, které je obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 689/23, a to v závislosti na zásadním rozhodnutí Ministerstva financí,*
2. *do 31. 5. 2024 informaci o průběžných výsledcích naplňování nápravných opatření;*

S tímto návrhem byl vysloven souhlas (8 pro; 0 proti; 3 se zdrželi). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. P. Růžička, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

Dále bylo hlasováno o bodu IV. návrhu usnesení, který zní:

*IV. žádá ministra financí, aby do 31. 3. 2024 předložil Kontrolnímu výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR závaznou informaci Ministerstva financí ke správnosti či nesprávnosti postupu Ministerstva průmyslu a obchodu, které neúčtovalo o poskytnutí transferu do splnění povinnosti jeho vyúčtování jako o poskytnutí zálohy a dále informaci k problematice nesprávného odvětvového zatřiďování výdajů Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost souvisejících s realizací projektů Technické pomoci a s poskytováním podpory do odvětví energetiky, ve smyslu skutečností uvedených v Kontrolním závěru č. 20/34;*

S tímto návrhem byl vysloven souhlas (7 pro; 0 proti; 4 se zdrželi). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. P. Růžička, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl /viz příloha zápisu č. 1, str. 5/.

Poté bylo hlasováno o bodu V. návrhu usnesení, který zní:

*V. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra průmyslu a obchodu, ministra financí a předsedu Rozpočtového výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.*

S tímto návrhem byl vysloven souhlas (10 pro; 0 proti; 1 se zdržel). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. P. Růžička, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl /viz příloha zápisu č. 1, str. 6/.

Na závěr bylo hlasováno o návrhu usnesení jako celku, následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Romana Kubíčka, stanovisku vrchního ředitele Sekce ekonomické Ministerstva průmyslu a obchodu Petra Doškáře a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/34 – Závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Ministerstvo průmyslu a obchodu za rok 2020, účetní závěrka Ministerstva průmyslu a obchodu za rok 2020 a údaje předkládané Ministerstvem průmyslu a obchodu pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2020 (dále jen „Kontrolní závěr č. 20/34“),*
2. *Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ke Kontrolnímu závěru č. 20/34, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 689/23,*
3. *Usnesení vlády č. 651 ze dne 30. 8. 2023, kterým vláda uložila ministru průmyslu a obchodu informovat vládu v termínu do 30. 6. 2024 o postupu plnění opatření uvedených v bodu II/1 tohoto usnesení vlády;*

*II. konstatuje, že spatřuje zásadní nejasnost v neúčtování o zálohách na transfery s finančním vypořádáním a nesprávné třídění výdajů rozpočtovou skladbou v rámci operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, kde obě strany zůstávají v závažném rozporu;*

*III. žádá ministra průmyslu a obchodu, aby předložil Kontrolnímu výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR:*

1. *do 30. 6. 2024 informaci o postupu plnění opatření obsažených ve stanovisku Ministerstva průmyslu a obchodu ke Kontrolnímu závěru č. 20/34, které je obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 689/23, a to v závislosti na zásadním rozhodnutí Ministerstva financí,*
2. *do 31. 5. 2024 informaci o průběžných výsledcích naplňování nápravných opatření;*

*IV. žádá ministra financí, aby do 31. 3. 2024 předložil Kontrolnímu výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR závaznou informaci Ministerstva financí ke správnosti či nesprávnosti postupu Ministerstva průmyslu a obchodu, které neúčtovalo o poskytnutí transferu do splnění povinnosti jeho vyúčtování jako o poskytnutí zálohy a dále informaci k problematice nesprávného odvětvového zatřiďování výdajů Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost souvisejících s realizací projektů Technické pomoci a s poskytováním podpory do odvětví energetiky, ve smyslu skutečností uvedených v Kontrolním závěru č. 20/34;*

*V. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra průmyslu a obchodu, ministra financí a předsedu Rozpočtového výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 143 (8 pro; 0 proti; 3 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. P. Růžička, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl /viz příloha zápisu č. 1, str. 7/.

2.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/20 – Peněžní prostředky státu a Evropské unie vynakládané na informační systém ESF 2014+

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že cílem kontroly bylo prověřit, zda peněžní prostředky státu a Evropské unie určené na zajištění vývoje, rozvoje, provozu a správy informačního systému ESF 2014+ jsou vynakládány účelně, hospodárně a v souladu s právními předpisy. Kontrolu řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ A. Beznoska. Kontrolovaným obdobím byly roky 2015 až 2021. Kontrola probíhala od července 2021 do ledna 2022. NKÚ prověřil, jak Ministerstvo práce a sociálních věcí v tomto období nakládalo s penězi státu a EU určenými na vývoj tohoto informačního systému, za nějž resort zaplatil 67 mil. Kč. Tento systém slouží ke sledování údajů o osobách, na které byla směřována pomoc z evropských sociálních fondů. Mezi tyto údaje patří například vzdělání, postavení na trhu práce, věk, typ a rozsah podpory, která se s danou osobou pojí. Smyslem tohoto systému je sledování údajů o podpořených osobách na základě požadavků EU a resort prostřednictvím údajů z tohoto systému může lépe cílit dotace nebo vyhodnocovat jejich dopad. Impulz, aby takovýto informační systém vznikl, byl na základě požadavku EU. NKÚ provedl kontrolu tohoto informačního systému. Slabá místa se týkala především přesnosti a komplexnosti dat, nedostatečného využívání informačního systému ke kontrolám nebo také úhrad určitých služeb. Celkově však NKÚ z pohledu peněz vynaložených na vývoj, rozvoj a provoz zásadní chyby neodhalil. V informačním systému například u 155 tisíc lidí z celkem 450 tisíc chybí informace o tom, jestli působí ve veřejném nebo soukromém sektoru. U téměř poloviny z více než 800 tisíc záznamů chyběla informace, zda jde o zaměstnance nebo OSVČ. Příjemce podpory mohl také do systému zadávat údaje, které se navzájem vylučovaly, což zvyšovalo riziko vzniku chyb. Dále NKÚ zjistil, že i když byla součástí informačního systému aplikace, která měla umožňovat snadnou a rychlou tvorbu výstupních sestav, MPSV zaplatilo dodavateli zhruba 600 tis. Kč za tvorbu nových nebo úpravu již existujících sestav. V průběhu kontroly zároveň probíhalo zadávací řízení na nového provozovatele informačního systému a NKÚ ověřil, že MPSV se v zadávací dokumentaci podařilo vyhnout riziku vendor lock-in, tedy situaci, kdy by se resort stal závislým na konkrétním dodavateli. Z více než 67 mil. Kč vynaložených na informační systém šlo na vývoj 19 mil. Kč, na další rozvoj přibližně 42 mil. Kč a na provoz téměř 6 mil. Kč. V systému bylo evidováno téměř 800 tisíc osob v celkem 18 200 projektech podpořených ze tří operačních programů, tj. Zaměstnanost, Výzkum vývoj, vzdělání a Praha pól růstu. Tento kontrolní závěr byl projednán ve vládě, bylo přijato usnesení, a to dne 23. 11. 2022, a následně byla projednána nápravná opatření dne 30. 8. 2023. Projednávání ve vládě bylo již bez zásadních rozporů.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **místopředseda – zpravodaj posl. J. Slavík**. Uvedl, že peněžní prostředky státu a EU, které měly být použity na vývoj, rozvoj, provoz a správu informačního systému ESF 2014+, se většinou správně a ekonomicky použily v souladu s právními předpisy. Byly však zjištěny některé nedostatky a výjimky v jejich využití. NKÚ identifikoval také slabá místa, která by měla být zlepšena, aby se zvýšila přesnost dat. Informační systém ESF 2014+ získával vybrané údaje z informačních systémů ČSSZ a ÚP ČR. Díky této integraci bylo možné vygenerovat srovnávací skupinu osob, které byly nepodpořené. Bohužel, kvůli nedostatku nepodpořených osob nelze tuto funkci v informačním systému ESF 2014+ využít. MPSV také nepoužívalo modul informačního systému ESF 2014+, který měl umožnit jednoduché a rychlé vytváření uživatelských sestav, a místo toho si objednávalo vytváření nových a úpravu stávajících sestav. V sestavách nebyly vyplněny všechny požadované charakteristiky podpořených osob. Chyběly údaje o nejvyšším dosaženém vzdělání, sektor ekonomiky a specifikace činnosti ve veřejném sektoru. Tyto nedostatky byly odstraněny na začátku roku 2018. Chybějící údaje o ekonomickém sektoru a účasti ve veřejném sektoru, které byly povinností žadatele doplnit, MPSV nedoplnilo, což částečně zkresluje data. Dále se ukázalo, že příjemci podpory mohou uvádět různé protichůdné informace. NKÚ při kontrole veřejné zakázky pro nového dodavatele IS ESF zjistil pouze menší problémy a nenalezl žádné riziko při omezení se na jednoho dodavatele. Metodika zabezpečení a dostupnosti IS ESF pro uživatele neobsahuje tedy žádné zásadní nedostatky. Během kontroly provedené NKÚ na vzorku 30 osob, které byly podporovány v projektech řízených MPSV nebo Fondem dalšího vzdělávání, bylo zjištěno, že pro tři vybrané osoby nebyly nalezeny žádné podklady ze strany MPSV. Po rozšíření vzorku o další tři osoby byly NKÚ identifikovány dvě menší odchylky, které však neměly významný dopad. Informační systém ESF 2014+ splňoval požadované parametry dostupnosti, rychlosti odezvy systému a doby reakce na odstranění případných problémů. Kontrolní závěr byl projednán dne 23. 11. 2022. Přijatá opatření, v návaznosti na jednotlivá zjištění z kontroly NKÚ, jsou splněna, nebo plněna průběžně.

Se stanoviskem za Ministerstvo práce a sociálních věcí vystoupila **vrchní ředitelka Sekce evropských fondů a mezinárodní spolupráce MPSV M. Štěpánková**. Uvedla, že MPSV na dílčí výtky NKÚ průběžně reaguje. MPSV se za účelem minimalizace nákladů zavázalo, že pro budoucnost vyškolí vlastního specialistu, který bude jednodušší dotazy na tvorbu výstupních sestav zvládat v rámci MPSV tak, aby nemusely být zadávány. MPSV také nastavilo velmi bedlivě proces na zadávání požadavků na rozvoj nových funkcionalit tak, aby se zadávaly funkcionality, které budou skutečně do budoucna využívány. Programové období skončilo, ale MPSV tento systém využívá i nadále, zejména pro evaluace. V současné době je v systému evidováno již více než milion podpořených osob. Tento systém je napojen na systém České správy sociálního zabezpečení a Úřadu práce ČR a MPSV je takto schopno s časovým odstupem zjišťovat, jaké mají podpoření klienti postavení na trhu práce. Výstupy všech evaluací jsou veřejné a jsou dostupné na stránkách ESF.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslankyň, poslanců a hostů nevystoupil.

V podrobné rozpravě **místopředseda – zpravodaj posl. J. Slavík** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Jiřího Slavíka, stanovisku vrchní ředitelky Sekce evropských fondů a mezinárodní spolupráce Martiny Štěpánkové a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/20 – Peněžní prostředky státu a Evropské unie vynakládané na informační systém ESF 2014+ (dále jen „Kontrolní závěr č. 21/20“),*
2. *Stanovisko Ministerstva práce a sociálních věcí ke Kontrolnímu závěru č. 21/20, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 1196/22,*
3. *Usnesení vlády č. 969 ze dne 23. 11. 2022,*
4. *Zprávu Ministerstva práce a sociálních věcí o plnění opatření ke zjištěním z kontrolní akce Nejvyššího kontrolního úřadu č. 21/20 „Peněžní prostředky státu a Evropské unie vynakládané na informační systém ESF 2014+“, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 450/23;*

*II. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra práce a sociálních věcí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 144 (11 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. V. Král, posl. P. Růžička, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 8/.

3.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/22 – Peněžní prostředky státního rozpočtu a Evropské unie poskytované na podporu sociálních podniků

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ J. Kinšt. Kontrolovanými osobami byly Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo pro místní rozvoj, Centrum pro regionální rozvoj ČR a řada příjemců. Kontrolovaným obdobím byly roky 2015 až 2021. Kontrola probíhala od listopadu 2021 do března 2022. NKÚ zjišťoval, jak jsou veřejné peníze v objemu 1 mld. Kč rozdělovány na tzv. podporu sociálních podniků, a to ze dvou operačních programů. Jednalo se o operační programy Zaměstnanost a Integrovaný regionální operační program. NKÚ zjišťoval, zda tyto prostředky a do jaké míry podporují účelné a efektivní projekty. Při kontrole NKÚ zjistil skutečnosti, které naznačují, že ne vše v této oblasti bylo v pořádku. Cílem sociálních podniků má být zaměstnávat a sociálně začleňovat osoby znevýhodněné na trhu práce, typicky dlouhodobě nezaměstnané osoby, osoby po výkonu trestu či osoby se zdravotním postižením. Ministerstva a CRR ČR nastavily poměrně husté síto, to znamená zamítly zhruba tři čtvrtě žádostí, které obdržely. Z původních 1600 žádostí dostalo subvenci jen kolem 400 projektů. NKÚ některé z nich konkrétně zkontroloval. Plná polovina projektů z kontrolního vzorku byla hodnocena jako omezeně účelná, efektivní či zcela neúčelná a neefektivní. Jednou z příčin byla pravidla, která byla nastavena ministerstvy. Například nebyly stanoveny hranice maximální výše podpory na jednoho účastníka projektu, respektive na jedno vytvořené pracovní místo. Průměrná podpora v projektu OP Zaměstnanost byla kolem 170 tis. Kč, ale v některých případech přesáhla až 1 mil. Kč na jednu osobu. NKÚ si také všiml nevhodného nastavení požadavků na splnění principu tzv. sociálního podnikání, např. podnik měl vyhovět podmínce podnikání zodpovědného k životnímu prostředí, na což mu stačilo doložit tři účtenky o nákupu ekologicky šetrných výrobků, např. čisticích prostředků. Tři účetní doklady za rok o odběru či dodávce zboží a služeb ze stejného nebo sousedního kraje zase stačily na naplnění podmínky uspokojování potřeb místní komunity. Bylo jedno, že firmy byly často vzdáleny i stovky kilometrů. Významný nedostatek v oblasti IROP NKÚ odhalil v tom, že se proplácely přímo nezpůsobilé nebo neúčelné výdaje příjemcům dotace na nákup nemovitostí od osob blízkých. Kromě jednoho případu výplaty téměř 3 mil. Kč na pořízení nemovitosti od rodinného příslušníka, a to bylo 69 % z celkové dotace, odhalil NKÚ další dva obdobné případy, a poté se s kontrolovanými osobami dohodl, že provedou další kontrolu, zda tyto dotace nejsou tímto způsobem zneužívány. NKÚ jako varující hodnotil také to, že některé sociální podniky byly vytvářeny s personální vazbou na předpokládané odběratele a dodavatele. Motivací ke vzniku takového podniku byly ekonomické výhody plynoucí příjemcům, spíše než nějaká pomoc znevýhodněným skupinám osob. Někteří se tím ve svých žádostech o dotace ani netajili, přitom naprostá většina kontrolovaných podniků nedosahuje hospodářských cílů, které deklarovaly ve svých podnikatelských plánech, a často jsou tržby až o 80 % nižší, než bylo deklarováno. Kontrolní závěr byl projednán ve vládě dne 1. 2. 2023 a následně vláda projednala nápravná opatření dne 30. 8. 2023 již bez usnesení. NKÚ konstatoval, že považuje za pozitivní, že především MPSV, které bude v rámci programového období 2021 až 2027 podporu sociálního podnikání znovu poskytovat, se zavázalo přijmout celou řadu opatření.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupila **zpravodajka výboru posl. R. Bělohlávková**. Uvedla, že cílem kontroly bylo prověřit, zda peněžní prostředky státního rozpočtu a EU určené na podporu sociálních podniků byly poskytovány a čerpány účelně, efektivně a v souladu s právními předpisy. Sociální podnikání řeší potřebné společenské, nejčastěji sociální a environmentální otázky, ekonomicky a společensky udržitelným způsobem. Nejedná se tedy o podnikání s cílem maximalizovat zisk. Jde o podnikání s primárně sociálními cíli, kdy zisk z hospodaření je v prvé řadě znovu investován do podniku opět za sociálním účelem, případně je tento zisk věnován na rozvoj místní komunity. Cílové skupiny jsou znevýhodněné osoby, jejichž zaměstnávání je v projektech sociálního podnikání podporováno jako např. osoby dlouhodobě či opakovaně nezaměstnané, osoby se zdravotním postižením, osoby v nebo po výkonu trestu, azylanti do 12 měsíců od získání azylu, osoby pečující o jiné závislé osoby, osoby pečující o malé děti, mladé osoby nebo také neaktivní osoby ve věku 55 až 64 let. Kontrolovanými osobami byly Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo pro místní rozvoj a Centrum pro regionální rozvoj ČR. Vybráno bylo 12 příjemců podpory v rámci celého území ČR a bylo zkontrolováno 16 projektů. Kontrolováno bylo období 2015 až 2021. Kontrola byla prováděna u kontrolovaných osob od listopadu 2021 do března 2022. Vláda ČR se tímto kontrolním závěrem zabývala na svých dvou zasedáních, nejprve 1. 2. 2023, kdy ho vzala na vědomí a současně uložila místopředsedovi vlády a ministru práce a sociálních věcí a místopředsedovi vlády pro digitalizaci a ministru pro místní rozvoj zajistit realizaci nápravných opatření obsažených ve stanoviskách obou ministerstev a informovat vládu o jejich plnění v termínu do 1. 8. 2023. Opatření přijatá v návaznosti na jednotlivá zjištění z kontroly NKÚ jsou splněna, respektive jsou plněna průběžně. NKÚ provedl kontrolu peněžních prostředků vynakládaných v rámci programového období 2014 až 2020 z operačního programu Zaměstnanost 2014 až 2020 (OPZ) a Integrovaného regionálního operačního programu (IROP) na podporu sociálních podniků. V rámci OPZ byla vydána rozhodnutí o poskytnutí dotace na podporu sociálních podniků ve výši 585,8 mil. Kč, prostředky vydané na podporu sociálního podnikání činily 397,9 mil. Kč. Celkem bylo podpořeno 170 projektů. V rámci IROP byla vydána rozhodnutí ve výši 809,8 mil. Kč a prostředky vydané na podporu sociálního podnikání činily 587,6 mil. Kč. Počet podpořených projektů byl 235. Z 16 hodnocených projektů bylo NKÚ 50 % posouzeno jako neúčelné, nebo omezeně účelné či neefektivní nebo omezeně efektivní. Principy sociálního podnikání byly nastaveny způsobem, který ztěžoval NKÚ kontrolu jejich naplňování. Nejasně vymezené principy sociálního podnikání jsou apelem na zrychlení legislativního procesu, který ustanoví v našem právním systému registrovaný sociální podnik a jeho jednoznačné parametry. Finanční objem kontrolovaných 16 projektů byl 62,8 mil. Kč. Kontrolou byly zjištěny nedostatky v nastavení, řízení a realizaci OPZ a IROP na straně poskytovatelů i příjemců podpory. Přestože MPSV i MMR při výběru projektů zamítly velké množství žádostí nesplňujících stanovená kritéria pro podporu, zjistil NKÚ v systému nedostatky, které umožnily výběr a podporu projektů, u kterých nebyly peněžní prostředky vynaloženy účelně a efektivně. Nové sociální podniky vznikaly často s významnou personální vazbou na jejich předpokládané odběratele a dodavatele. Naprostá většina podniků prověřených kontrolou ani tak nedosáhla ekonomických předpokladů obsažených v podnikatelských plánech, které předkládali žadatelé o podporu z OPZ a IROP. Monitorovací systém je nedostatečný. U jednoho projektu IROP byla zjištěna podpora na jeden přepočtený úvazek osoby ze znevýhodněných skupin na jeden rok ve výši téměř 1 mil. Kč. Byla rovněž zjištěna vysoká podpora u některých projektů OPZ, která činila až šestinásobek průměrné výše podpory na osobu. NKÚ zjistil porušení právních předpisů u tří příjemců podpory. V případě IROP byl zjištěn závažný systémový nedostatek spočívající v proplácení nezpůsobilých výdajů příjemců na nákup nemovitosti od osoby blízké. Tímto způsobem bylo v daném případě použito 69 % z celkové dotace projektu. Toto pochybení bylo odhaleno u celkem 3 projektů IROP. Další porušení právních předpisů nasvědčující porušení rozpočtové kázně a vzniku nesrovnalosti zjistil NKÚ ještě u dalších dvou projektů. V rámci nové výzvy MPSV OPZ+ pro nadcházející nové šestileté období 2021 až 2027 bylo využito poznatků z kontrolního závěru NKÚ. Bude kladen důraz na to, aby příjemce dotace prokázal vznik skutečně nových pracovních míst. Dojde také ke snížení maximálního objemu investičních prostředků z 50 % na 25 % vůči přímým nákladům projektu. Dále byla snížena maximální výše celkových výdajů pro žadatele z 6 mil. Kč na 4,5 mil. Kč. MMR v reakci na zjištěné skutečnosti při této kontrolní akci zahájilo mimořádnou kontrolu všech projektů zaměřených na sociální podnikání, a to od prosince roku 2021. K datu vyhotovení této zprávy bylo zkontrolováno 184 z 239 projektů. Zjištěná pochybení jsou řešena vymáháním neoprávněných výdajů. V novém období 2021 až 2027 již IROP sociální podniky podporovat nebude.

 Se stanoviskem za Ministerstvo práce a sociálních věcí vystoupila **vrchní ředitelka Sekce zaměstnanosti MPSV K. Štěpánková**. Uvedla, že MPSV mohlo v rámci diskuzí hledat nápravná opatření, která byla již nalezena. Konkrétní opatření, která byla již přijata do nového programového období, se týkala zejména otázky nejasných stanovených cílů a indikátorů. MPSV v nové výzvě nového programového období upravilo indikátorovou soustavu a nastavilo také kvantifikovatelné cíle, aby bylo možné získat ucelený pohled na intervenci a její dopady. V rámci toho byly také upraveny evaluační mechanismy tak, aby MPSV mohlo průběžně vyhodnocovat. K nejasnému vymezení principů sociálního podnikání uvedla, že v novém programovém období MPSV přistoupilo k dílčím úpravám a vymezení principů. MPSV včera odeslalo zákonnou úpravu (zákon o integračním sociálním podniku) na finální konzultaci na Legislativní radu vlády a tento zákon je připraven k tomu, aby v nejbližších dnech opustil MPSV a šel do legislativního procesu. Účinnost tohoto zákona předpokládají od 1. 1. 2025. Další výtka se týkala také toho, že nebyla ekonomická udržitelnost. Toto vše v nové výzvě již je, včetně nového indikátoru vzniku nových pracovních míst atd.

 Se stanoviskem za Ministerstvo pro místní rozvoj vystoupil **náměstek ministra pro místní rozvoj L. Černohorský**. Uvedl, že většina zjištěných problémů pramení z toho, že neexistovala zákonná úprava, podle které by se mohlo MMR řídit. K nákupu nemovitostí od osob blízkých uvedl, že MMR identifikovalo, že se opravdu jedná o systémový problém. A to i přesto, že bylo jednoznačně deklarováno řídicím orgánem, že se jedná o nezpůsobilé výdaje. Dne 3. 4. 2017 byl dán jednoznačný zákaz nabytí nemovitostí od osob blízkých a bylo to vloženo do obecných pravidel pro žadatele. MMR následně spustilo rekontroly a zpětně se provedla kontrola u 240 projektů. Tam kde bylo shledáno, že došlo k neoprávněnému využití těchto prostředků, jsou tyto peníze vymáhány po příjemcích zpět.

Se stanoviskem za Centrum pro regionální rozvoj ČR vystoupila **ředitelka Sekce IROP CRR ČR H. Miškovičová**. Uvedla, že CRR ČR administrovalo projekty podle řídicí dokumentace, která byla nastavena, a NKÚ uzavřel činnost CRR ČR závěrem, že nemohl činnost CRR ČR vyhodnotit, protože řídicí dokumentace řádně nespecifikovala povinnosti. CRR ČR se následně podílelo na nastavených rekontrolách, při kterých byly identifikovány prostředky, které se následně vymáhaly po příjemcích. Nové vyhlašované výzvy v této oblasti budou pod MPSV již opřeny o legislativní rámec nového zákona.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. R. Bělohlávková** (Uvedla, že je ráda, že zákon o sociálním podniku byl posunut správným směrem, a že snad jeho účinnost bude od 1. 1. 2025. Nákup nemovitostí od osob blízkých byl vážným systémovým nedostatkem. Dotázala se, kolika projektů se tento nedostatek týkal a na vyjádření v nákladech. Dále se dotázala, zda se MPSV s tímto problémem vůbec nesetkalo a čím si toto MPSV vysvětluje.), **vedoucí Oddělení kontroly v Odboru Řídicího orgánu IROP MMR M. Strnadová** (Uvedla, že z rekontrolovaných 239 projektů na sociální podnikání byla chybovost docela velká. V tuto chvíli je bez sedmi projektů dokončena kontrola celé skupiny 239 projektů. Zcela čistých z nich byla zhruba polovina, které zpětně vkládali do certifikace, aby očistili prostředky, které se vykazují vůči EK. Finanční objem nyní není schopna říci.), **posl. R. Bělohlávková** (Požádala o písemnou informaci o finančním objemu.) a **vrchní ředitelka Sekce zaměstnanosti MPSV K. Štěpánková** (Uvedla, že MPSV v rámci své výzvy vůbec neřeší investiční dotace, pro MPSV by investice do nemovitostí byla neuznatelný výdaj.).

V podrobné rozpravě **zpravodajka výboru posl. R. Bělohlávková** navrhla usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslankyně Romany Bělohlávkové, stanovisku vrchní ředitelky Sekce zaměstnanosti Ministerstva práce a sociálních věcí Kateřiny Štěpánkové, stanovisku náměstka ministra pro místní rozvoj Lukáše Černohorského, stanovisku ředitelky Sekce IROP Centra pro regionální rozvoj ČR Heleny Miškovičové a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/22 – Peněžní prostředky státního rozpočtu a Evropské unie poskytované na podporu sociálních podniků (dále jen „Kontrolní závěr č. 21/22“),*
2. *Stanovisko Ministerstva práce a sociálních věcí a Ministerstva pro místní rozvoj ke Kontrolnímu závěru č. 21/22, obsažené v části V materiálu vlády č. j. 1473/22,*
3. *Usnesení vlády č. 73 ze dne 1. 2. 2023,*
4. *Zprávu Ministerstva práce a sociálních věcí a Ministerstva pro místní rozvoj o plnění opatření ke zjištěním z kontroly Nejvyššího kontrolního úřadu č. 21/22 „Peněžní prostředky státního rozpočtu a Evropské unie poskytované na podporu sociálních podniků“, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 685/23;*

*II. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra práce a sociálních věcí, ministra pro místní rozvoj a generálního ředitele Centra pro regionální rozvoj ČR.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 145 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. P. Růžička, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 9/.

4.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/33 – Závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Grantová agentura České republiky za rok 2020, účetní závěrka Grantové agentury České republiky za rok 2020 a údaje předkládané Grantovou agenturou České republiky pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2020

 Vzhledem k tomu, že při projednávání tohoto bodu nebyl přítomen předseda Grantové agentury ČR P. Baldrian, který se z jednání omluvil z důvodu jiných pracovních poviností, a ani jeho adekvátní zástupce, navrhl **zpravodaj výboru posl. V. Vomáčka** tento bod přerušit a navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR*

*I. přerušuje projednávání tohoto bodu;*

*II. žádá předsedu Grantové agentury České republiky o osobní účast na schůzi Kontrolního výboru při projednávání bodu „Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/33 – Závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Grantová agentura České republiky za rok 2020, účetní závěrka Grantové agentury České republiky za rok 2020 a údaje předkládané Grantovou agenturou České republiky pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2020“;*

*III. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a předsedu Grantové agentury České republiky.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 146 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. P. Růžička, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 10/.

5.

Výroční zprávy Evropského účetního dvora:

- o plnění rozpočtu Evropské unie za rozpočtový rok 2022

- o činnostech financovaných z devátého, desátého a jedenáctého Evropského rozvojového fondu (ERF) za rozpočtový rok 2022

**Člen Evropského účetního dvora J. Gregor** přednesl svou prezentaci k Výroční zprávě Evropského účetního dvora o plnění rozpočtu za rozpočtový rok 2022 (viz příloha č. 2). Mimo jiné uvedl, že EÚD vydal čistý výrok o spolehlivosti účetní závěrky EU za rok 2022. Zároveň vydal čistý výrok o legalitě a správnosti příjmových operací za rok 2022. Tradičně je problém kvalita výdajů rozpočtu EU. EÚD vydal ke kvalitě výdajů dva zvláštní výroky: záporný výrok o legalitě a správnosti výdajů z rozpočtu EU (v roce 2021 záporný) a výrok s výhradou (v roce 2021 čistý) o legalitě a správnosti výdajů v rámci „Nástroje pro oživení a odolnost“. Chybovost oproti finančnímu roku 2021 a to o 1,2procentního bodu. Vysoce rizikových výdajů bylo cca 2/3 rozpočtu EU a u nich byla chybovost 6 % (v roce 2021 4,7 %). Dále uvedl, že EÚD v roce 2022 oznámil Evropskému úřadu pro boj proti podvodům (OLAF) 14 případů podezření z podvodu, které se vztahovaly k finančnímu roku 2021. Za finanční rok 2022 bude EÚD teprve případy na podezření z podvodu OLAF hlásit a jedná se také o 14 případů. V oblasti příjmů kontroloval EÚD 245 mld. EUR. Systémy pro správu příjmů jsou obecně účinné a v rámci vybraného vzorku 65 transakcí nebyla identifikovaná významná materiální chyba.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. R. Vích** (Uvedl, že v chybovosti došlo k nárůstu 1,3 % a že to zřejmě bylo kvůli onemocnění covid-19. Dotázal se, čeho se týkají dvě vyšetřování, která OLAF zahájil na základě ohlášení EÚD na podezření z podvodu zjištěných při auditu výdajů za rok 2021.), **člen EÚD J. Gregor** (Uvedl, že co se týká OLAF, tuto informaci bohužel s sebou nemá. K nárůstu chybovosti uvedl, že skutečně hlavní vliv byl v oblasti koheze, kde byla vyčíslena chybovost 6,4 %, z toho 3 procentní body byly projekty stoprocentně spolufinancované z rozpočtu EU.) a **posl. R. Kubíček** (Dotázal se, zda se mění trend chybovosti u východoevropských zemí v čase.) a **člen EÚD J. Gregor** (Uvedl, že na roční bázi se EÚD není schopen vyjádřit ke kvalitě výdajů v různých členských státech, protože v některých státech se v daný rok neaudituje vůbec nebo ten vzorek je velmi malý. Nyní bude EÚD zpracovávat speciální zprávu, kde toto bude posuzováno zase za delší období. Jakmile bude tato zpráva k dispozici, tak v případě zájmu ji členům KV poskytne.).

**Předseda výboru posl. R. Vích** poděkoval členovi EÚD J. Gregorovi za přednesenou prezentaci a všem řečníkům za vystoupení. Doporučil ukončit tento bod bez usnesení. Nikdo z přítomných poslanců nepřednesl jiný návrh.

6.

Sdělení předsedy, různé

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** informoval členy výboru o tom, že:

* na základě požadavku členů KV na minulé schůzi se dopisem obrátil na generální ředitelku ÚZSVM K. Arajmu se žádostí o zaslání aktuální informace o krocích, které ÚZSVM od 4. 10. 2023 učinil v souvislosti s prodejem areálu zámku Štiřín. Odpověď, kterou obdržel, mají všichni členové KV před sebou.,
* na schůzce předsednictva výboru byla diskutována problematika tištění kontrolních závěrů a materiálů s nimi souvisejících pro členy KV na schůze výboru. Uplynulo půl roku, kdy se tištěné materiály dávají pouze zpravodaji, což se neukázalo jako úplně ideální a praktické pro průběh projednávání kontrolních závěrů, zejména pro podrobnější diskuzi v obecné rozpravě. Na základě jednání předsednictva informoval členy KV o tom, že ten, kdo má zájem dostávat opět tištěné podkladové materiály, ať to nahlásí tajemnici KV.,
* všem členům KV byla na stoly rozdána tabulka přehledu kontrolních závěrů Nejvyššího kontrolního úřadu, které dosud nemají zpravodaje, aby si mohli vybrat některé z nich ke zpravodajování.

V rámci tohoto bodu vystoupila také **posl. R. Bělohlávková**. Navrhla, aby KV na pořad své příští schůze zařadil také samostatný bod ohledně prodeje Zámku Štiřín.

7.

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

 V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** navrhl, aby se příští schůze KV konala ve čtvrtek 14. 3. 2024 od 9.30 hodin v sídle Nejvyššího kontrolního úřadu a KV přijal usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním slově předsedy Kontrolního výboru poslance Radovana Vícha a po rozpravě*

1. *stanoví, že příští schůze Kontrolního výboru se bude konat ve čtvrtek 14. 3. 2024 od 9.30 hodin v sídle Nejvyššího kontrolního úřadu;*
2. *zmocňuje předsedu výboru, aby stanovil pořad příští schůze Kontrolního výboru.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 147 (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. R. Kubíček, posl. P. Růžička, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 11/.

Tím byl naplněn pořad 30. schůze KV **a předseda výboru posl. R. Vích** poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil třicátou schůzi Kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena v 10.50 hodin.

Zapsala: M. Hálková – tajemnice výboru

|  |  |
| --- | --- |
| Roman KUBÍČEK v. r. | Radovan VÍCH v. r. |
| místopředseda – ověřovatelKontrolního výboru | předsedaKontrolního výboru |

Příloha č. 1 str. 1

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR30. schůze01.02.2024 - 9:02:57****1. hlasování, návrh****pořad 30. schůze** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 10 | Pro: 10 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Pro |
| Josef Kott, ANO: | Nepřihlášen |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Pro |
| Hana Naiclerová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Pavel Růžička, ANO: | Pro |
| Petr Sadovský, ANO: | Nepřihlášen |
| Jiří Slavík, TOP09: | Pro |
| Michaela Šebelová, STAN: | Nepřihlášen |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Pro |
| Milan Wenzl, ANO: | Pro |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Nepřihlášen |

 |

ID hlasování: 1, schůze č. 30, čas 9:02:57

Příloha č. 1 str. 2

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR30. schůze01.02.2024 - 9:23:45****2. hlasování, návrh****KZ NKÚ z KA č. 20/34 - Záv.účet kap. SR MPO za r.2020, úč.záv. MPO za r.2020 a údaje předkl.MPO pro hodn. Plnění SR za r. 2020** **bod I. usneseni** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 11 | Pro: 10 | Proti: 0 | Zdržel se: 1 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Pro |
| Josef Kott, ANO: | Nepřihlášen |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Pro |
| Hana Naiclerová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Pavel Růžička, ANO: | Pro |
| Petr Sadovský, ANO: | Nepřihlášen |
| Jiří Slavík, TOP09: | Pro |
| Michaela Šebelová, STAN: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Zdržel se |
| Milan Wenzl, ANO: | Pro |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Nepřihlášen |

 |

ID hlasování: 2, schůze č. 30, čas 9:23:45

Příloha č. 1 str. 3

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR30. schůze01.02.2024 - 9:24:31****3. hlasování, návrh****KZ NKÚ z KA č. 20/34 - Záv.účet kap. SR MPO za r.2020, úč.záv. MPO za r.2020 a údaje předkl.MPO pro hodn. Plnění SR za r. 2020** **– bod II. usnesení** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 11 | Pro: 7 | Proti: 0 | Zdržel se: 4 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Zdržel se |
| Josef Kott, ANO: | Nepřihlášen |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Pro |
| Hana Naiclerová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Pavel Růžička, ANO: | Pro |
| Petr Sadovský, ANO: | Nepřihlášen |
| Jiří Slavík, TOP09: | Zdržel se |
| Michaela Šebelová, STAN: | Zdržel se |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Zdržel se |
| Milan Wenzl, ANO: | Pro |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Nepřihlášen |

 |

ID hlasování: 3, schůze č. 30, čas 9:24:31

Příloha č. 1 str. 4

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR30. schůze01.02.2024 - 9:25:36****4. hlasování, návrh****KZ NKÚ z KA č. 20/34 - Záv.účet kap. SR MPO za r.2020, úč.záv. MPO za r.2020 a údaje předkl.MPO pro hodn. Plnění SR za r. 2020** **- bod III. usnesení** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 11 | Pro: 8 | Proti: 0 | Zdržel se: 3 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Zdržel se |
| Josef Kott, ANO: | Nepřihlášen |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Pro |
| Hana Naiclerová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Pavel Růžička, ANO: | Pro |
| Petr Sadovský, ANO: | Nepřihlášen |
| Jiří Slavík, TOP09: | Pro |
| Michaela Šebelová, STAN: | Zdržel se |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Zdržel se |
| Milan Wenzl, ANO: | Pro |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Nepřihlášen |

 |

ID hlasování: 4, schůze č. 30, čas 9:25:36

Příloha č. 1 str. 5

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR30. schůze01.02.2024 - 9:26:42****5. hlasování, návrh****KZ NKÚ z KA č. 20/34 - Záv.účet kap. SR MPO za r.2020, úč.záv. MPO za r.2020 a údaje předkl.MPO pro hodn. Plnění SR za r. 2020** **- bod IV. usnesení** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 11 | Pro: 7 | Proti: 0 | Zdržel se: 4 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Zdržel se |
| Josef Kott, ANO: | Nepřihlášen |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Pro |
| Hana Naiclerová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Pavel Růžička, ANO: | Pro |
| Petr Sadovský, ANO: | Nepřihlášen |
| Jiří Slavík, TOP09: | Zdržel se |
| Michaela Šebelová, STAN: | Zdržel se |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Zdržel se |
| Milan Wenzl, ANO: | Pro |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Nepřihlášen |

 |

ID hlasování: 5, schůze č. 30, čas 9:26:42

Příloha č. 1 str. 6

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR30. schůze01.02.2024 - 9:27:26****6. hlasování, návrh****KZ NKÚ z KA č. 20/34 - Záv.účet kap. SR MPO za r.2020, úč.záv. MPO za r.2020 a údaje předkl.MPO pro hodn. Plnění SR za r. 2020** **- bod V. usnesení** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 11 | Pro: 10 | Proti: 0 | Zdržel se: 1 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Pro |
| Josef Kott, ANO: | Nepřihlášen |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Pro |
| Hana Naiclerová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Pavel Růžička, ANO: | Pro |
| Petr Sadovský, ANO: | Nepřihlášen |
| Jiří Slavík, TOP09: | Pro |
| Michaela Šebelová, STAN: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Zdržel se |
| Milan Wenzl, ANO: | Pro |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Nepřihlášen |

 |

ID hlasování: 6, schůze č. 30, čas 9:27:26

Příloha č. 1 str. 7

usnesení č. 143

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR30. schůze01.02.2024 - 9:27:55****7. hlasování, návrh****KZ NKÚ z KA č. 20/34 - Záv.účet kap. SR MPO za r.2020, úč.záv. MPO za r.2020 a údaje předkl.MPO pro hodn. Plnění SR za r. 2020** **usnesení - celek** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 11 | Pro: 8 | Proti: 0 | Zdržel se: 3 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Zdržel se |
| Josef Kott, ANO: | Nepřihlášen |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Pro |
| Hana Naiclerová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Pavel Růžička, ANO: | Pro |
| Petr Sadovský, ANO: | Nepřihlášen |
| Jiří Slavík, TOP09: | Pro |
| Michaela Šebelová, STAN: | Zdržel se |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Zdržel se |
| Milan Wenzl, ANO: | Pro |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Nepřihlášen |

 |

ID hlasování: 7, schůze č. 30, čas 9:27:55

Příloha č. 1 str. 8

usnesení č. 144

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR30. schůze01.02.2024 - 9:45:47****8. hlasování, návrh****KZ NKÚ z KA č. 21/20 - Peněžní prostř. státu a EU vynakládané na inf. systém ESF 2014+ - usnesení** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 11 | Pro: 11 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Pro |
| Josef Kott, ANO: | Nepřihlášen |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Nehlasoval |
| Hana Naiclerová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Pavel Růžička, ANO: | Pro |
| Petr Sadovský, ANO: | Nepřihlášen |
| Jiří Slavík, TOP09: | Pro |
| Michaela Šebelová, STAN: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Pro |
| Milan Wenzl, ANO: | Pro |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 8, schůze č. 30, čas 9:45:47

Příloha č. 1 str. 9

usnesení č. 145

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR30. schůze01.02.2024 - 10:19:15****9. hlasování, návrh****KZ NKÚ z KA č. 21/22 - Peněžní prostředky SR a EU poskytované na podporu soc. podniků - usnesení** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 9 | Pro: 9 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Pro |
| Josef Kott, ANO: | Nepřihlášen |
| Václav Král, ODS: | Nepřihlášen |
| Roman Kubíček, ANO: | Nehlasoval |
| Hana Naiclerová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Pavel Růžička, ANO: | Pro |
| Petr Sadovský, ANO: | Nepřihlášen |
| Jiří Slavík, TOP09: | Nepřihlášen |
| Michaela Šebelová, STAN: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Pro |
| Milan Wenzl, ANO: | Pro |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 9, schůze č. 30, čas 10:19:15

Příloha č. 1 str. 10

usnesení č. 146

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR30. schůze01.02.2024 - 10:25:07****10. hlasování, návrh****KZ NKÚ z KA č. 20/33 - Záv.účet kap. SR GA ČR za r.2020, úč.záv. GA ČR za r.2020 a údaje předkl. GA ČR pro hodn.plnění SR za r. 2020 - usnesení** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 9 | Pro: 9 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Pro |
| Josef Kott, ANO: | Nepřihlášen |
| Václav Král, ODS: | Nepřihlášen |
| Roman Kubíček, ANO: | Nehlasoval |
| Hana Naiclerová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Pavel Růžička, ANO: | Pro |
| Petr Sadovský, ANO: | Nepřihlášen |
| Jiří Slavík, TOP09: | Nepřihlášen |
| Michaela Šebelová, STAN: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Pro |
| Milan Wenzl, ANO: | Pro |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 10, schůze č. 30, čas 10:25:07

Příloha č. 1 str. 11

usnesení č. 147

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR30. schůze01.02.2024 - 10:49:53****11. hlasování, návrh****Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 10 | Pro: 10 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Pro |
| Josef Kott, ANO: | Nepřihlášen |
| Václav Král, ODS: | Nepřihlášen |
| Roman Kubíček, ANO: | Pro |
| Hana Naiclerová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Pavel Růžička, ANO: | Pro |
| Petr Sadovský, ANO: | Nepřihlášen |
| Jiří Slavík, TOP09: | Nepřihlášen |
| Michaela Šebelová, STAN: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Pro |
| Milan Wenzl, ANO: | Pro |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 11, schůze č. 30, čas 10:49:53