

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2024

9. volební období

Z Á P I S
z 32. schůze
Kontrolního výboru,
která se konala dne 25. dubna 2024

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 3, 118 26 Praha 1, místnost č. 206

Čtvrtek 25. dubna 2024

Přítomni: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. P. Růžička, posl. P. Sadovský, posl. J. Slavík, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl

Omluveni: posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. P. Quittová, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. M. Zborovský

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídila **místopředsedkyně výboru posl. H. Naiclerová.**

Místopředsedkyně výboru posl. H. Naiclerová zahájila schůzi výboru v 9.00 hodin a přivítala přítomné poslankyně a poslance. Navrhla pořad jednání 32. schůze Kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/33 – Závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Grantová agentura České republiky za rok 2020, účetní závěrka Grantové agentury České republiky za rok 2020 a údaje předkládané Grantovou agenturou České republiky pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2020 – pokračování (přerušeno na 30. schůzi Kontrolního výboru)
2. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/03 – Peněžní prostředky státu a Evropské unie určené na podporu rekreační plavby
3. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/23 – Správa majetku zajištěného, zastaveného, zabraného, propadlého a prodaného v trestním a daňovém řízení
4. Průběžná informace generální ředitelky Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových o průběhu prodeje či převodu areálu zámku Štířín
5. Sdělení předsedy, různé
6. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslankyň a poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všechny přítomné poslankyně a poslanci souhlasili s navrženým pořadem (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. P. Růžička, posl. J. Slavík, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

1.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/33 – Závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Grantová agentura České republiky za rok 2020, účetní závěrka Grantové agentury České republiky za rok 2020 a údaje předkládané Grantovou agenturou České republiky pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2020 – pokračování (přerušeno na 30. schůzi Kontrolního výboru)

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ J. Vedral. NKÚ prověřil u GA ČR správnost sestavení závěrečného účtu, vedení účetnictví a spolehlivost účetní závěrky za rok 2020. Kontroloři se zaměřili také na správnost údajů, které GA ČR předkládala pro hodnocení plnění státního rozpočtu. Nesprávnosti v účetnictví za více než 5,9 mld. Kč GA ČR opravila ještě v průběhu kontroly. Další významné nesprávnosti za téměř 114 mil. Kč však zůstaly neopraveny. V závěrečném účtu ani ve výkazu pro hodnocení plnění státního rozpočtu neměla GA ČR významné nedostatky. Ve vnitřním kontrolním systému zjistila kontrola nedostatky, které se týkaly schvalovacích postupů. K významným nesprávnostem za téměř 114 mil. Kč uvedl, že GA ČR zúčtovala zálohy poskytnuté příjemcům dotací, aniž by k tomu měla průkazný doklad o jejich skutečné spotřebě. Tyto prostředky měla GA ČR vykazovat jako zálohu až do doby, než jí příjemci předloží vyúčtování. S touto skutečností souvisela i další významná nesprávnost v účetní závěrce, která se týkala odhadované výše nákladů na transfery, tedy předpokládané spotřeby dotací. GA ČR pro rok 2020 odhadla náklady na transfery ve výši 100 % poskytnuté dotace. Kontroloři však zjistili, že takový odhad nákladů je neadekvátní, neboť ke 100 procentům spotřeby dotací v daném roce nedochází. Kontrola byla projednána ve vládě v červnu 2022 a bylo přijato usnesení č. 465 a následně dne 1. 2. 2023 byla projednána nápravná opatření již bez usnesení.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **zpravodaj výboru posl. V. Vomáčka**. Uvedl, že cílem kontrolní akce bylo prověřit, zda GA ČR při sestavení závěrečného účtu a při vedení účetnictví a sestavení účetní závěrky a předkládání údajů pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2020 postupovala v souladu s příslušnými právními předpisy. Kontrolováno bylo období roku 2020 včetně souvisejících skutečností z let předchozích a roku následujícího. Celková aktiva v netto hodnotě k 31. 12. 2020 činila celkem 4 372,83 mil. Kč. Zjištěné nesprávnosti v účetní závěrce činily celkem 113,8 mil. Kč. Podle metodiky se posuzovala tzv. „významnost“ zjištěných nesprávností a ta je stanovena na 2 % z celkových aktiv v netto hodnotě a ta činila 90 mil. Kč. Dále ve své zpravodajské zprávě zpravodaj výboru uvedl, že:

1. Vedení účetnictví a spolehlivost údajů účetní závěrky GA ČR sestavené k 31. 12. 2020 - kontrolou byly zjištěny nesprávnosti, které GA ČR ještě v průběhu kontroly napravila.,
2. Dále byly v účetní závěrce GA ČR sestavené k 31. 12. 2020 zjištěny nesprávnosti ve výši 113,8 mil. Kč, které nebyly v průběhu kontroly odstraněny. Jejich celková výše byla s ohledem na stanovenou materialitu významná a stanovená významnost byla překročena.,
3. Spolehlivost výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu GA ČR sestaveného k 31. 12. 2020 - NKÚ nezjistil žádné skutečnosti svědčící o tom, že by výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu GA ČR sestavený k 31. 12. 2020 nebyl ve všech významných ohledech sestaven v souladu s příslušnými právními předpisy.,
4. Závěrečný účet kapitoly 321 – GA ČR za rok 2020 - NKÚ nezjistil žádné skutečnosti svědčící o tom, že by informace uvedené v závěrečném účtu kapitoly státního rozpočtu 321 – GA ČR za rok 2020 nebyly ve všech významných ohledech v souladu s příslušnými právními předpisy.,
5. Porušení rozpočtové kázně – GA ČR tím, že provedla výdaj na základě neúčinné smlouvy, tedy v rozporu s právním předpisem, ve smyslu § 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb.,

- o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), neoprávněně použila peněžní prostředky státního rozpočtu. Dle ustanovení § 44 odst. 1 písm. a) rozpočtových pravidel je neoprávněně použítí peněžních prostředků státního rozpočtu porušením rozpočtové kázně. Jedná se o částku 10,6 mil. Kč.,
6. Kontrolní akcí NKÚ č. 20/33 se zabývala vláda ČR na svém zasedání 1. 6. 2022 a přijala usnesení č. 465, kterým uložila předsedovi GA ČR realizovat a vyhodnotit opatření obsažená ve stanovisku uvedeném v bodě I/2 tohoto usnesení a informovat vládu o plnění přijatých opatření do 6 měsíců od přijetí tohoto usnesení.,
 7. Nápravou a plněním výše uvedeného usnesení se zabývala vláda ČR na svém zasedání v prosinci 2022. Dle vyjádření GA ČR došlo k odstranění závad a nedostatků.

Se stanoviskem za Grantovou agenturu České republiky vystoupil **předseda GA ČR P. Baldrian**. V úvodu svého vystoupení omluvil svou nepřítomnost na předchozí schůzi výboru z důvodu neodkladných pracovních povinností. Dále uvedl, že kontrola NKÚ probíhala v době předsednictví J. Koči v době striktních opatření způsobených pandemií covid-19 a byla zaměřena na právě probíhající účetní rok, a proto nebylo vždy možné zabezpečit okamžitě všechny požadavky. Zaměstnanci GA ČR vycházeli kontrolní skupině i v této složité době pandemie covid-19 maximálně vstříc navzdory dlouhodobému nevyhovujícímu personálnímu stavu kanceláře a jejímu podfinancování, na které upozorňuje nejen kontrolní rada GA ČR a Rada vlády pro výzkum a vývoj, ale i Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu Poslanecké sněmovny. Kontrolováno bylo období restriktivních covidových opatření a s tím souvisí některá zjištění NKÚ. I přes velké komplikace bylo nutné zajistit chod organizace v plném rozsahu, a to vzhledem k poslání GA ČR, kdy její výpadek by znamenal ohrožení financování základního výzkumu českých výzkumných organizací v následujících letech. A to si vyžádalo celou řadu organizačních a technických opatření ze strany agentury. Zdůraznil, že kontrola NKÚ konstatovala, že nedošlo k porušení rozpočtové kázně. Nalezená zjištění se týkala metodiky, postupu účtování zejména v oblasti časového rozlišení poskytnutých dotací a již zmíněných důsledků změn v organizačním zajištění jednotlivých činností v období pandemie covid-19. Na základě této kontroly byla v následujícím období implementována opatření k nápravě. Byly aktualizovány příslušné vnitřní předpisy týkající se zajištění finanční a řídicí kontroly a postupů účtování a také byl upraven ekonomický informační systém. V rámci výkonu příslušných činností byl posílen vnitřní kontrolní systém včetně interního auditu. Byl prohlouben systém školení odpovědných zaměstnanců. Závěrem konstatoval, že na všechna zjištění NKÚ reagovala GA ČR přijetím příslušných opatření. Byly tak vytvořeny podmínky pro zabránění vzniku nedostatků a nastaveny kontrolní mechanismy, které by případné vzniklé nedostatky dokázaly včas odhalit a napravit.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslankyň, poslanců a hostů nevystoupil.

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. V. Vomáčka** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Víta Vomáčky, stanovisku předsedy Grantové agentury České republiky Petra Baldriana a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

- a) *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/33 – Závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Grantová agentura České republiky za rok 2020, účetní závěrka Grantové agentury České republiky za rok 2020 a údaje předkládané Grantovou agenturou České republiky pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2020 (dále jen „Kontrolní závěr č. 20/33“),*

- b) Stanovisko Grantové agentury České republiky ke Kontrolnímu závěru č. 20/33, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 1527/21,
 - c) Usnesení vlády č. 465 ze dne 1. 6. 2022,
 - d) Informaci o plnění opatření ze stanoviska Grantové agentury České republiky ke Kontrolnímu závěru č. 20/33, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 1502/22;
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a předsedu Grantové agentury České republiky.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 153 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. P. Růžička, posl. J. Slavík, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

2.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/03 – Peněžní prostředky státu a Evropské unie určené na podporu rekreační plavby

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že NKÚ prověřil podporu rekreační plavby v letech 2014 až 2021. Zaměřil se na Ministerstvo dopravy, které má řídit investice do rekreační plavby a které schvalovalo projekty k podpoře. Dále se NKÚ zaměřil na Ředitelství vodních cest ČR a státní podnik Povodí Vltavy, které odpovídaly za konkrétní projekty. Celkem zkontroloval vzorek 13 projektů v hodnotě více než 5,1 mld. Kč. NKÚ zjistil nedostatečně připravený projekt schválený MD, kde se jednalo o dokončení vltavské vodní cesty mezi Hněvkovicemi a Týnem nad Vltavou. ŘVC ČR projekt připravilo podle nepřesných podkladů s očekávanými náklady 294 mil. Kč. Stavba měla být dokončena v roce 2014. Kvůli velkému množství změn během výstavby dokončilo ŘVC ČR projekt až v roce 2017, a to vedlo i k tomu, že se snížil podíl evropských dotací na financování projektu z 85 % na 45 %. Přínosy tohoto projektu jsou navíc sníženy tím, že MD projekty schvaluje jednotlivě, a ne v rámci ucelených dopravních řešení. V tomto případě se na omezených přínosech podepsala prodleva v řešení splavnosti Vltavy pod zdymadlem Kořensko a dosavadní nezahájení prací na zvýšení mostu v Týně nad Vltavou. Jde o související projekty, jejichž dokončení je nutné pro splavnost celého úseku. Průtahy a nárůst nákladů lze ilustrovat na dosud nezahájené výstavbě lodního zdvihadla na Orlíku. Předpokládané náklady vzrostly od roku 2008, kdy se na projektu začalo pracovat, z 360 mil. Kč na téměř 2 mld. Kč, tedy více než pětinasobně. Přitom vybudování zdvihadla na Orlíku společně se zdvihadlem na Slapech je nezbytným předpokladem pro dokončení splavnosti celé Vltavy pro rekreační plavbu. Vláda tento kontrolní závěr projednala dne 30. 8. 2023 a přijala usnesení č. 656. Následně vláda 3. 4. 2024 projednala nápravná opatření již bez usnesení.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupila **zpravodajka výboru posl. R. Bělohávková**. Uvedla, že cílem kontroly bylo prověřit, zda jsou peněžní prostředky státu a EU určené na podporu rekreační plavby poskytovány a čerpány v souladu s právními předpisy účelně, hospodárně a efektivně. Kontrola probíhala u kontrolovaných osob od března 2021 do září 2021. Kontrolovaným obdobím bylo období od roku 2014 do doby ukončení kontroly. Kontrolovanými osobami byly MD, ŘVC ČR a Povodí Vltavy, s. p. NKÚ zjistil, že poskytování a čerpání peněžních prostředků státu a EU určených na rozvoj rekreační plavby provázejí výrazné nedostatky, které snižují účelnost, hospodárnost a efektivnost jejich využití. Na tyto nedostatky týkající se koncepční a řídicí činnosti MD upozornil NKÚ již v minulých kontrolních závěrech, a to v kontrolním závěru z kontrolní akce č. 08/19, č. 14/03 a č. 18/16. Dále uvedla některá hlavní zjištění kontroly:

- a) Koncepční dokumenty obsahují nejasnosti a nesrovnalosti mezi údaji, které zpochybňují jejich věrohodnost. Koncepce vodní dopravy pro období 2016 až 2023 nebyla schválena vládou a MD chybí závazný podklad pro plánování rozvoje vodních cest.,
- b) V oblasti rekreační plavby nemá MD vytvořen účinný systém řízení investic. Docházelo tak ke schvalování nedostatečně připravených projektů.,
- c) ŘVC ČR v rozporu se zákonem neuchovalo dokumentaci k veřejné zakázce „Úvaziště osobní vodní dopravy na dolním Labi“, kterou zadalo v říjnu 2012. NKÚ toto jednání vyhodnotil jako skutečnost nasvědčující porušení rozpočtové kázně.,
- d) ŘVC ČR předkládalo MD ke schválení nedostatečně připravené projekty, které realizovalo s velkým časovým odstupem a většinou s výrazně vyššími náklady než původně předpokládalo. Např. modernizaci přístaviště v Litoměřicích, která byla schválena MD v roce 2010, nyní ŘVC ČR realizuje s náklady 15x vyššími, než původně navrhlo.,
- e) Nedostatky v přípravě projektů přinášely velké množství změn při jejich realizaci.,
- f) ŘVC ČR při přípravě projektů a MD při jejich schvalování nevytvořily předpoklady pro objektivní vyhodnocení jejich výsledků a přínosů. Cíle a očekávané výsledky projektů byly stanoveny jen obecně a bez měřitelných ukazatelů.,
- g) Projekty ŘVC ČR a Povodí Vltavy, s. p. připravují a MD je schvaluje jednotlivě, nikoliv v rámci ucelených dopravních řešení.,
- h) Odpovědnost za přípravu a realizaci typově stejných projektů je rozdělena mezi ŘVC ČR a správce vodních cest a je tedy v působnosti dvou různých resortů, a to MD a MZe. Důsledkem nedostatečné koordinace a nevyřešených sporů o majetek a pozemky mezi těmito organizacemi je odkládání staveb a nevypořádání projektů i několik let po jejich dokončení. Např. modernizace přístaviště v Litoměřicích byla schválena MD v roce 2010 se stavebními náklady 1,96 mil. Kč. ŘVC ČR její realizaci odkládalo až do června 2021, kdy byla uzavřena smlouva o modernizaci tohoto přístaviště za 30,3 mil. Kč.,
- i) MD i ŘVC ČR zdůvodňují potřebnost a efektivnost projektů na podporu rozvoje rekreační plavby především přínosy z rozvoje cestovního ruchu. Ty jsou ale podmíněny řadou dalších opatření, která spadají do působnosti MMR. MD nepostupovalo v souladu s Dopravní politikou, když rozvoj dopravní infrastruktury na vodních cestách neplánovalo ve spolupráci s resortem, který má cestovní ruch ve své gesci.,
- j) MD neplní opatření Dopravní politiky směřující k ekologizaci plavidel osobní dopravy v ČR. O provozně-technickém stavu flotily těchto plavidel nemá přehled.

K rozsahu kontroly uvedla, že se NKÚ zaměřil na koncepční činnost MD a jeho postup při schvalování a vyhodnocování projektů a dále na postup ŘVC ČR a Povodí Vltavy, s. p. při přípravě a realizaci projektů vybraných ke kontrole. Prověřoval rovněž, zda MD odstranilo nedostatky, které NKÚ zjistil při své předchozí kontrolní činnosti. Kontrola ŘVC ČR byla NKÚ provedena u 9 projektů s celkovým objemem investičních nákladů 2,772 mld. Kč bez DPH. V případě státního podniku Povodí Vltavy NKÚ zkontroloval 4 projekty s celkovým objemem investičních nákladů 2,351 mld. Kč bez DPH. Dále konstatovala, že je v materiálu ke KZ k navrženým nápravným opatřením uvedeno že:

- MD předloží vládě ČR dokument Dopravní sektorové strategie 3. fáze – termín pro tento úkol byl stanoven na červenec 2023. MD připravuje novou koncepci vodní dopravy. Současně s tím se řeší Plavební stupeň Děčín jako kritické místo dalšího rozvoje vodních cest a jeho významně negativní vliv na soustavu Natura 2000.
- V reakci na závěry NKÚ prověří MD, SFDI a ŘVC ČR nastavené mechanismy pro hodnocení ekonomické efektivnosti z hlediska možnosti zlepšení objektivnosti odhadů ekonomických efektů. ŘVC ČR zároveň začalo řešit způsob komplexnějšího monitoringu využívání provozované přístavní infrastruktury, a to cestou automatizovaného bezobslužného sledování obsazenosti přístavů a přístavišť.

- Přístup k zadávání veřejných zakázek byl zlepšen už v roce 2013 a v roce 2014, kdy ŘVC ČR přijalo systémová opatření k nápravě v návaznosti na tehdejší zjištění kontrolních orgánů. Od roku 2018 je používán Národní elektronický nástroj.
- Na úrovni ŘVC ČR bylo přijato zavedení provádění podrobných průzkumů a podkladových projektových dokumentací před předložením záměru projektu. Dále došlo k zavedení komplexních plánovacích dokumentů. Došlo ke zpřísnění sankčních pravidel pro projektové kanceláře a správce stavby. Ze strany MD jsou dle příslušné směrnice 3x ročně projednávány rozpisování přípravy projektů u jednotlivých investorů. Současně dochází k aktualizaci přidělených finančních prostředků.
- Ke koordinaci mezi ŘVC ČR a správcem vodní cesty by měla přispět pravidelná komunikace na úrovni pracovních skupin, které byly ustanoveny.
- Ke koordinaci s MMR uvedla, že v této otázce odkázalo MMR ŘVC ČR na potřebu řešení na nižší regionální úrovni. Všechny projekty rozvoje rekreační plavby jsou navázány na regionální a lokální aktivity. Spolupráce s MMR v oblasti přípravy dopravní infrastruktury byla zajištěna v rámci činnosti Vládního výboru pro strategické investice, který byl zřízen vládou ČR v červnu 2023.
- Příprava programu podpory ekologizace plavidel osobní lodní dopravy byla pozastavena do doby vyhodnocení všech souvislostí tak, aby bylo možno rozhodnout o optimálním nastavení podpory. ŘVC ČR k řešení ekologizace přispívá vybavováním přístavů a přístavišť břehovými přípojkami elektrické energie.

V závěru své zpravodajské zprávy uvedla, že spousta nedostatků pramení z toho, že vodní cesty jsou spravovány MD, podílí se na tom také ŘVC ČR a Povodí Vltavy, s. p. a také se zde střetávají tři ministerstva – MD, MZe a MMR. Domnívá se, že je to hlavní příčinou toho, proč to dosud nefungovalo.

Se stanoviskem za Ministerstvo dopravy vystoupil **náměstek ministra dopravy T. Vrbík**. Uvedl, že šlo o kontrolu, která se zabývala obdobím velmi do minulosti. Jsou zde nálezy, které jsou staré více než deset let. Od té doby došlo v řadě případů např. k personálním změnám nebo k různým postupným nápravným opatřením v procesu přípravy projektů, v procesu plánování atd. Platí to, že MD akceptovalo kontrolní zprávu NKÚ, připravilo k ní nápravná opatření, která projednalo s NKÚ a předložilo je vládě, která je také akceptovala. K rozdělení kompetencí uvedl, že to je něco, co komplikuje práci v této oblasti. Je ale třeba zdůraznit, že MD v poslední době nastavilo pravidelné porady s MZe (1x za 6 měsíců), kterých se účastní i kolegové ze státního podniku Povodí Vltavy, a to až na úrovni ministrů. Nápravná opatření jsou nastavena a stále na nich pracují.

Se stanoviskem za Ředitelství vodních cest ČR vystoupil **ředitel ŘVC ČR L. Fojtů**. Uvedl, že nejzávažnější porušení, které se týkalo Ředitelství vodních cest ČR a za které byl vyměřen odvod finančním úřadem, bylo neuchování dokumentace k jedné veřejné zakázce, kterou ŘVC ČR nedohledalo. Došlo k tomu, že ŘVC ČR zaplatilo odvod do státního rozpočtu 7 mil. Kč za toto porušení. Po jeho nástupu do funkce byl zaveden systém elektronické evidence dokumentů. ŘVC ČR používá národní elektronický nástroj a také moderní dokument management systém, ve kterém jsou veškeré informace ke všem veřejným zakázkám. Druhým nálezem NKÚ, který se týkal rozpočtové kázně, byl nález k plavebnímu dílu v Hněvkovicích, kde došlo k tomu, že po ukončení realizace splavnění v Hněvkovicích bylo třeba provést ještě jednu zakázku v souvislosti se skrytým zatrubněním kanalizace, se kterou se u projektu nepočítalo. Tento problém byl řešen až tři roky poté, co bylo ukončeno toto dílo. Použili jiný druh výběrového řízení s kratšími lhůtami, protože se jednalo o podstatně menší zakázku. NKÚ shledal tento postup nesprávným a definoval jej jako porušení rozpočtové kázně. Finanční úřad za toto porušení rozpočtové kázně stanovil symbolický odvod ve výši 20 tis. Kč. Do budoucna k těmto věcem docházet nebude.

Se stanoviskem za státní podnik Povodí Vltavy vystoupil **generální ředitel Povodí Vltavy, s. p. P. Kubala**. Uvedl, že z celého kontrolního nálezu státní podnik Povodí Vltavy neměl definován žádný nález, a to ani porušení rozpočtové kázně ani v souvislosti s porušením zákona o veřejných zakázkách. Předmětem kontroly byly čtyři akce, které státní podnik převzal od ŘVC ČR. Státní podnik Povodí Vltavy převzal akce, které byly realizovány převážně na vodních dílech, které provozuje, a to jsou všechno vícefunkční vodní díla. Logicky z hlediska toho, že většinou plní také funkci ochrany před povodněmi nebo předcházení problémů se suchem, tak po roce 2017 tyto akce převzali a vycházeli z dokumentací, které obdrželi od ŘVC ČR. Ke koncepci vodní dopravy uvedl, že nebyla schválena kvůli plavebnímu stupni Děčín. Celý resort MD a MZe postupoval za toto období v intencích, byť neschválené, ale vládou vzaté na vědomí koncepce. Takže toto není chyba MD, ale je to systémová chyba státu. Rozhodnutí o plavebním stupni Děčín se neustále odkládá, ale dle jeho názoru je to nezbytné již prolomit. K resortismu uvedl, že vodní toky vykonávají vícero funkcí. Výkon vodní cesty je pouze jedna z nich. Systém, tak jak je nastaven, je zcela správný. MD nyní pracuje na nové koncepci vodní dopravy.

Ředitel Odboru vodní dopravy MD E. Vydra doplnil, že nová koncepce vodní dopravy je plánována do roku 2035.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. R. Bělohlávková** (Uvedla, že ráda slyší informace o zlepšení komunikace mezi všemi zúčastněnými. Dotázala se, zda je nastavený nějaký harmonogram pravidelných setkání pracovních skupin.), **ředitel Odboru vodní dopravy MD E. Vydra** (Uvedl, že pracovní skupiny, které jsou vedeny MD a státními podniky povodí, se konají minimálně jednou za 14 dní nebo jednou týdně. Jednají o investičních záměrech a projektech, které jsou hrazeny ze Státního fondu dopravní infrastruktury.), **náměstek ministra dopravy T. Vrbík** (Doplnil, že na úrovni MD existuje tzv. centrální komise, což je poradní orgán ministra, který schvaluje všechny projekty, které jsou předkládány v souvislosti a v souladu s platnými koncepčními dokumenty, kterými jsou jak dopravní politika, tak dopravní sektorové strategie. Mají také pracovní skupinu se všemi povodími na úrovni referentů.), **generální ředitel Povodí Vltavy s. p. P. Kubala** (Uvedl, že se sice používá termín pracovní skupiny, ale jedná se o pracovní setkání, která jsou nezbytná ve výše uvedených intervalech. Mnohé aktivity a investice, které se chystají, na sebe striktně navazují a pak z hlediska posuzování efektivity investic se hodnotí společně.), **posl. R. Kubíček** (Vznesl dotaz, ve věci stavby mostu v Týně nad Vltavou.), **ředitel ŘVC ČR L. Fojtů** (Uvedl, že jednají s městem Týn nad Vltavou už roky o technickém řešení a o majetkovém vypořádání tohoto mostu. V současné době je největší problém přeložka sítí pod tím mostem, protože jsou zde vedeny sítě, které tím, že most bude zdvižný, je potřeba přeložit. Bylo řešeno několik variant a v současné době se jedná i o rozdělení nákladů, vzhledem k tomu, že se jedná o sítě města a kraje. Výsledným řešením je kolektor, ve kterém budou tyto sítě vedeny. Po přeložení sítí do tohoto kolektoru, bude zahájena samotná oprava mostu a jeho upgrade. Nyní je tento projekt již v realizovatelné fázi.), **posl. V. Vomáčka** (Krátko reagoval na rozpravu. Mimo jiné uvedl, že projednávání v KV s takovým dlouhým časovým odstupem není dobré.), **posl. H. Naiclerová** (Konstatovala, že se jednalo o dlouhé kontrolované období, které bylo od roku 2015 do roku 2020 a v případě věcných souvislostí i období předcházející a navazující.), **posl. R. Bělohlávková** (Krátko reagovala na vystoupení posl. V. Vomáčky. Upřesnila, že se jednalo o dlouhé kontrolované období. V mezidobí proběhly další tři kontrolní akce NKÚ. Dotázala se, jak se státnímu podniku Povodí Vltavy spolupracuje se samosprávami a jak dalece jsou schopni vycházet vstříc neotřelým řešením, která se týkají např. nových lávek nebo úprav nábřeží atd., které v minulosti v této republice nebyly zvykem.) a **generální ředitel Povodí Vltavy, s. p. P. Kubala** (Uvedl, že mají velmi dobrou spolupráci se samosprávami i destinačními společnostmi v Jihočeském kraji.

K dalším lokalitám povodí Vltavy patří např. území Středočeského kraje. V současném volebním období probíhá s tímto krajem úzká spolupráce. Proběhlo mnoho jednání ve vazbě na rozvoj zejména rekreační plavby.).

V podrobné rozpravě **zpravodajka výboru posl. R. Bělohávková** navrhla usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslankyně Romany Bělohávkové, stanovisku náměstka ministra dopravy Tomáše Vrbíka, stanovisku ředitele Ředitelství vodních cest ČR Lubomíra Fojtů, stanovisku generálního ředitele Povodí Vltavy, s. p. Petra Kubaly a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/03 – Peněžní prostředky státu a Evropské unie určené na podporu rekreační plavby (dále jen „Kontrolní závěr č. 21/03“),

b) Stanovisko Ministerstva dopravy a Ředitelství vodních cest ČR ke Kontrolnímu závěru č. 21/03, obsažené v části IV materiálu vlády ČR č. j. 674/23,

c) Usnesení vlády ČR č. 656 ze dne 30. 8. 2023,

d) Informaci Ministerstva dopravy a Ředitelství vodních cest ČR o plnění opatření přijatých ke Kontrolnímu závěru č. 21/03, obsaženou v části II materiálu vlády ČR č. j. 119/24;

II. ž á d á ministra dopravy, aby do 30. 8. 2024 předložil Kontrolnímu výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR průběžné výsledky plnění realizace opatření obsažených ve stanovisku uvedeném v bodě I/2 usnesení vlády ČR č. 656 ze dne 30. 8. 2023;

III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra dopravy, ředitele Ředitelství vodních cest ČR a generálního ředitele Povodí Vltavy, s. p.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 154 (8 pro; 0 proti; 1 se zdržel). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. P. Růžička, posl. J. Slavík, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

3.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/23 – Správa majetku zajištěného, zastaveného, zabraného, propadlého a prodaného v trestním a daňovém řízení

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že se jednalo o složitou problematiku. Jednalo se o kontrolu peněžních prostředků v období let 2015 až 2020 na správu majetku zajištěného, zastaveného, zabraného, propadlého a prodaného v trestním a daňovém řízení. Tento majetek spravuje řada institucí, NKÚ kontroloval celkem sedm úřadů, a to Ministerstvo vnitra, Ministerstvo spravedlnosti, Generální finanční ředitelství, Generální ředitelství cel, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Krajský soud v Ostravě a Krajské ředitelství Policie Jihomoravského kraje. Zaměřili se na to, jak jednotliví správci majetek evidovali, skladovali, udržovali nebo prodávali. Výsledek je zjištění, že nejednotně postupovali v evidenci majetku, rozdílně ho i oceňovali a udržovali. V některých případech zajištěný majetek jeho správci neocenili vůbec nebo nereálně. Majetek, který rychle ztrácí na tržní hodnotě, neprodávali nebo prodávali se zpožděním. Tím snižovali příjmy zvláštního účtu MS, který je určen k uspokojení majetkových

nároků osob poškozených trestným činem. Nedostatky byly zjištěny také při údržbě motorových vozidel zajištěných v trestním a daňovém řízení. Postup kontrolovaných osob ověřoval NKÚ na kontrolním vzorku, který byl tvořen motorovými vozidly a elektrozařízeními. Jedná se právě o majetek, který v čase ztrácí na tržní hodnotě, proto je žádoucí co nejrychlejší prodej. Kontrolou zjistili, že například ÚZSVM nenavrhl k prodeji 57 % osobních vozů z kontrolního vzorku 180 zajištěných aut. Průměrná doba jejich skladování činila 522 dnů. Nenavrhl k prodeji dokonce 93 % z kontrolního vzorku 110 zajištěných elektrozařízení. Krajské ředitelství Policie Jihomoravského kraje zase neprodalo 2 státu propadlé automobily v hodnotě 880 tis. Kč. Částky, které by se prodejem získaly, měly být odvedeny na zvláštní účet MS. Kontrolou zjistili, že ačkoliv je správce povinen chránit majetek zajištěný v trestním řízení před znehodnocením a starat se o zachování jeho hodnoty, ne vždy se tak dělo. Například ÚZSVM neudržoval celé dvě třetiny z kontrolního vzorku 180 zajištěných aut, GŘC neudržovalo všechna zajištěná vozidla. Jejich hodnota tak v důsledku neprovedené údržby prokazatelně bezdůvodně klesala, což mělo negativní dopad na výši peněžní částky získané prodejem tohoto majetku. Chyby v evidenci a rozdílné oceňování majetku zapříčinily to, že nebylo možné stanovit celkovou hodnotu spravovaného majetku. Podle odhadů NKÚ činila v kontrolovaném období minimální hodnota zajištěného majetku 3,5 mld. Kč a majetku propadlého a zabraného 2,92 mld. Kč. Někteří správci majetku zveřejňují informace o hodnotách zajištěného majetku ve svých výročních zprávách. Jak vyplývá ze zveřejněných zpráv Národní centrály proti organizovanému zločinu za léta 2017, 2018 a 2020, zajistily všechny útvary policie v letech 2016 až 2020 majetek průměrné výše 6,24 mld. Kč. Celkovou hodnotu spravovaného majetku nebylo možné zjistit například u Centra zajištěných aktiv, protože neevidovalo hodnotu majetku při převzetí do správy. NKÚ odhaduje, že na správu zajištěného, propadlého či zabraného majetku evidovaného kontrolovanými osobami bylo v kontrolovaném období vynaloženo celkem 320 mil. Kč. Vláda tento kontrolní závěr projednala 30. 8. 2023 a přijala usnesení č. 655. Následně projednala vláda dne 3. 4. 2024 nápravná opatření již bez usnesení.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **zpravodaj výboru posl. V. Vomáčka**. Uvedl, že cílem kontroly NKÚ bylo posoudit, zda správa majetku zajištěného, zastaveného, zabraného, propadlého a prodaného v souvislosti s trestním a daňovým řízením je účelná a zda dotčené orgány spravují tento majetek v souladu s právními předpisy. Kontrolováno bylo období let 2015 až 2020. Kontrola byla u kontrolovaných subjektů prováděna od 23. 8. 2021 do 19. 7. 2022. Kontrolovanými osobami byly MV, MS, Krajský soud v Ostravě, Krajské ředitelství Policie Jihomoravského kraje, GŘ, GŘC a ÚZSVM. Kontrolované osoby v kontrolovaném období přijaly do svých evidencí zajištěný majetek v minimální hodnotě 3,50 mld. Kč a zaevidovaný propadlý majetek v minimální hodnotě 2,92 mld. Kč. NKÚ zjistil, že kontrolované orgány postupovaly při realizaci jednotlivých činností správy majetku (např. při údržbě, skladování, nebo prodeji) rozdílným způsobem. V usnesení vlády č. 655 ze dne 30. 8. 2023 se konstatuje schválení opatření přijatých kontrolovanými osobami na základě kontrolního závěru. Zároveň toto usnesení ukládá ministru vnitra informovat vládu o plnění přijatých opatření. V informaci o přijatých nápravných opatřeních ze dne 1. 2. 2024 ministr vnitra informuje členy vlády o splnění opatření uvedených v kontrolním závěru NKÚ z kontrolní akce č. 21/23.

Se stanoviskem za Ministerstvo vnitra vystoupil **náměstek ministra vnitra R. Kaňa**. Uvedl, že zjištění NKÚ u jednotlivých kontrolovaných osob byla chápána jako příležitost ke zlepšení činnosti v oblasti správy majetku zajištěného, zastaveného, zabraného, propadlého a prodaného v souvislosti s trestním a daňovým řízením. Jednotlivá zjištění byla všemi kontrolovanými osobami analyzována a následně byla přijata opatření k nápravě nedostatků. Navrhovaná opatření byla zapracována a jsou součástí stanoviska MV ke kontrolnímu závěru. Stanovisko Ministerstva vnitra ke Kontrolnímu závěru NKÚ z kontrolní akce č. 21/23 bylo spolu s kontrolním závěrem NKÚ projednáno vládou a vzato na vědomí usnesením vlády č. 655.

Navrhovaná opatření přijatá jednotlivými kontrolovanými osobami byla usnesením vlády schválena.

Se stanoviskem za Ministerstvo spravedlnosti vystoupil **náměstek ministra spravedlnosti R. Daňhel**. Uvedl, že v resortu MS se jednalo o dílčí pochybení administrativního charakteru v rámci evidence předmětného majetku. V návaznosti na tato zjištění NKÚ byly jednotlivé soudy proškoleny kdy, kdo a jak má předmětnou evidenci vést a jaké údaje v této evidenci zapisovat. Ve spolupráci s MV byla připravena vzorová evidence tak, aby v budoucnu k těmto pochybením administrativního charakteru nedocházelo.

Se stanoviskem za Generální finanční ředitelství vystoupil **ředitel Sekce výkonu daní GFŘ J. Žežulka**. Uvedl, že NKÚ podle jejich názoru v systému finanční správy nenašel žádná zásadní pochybení. Je třeba si uvědomit, že pozice správce daně je trochu jiná než pozice ostatních kontrolovaných osob, protože zajišťovat v trestu je něco jiného než zabavovat v rámci daňových exekucí.

Se stanoviskem za Generální ředitelství cel vystoupil **generální ředitel GŘC M. Šimandl**. Uvedl, že u GŘC se kontrola týkala správy zajištěného majetku, skladování zajištěného majetku, údržby, prodeje a evidence zajištěného majetku. Konstatoval, že některé formální nedostatky, které byly v rámci kontroly zjištěny, byly odstraněny již v jejím průběhu a všechny ostatní byly odstraněny do konce roku 2023.

Se stanoviskem za Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových vystoupila **generální ředitelka ÚZSVM K. Arajmu**. Uvedla, že i ÚZSVM dostal od NKÚ zpětnou vazbu, díky které přijal dílčí nápravná opatření, která realizoval již v průběhu kontrolní akce. V praxi došlo k tomu, že pokud měl ÚZSVM zajištěný majetek a orgán činný v trestním řízení nedal předchozí souhlas s údržbou, neměl jistotu, že mu budou výdaje refundovány, proto byla údržba dělána výlučně vlastními zaměstnanci, ne externími firmami, tím šetřili prostředky státního rozpočtu. K elektrozařízení a motorovým vozidlům uvedla, že je ÚZSVM skladoval výlučně v prostorách ÚZSVM nebo v prostorách ostatních složek státu, tedy neproběhly tam žádné výdaje soukromým subjektům ze strany ÚZSVM. Nedostatek ohledně nastavení lhůt ÚZSVM odhalil již před zahájením kontrolní akce. Nastavil si v rámci vnitřního předpisu striktní lhůty pro referenty a k těmto nedostatkům v praxi již nedochází.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslankyň, poslanců a hostů nevystoupil.

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. V. Vomáčka** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Víta Vomáčky, stanovisku náměstka ministra vnitra Radka Kani, stanovisku náměstka ministra spravedlnosti Radomíra Daňhela, stanovisku ředitele Sekce výkonu daní Generálního finančního ředitelství Jiřího Žežulky, stanovisku generálního ředitele Generálního ředitelství cel Marka Šimandla, stanovisku generální ředitelky Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových Kateřiny Arajmu a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/23 – Správa majetku zajištěného, zastaveného, zabraného, propadlého a prodaného v trestním a daňovém řízení (dále jen „Kontrolní závěr č. 21/23“),*
- b) Stanovisko Ministerstva vnitra ke Kontrolnímu závěru č. 21/23, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 563/23,*

c) *Usnesení vlády č. 655 ze dne 30. 8. 2023,*

d) *Informaci Ministerstva vnitra o stavu plnění přijatých opatření k odstranění nedostatků uvedených v Kontrolním závěru č. 21/23, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 97/24;*

II. *z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra vnitra, ministra spravedlnosti, generální ředitelku Generálního finančního ředitelství, generálního ředitele Generálního ředitelství cel a generální ředitelku Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 155 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. P. Růžička, posl. J. Slavík, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

4.

Průběžná informace generální ředitelky Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových
o průběhu prodeje či převodu areálu zámku Štířín

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupila **generální ředitelka ÚZSVM K. Arajmu**. Uvedla, že se všemi skutečnostmi před dnešním zasedáním seznámila svými dopisy předsedu Kontrolního výboru. Stěžejní skutečnosti jsou následující: ÚZSVM obdržel dopis katastrálního úřadu, ve kterém bylo oznámeno, že u dalších dvou pozemků došlo k opravě chyby v katastrálním aparátu a z lesních pozemků se stal trvalý travní porost. Současně ÚZSVM obdržel dopis Ministerstva zemědělství obsahující předchozí souhlas s prodejem jednoho lesního pozemku, a to z důvodu toho, že se jedná o odloučený pozemek a Lesy ČR, s. p. o něj nemají zájem. Konstatovala, že ani po deseti měsících od nabytí příslušnosti hospodařit s tímto areálem ÚZSVM žádá státní instituce o nemovitosti neprojeví zájem. Z tohoto titulu celý areál je pro stát nepotřebný a ÚZSVM nyní může dokončit kroky směřující ke stanovení rozsahu předmětu výběrového řízení a dokončit i ocenění.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupila **místopředsedkyně – zpravodajka výboru posl. H. Naiclerová**. Uvedla, že převzala od bývalého generálního ředitele příspěvkové organizace Zámek Štířín dopis, který byl určen poslankyním a poslancům KV s tím, že žádá o iniciování nezávislé kontroly Nejvyššího kontrolního úřadu ve věci hospodaření bývalé příspěvkové organizace Zámek Štířín od roku 2020 do roku 2023 včetně investičních akcí v této době organizací realizovaných. Zároveň se obrátil na členy KV se žádostí o předání podnětu Policii ČR z důvodu prošetření podezřelého hospodaření a nakládání se státním majetkem, zejména, zda nedošlo v období let 2020 až 2023 k hrubému porušení zákonné povinnosti odpovědných osob nakládat se svěřeným státním majetkem s péčí řádného hospodáře. Dále je v dopise uveden přehled investičních akcí a výše částek, o kterých se V. Hrubý domnívá, že nebyly vynaloženy s péčí řádného hospodáře. Zároveň chce vyvodit odpovědnost osob, které rozhodli podat proti jeho osobě 21 šikanózních žalob na náhradu škody v celkové částce převyšující 5,3 mil. Kč a trestní oznámení za účelem jeho dehonestace a znevěrohodnění jeho osoby, kdy ČR byla způsobena škoda zaplacením odměny advokátovi za zastupování příspěvkové organizace Zámek Štířín v těchto soudních řízeních. Dále uvedla, že dle informací z médií všechny tyto žaloby bývalý generální ředitel již vyhrál a soudní jednání jsou ukončená.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. V. Vomáčka** (Vznesl návrh, aby se Kontrolní výbor na tomto jednání předmětným dopisem nezabýval. Konstatoval, že v případě zájmu doporučuje svolat k projednání tohoto dopisu uzavřené jednání členů KV, aby to nebylo spojováno s dnešním bodem, kterým je „Průběžná informace generální ředitelky ÚZSVM o průběhu prodeje či převodu areálu zámku Štířín“.), **posl. R. Bělohávková** (Vyslovila souhlas s projednáním tohoto dopisu při neveřejném jednání na dnešní schůzi v bodě „Sdělení předsedy, různé“). Konstatovala, že v dopise V. Hrubého jsou závažné skutečnosti a KV si nemůže dovolit na to nereagovat. Dále uvedla, že již na minulé schůzi informovala generální ředitelka ÚZSVM K. Arajmu o tom, že některé pozemky byly změněny z lesního porostu na trvalý travní porost. Dotázala se, zda k těmto zmíněným pozemkům tedy přibyly další dva pozemky a jak je změna kategorizace pozemků zdůvodněna.), **generální ředitelka ÚZSVM K. Arajmu** (Krátce reagovala na dotaz posl. R. Bělohávkové. Uvedla, že má k dispozici fotografickou dokumentaci. Názorně členům KV ukázala, u kterých pozemků došlo ke změně z lesního pozemku na trvalý travní porost. Jedná se o pozemek parcelní číslo 401/1, kde se jedná o čistě golf-green a část golfového areálu, nejedná se o lesní pozemek. Další pozemek parcelní číslo 406/1 není opět zalesněný pozemek, ale pozemek, na kterém se nachází část golfového hřiště. Dále pozemek parcelní číslo 27/1, kde se jedná o hráz rybníka a pozemek parcelní číslo 391, kde se jedná o přístupovou cestu nezalesněnou. U uvedených pozemků katastrální úřad ve svém oznámení konstatoval, že důvodem pro opravu je, že změna, která spočívala v uvedení lesního pozemku, nebyla podložena žádnou listinou, která by prokazovala změnu na druh pozemku s funkcí lesa. Vzhledem k tomu, že nebyly dohledány žádné listiny, na jejichž základě by došlo ke změně druhu pozemku, jedná se o zřejmou chybu podle ustanovení § 36 odst. 1 katastrálního zákona. Katastrální úřad proto provedl opravu tak, aby provedl zápis podle údajů, které měly být převzaty z pozemkové knihy. U čtyřech pozemků došlo k nápravě, aby stav, který je evidován na listu vlastnictví, odpovídal listinám, které jsou založeny ve sbírce listin. Dále informovala členy výboru o pozemku parcelní číslo 53, u kterého ÚZSVM obdržel předchozí souhlas MZe s jeho prodejem, a je součástí golfového hřiště a nejedná se o lesní pozemek. V závěru svého vystoupení uvedla, že chce uvést na pravou míru některé informace z článků v médiích, že golfový areál hnije. Konstatovala, že údržba, která je ze strany ÚZSVM prováděna, je prováděna řádně. Dále uvedla podrobnější informace o údržbě areálu. Zdůraznila, že v žádném případě nedochází k nějakému znehodnocení státního majetku.), **posl. H. Naiclerová** (Dotázala se na datum, kdy bude ÚZSVM předán znalecký posudek na hodnotu majetku po příspěvkové organizaci Zámek Štířín. Dále se dotázala, zda by bylo možné pro vyvrácení pochybností pro členy KV umožnit prohlídku areálu zámku Štířín.), **generální ředitelka ÚZSVM K. Arajmu** (Uvedla, že ÚZSVM má všechny znalecké posudky již k dispozici, a to jak na nemovitosti, tak na movitý majetek včetně mobiliáře. Definitivní cena pro první kolo výběrového řízení ještě stanovena není, a to z toho důvodu, že teprve před několika málo dny obdržel ÚZSVM finální stanoviska ze strany MZe, kde je aktuálně již ukončeno správní řízení ohledně předchozího souhlasu. K návštěvě areálu zámku členy KV uvedla, že ji velice vítá.), **posl. V. Vomáčka** (Vyslovil souhlas s návštěvou areálu zámku Štířín. Dotázal se, jak skončila jednání se zástupci samosprávy ve věci zájmu obce Kamenice o jednu budovu a pozemek pro školské účely.), **generální ředitelka ÚZSVM K. Arajmu** (Uvedla, že od té doby, kdy proběhla poslední schůze KV /dne 14. 3. 2024/, které se také účastnil starosta obce Kamenice, je nijak nekontaktoval.), **posl. M. Wenzl** (Uvedl, že se diví, že se starosta obce Kamenice již neozval, protože obec měla o předmětný pozemek a budovu velký zájem a potřebovala ho pro předškolní zařízení. Vyslovil názor, zda by nebylo vhodné, aby ho ÚZSVM vyzval, zda jeho požadavek stále platí.), **generální ředitelka ÚZSVM K. Arajmu** (Krátce reagovala na vystoupení posl. M. Wenzla a mimo jiné uvedla, že starosta na minulé schůzi KV hovořil, že má obec zájem o pozemek, na kterém stojí budova, která sloužila jako kryt civilní ochrany. Tato budova nemá samostatnou přístupovou cestu z veřejné komunikace, jsou tam jenom přístupy přes pozemky třetích osob a okolní pozemek je součástí historického parku. Pokud by ÚZSVM přistoupil k oddělení a

zatížení zbývajících nemovitostí přístupem, tak by fakticky snižoval hodnotu státního majetku, proto je to v rozporu s § 14 zákona o majetku státu.).

V rámci obecné rozpravy o vystoupení požádal **zástupce veřejnosti R. K. Hyhlan**. S jeho vystoupením byl vysloven souhlas (6 pro; 0 proti; 1 se zdržel). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. P. Růžička, posl. J. Slavík, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl /viz příloha zápisu č. 1, str. 5/.

Dále tedy v obecné rozpravě vystoupili: **zástupce veřejnosti R. K. Hyhlan** (Dotázal se, zda v rámci oceňování majetku ÚZSVM s péčí řádného hospodáře vybral na základě výběrového řízení znalce, a zda znalec ocenil všechny porosty, součásti a příslušenství pozemků tak, jak fyzicky existují, protože někdy se tak u prodeje jiného majetku ÚZSVM neděje a jsou tam křivé posudky.), **generální ředitelka ÚZSVM K. Arajmu** (Krátce reagovala na vznesený dotaz. Uvedla, že pokud má tazatel k dispozici jakékoliv znalecké posudky a shledal v nich vadu, je třeba se obrátit na MS, které podle zákona o znalcích jako jediný orgán v ČR může přezkoumávat aktivity znalců. Pokud ÚZSVM nenajde v posudku zásadní vady, tak posudek přebírají a poté proplácejí. Dále uvedla, že v souvislosti s areálem zámku Štířín proběhla veřejná zakázka. ÚZSVM má v tomto případě dva znalce, jeden oceňoval zámecký areál jako takový a druhý znalec se specializací na sochy. Veškeré znalecké posudky, které ÚZSVM zabezpečil, mají dostatečnou kvalitu a nacenily celý zámecký areál – movitý majetek, nemovitý majetek a i porosty v téměř 35ti hektarovém anglickém parku.), **zástupce veřejnosti R. K. Hyhlan** (Dotázal se, jakým způsobem ÚZSVM byla zajištěna transparentnost na veřejnou zakázku pro znalce, když na budově nemají veřejnosti nepřetržitě přístupnou fyzickou úřední desku.), **generální ředitelka ÚZSVM K. Arajmu** (Uvedla, že veřejně přístupná úřední deska se nachází v budově ÚZSVM, Rašínovo nábřeží 42, Praha 2. Veřejné zakázky ÚZSVM standardně soutěží přes elektronický nástroj NEN MMR a poté probíhají z rámcových smluv tzv. minitendery. Zakázky jsou dohledatelné v rámci systému NEN. K ocenění porostů doplnila, že ÚZSVM měl speciálního znalce, který měl ve své znalecké kompetenci oceňovat tento charakter majetku.), **posl. V. Vomáčka** (Krátce reagoval na vystoupení R. K. Hyhlana a konstatoval, že pokud má informace o křivých posudcích, tak by měl podat trestní oznámení na Policii ČR.), **posl. H. Naiclerová** (Poděkovala generální ředitelce ÚZSVM za možnost navštívit areál zámku Štířín.), **posl. V. Král** (Dotázal se na překategorizaci zmíněných pozemků v areálu zámku Štířín. Dotázal se, zda tyto pozemky chce ÚZSVM prodávat zvlášť.), **generální ředitelka ÚZSVM K. Arajmu** (Uvedla, že v rámci lesního zákona je speciální povinnost, která souvisí s tzv. neodloučeným lesním pozemkem, a ten je ze zákona zakázáno zcizit. V těchto případech, kde je kategorie lesní pozemek neodloučený, tak je ÚZSVM povinen převést tyto pozemky na státní podnik Lesy ČR. Ke kategorii odloučených lesních pozemků uvedla, že lesní zákon umožňuje na základě předchozího souhlasu MZe tyto pozemky prodávat. V této kategorii dostal ÚZSVM předchozí souhlas u jednoho pozemku /pozn.: pozemek parcelní číslo č. 53/. U ostatních čtyřech pozemků došlo k opravě chyby z úrovně katastru nemovitostí, kde bylo ze sbírky listin zjištěno, že se nejedná o lesní pozemek, ale o trvalý travní porost. Díky tomu, že došlo k této opravě, tak je ÚZSVM oprávněn tyto pozemky dát do výběrového řízení a prodávat je.), **posl. V. Král** (Dotázal se, zda se tedy majetek po bývalé příspěvkové organizaci Zámek Štířín začne postupně rozprodávat, případně převádět na státní podnik Lesy ČR.), **generální ředitelka ÚZSVM K. Arajmu** (Uvedla, že 4 pozemky se budou převádět na státní podnik Lesy ČR a u zbytku ÚZSVM neshledal důvod, proč rozprodávat po částech, a předpokládá se, že vše ostatní půjde jako předmět aukce do jednoho výběrového řízení a elektronickou aukcí. Předpokládají inzerci v ČR i v zahraničí.), **posl. H. Naiclerová** (Dotázala se, kdy tedy budou hotové všechny znalecké posudky.), **generální ředitelka ÚZSVM K. Arajmu** (Uvedla, že znalecké posudky jako takové jsou již hotovy všechny, ale rozhodnutí o ceně zatím vyhotoveno není. Znalecké posudky jsou pro ÚZSVM pouze jedním z podkladů pro stanovení minimální ceny pro první kolo výběrového

řízení. ÚZSVM jde často v rámci prvního kola výběrového řízení významně nad rámec, pokud zjistí necenotvorné faktory, např. lukrativnost místa, cena zvláštní oblíbenosti apod. Konstatovala, že předpokládá, že rozhodnutí o ceně bude směřovat k částce výrazně vyšší, než jsou ceny ze znaleckých posudků.), **posl. H. Naiclerová** (Dotázala se, zda je možné, aby členové KV byli seznámeni s obsahem těch znaleckých posudků.) a **generální ředitelka ÚZSVM K. Arajmu** (Přislíbila členům KV znalecké posudky postoupit.).

5.

Sdělení předsedy, různé

V rámci tohoto bodu **místopředsedkyně výboru posl. H. Naiclerová** informovala členy výboru o tom, že navrhne, aby bylo projednání dopisu bývalého generálního ředitele příspěvkové organizace Zámek Štířín V. Hrubého zařazeno na nejbližší schůzi KV.

Nikdo jiný z přítomných poslankyň a poslanců nevystoupil.

6.

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

V rámci tohoto bodu **místopředsedkyně výboru posl. H. Naiclerová** navrhla, aby Kontrolní výbor zmocnil předsedu výboru, aby stanovil termín a pořad příští schůze výboru, viz přijaté usnesení č. 156 (6 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. V. Král, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl /viz příloha zápisu č. 1, str. 6/.

Tím byl naplněn pořad 32. schůze KV a **místopředsedkyně výboru posl. H. Naiclerová** poděkovala všem přítomným za spolupráci a ukončila třicátou druhou schůzi Kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena v 11.00 hodin.

Zapsala: M. Hálková – tajemnice výboru

Roman KUBÍČEK v. r.
místopředseda – ověřovatel
Kontrolního výboru

Hana NAICLEROVÁ v. r.
místopředsedkyně
Kontrolního výboru

Kontrolní výbor PS PČR

32. schůze

25.04.2024 - 9:03:46

1. hlasování, návrh

Schválení pořadu

Aktivně hlasovalo: 8 Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Romana Bělohávková, KDU-ČSL:

Pro

Kamal Farhan, ANO:

Pro

Jakub Janda, ODS:

Nepřihlášen

Josef Kott, ANO:

Nepřihlášen

Václav Král, ODS:

Nepřihlášen

Roman Kubíček, ANO:

Pro

Hana Naiclerová, STAN:

Pro

Petra Quittová, STAN:

Nepřihlášen

Pavel Růžička, ANO:

Pro

Petr Sadovský, ANO:

Nepřihlášen

Jiří Slavík, TOP09:

Pro

Michaela Šebelová, STAN:

Nepřihlášen

Radovan Vích, SPD:

Nepřihlášen

Vít Vomáčka, ODS:

Pro

Milan Wenzl, ANO:

Pro

Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:

Nepřihlášen

Kontrolní výbor PS PČR
32. schůze
25.04.2024 - 9:18:41

2. hlasování, návrh

KZ NKÚ z KA č. 20/33 - Záv.účet kap. SR GA ČR za r.2020, úč.záv. GA ČR za r.2020 a údaje předkl. GA ČR pro hodn.plnění SR za r. 2020 - pokrač. - usnesení

Aktivně hlasovalo: 8	Pro: 8	Proti: 0	Zdržel se: 0
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:			Pro
Kamal Farhan, ANO:			Pro
Jakub Janda, ODS:			Nepřihlášen
Josef Kott, ANO:			Nepřihlášen
Václav Král, ODS:			Nepřihlášen
Roman Kubíček, ANO:			Pro
Hana Naiclerová, STAN:			Pro
Petra Quittová, STAN:			Nepřihlášen
Pavel Růžička, ANO:			Pro
Petr Sadovský, ANO:			Nepřihlášen
Jiří Slavík, TOP09:			Pro
Michaela Šebelová, STAN:			Nepřihlášen
Radovan Vích, SPD:			Nepřihlášen
Vít Vomáčka, ODS:			Pro
Milan Wenzl, ANO:			Pro
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:			Nepřihlášen

Kontrolní výbor PS PČR
32. schůze
25.04.2024 - 10:06:39

3. hlasování, návrh

**KZ NKÚ z KA č. 21/03 - Peněžní prostředky státu a EU určené na podporu
rekreační plavby - usnesení**
2.

Aktivně hlasovalo:	Pro: 8	Proti: 0	Zdržel se: 1
9			
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:			Pro
Kamal Farhan, ANO:			Pro
Jakub Janda, ODS:			Nepřihlášen
Josef Kott, ANO:			Nepřihlášen
Václav Král, ODS:			Pro
Roman Kubíček, ANO:			Pro
Hana Naiclerová, STAN:			Pro
Petra Quittová, STAN:			Nepřihlášen
Pavel Růžička, ANO:			Pro
Petr Sadovský, ANO:			Nepřihlášen
Jiří Slavík, TOP09:			Pro
Michaela Šebelová, STAN:			Nepřihlášen
Radovan Vích, SPD:			Nepřihlášen
Vít Vomáčka, ODS:			Zdržel se
Milan Wenzl, ANO:			Pro

Kontrolní výbor PS PČR
32. schůze
25.04.2024 - 10:26:44

4. hlasování, návrh

**KZ NKÚ z KA č. 21/23 - Správa majetku zajištěného, zastaveného,
zabraného, propadlého a prodaného v trest. a daň. řízení - usnesení
3.**

Aktivně hlasovalo: 8	Pro: 8	Proti: 0	Zdržel se: 0
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:			Pro
Kamal Farhan, ANO:			Pro
Jakub Janda, ODS:			Nepřihlášen
Josef Kott, ANO:			Nepřihlášen
Václav Král, ODS:			Pro
Roman Kubíček, ANO:			Pro
Hana Naiclerová, STAN:			Nehlasoval
Petra Quittová, STAN:			Nepřihlášen
Pavel Růžička, ANO:			Pro
Petr Sadovský, ANO:			Nepřihlášen
Jiří Slavík, TOP09:			Pro
Michaela Šebelová, STAN:			Nepřihlášen
Radovan Vích, SPD:			Nepřihlášen
Vít Vomáčka, ODS:			Pro

Milan Wenzl, ANO:

Pro

Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:

Nepřihlášen

ID hlasování: 4, schůze č. 32, čas 10:26:44

Příloha č. 1 str. 5

**Kontrolní výbor PS PČR
32. schůze
25.04.2024 - 10:45:38**

5. hlasování, návrh

žádost o vystoupení zástupce veřejnosti R. K. Hyhlana

Aktivně hlasovalo:
7

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 1

Romana Bělohávková, KDU-ČSL:

Pro

Kamal Farhan, ANO:

Nehlasoval

Jakub Janda, ODS:

Nepřihlášen

Josef Kott, ANO:

Nepřihlášen

Václav Král, ODS:

Nehlasoval

Roman Kubíček, ANO:

Pro

Hana Naiclerová, STAN:

Pro

Petra Quittová, STAN:

Nepřihlášen

Pavel Růžička, ANO:

Zdržel se

Petr Sadovský, ANO:

Nepřihlášen

Jiří Slavík, TOP09:

Pro

Michaela Šebelová, STAN:

Nepřihlášen

Radovan Vích, SPD:

Nepřihlášen

Vít Vomáčka, ODS:

Pro

Milan Wenzl, ANO:

Pro

Příloha č. 1 str. 6
usnesení č. 156

Kontrolní výbor PS PČR

32. schůze

25.04.2024 - 11:11:18

6. hlasování, návrh

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

5.

Aktivně hlasovalo: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0
6

Romana Bělohávková, KDU-ČSL:	Pro
Kamal Farhan, ANO:	Nehlasoval
Jakub Janda, ODS:	Nepřihlášen
Josef Kott, ANO:	Nepřihlášen
Václav Král, ODS:	Pro
Roman Kubíček, ANO:	Nepřihlášen
Hana Naiclerová, STAN:	Pro
Petra Quittová, STAN:	Nepřihlášen
Pavel Růžička, ANO:	Nehlasoval
Petr Sadovský, ANO:	Nepřihlášen
Jiří Slavík, TOP09:	Pro
Michaela Šebelová, STAN:	Nepřihlášen
Radovan Vích, SPD:	Nepřihlášen

Vít Vomáčka, ODS:

Milan Wenzl, ANO:

Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:

Pro

Pro

Nepřihlášen

ID hlasování: 6, schůze č. 32, čas 11:11:18