Parlament České republiky

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2024

9. volební období

ZÁPIS

ze 47. schůze

výboru pro sociální politiku,

která se konala dne 24. dubna 2024

od 9.00 hodin

*v místnosti č. 48 Konírna*

Přítomni: Bauer Jan, Dražilová Lenka, Golasowská Pavla, Hanzlíková Jana, Juchelka Aleš, Jílková Marie, Juchelka Aleš, Kaňkovský Vít, Klára Kocmanová, Navrátil Jiří, Ochodnická Martina, Pastuchová Jana, Vaňková Pivoňka Pavla, Šafránková Lucie, Vojtko Viktor

Omluveni: Babišová Andrea, Bačíková Jana, Hendrych Igor, Lesenská Vladimíra, Rataj Michael

47. schůzi výboru pro sociální politiku řídil předseda výboru Vít Kaňkovský. Ověřovatelem schůze byl navržen poslanec Viktor Vojtko, v hlasování č. 1 pro hlasovalo všech 14 přítomných poslanců. Program schůze byl schválen v hlasování č. 2, pro hlasovalo všech 14 přítomných poslanců.

1. **Jednání garančního výboru /ST 573/**

Vrchní ředitelka Zdislava Odstrčilová uvedla, že novela zákona o sociálně právní ochraně dětí se především zaměřuje na zefektivnění činností kolem pěstounské péče, další úpravy jsou spíše technického charakteru.

Zuzana Zárasová, vedoucí oddělení koncepce SPOD a NRP doplnila, že změny, které zákon navrhuje se týkají především zprostředkování náhradní rodinné péče, dále pak zrychlení, zefektivnění, sjednocení mezi kraji.

Zpravodajka Pavla Pivoňka Vaňková uvedla, že druhé čtení proběhlo 9. dubna 2024, na 98. schůzi PSP ČR. Podané PN byly zpracovány jako ST 573/3 a rozeslán byl 10. dubna 2024, seznámila přítomné s procedurou.

Přistoupilo se k hlasování o jednotlivých pozměňovacích návrzích. Hlasováním provedla zpravodajka výboru Pavla Pivoňka Vaňková.

V hlasování č. 3 k proceduře pro 15 poslanců, proti 0, zdrželo se 0. Návrh byl přijat.

V hlasování č. 4 k pozměňovacímu návrhu A1 až A3 a A6 až A9. Zpravodajka doporučující stanovisko. MPSV doporučující stanovisko se vyslovilo pro 9 poslanců, proti 0, zdrželo se 6. Doporučující stanovisko bylo přijato.

V hlasování č. 5 k pozměňovacímu návrhu D1.9. Zpravodajka doporučující stanovisko. MPSV doporučující stanovisko se vyslovilo pro 12 poslanců, proti 0, zdrželi se 3. Doporučující stanovisko bylo přijato.

V hlasování č. 6 k pozměňovacímu návrhu A4 a A5. Zpravodajka doporučující stanovisko. MPSV doporučující stanovisko se vyslovilo pro 15 poslanců, proti 0, zdrželo se 0. Doporučující stanovisko bylo přijato.

V hlasování č. 7 k pozměňovacímu návrhu C1. Zpravodajka bez stanoviska. MPSV neutrální stanovisko se vyslovilo pro 1 poslanec, proti 0, zdrželo se 14. Doporučující stanovisko nebylo přijato.

V hlasování č. 8 k pozměňovacímu návrhu C1. Zpravodajka bez stanoviska. MPSV neutrální stanovisko se vyslovilo pro 1 poslanec, proti 1, zdrželo se 13. Bez stanoviska.

V hlasování č. 9 k pozměňovacímu návrhu B1až B6. Zpravodajka bez stanoviska. MPSV neutrální stanovisko se vyslovilo pro 7 poslanců, proti 0, zdrželo se 8. Doporučující stanovisko nebylo přijato.

V hlasování č. 10 k pozměňovacímu návrhu B1až B6. Zpravodajka bez stanoviska. MPSV neutrální stanovisko se vyslovilo pro 1 poslanec, proti 6, zdrželo se 8. Bez stanoviska.

V hlasování č. 11 k pozměňovacímu návrhu D1.1 až D1.8. Zpravodajka doporučující stanovisko. MPSV doporučující stanovisko se vyslovilo pro 9 poslanců, proti 0, zdrželo se 6. Doporučující stanovisko bylo přijato.

V hlasování č. 12 k pozměňovacímu návrhu D1.2. Zpravodajka doporučující stanovisko. MPSV doporučující stanovisko se vyslovilo pro 15 poslanců, proti 0, zdrželo se 0. Doporučující stanovisko bylo přijato.

V hlasování č. 13 k pozměňovacímu návrhu D1.3 až D1.4. Zpravodajka doporučující stanovisko. MPSV doporučující stanovisko se vyslovilo pro 15 poslanců, proti 0, zdrželo se 0. Doporučující stanovisko bylo přijato.

V hlasování č. 14 k pozměňovacímu návrhu D1.5 až D1.6. Zpravodajka doporučující stanovisko. MPSV doporučující stanovisko se vyslovilo pro 15 poslanců, proti 0, zdrželo se 0. Doporučující stanovisko bylo přijato.

V hlasování č. 15 k pozměňovacímu návrhu D1.7. Zpravodajka doporučující stanovisko. MPSV doporučující stanovisko se vyslovilo pro 15 poslanců, proti 0, zdrželo se 0. Doporučující stanovisko bylo přijato.

V hlasování č. 16 k pozměňovacímu návrhu D2. Zpravodajka doporučující stanovisko. MPSV doporučující stanovisko se vyslovilo pro 10 poslanců, proti 0, zdrželo se 5. Doporučující stanovisko bylo přijato.

V hlasování č. 17 k pozměňovacímu návrhu D3.1 a D3.2. Zpravodajka doporučující stanovisko. MPSV doporučující stanovisko se vyslovilo pro 15 poslanců, proti 0, zdrželo se 0. Doporučující stanovisko bylo přijato.

Na závěr byl předložen návrh usnesení. V hlasování č. 18 hlasovalo pro navržené usnesení všech 15 přítomných poslanců. **Usnesení č. 155** bylo přijato.

*Výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení*

***I. d o p o r u č u j e***  *Poslanecké sněmovně hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku* ***573/3****)* ***v následujícím pořadí****:*

*Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.*

1. *Návrhy úprav podle § 95 odst. 2 JŘ přednesené ve třetím čtení (budou-li v rozpravě předneseny)*
2. *A1 až A3 a A6 až A9, budou-li přijaty, je nehlasovatelný D1.9 (návrh D1.9 je v kolizi s A7),*

*nebudou-li přijaty*

1. *D1.9*
2. *A4 a A5*
3. *C1, bude-li přijat, jsou nehlasovatelné B1 až B6*

*nebude-li přijat*

1. *B1 až B6*
2. *D1.1 a D1.8*
3. *D1.2*
4. *D1.3 a D1.4*
5. *D1.5 a D1.6*
6. *D1.7*
7. *D2*
8. *D3.1 a D3.2*
9. *Hlasování o návrhu zákona jako celku;*

***II. z a u j í m á*** *následující* ***stanoviska*** *k předloženým návrhům:*

1. *A1 až A3 a A6 až A9* *- doporučuje*
2. *D1.9 - doporučuje*
3. *A4 a A5 - doporučuje*
4. *C1 - bez stanoviska*
5. *B1 až B6 - bez stanoviska*
6. *D1.1 a D1.8 - doporučuje*
7. *D1.2 - doporučuje*
8. *D1.3 a D1.4 - doporučuje*
9. *D1.5 a D1.6 - doporučuje*
10. *D1.7 - doporučuje*
11. *D2 - doporučuje*
12. *D3.1 a D3.2 - doporučuje;*

***III. p o v ě ř u j e*** *zpravodajku výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny ve třetím čtení návrhu zákona přednesla stanovisko výboru;*

***IV. p o v ě ř u j e*** *předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedkyni Poslanecké sněmovny.*

1. **Společné bydlení rodičů a jejich dětí s postižením v zařízení sociální péče**

Místopředsedkyně Jana Pastuchová uvedla, že je v kontaktu s rodiči postižených dětí, někteří jsou již ve vysokém věku a na péči svých postižených potomků nestačí, ale zároveň děti nechtějí umístit do ústavu a rodiče do domova pro seniory. Dotázala se již v minulém jednání, zda MPSV s touto problematikou pracuje, eventuálně připravuje konkrétní projekt, kde by mohli jak rodiče, tak postižené děti dožít v jednom sociálním zařízení.

Předseda Vít Kaňkovský doplnil že v kraji Vysočina mají organizaci propracovanou i zde se řeší zda by mohl vzniknout projekt, který by umožnil dožití pečujících osob společně se svými dětmi a po případném odchodu rodičů bylo o postižené děti institucionálně postaráno.

Náměstkyně **Zuzana Freitas Lopesová uvedla, že problematika je složitá na přípravu, je potřeba vytipovat zařízení, která jsou vhodná stavebně, kde jsou vhodné kapacity, registrace příslušných služeb. Právě probíhá projekt v Praze, v souvislosti s rekonstrukcí velkého objektu domova seniorů. Teoreticky se dá realizovat podobný projekt v jakémkoli zařízení, ale musí být vůle k registraci různých tipů služeb, zázemí a podmínky. Tam kde MPSV identifikuje podobný typ zařízení, které by službu rádo poskytovalo, je možné řešit formou dotačního titulu, který by podpořil rekonstrukci. Momentálně ovšem nemají zmapovanou poptávku. MPSV se zaměřuje na podporu terénní péče, dožití v domácím prostředí. Je potřeba změna zákona o bydlení, rodinám nabídnout změnu bydlení pro rodiny v obtížných stávajících podmínkách. Probíhá změna legislativy, která by zmíněné problémy mohla posunout.**

Dále v rozpravě vystoupili poslanci Aleš Juchelka, Renata Oulehlová, Jana Pastuchová, Lenka Dražilová, Vít Kaňkovský, Jiří Navrátil, Viktor Vojtko, vrchní ředitelka Zdislava Odstrčilová, vedoucí oddělení **Zuzana Freitas Lopesová**.

Na závěr byl předložen návrh usnesení. V hlasování č. 19 hlasovalo pro navržené usnesení všech 14 přítomných poslanců. **Usnesení č. 156** bylo přijato.

*Po úvodním slově místopředsedkyně výboru Jany Pastuchové, předsedy výboru Víta Kaňkovského, náměstkyně ministra práce a sociálních věcí Zuzany Freitas Lopesové, vedoucí oddělení koncepce SPOD a NRP Zuzany Zárasové, a po rozpravě*

*výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR*

*I. b e r e n a v ě d o m í informaci k bodu Společné bydlení rodičů a jejich dětí s postižením v zařízení sociální péče;*

*II. ž á d á ministra práce a sociálních věcí, aby možnost řešení společného bydlení rodičů a jejich dětí s postižením v zařízeních sociální péče projednal se zástupci Asociace krajů do konce listopadu 2024.*

**3.** **Aktuální situace na ČSSZ**

František Boháček, ústřední ředitel ČSSZ, uvedl, že ČSSZ prošla organizační změnou, která byla schválena v součinnosti od 1. 1. 2024. Zhruba dva roky pracovali na přípravě organizační změny a definitivně vyšla ve Sbírce zákonu až mezi vánočními svátky. To ovlivnilo implementační fázi. Pro klienty se nic nezměnilo, zaměstnanci a pobočky jsou dislokováni ve stejných budovách a zajišťují stejné služby jako před 1. 1. 2024 (poskytování služeb v okresu je garantováno zákonem), okresní pobočky si ponechaly současné názvy (OSSZ), datové schránky zůstaly funkční. Počet systemizovaných míst byl zachován, nebyly dodatečné požadavky na státní rozpočet. Změna organizace nezměnila parametry řízení o dávky. Dopady změny IPZS: pro klienty se nic nezměnilo, zaměstnanci IPZS jsou dislokováni ve stejných budovách a zajišťují stejný okruh a rozsah služeb jako před 1. 1. 2024 (v každé OSSZ funguje podatelna IPZS a odborné poradenství, v případě potřeby posouzení na okresní pobočce dle místa bydliště posuzované osoby). Změna organizace nezměnila parametry řízení o dávky a parametry posuzování. Počet systemizovaných míst byl zachován, nebyly dodatečné požadavky na státní rozpočet. Dlouhodobě náročná situace v ČSSZ nárůstem žádostí o důchod, vzniká redukce systemizovaných míst bez úbytku agendy, nízký průměrný plat a rozdílnost personálních podmínek v Praze a v regionech. Objem prostředků na platy zaměstnanců byl ve schváleném rozpočtu na platy na rok 2024 meziročně snížen o 2%. Současně v rámci konsolidačního balíčku bylo rozhodnuto, že náhrady platu v době nemoci budou hrazeny z rozpočtu na platy. Proto bylo zrušeno 150 neobsazených systemizovaných míst především v PSSZ s vazbou na přesun agendy zaměstnavatelů z PSSZ na ostatní OSSZ. Prioritou je zachovat kvalifikované personální zdroje a s ohledem na situaci na trhu práce postupně přesouvat agendu z Prahy do vhodnějších lokalit, kde je to možné.

Předseda Vít Kaňkovský uvedl, že je rád za pozitivní vnímaní pozice ONZP (odborné nelékařské zdravotnické podmínky) v rámci posuzování. Proběhlo jednání s vedoucí lékařkou posudkové služby právě o možnosti zapojení většího zapojení ONZP do dalších tipů posuzování, bylo by žádoucí, aby se tato agenda rozšířila.

Místopředsedkyně Jana Pastuchová poděkovala všem zaměstnancům, kteří zvládli nárůst žádostí o předčasný důchod. Místopředsedkyně Jana Pastuchová se zabývá příspěvky na péči a chodí na ČSSZ, někdy není jednoduché jednání s klienty a odnáší to pracovnice za přepážkou. Pozitivně ohodnotila, že ONZP udělalo 85 000 posudků, při nedostatku lékařů, by čekací doba byla delší.

Dále v rozpravě vystoupili poslanci Aleš Juchelka, Vít Kaňkovský, Jana Pastuchová, ředitel František Boháček.

Na závěr byl předložen návrh usnesení. V hlasování č. 20 hlasovalo pro navržené usnesení všech 12 přítomných poslanců. **Usnesení č. 157** bylo přijato.

*Po úvodním slově ústředního ředitele České správy sociálního zabezpečení Františka Boháčka a po rozpravě*

*výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR*

*b e r e n a v ě d o m í informaci k bodu Aktuální situace na České správě sociálního zabezpečení.*

**4. Sbližování sociální a zdravotní oblasti – současný stav, výzvy a možné změny vývoje**

Pavel Vepřek, sdružení občan z.s. uvedl, že regulace státu směrem k sociálnímu zabezpečení v nemoci se datuje od roku 1883. V Německu v rámci souboru předpisů, který regulovaly sociální oblast byl přijat zákon, který uložil zaměstnavatelům, aby dávali stranou měsíčně určitý obnos, ze kterého budou vyplácet svým zaměstnancům peníze jako kompenzace snížení příjmů v době nemoci (V Rakousko-Uhersku byl přijat v roce 1886). S nemocenskými pokladnami vzniklo i vedení, které určilo, kdo má nárok na vyplacení nemocenské a tím se dostala úhrada zdravotních služeb do nemocenského pojištění. Nemocenské pokladny ČSSR navazovaly smlouvy s praktickými lékaři. V roce 1952 bylo zdravotnictví zestátněno a výplata nemocenské přešla na Revoluční odborové hnutí, to pokračovalo až do roku 1989. Po sametové revoluci nemocenská zůstala od zdravotní péče oddělena.

Ladislav Švec, ředitel Kanceláře zdravotního pojištění, uvedl, že veřejné zdravotní pojištění je zásadní součást systému sociálního zabezpečení. Představil koncept návrhu dlouhodobých systémových změn, které byl připraven v rámci Kanceláře zdravotního pojištění a s podporou většiny zdravotních pojišťoven. V systému se objevuje mnoho zásadních výzev a ty se neřídí volebními cykly. Již se objevuje snižování dostupnosti zdravotní péče a prohlubuje se deficit. Systém trpí politickým centrálním zřízením. Organizace dávek v nemoci je neefektivní – řešena systémy, které spolu nekooperují. Systémové úpravy jsou proto nutností. Je třeba sjednotit zdravotní pojišťovny, vrátit roli zaměstnavatelů v systému (nejvíce do systému platí), efektivně využívat data, sjednotit nemocenské a zdravotní pojištění.

Poslanec Viktor Vojtko doporučil vytvořit politicko-odbornou platformu, složena z odborníků a zástupců 2 poslanců a senátorů. Myšlenku podpořil i předseda výboru Vít Kaňkovský.

Dále v rozpravě vystoupili poslanci Aleš Juchelka, Vít Kaňkovský, Jana Pastuchová, Viktor Vojtko, Lenka Dražilová.

Na závěr byl předložen návrh usnesení. V hlasování č. 21 hlasovalo pro navržené usnesení všech 12 přítomných poslanců. **Usnesení č. 158** bylo přijato.

*Po úvodním slově Ladislava Ševce ředitele Kanceláře zdravotního pojištění, Pavla Vepřka předsedy Občan z.s. a po rozpravě*

*výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR*

*b e r e n a v ě d o m í informaci k bodu Sbližování sociální a zdravotní oblasti – současný stav, výzvy a možné změny vývoje.*

**5. Projekt posuzování úrovně pracovní schopnosti zaměstnanců v ČR (Projekt WAI)**

Ilona Štorová, předsedkyně Age Management, představila projekt, který byl realizován na základě zadání MPSV. Prvotním impulzem pro výzkum pracovní schopnosti na začátku 80. let bylo uvědomění si demografického problému Finska. Zadání výzkumu bylo, jak dlouho mohou lidé pracovat? Jaký je vhodný věk odchodu do důchodu? V roce 1981 – 2009 vznikají Dlouhodobé studie FIOH zaměřené na stárnoucí pracovníky. Vzorek sledovaných 6 500 zaměstnanců (stejných osob) ve věku od 45 let po dobu 28 let za použití metody Work Ability Index. Studie ukázala, že v průběhu stárnutí zaměstnanců si cca 60% z nich udrželo svoji pracovní schopnost na dobré nebo vynikající úrovni.

Jan Šulák, Trexima, zaměřili se na konkrétní projekt, kde figuroval zpracovatelský průmysl, zdravotní a sociální péči a dopravu skladování. V dlouhodobém časovém horizontu ubývá mladších pracujících lidí, naopak narůst je ve vyšších věkových skupinách. Na základě dat partnerské pojišťovny posuzovaly informace, co ovlivňuje pracovní schopnost v ČR. Pracovní úrazy a nemoci z povolání jsou s nimi úzce korelované, bylo to podstatné při měření odvětví. Na předních příčkách z hlediska četnosti pracovních úrazů i nemoci z povolání jsou odvětví, zpracovatelský průmysl a také zdravotní a sociální péče.

Na závěr byl předložen návrh usnesení. V hlasování č. 22 hlasovalo pro navržené usnesení všech 8 přítomných poslanců. **Usnesení č. 159** bylo přijato.

*Po úvodním slově Ilony Štorové předsedkyně Age Management, Jana Šuláka zástupce společnosti Trexima a po rozpravě*

*výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR*

*b e r e n a v ě d o m í informaci k bodu Projekt posuzování úrovně pracovní schopnosti zaměstnanců v ČR (Projekt WAI).*

**6.** **Sdělení předsedy výboru**

Předseda Vít Kaňkovský uvedl, že s předsedkyní Senátního výboru připravili návrh společného jednání, termín ve středu 22. května 2024. Navržený program jsou dva body a to „Sociálně zdravotní pomezí“ druhý bod „Vývoj a pilotní ověření konceptu pracovně rehabilitačního střediska“. Konání schůze bude potvrzena později.

**7. Návrh termínu a pořadu 49 schůze výboru.**

Předseda Vít Kaňkovský požádal přítomné poslance k souhlasu, aby po poradě s vedením výboru svolal 49. schůzi výboru pro sociální politiku.

Na závěr byl předložen návrh usnesení. V hlasování č. 23 hlasovalo pro navržené usnesení všech 8 přítomných poslanců. **Usnesení č. 160** bylo přijato.

*Výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR*

*z m o c ň u j e předsedu výboru Víta Kaňkovského, aby po poradě s vedením výboru svolal 49. schůzi výboru pro sociální politiku.*

Zapsala: J. Kostková

|  |  |
| --- | --- |
| Viktor V o j t k o , v. r. | Vít K a ň k o v s k ý , v. r. |
| ověřovatel výboru | předseda výboru |