**Stanoviska MŽP**

**k pozměňovacím návrhům k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

**předloženým v garančním Výboru pro životní prostředí**

 **(sněmovní tisk č. 569)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Označení pozměňovacího návrhu**  | **Text pozměňovacího návrhu** | **Stanovisko MŽP** |
| **Stanislav Friedrich/1** | V čl. I bodu 3 § 38a zní:„§ 38a**Kontinuální sledování znečištění odpadních vod** (1) Kdo vypouští odpadní vody s obsahem zvlášť nebezpečných závadných látek, prioritních nebezpečných látek nebo nebezpečných závadných látek podle části II bodů 1 a 9 přílohy č. 1 k tomuto zákonu do vod povrchových, je povinen v souladu s povolením k jejich vypouštění provádět kontinuální sledování vybraných ukazatelů znečištění odpadních vod.  (2) Vodoprávní úřad v povolení k vypouštění odpadních vod stanoví místo, způsob a podmínky kontinuálního sledování, přičemž přihlíží k dostupnosti technologií kontinuálního sledování umožňujících s ohledem na složení vypouštěných odpadních vod sledovat ukazatele indikující vznik havárie a k ekonomické únosnosti těchto technologií. Místem kontinuálního sledování se rozumí zejména místo na odtoku z čistírny odpadních vod v rámci areálu znečišťovatele. (3) Znečišťovatel je povinen průběžně zaznamenávat, vyhodnocovat a uchovávat výsledky kontinuálního sledování vypouštěných odpadních vod po dobu 3 kalendářních let. Pokud lze z výsledků kontinuálního sledování usuzovat na možnost vzniku havárie, je znečišťovatel povinen učinit odpovídající opatření k zabránění jejímu vzniku.  (4) Znečišťovatel je povinen zajistit a řádně provozovat technické prostředky pro kontinuální sledování vypouštěných odpadních vod.  (5) Náležitosti a způsob provádění kontinuálního sledování, způsob určení a stanovení ukazatelů znečištění kontinuálním sledováním, vyhodnocení kontinuálního sledování a náležitosti technických prostředků pro jeho provádění stanoví vláda nařízením.“.V čl. I bodu 35 v § 125c odst. 1 v písmenu d) se slovo „měření“ nahrazuje slovem „sledování“.V čl. I bodu 39 v § 125c odst. 5 v písmenu f) se slovo „měření“ nahrazuje slovem „sledování“. | **SOUHLAS**Pozn.: souvisí s PN Adamec/2, ke kterému má MŽP neutrální stanovisko, proto doporučujeme případně oba návrhy spojit. |
| **Jan Hofmann/1**  | V čl. I v bodu č. 3 se v §38a na konec textu odstavce 1 vkládá věta, která včetně poznámky pod čarou zní:„To neplatí, pokud jsou odpadní vody vypouštěny ze zařízeníX), ve kterém probíhá pouze průmyslová činnost kategorie 1.1 podle přílohy č. 1 k zákonu o integrované prevenci bez ohledu na prahovou hodnotu kapacity zařízení.“X) § 2 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů. | **NEUTRÁLNÍ STANOVISKO**Pozn.: Doporučujeme případně spojit s PN Friedrich/1 *PN je totožný s PN Adamec/2* |
| **Jan Hofmann/2** | V čl. I v bodu č. 3 § 38a odst. 2 zní:„(2) Vodoprávní úřad v povolení k vypouštění odpadních vod stanoví místo, způsob a podmínky kontinuálního měření, přičemž přihlíží k dostupnosti technologií kontinuálního měření umožňujících s ohledem na složení vypouštěných odpadních vod měřit ukazatele indikující vznik havárie**, technické proveditelnosti kontinuálního měření v daném místě** a k ekonomické únosnosti těchto technologií. **Vodoprávní úřad může od uložení povinnosti kontinuálního měření upustit zejména v případě, že nelze splnit požadavky na kontinuální měření podle věty první, nelze stanovit vhodné parametry pro indikaci vzniku havarijní situace anebo v případě vyžadujícím nepřiměřeně vysoké náklady.**“ | **NESOUHLAS**Jde o zcela nesystémovou výjimku, která dává příliš širokou diskreční pravomoc vodoprávnímu úřadu, kdy bude plně na jeho uvážení, zda povinnost kont. monitoringu uloží. Pozn.: PN je totožný s PN Adamec/1 |
| **Stanislav Friedrich/2** | V čl. I se za bod č. 3 vkládá nový bod č. 4, který zní:4. V § 39 odst. 2 se na konci textu písmene a) doplňují slova „a po schválení vodoprávním úřadem vloží havarijní plán do integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí“.Dosavadní body 4 až 52 se označují jako body 5 až 53.V čl. II se za bod 4 doplňuje nový bod 5, který zní„5. Havarijní plán schválený přede dnem nabytí účinností tohoto zákona vloží uživatel závadných látek do integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí podle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, při nejbližší aktualizaci havarijního plánu, nejpozději však do 2 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.“. | **SOUHLAS** |