

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2024
9. volební období

Z Á P I S
z 29. schůze
Kontrolního výboru,
která se konala dne 11. ledna 2024

v budově Vojenského historického ústavu Praha, U Památníku 2, 130 05 Praha 3

Čtvrtek 11. ledna 2024

Přítomni: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl, posl. M. Zborovský

Omluveni: posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. P. Růžička, posl. P. Sadovský

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. R. Vích.**

Předseda výboru posl. R. Vích zahájil schůzi výboru v 10.00 hodin a přivítal přítomné poslankyně a poslance. V úvodu poděkoval řediteli Vojenského historického ústavu Praha A. Knížkovi za vstřícnost a za možnost uskutečnit tuto schůzi v prostorách Vojenského historického ústavu Praha. Navrhl pořad jednání 29. schůze Kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/10 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými jsou příslušné hospodařit vybrané příspěvkové organizace Ministerstva kultury
2. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/16 – Peněžní prostředky státu vynakládané na účelovou podporu výzkumu a vývoje v kapitole Ministerstva kultury
3. Sdělení předsedy, různé
4. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslankyň a poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všechny přítomné poslankyně a poslanci souhlasili s navrženým pořadem (12 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/10 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými jsou příslušné hospodařit vybrané příspěvkové organizace Ministerstva kultury

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ R. Procházka. Cílem kontroly bylo prověřit, zda vybrané příspěvkové organizace Ministerstva kultury hospodaří s majetkem a peněžními prostředky státu účelně, hospodárně a v souladu s právními předpisy. Kontrolovaným obdobím byly roky 2018 až 2020. Kontrola probíhala od dubna do prosince 2021. NKÚ se zaměřil na hospodaření příspěvkových organizací Ministerstva kultury, tedy Národní galerie Praha a Uměleckoprůmyslového musea v Praze. Zásadní problémy se týkaly Národní galerie Praha a jejich veřejných zakázek i samotného hospodaření. Řadu z popsaných pochybení vyhodnotil NKÚ jako podezření na porušení rozpočtové kázně. U Uměleckoprůmyslového musea v Praze byly zjištěny méně zásadní nedostatky. Část zjištění u Národní galerie Praha se týkala právní agendy, kde, přestože měla Národní galerie Praha vlastní právní oddělení, najala tři externí společnosti, které vykonávaly její agendu. Uzavřela sedm smluv, aniž by se před tím konalo výběrové řízení, a zaplatila za ně 6,7 mil. Kč. Navíc porušila zákon o registru smluv, kde neuvedla povinné údaje a pozměnila účinnost smlouvy, takže tři z těchto sedmi smluv byly neplatné. Přesto Národní galerie Praha na jejich základě zaplatila 4,5 mil. Kč. Druhá oblast se týkala realitních služeb, které poskytovaly Národní galerii Praha tři různé firmy. Smlouvy v celkové hodnotě 2,4 mil. Kč s nimi galerie uzavřela rovněž bez výběrového řízení. I v tomto případě Národní galerie Praha necelý půlrok po podpisu smlouvy zvýšila dodatkem cenu z původních 1,2 mil. Kč na 2 mil. Kč. S další realitní kanceláří uzavřela v jeden den tři smlouvy za celkem 145 tis. Kč, takže tyto smlouvy nepřekročily hodnotu 50 tis. Kč, čímž se vyhnula povinnosti zveřejnit smlouvy v registru smluv. Stejně postupovala s třetím dodavatelem, se kterým během dvou dnů uzavřela pět smluv pod částku 50 tis. Kč. Výsledná částka přesáhla 239 tis. Kč. Jako problematickou vyhodnotili kontroloři zakázku na poskytování bezpečnostních služeb. Národní galerie Praha nezveřejnila její hodnotu, což je povinný údaj v registru smluv, a smlouva byla dle zákona o registru smluv zrušena. Galerie i přesto zaplatila dodavateli na základě neplatné smlouvy 154 mil. Kč. Další oblastí bylo uzavření smlouvy na vytvoření autorského díla za více než 1,1 mil. Kč s generálním ředitelem Národní galerie Praha, což bylo učiněno bez výběrového řízení. Byla tak porušena zásada transparentnosti podle zákona o zadávání veřejných zakázek. Smlouvu podepsala v zastoupení neoprávněná osoba, kancléřka generálního ředitele. V neposlední řadě uzavřela Národní galerie Praha smlouvu na vytvoření nového loga za 1,3 mil. Kč. Vzhledem k tomu, že nové logo mělo jiný než zákonem stanovený název, nemůže Národní galerie Praha na oficiálních dokumentech toto logo využívat. Společným jmenovatelem popsaných nedostatků bylo mimo jiné to, že smlouvy s dodavateli Národní galerie Praha uzavírala, aniž by to schválily kompetentní osoby, které tuto povinnost měly. Jde o zásadní selhání vnitřního kontrolního systému, který u Národní galerie Praha nefungoval správně, a celkově je jedním z podstatných důvodů popsaných problémů. Nefunkční kontrolní systém souvisí i s tím, že Národní galerie Praha nevedla elektronickou spisovou službu ani po sedmnácti letech od doby, kdy jí tuto povinnost stanovil zákon. U Uměleckoprůmyslového musea v Praze NKÚ konstatoval, že odhalil méně závažné nedostatky, které se také týkaly vnitřního kontrolního systému, evidence majetku nebo vedení účetnictví. Ve dvou případech přenechalo nájemci do užívání prostory sloužící k podnikání a k tomu bezúplatně i vybavení. V jednom z těchto případů se jednalo o majetek v hodnotě 1 mil. Kč. Vláda tento kontrolní závěr projednala dne 23. 11. 2022 a přijala usnesení č. 971. Dále vláda projednala informaci o nápravných opatřeních dne 30. 8. 2023 již bez usnesení.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupila **zpravodajka výboru posl. M. Šebelová**. Uvedla, že kontrolovanými osobami byly Národní galerie Praha a Uměleckoprůmyslové museum v Praze. Výsledek kontroly lze shrnout následujícím způsobem:

- Národní galerie Praha i Uměleckoprůmyslové museum v Praze plnily své úkoly vyplývající ze základních dokumentů a účelu zřízení, v některých případech tak ale činily neúčelně a v rozporu s právními předpisy.,
- Národní galerie Praha se při zadávání veřejných zakázek spojených s nabýváním majetku a pořizováním služeb dopustila porušení právních předpisů. Opakovaně uzavírala smlouvy bez zadávacího řízení na právní služby (které by navíc podle organizačního řádu mělo zajišťovat interní právní oddělení), realitní služby a úklidové služby. Dále Národní galerie Praha vynaložila peněžní prostředky za plnění, které nebylo podloženo platnými smlouvami, např. se jedná o smlouvu o dílo uzavřenou mezi Národní galerií Praha a generálním ředitelem této instituce.,
- Dále byly u Národní galerie Praha zjištěny další nedostatky při hospodaření s majetkem. Národní galerie Praha nedisponovala finančními plány, většina provedených oprav nevycházela z vypracovaného plánu oprav atd.,
- Jak u Národní galerie Praha, tak u Uměleckoprůmyslového musea v Praze byly zjištěny nedostatky vnitřních kontrolních systémů spočívající v nedostatečném interním auditu a nedodržování kontrolních a schvalovacích postupů stanovených vnitřním kontrolním systémem.,
- Národní galerie Praha a Uměleckoprůmyslové museum v Praze v některých případech nevedly úplně, správné a průkazné účetnictví.,
- Dále NKÚ shledal, že Národní galerie Praha i Uměleckoprůmyslové museum v Praze nedůvodně snižovaly výnosy ze svých majetků následujícími způsoby: u nájemních smluv nesjednaly inflační doložku, uzavřely s MK nevýhodnou dohodu o spolupráci, na základě které byly snižovány výnosy ze vstupného.

Vláda ve věci přijala usnesení dne 23. 11. 2022 č. 971, ve kterém vzala na vědomí jak kontrolní závěr, tak stanovisko MK ke kontrolnímu závěru, a uložila MK zajistit realizaci opatření obsažených v uvedeném stanovisku a informovat vládu o jejich plnění. Jak MK, tak obě jeho příspěvkové organizace přijaly ke zjištěným nedostatkům opatření k jejich odstranění. Informace k plnění byly MK poskytnuty dne 2. 5. 2023. Lze konstatovat, že nápravě nedostatků zjištěných při kontrole NKÚ je věnována ze strany MK a jeho příspěvkových organizací zvýšená pozornost a opatření přijatá k odstranění nedostatků byla v mnoha oblastech již splněna nebo jsou průběžně plněna.

Se stanoviskem za Ministerstvo kultury vystoupil **náměstek ministra kultury O. Chrást**. Uvedl, že případ zejména Národní galerie Praha byl celkem medializován. MK věnovalo zvýšenou pozornost nápravným opatřením a odstranění zjištěných nedostatků. MK se domnívá, že vynaložilo dostatečné úsilí k tomu, aby se podobné případy neopakovaly.

Se stanoviskem za Národní galerii Praha (pozn.: generální ředitelka Národní galerie Praha A. Knast před začátkem schůze omluvila svou neúčast při projednávání tohoto bodu ze zdravotních důvodů) vystoupila **ředitelka Kabinetu generální ředitelky Národní galerie Praha E. Giese**. Konstatovala, že byla generální ředitelkou pověřena k přečtení jejího prohlášení. Dále přečetla ze stanoviska generální ředitelky, že kontrola se týkala období let 2018 až 2020, tedy před jejím nástupem do funkce generální ředitelky. Nápravná opatření k jednotlivým nálezům již ale byla plně v její odpovědnosti. Kontrola NKÚ našla neúčelné a protiprávní hospodaření se státním majetkem a státními prostředky. Týkalo se to externích právních a realitních služeb a nález se stal následně podnětem pro kontroly Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a finančního úřadu. V případě právních služeb již Národní galerie Praha

uhradila v loňském roce pokuty ve výši více než 1 mil. Kč. U realitních služeb se dá předpokládat brzké vyměření sankce v podobné výši. Tyto částky zásadně zatěžují provozní rozpočet instituce, který se už tak krátí díky konsolidačnímu balíčku. V současnosti dále provádí MK již několik měsíců v Národní galerii Praha svou veřejnosprávní kontrolu. Upozornila, že nerespektování zákonných povinností při zadávání veřejných zakázek na tyto služby v řadě případů nařizoval tehdejší generální ředitel. Jeho podřízení do těchto praktik nesměli zasahovat. Stejně tak bývalý generální ředitel inicioval a nařídil uzavření smlouvy o vytvoření autorského díla mezi sebou samým a institucí, což mimo jiné vedlo k jeho odvolání z funkce v roce 2019. Národní galerie Praha za působení současné generální ředitelky postupně zahájila a postupně realizuje nápravná opatření. Důsledně respektuje pravidla při zadávání veřejných zakázek. V oblasti uveřejňování smluv v registru smluv provedla edukaci příslušných zaměstnanců. V návaznosti na soutěž na novou vizuální identitu jasně stanovila pravidla pro správné užívání názvu instituce. Nastavila technická i personální opatření proti porušování předběžné řídicí kontroly, zavedla standardní investiční plánování, nastavila mechanismy pro řádnou evidenci výstupů interního auditu a veřejnosprávních kontrol a jejich nápravných opatření, revidovala kritizované nájemní smlouvy a vypověděla dohodu o spolupráci s MK a jejími příspěvkovými organizacemi, které neodůvodněně snižovaly její výnosy z majetku.

Finanční ředitelka Národní galerie Praha I. Žáčková uvedla, že ona je nejvíce zapojena do interních kontrolních mechanismů, aby se nemohlo stát, že vznikne smlouva, kterou neschválí všichni, kteří ji dle interních předpisů mají schválit. Z hlediska financí není nic horšího, než když se objeví závazek, o kterém nikdo nic neví. Potvrdila, že nápravná opatření jsou plněna a nemělo by dojít k systémovému selhání instituce.

Se stanoviskem za Uměleckoprůmyslové museum v Praze vystoupil **ředitel Uměleckoprůmyslového musea v Praze R. Vondráček**. Uvedl, že se výsledky kontroly zabývají již od roku 2021. Některé připomínky a některé nedostatky byly odstraněny poměrně rychle. Jednalo se např. o nedostatečný záznam v katastru nemovitostí atd. Další nápravná opatření byla přijata příkazem tehdejší ředitelky v srpnu 2022. Všechny závěry z předmětného příkazu ředitelky byly splněny. Jednalo se o posílení vnitřního kontrolního systému, o vytvoření některých doplňků k vnitřním předpisům, o podpisový řád a zvýšení kontroly v průběhu inventarizace majetku apod.

Správní ředitelka Uměleckoprůmyslového musea v Praze T. Grösslová uvedla, že se aktualizovaly a revidovaly předpisy k inventarizaci. Co se týká smluv, které byly uzavřeny, tak většina smluv byla již ukončena a u nových smluv o přenechání majetku je důsledně dodržováno to, že se vkládá inflační doložka. Zároveň je pronajímán a specifikován jak nemovitý, tak movitý majetek. Dále došlo k aktualizaci předpisů k řídicí kontrole. Byla posílena role interního auditu.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. V. Vomáčka** (Uvedl, že nerozumí tomu, že taková organizace, jako je Národní galerie Praha, může dělat takto zásadní chyby.), **posl. R. Bělohlávková** (Uvedla, že zmíněná pochybení byla velmi vážná. Chyby, které NKÚ odhalil, jsou chyby téměř fatální. Dotázala se, jaké z toho byly vyvozeny důsledky, kolik zaměstnanců kromě generálního ředitele opustilo na základě zjištěných pochybení Národní galerii Praha a jaký dopad tato špatná rozhodnutí měla. Zjištěná pochybení nemohla být chybou pouze jednoho člověka.), **náměstek ministra kultury O. Chrást** (Krátko reagoval na vznesené dotazy. Uvedl, že odvoláním bývalého generálního ředitele skončil i celý jeho tehdejší tým, který byl za pochybení zodpovědný. Takže personální odpovědnost byla vyvozena na více úrovních. Konstatoval, že věří, že se již podobné pochybení nestane.), **posl. R. Bělohlávková** (Dotázala se, zda se jednalo také o nějakou trestněprávní odpovědnost.), **náměstek ministra kultury**

O. Chrást (Uvedl, že bylo podáno trestní oznámení.), **ředitelka Kabinetu generální ředitelky Národní galerie Praha E. Giese** (Uvedla, že pokud je jí známo, tak běželo jedno trestněprávní řízení, a to bylo odloženo pro nedostatek důkazů.), **posl. R. Bělohávková** (Krátce reagovala na rozpravu a pozastavila se nad tím, že při tak velkých pochybeních bylo trestní řízení odloženo pro nedostatek důkazů.), **posl. R. Vích** (Požádal zástupce MK o zaslání písemné informace do 30 dnů, jaká konkrétní opatření a na jakých úrovních byla přijata ve smyslu nápravných opatření k tomuto kontrolnímu závěru NKÚ.), **posl. H. Naiclerová** (Uvedla, že souhlasí s názorem posl. R. Bělohávkové. Uvedla, že na internetu si našla, že bývalý ředitel J. Fajt stál v čele Národní galerie Praha od roku 2014 do roku 2019, kdy ho odvolal tehdejší ministr kultury s poukazem na problémy v hospodaření Národní galerie Praha. Bývalý ředitel J. Fajt se proti tomu soudně bránil a v roce 2020 se MK dokonce omluvilo za jeho odvolání, což jí přijde naprosto neuvěřitelné. Zdůraznila, že doufá, že se takováto situace již nikdy nebude opakovat.) a **posl. V. Vomáčka** (Krátce reagoval na rozpravu.).

V podrobné rozpravě **zpravodajka výboru posl. M. Šebelová** navrhla usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslankyně Michaely Šebelové, stanovisku náměstka ministra kultury Ondřeje Chrásta, stanovisku ředitelky Kabinetu generální ředitelky Národní galerie Praha Evy Giese, stanovisku ředitele Uměleckoprůmyslového musea v Praze Radima Vondráčka a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/10 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými jsou příslušné hospodařit vybrané příspěvkové organizace Ministerstva kultury (dále jen „Kontrolní závěr č. 21/10“),

b) Stanovisko Ministerstva kultury ke Kontrolnímu závěru č. 21/10, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 1227/22,

c) Usnesení vlády č. 971 ze dne 23. 11. 2022,

d) Informaci o realizaci opatření Ministerstva kultury ke kontrolní akci č. 21/10 „Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými jsou příslušné hospodařit vybrané příspěvkové organizace Ministerstva kultury“, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 395/23;

II. z m o c ň u j e p ř e d s e d u v ý b o r u, a b y s t í m t o u s n e s e n í m s e z n á m í l p r e z i d e n t a N e j v ý š í h o k o n t r o l n í h o ú ř a d u, m i n i s t r a k u l t u r y, g e n e r á l n í ř e d i t e l k u N á r o d n í g a l e r i e P r a h a a ř e d i t e l e U m ě l e c k o p r ů m y s l o v ě h o m u s e a v P r a z e.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 140 (11 pro; 0 proti; 1 se zdržel). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

2.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/16 – Peněžní prostředky státu vynakládané na účelovou podporu výzkumu a vývoje v kapitole Ministerstva kultury

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ R. Procházka. Cílem kontroly bylo prověřit poskytování peněžních prostředků na podporu aplikovaného výzkumu a to, zda jsou poskytovány

účelně, efektivně a v souladu s právními předpisy a také schválenými koncepcemi. Kontrola byla prováděna od května do listopadu 2021. Kontrolovaným obdobím byly roky 2016 až 2020. Vedle Ministerstva kultury NKÚ kontroloval Muzeum umění Olomouc, Univerzitu Hradec Králové, Univerzitu Palackého v Olomouci, Univerzitu Pardubice. Na podporu výzkumu, který měl dosahovat výsledků využitelných v praxi, bylo z programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní kulturní identity na léta 2016 až 2022 vyplaceno příjemcům více než 1,6 mld. Kč, a to celkem na 156 projektů. NKÚ prověřil, jakým způsobem MK podporu rozdělovalo. NKÚ se zaměřil na vybraných 18 projektů za více než 322 mil. Kč. Kontrola ukázala, že bude velmi obtížné vyhodnotit pro poskytovatele, tedy MK, jaký ekonomický a společenský přínos účelová podpora přinesla. Kromě toho NKÚ konstatoval, že nebylo vůči všem příjemcům postupováno stejně důsledně. Naopak pozitivně NKÚ hodnotil, že vznikaly projekty s výsledky využitelnými v praxi. Přestože v letech 2016 až 2020 bylo rozděleno více než 1,6 mld. Kč, MK nenastavilo indikátory, na jejichž základě by bylo možné vyhodnotit ekonomický nebo společenský přínos. To je přitom hlavní smysl a základní cíl toho, proč resort peníze na tuto oblast rozděluje. U 13 z celkových 18 kontrolovaných projektů NKÚ konstatoval, že byly bez vážných nedostatků. Tyto projekty dosáhly všech předpokládaných výsledků. U pěti dalších NKÚ zjistil, že nedosáhly všech plánovaných výsledků, nicméně celkově NKÚ stanovil výrok, že pozitivně hodnotí, že pomocí rozdělených peněz vznikaly výsledky využitelné v praxi. Jednalo se například o památkové metodické postupy pro restaurování, nástroje pro analýzu textů, software pro zpřístupnění historických a audiovizuálních dat atd. Nejčastějšími příjemci byly vysoké školy, veřejné výzkumné instituce a státní příspěvkové organizace. Na to, aby tuto podporu získaly, musely splnit řadu podmínek, z nichž jednou bylo předkládání plánů na uplatnění výsledků ze získané podpory MK. Takový plán byl příjemce povinen MK předložit ještě před ukončením řešení projektu, a následně měl příjemce každý rok po dobu pěti let informovat resort o tom, jak se daří tento plán naplňovat. MK však v letech 2019 až 2020 po příjemcích tyto plány nevyžadovalo a změnilo to až v průběhu kontroly NKÚ. V jednom případě NKÚ zjistil, že MK změnilo závěrečné hodnocení projektu v době, kdy byl již ukončen a zhodnocen. Vláda tento kontrolní závěr projednala dne 1. 6. 2022 a přijala usnesení č. 457. Následně projednala nápravná opatření již bez usnesení.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupila **zpravodajka výboru posl. M. Šebelová**. Uvedla, že kontrola byla zaměřena na účelovou podporu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity z rozpočtové kapitoly MK. Základním koncepčním materiálem v této oblasti byla Meziresortní koncepce aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2020. Hlavním cílem této koncepce bylo zaměření aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity v evropském kontextu tak, aby investované veřejné prostředky přinášely ekonomický či jiný společenský přínos z jejich realizace. Z koncepce vychází kontrolovaný Program NAKI II, který měl za cíl zajistit zachování a udržitelné rozvíjení specifické národní a kulturní identity i integrity a kulturního dědictví v kontextu evropské a světové kultury v 21. století a v podmínkách očekávaných globálních změn. Kontrolovanými osobami byly MK, Muzeum umění Olomouc, Univerzita Hradec Králové, Univerzita Palackého v Olomouci a Univerzita Pardubice. Výsledek kontroly lze shrnout následujícím způsobem:

- MK nemělo stanoveny indikátory, podle kterých by bylo možné ověřit naplnění cílů Koncepce, které tak bude velice těžko vyhodnotitelné. Obecně je absence indikátorů pro sledování a vyhodnocování cílů a přínosů účelové podpory systémový problém výzkumu a vývoje v ČR.,
- NKÚ shledal nedostatky ve vyhodnocení cílů a přínosů ukončeného Programu NAKI (2011–2017).,
- MK nevyžadovalo po příjemcích roční plnění plánů na uplatnění výsledků.,
- Čtvrtina kontrolovaných projektů byla shledána za neúčelné a neefektivní.,

- Byly shledány obecné nedostatky v administraci podpory jak na straně MK, tak na straně příjemců. Pochybení se u MK týkalo nedostatku kontrolní činnosti u plnění cílů projektu včetně kontroly čerpání a využívání podpory i účelnosti vynaložených nákladů.

Vláda v této věci přijala usnesení dne 1. 6. 2022 č. 457, kdy vzala na vědomí jak kontrolní závěr, tak stanovisko MK a uložila ministerstvu realizovat opatření obsažená ve stanovisku MK a informovat vládu o jejich plnění do 6 měsíců od přijetí tohoto usnesení vlády. MK přijalo ke zjištěným nedostatkům opatření k jejich odstranění. Informace o realizaci opatření MK byla vládě předložena dne 31. 10. 2022. Lze konstatovat, že nápravě nedostatků zjištěných při kontrole NKÚ je věnována ze strany MK zvýšená pozornost a opatření přijatá k odstranění nedostatků byla v mnoha oblastech již splněna nebo jsou průběžně plněna.

Se stanoviskem za Ministerstvo kultury vystoupil **náměstek ministra kultury O. Chrást**. Uvedl, že NAKI je ve vědecké komunitě velmi ceněný vědecký titul. Z 18 kontrolovaných projektů bylo 13 bez vážných výtek, a i u pěti, kde nějaké výtky byly, bylo konstatováno, že vznikaly výsledky vyhodnotitelné v praxi. Dá se tedy říci, že všech 18 kontrolovaných projektů výsledky mělo. MK přijalo k jednotlivým zjištěním NKÚ opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Připomenul, že doba mezi přípravou koncepcí aplikovaného výzkumu a programů, jimiž jsou koncepce podpory výzkumu naplňovány, definováním indikátorů, plněním programů a jejich hodnocením právě kontrolním orgánem bývá velmi dlouhá a je namístě si tuto skutečnost uvědomit. Poskytovatel respektuje pravidla platná v době přípravy programu, což u programu NAKI byla metodika hodnocení výsledků výzkumu a vývoje z roku 2009 založená pouze na kvantitativních ukazatelích. Kontrolní nálezy NKÚ je tedy správný, ale v době přípravy programu tomu tak nemohlo být ze strany MK jinak. Metodika pro přípravu a hodnocení výzkumných programů není dosud na úrovni Rady pro výzkum, vývoj a inovace přijatá. Jsou platné principy pouze z hodnocení z roku 2015, které jsou obecné, žádné kvalitativní indikátory pro oblast humanitních věd v nich stanoveny nejsou. Existence závazné a vládou schválené metodiky pro přípravu a hodnocení výzkumných programů by pomohla tento stav kvalitativně a systémově zlepšit.

Vrchní ředitelka Sekce legislativy a mezinárodních vztahů Ministerstva kultury P. Smolíková uvedla, že jednotná metodika by byla velice užitečná. Do konce ledna letošního roku by měl být program Radou vlády pro vědu, výzkum a inovace projednán.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslankyň, poslanců a hostů nevystoupil.

V podrobné rozpravě **zpravodajka výboru posl. M. Šebelová** navrhla usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslankyně Michaely Šebelové, stanovisku náměstka ministra kultury Ondřeje Chrásta a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/16 – Peněžní prostředky státu vynakládané na účelovou podporu výzkumu a vývoje v kapitole Ministerstva kultury (dále jen „Kontrolní závěr č. 21/16“),*
- b) Stanovisko Ministerstva kultury ke Kontrolnímu závěru č. 21/16, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 528/22,*
- c) Usnesení vlády č. 457 ze dne 1. 6. 2022,*
- d) Informaci o realizaci opatření Ministerstva kultury ke kontrolní akci č. 21/16 „Peněžní prostředky státu vynakládané na účelovou podporu výzkumu a vývoje v kapitole Ministerstva kultury“, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 1296/22;*

II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra kultury.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 141 (12 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

3.

Sdělení předsedy, různé

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** konstatoval, že nemá žádná sdělení.

V rámci tohoto bodu dále vystoupili: **posl. R. Bělohávková**, která se dotázala, zda má KV nějaké nové informace od ÚZSVM ohledně zámku ve Štiříně. Pokud ne, tak by navrhla, aby výbor aktivně oslovil generální ředitelku ÚZSVM K. Arajmu, která má dle usnesení č. 92 KV (ze dne 19. 5. 2023) informovat průběžně a v předstihu KV o všech krocích ÚZSVM ve věci majetku bývalé příspěvkové organizace Zámek Štiřín. **Předseda výboru posl. R. Vích** uvedl, že žádné nové informace od generální ředitelky ÚZSVM K. Arajmu neobdržel. Zašle tedy generální ředitelce dopis se žádostí o informaci o dalším postupu v této věci. **Posl. H. Naiclerová** uvedla, že KV svým usnesením vyzval vládu, aby areál zámku Štiřín neprodávala a zvážila převod na jinou organizační složku státu. Stejně tak učinil i Rozpočtový výbor. Dotázala se, zda KV má zpětnou vazbu od předsedy vlády, že toto vláda projednala či nikoliv. **Předseda výboru posl. R. Vích** uvedl, že tuto informaci nemá, ale pokud ji mít bude, tak bude členy výboru informovat. **Posl. V. Vomáčka** uvedl, že zaznamenal v médiích, že se chce NKÚ více věnovat následným kontrolám, což velice vítá.

V závěru tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** poděkoval členům KV za podporu při schválení usnesení č. 134 na minulé schůzi výboru dne 7. 12. 2023, kdy KV podal NKÚ podnět podle § 17 odst. 3 zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu k provedení následné kontroly vynakládání peněžních prostředků státu na systém ochrany měkkých cílů.

4.

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** navrhl, aby se příští schůze KV konala ve čtvrtek 1. 2. 2024 od 9.00 hodin v Poslanecké sněmovně a KV přijal usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním slově předsedy Kontrolního výboru poslance Radovana Vícha a po rozpravě

- I. s t a n o v í , že příští schůze Kontrolního výboru se bude konat ve čtvrtek 1. 2. 2024 od 9.00 hodin v Poslanecké sněmovně;*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby stanovil pořad příští schůze Kontrolního výboru.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 142 (12 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

Tím byl naplněn pořad 29. schůze KV a **předseda výboru posl. R. Vích** poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil dvacátou devátou schůzi Kontrolního výboru.

Pozn.: Po ukončení 29. schůze KV ředitel Vojenského historického ústavu Praha brigádní generál A. Knížek seznámil členy výboru s částí expozice Vojenského historického ústavu Praha.

Schůze výboru byla ukončena ve 11.00 hodin.

Zapsala: M. Hálková – tajemnice výboru

Josef KOTT v. r.
ověřovatel
Kontrolního výboru

Radovan VÍCH v. r.
předseda
Kontrolního výboru

Hlasování

z 29. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

11. 1. 2024

v sídle Vojenského historického ústavu Praha

	Pořad schůze			Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/10 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými jsou příslušné hospodařit vybrané příspěvkové organizace Ministerstva kultury			Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/16 – Peněžní prostředky státu vynakládané na účelovou podporu výzkumu a vývoje v kapitole Ministerstva kultury		
	přítomen	pro	proti	přítomen	pro	proti	přítomen	pro	proti
BĚLOHLÁVKOVÁ Romana	/	/		/			/	/	
FARHAN Kamal	/	/		/	/		/	/	
JANDA Jakub	/	/		/	/		/	/	
KOTT Josef	/	/		/	/		/	/	
KRÁL Václav									
KUBÍČEK Roman									
NAICLEROVÁ Hana	/	/		/	/		/	/	
QUITTOVÁ Petra	/	/		/	/		/	/	
RŮŽIČKA Pavel									

SADOVSKÝ Petr									
SLAVÍK Jiří	/	/		/	/		/	/	
ŠEBELOVÁ Michaela	/	/		/	/		/	/	
VÍCH Radovan	/	/		/	/		/	/	
VOMÁČKA Vít	/	/		/	/		/	/	
WENZL Milan	/	/		/	/		/	/	
ZBOROVSKÝ Miroslav	/	/		/	/		/	/	
Celkem:	12	12	0	12	11	0	12	12	0
	Usnesení č.			Usnesení č. 140			Usnesení č. 141		

Příloha zápisu č. 1, str. 2

Hlasování

z 29. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

11. 1. 2024

v sídle Vojenského historického ústavu Praha

	Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru								
	přítomen	pro	proti						
BĚLOHLÁVKOVÁ Romana	/	/							
FARHAN Kamal	/	/							
JANDA Jakub	/	/							

KOTT Josef	/	/							
KRÁL Václav									
KUBÍČEK Roman									
NAICLEROVÁ Hana	/	/							
QUITTOVÁ Petra	/	/							
RŮŽIČKA Pavel									
SADOVSKÝ Petr									
SLAVÍK Jiří	/	/							
ŠEBELOVÁ Michaela	/	/							
VÍCH Radovan	/	/							
VOMÁČKA Vít	/	/							
WENZL Milan	/	/							
ZBOROVSKÝ Miroslav	/	/							
Celkem:	12	12	0						
Usnesení č. 142				Usnesení č.			Usnesení č.		