

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2023**

*9. volební období*

**Z Á P I S**  
*z 16. schůze*  
**Kontrolního výboru,**  
*kteřá se konala dne 2. února 2023*

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 3, 118 26 Praha 1, místnost č. 206

---

**Čtvrtek 2. února 2023**

Přítomni: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Hanzlíková, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. M. Zborovský

Omluveni: posl. V. Král, posl. P. Quittová, posl. P. Sadovský, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. R. Vích.**

**Předseda výboru posl. R. Vích** zahájil schůzi výboru v 9.00 hodin a přivítal přítomné poslankyně a poslance. Navrhl program jednání 16. schůze Kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/12 – Peněžní prostředky státu poskytované na programy protidrogové politiky
2. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/31 – Závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy za rok 2019, účetní závěrka Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy za rok 2019 a údaje předkládané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2019
3. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/19 – Peněžní prostředky Evropské unie a státního rozpočtu vynakládané na podporu společného vzdělávání žáků
4. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/28 – Peněžní prostředky vynakládané na vybrané investiční programy v kapitole Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
5. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/27 – Majetek a peněžní prostředky státu určené na zajištění činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů
6. Sdělení předsedy, různé
7. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslankyň a poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všechny přítomné poslankyně a poslanci souhlasili s navrženým programem (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Hanzlíková, posl. J. Janda, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová,

1.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/12 – Peněžní prostředky státu poskytované na programy protidrogové politiky

---

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že cílem bylo prověřit, zda prostředky určené na tyto programy byly vynakládány účelně a přispívaly k naplnění cílů stanovených pro tuto oblast. Kontrolovaným obdobím bylo období let 2016–2019. Kontrola u kontrolovaných osob byla prováděna od května 2020 do prosince 2020. Kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ A. Beznoska. NKÚ se zaměřil především na Úřad vlády ČR a tři konkrétní resorty – Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstvo spravedlnosti, které poskytovaly dotace na projekty, které měly řešit protidrogovou tematiku. Úřad vlády ČR a ministerstva rozdělily v kontrolovaných letech téměř 850 mil. Kč příjemcům dotací. NKÚ se zabýval tím, jak je rozdělování peněz určených k naplnění protidrogové politiky řízeno, jakým způsobem jsou dotace poskytovány, ale i jak využívají tyto peníze konkrétní příjemci dotací. Cíle protidrogové politiky pro roky 2010–2018 se nepodařilo naplnit. Úřad vlády ČR sám vyhodnotil, že v oblasti nelegálních drog byl splněn pouze jeden ze čtyř cílů, a to snížení míry příležitostného užívání návykových látek mladými lidmi. Stejně tak tomu bylo i u hazardního hraní, kde se podařilo posílit zákonnou regulaci hazardního hraní. Další cíle se dosáhnout nepodařilo. Zvyšoval se počet problémových uživatelů drog, vnímaná dostupnost drog byla vysoká, u alkoholu a tabáku byly cíle splněny jen částečně nebo vůbec. NKÚ se zaměřil na způsob, jakým poskytovatelé dotací rozdělovali peníze. Ukázalo se, že resorty v řadě případů porušovaly závazné postupy a pravidla, například MŠMT a MZ nevytvořily formulář pro podání žádosti tak, aby obsahoval veškeré náležitosti vyžadované zákonem. Podobné to bylo i u vydaných rozhodnutí o poskytnutí dotace, která ne vždy splňovala zákonem stanovené náležitosti, což se týkalo všech kontrolovaných institucí. MŠMT a MZ kromě toho v některých případech postupovaly netransparentně a pro příjemce tak vytvářely nerovné podmínky. Oba resorty podpořily projekty, které nespĺnily všechny podmínky pro získání dotace, například MZ podpořilo žádosti v celkové výši přibližně 18,5 mil. Kč, které ale neobsahovaly požadované náležitosti. MŠMT zase podpořilo tři žádosti v hodnotě 1,3 mil. Kč, které získaly od nezávislých hodnotitelů méně než 30 bodů, v důsledku čehož neměly být vůbec podpořeny. Jeden z těchto projektů získal v jednom hodnocení dokonce 0 bodů. Navíc ani nespĺňoval všechny potřebné náležitosti, přesto byla schválena dotace ve výši 332 tis. Kč. Resort dále schválil dvě dotace celkově za více než 656 tis. Kč fyzické osobě, která se podílela na administraci dotací a na hodnotícím procesu žádostí. Dále NKÚ prověřil u příjemců dotací vzorek 54 dotací v celkové výši 66 mil. Kč. Celkově kontroloři našli určité chyby za přibližně 250 tis. Kč. Tento kontrolní závěr projednala vláda dne 25. 10. 2021, bylo schváleno usnesení č. 932 a dále bez usnesení byla podána informace o plnění opatření k nápravě dne 1. 6. 2022.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupila **zpravodajka výboru posl. R. Bělohávková**. Zdůraznila, že kontrolovaným obdobím byly roky 2016–2019, a nebylo to tedy covidové období. Kontrolovanými osobami byl ÚV ČR, MS, MŠMT a MZ a devět nevládních organizací na straně příjemců. Celkový objem dotací, které poskytla ministerstva a ÚV ČR v rámci programu protidrogové politiky, byl 849 mil. Kč. Výše dotací, které kontroloval NKÚ u poskytovatelů dotací, činila 95 mil. Kč a u příjemců dotací zkontroloval objem 66 mil. Kč. Počet dotací zkontrolovaných NKÚ u poskytovatelů byl 90 a u příjemců 54. Neúčelné výdaje činily 11,35 mil. Kč a neoprávněné výdaje činily 0,257 mil. Kč. Na základě provedené kontroly NKÚ konstatoval:

1. Cíle Národní strategie protidrogové politiky na období 2010–2018 se nepodařilo naplnit.,
2. Některá ministerstva nestanovila cíle protidrogových programů, také hodnocení dopadů poskytnutých dotací některé resorty neprováděly.,

3. Dotace vyplácené ÚV ČR v rámci tzv. dofinancování projektů v roce 2019 nelze považovat za účelné. Tyto prostředky byly navýšeny v samotném závěru daného roku, kdy již nebylo možné jakkoliv ovlivnit výstupy jednotlivých projektů.,
4. Na MŠMT nebylo možné prostředky na protidrogovou politiku oddělit od jiných dotací.,
5. V samotném procesu poskytování dotací a jejich administrace byla zjištěna řada nedostatků u všech kontrolovaných poskytovatelů dotací. Nedostatky spočívaly v porušení právních předpisů, vlastních metodik i v nesprávně nastavených procesech.,
6. Rozhodování o přidělení dotací nebylo v některých případech transparentní. Od MŠMT a MZ získaly podporu i projekty, které nesplnily všechny náležitosti nebo nezískaly předem stanovený potřebný počet bodů od nezávislých hodnotitelů.,
7. Poskytovatelé dotací nereagovali důsledně na neplnění povinností ze strany příjemců dotací.,
8. Dva poskytovatelé dotací neprováděli kontrolu u příjemců v dostatečném rozsahu. Tak byla veřejnoprávní kontrola ze strany MZ provedena pouze v jednom případě, což představovalo 2,6 % všech poskytnutých prostředků, MŠMT provedlo kontroly v rozsahu 3,6 %, ÚV ČR ve 13 % a MS průběžně prověřilo více jak 33 % všech dotací.,
9. Někteří příjemci nesplnili podmínky poskytnutých dotací.,
10. I vzhledem k tomuto závěru dochází k centralizaci protidrogové politiky. V roce 2020 proběhla centralizace protidrogové politiky směrem k ÚV ČR. Došlo tak ke sjednocení dotačních titulů a finančních prostředků, což přinese zefektivnění procesů a snížení administrativní zátěže pro žadatele. Minoritním poskytovatelem těchto dotací zůstává MŠMT, kde objem poskytovaných dotací byl snížen na objem 3,7 mil. Kč. Na vyhodnocení této změny bude třeba delší časový odstup.,
11. ÚV ČR reagoval na negativní dopady pandemie covid-19 vyhlášením druhé výzvy dotačního řízení v roce 2020. Dotčená ministerstva i ÚV ČR analyzovaly nedostatky uvedené v kontrolním závěru a přijaly opatření k jejich odstranění.

Vzhledem k tomu, že od roku 2020 se zásadně změnil způsob poskytování dotací na programy protidrogové politiky, očekává se, že dojde ke zlepšení účelnosti a také kontrolovatelnosti poskytovaných dotací. Úspěšnost tohoto kroku však nebyla vzhledem ke krátké době trvání změny vyhodnocována.

Se stanoviskem za Úřad vlády ČR vystoupila **ředitelka Odboru protidrogové politiky Úřadu vlády ČR L. Kiššová**. Uvedla, že největší výtka se týkala dotačního řízení na dofinancování v roce 2019, které proběhlo koncem roku. Zdůraznila, že to bylo vyhlášeno na základě provedené analýzy mezi službami v rámci krajů, kdy docházelo ke krácení spolufinancování projektů protidrogové politiky ze strany krajů a obcí. Docházelo k výpadkům rozpočtových zdrojů jednotlivých organizací a ÚV ČR se takto snažil zasanovat výpadky finančních zdrojů organizací. Projekty, které financuje ÚV ČR, nejsou projekty v klasickém slova smyslu. Z hlediska zákona jsou to jednoleté dotace, nicméně obsahově jsou tyto služby dlouhodobé. Ostatní nálezy NKÚ považuje za méně závažné. ÚV ČR přijal opatření. Snaží se vyhnout ad hoc dofinancování, snaží se, aby bylo vše vyhlášeno v rámci řádné výzvy.

Se stanoviskem vystoupil také **národní koordinátor pro protidrogovou politiku J. Vobořil**. Uvedl, že upozorňoval na to, že cíle národní strategie musí být definovány finančními prostředky. Všechny plány měly určitým způsobem požadavky definovány a poté dle možností státního rozpočtu byly prostředky vždy výrazně kráceny. Některé cíle se nakonec začaly plnit, přestože např. MZ a MŠMT měly malé prostředky na témata tak obrovská, jako je alkohol a tabák. Jedním z důležitých nástrojů jsou dotace a dalším je současná legislativa. V oblasti nelegálních i legálních drog existuje určitá regulace. Připravuje se celá řada opatření legislativního charakteru, kde ty cíle, které jsou v další strategii, se nedají splnit, pokud se nezmění legislativa. Klíčovou sítí péče jsou pouze nevládní organizace, které jsou financovány pouze z dotací. Zdravotní pojištění to není schopné řešit. Problém s alkoholem je asi čtyřikrát

větší než problém s nelegálními drogami, ale neexistuje zde síť péče, neexistuje prevence a nejsou na to dotace. Konstatoval, že celé roky se snaží o to, aby systém financování nebyl z dotací, protože jde o financování stabilní sítě pomoci.

Se stanoviskem za Ministerstvo zdravotnictví vystoupila **vrchní ředitelka Sekce ekonomiky a zdravotního pojištění MZ H. Rögnerová**. Uvedla, že z pohledu MZ je asi správně, že v roce 2020 byl program, který MZ spravovalo od roku 2014 do roku 2019, zcela převeden na ÚV ČR. V té době MZ primárně poskytovalo podporu v oblasti zdravotních služeb. Ke zjištěným nedostatkům MZ učinilo opatření. Jedním z opatření je, že dotační celková politika menších dotačních titulů se převedla do její sekce. MZ učinilo tedy určitá organizační opatření. Zároveň chce MZ klást větší důraz na transparentnost. Důležitou informací je, že na MZ proběhla rozsáhlá analýza metodiky dotačních programů. V současné době dochází každoročně k revizím metodik, aby pravidla byla v souladu s právními předpisy. Zároveň od roku 2021 jsou dotační programy administrovány přes webovou aplikaci Grantis, což také napomáhá k udržení transparentnosti celého procesu. MZ přijalo všeobecná opatření, aby i ostatní programy mělo MZ pod kontrolou a byly efektivní. Dále je detailněji specifikována role dalších odborů v průběhu dotačních řízení a je podpořena jejich vzájemná spolupráce. Současné výzvy jsou již jasné formulované, věcně zaměřené a jsou tam jasné priority atd.

Se stanoviskem za Ministerstvo spravedlnosti vystoupil **náměstek ministra spravedlnosti R. Daňhel**. Uvedl, že MS rozdělvalo dotace řádově v jednotkách milionů korun, tedy nejednalo se o velký objem. K zjištěním NKÚ uvedl, že se jednalo zejména o zjištění formálního charakteru v oblasti hodnocení cílů, transparentnosti a následných kontrol. Následná opatření realizována již být nemohla, protože agenda byla v roce 2020 předána na ÚV ČR.

Se stanoviskem za Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy vystoupil **vrchní ředitel Sekce mezinárodních vztahů, EU a ESIF MŠMT V. Velčovský**. Uvedl, že MŠMT přijalo nálezy NKÚ. MŠMT se snažilo pojímat protidrogovou politiku jako součást prevence sociálně patologických jevů na školách. Tedy jako součást širšího ekosystému, ve kterém se žák pohybuje. Kontrola byla provedena pouze na 3,6 %, nicméně je třeba vzít v potaz, že se jednalo o desítky až stovky malých projektů, kde příjemcem byly primárně školy, ale také neziskové organizace či kraje. MŠMT se pokusilo uvést do souladu interní systémy, kterými se žádosti podávají, zároveň se zaměřilo na konkrétní výsek a nově příjemci budou pouze neziskové organizace a kraje s tím, že otázky škol budou řešeny jinými nástroji.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. R. Bělohlávková** (Uvedla, že díky závěru NKÚ došlo od roku 2020 k poměrně radikální pozitivní změně, i když ÚV ČR měl problém vyhodnocovat dopad dotačních titulů z hlediska toho, že jsou to dlouhodobé procesy, ale dotace jsou na jeden rok. Dotázala se, jaký způsob nebo jakou metodiku ÚV ČR vymyslel, že nyní mají pocit, že účelnost dotací umí hlídat lépe než dříve. Dále se dotázala, jak národní koordinátor pro protidrogovou politiku J. Vobořil vidí kvalitu současně nastaveného systému, kdy dotace půjdou pouze přes ÚV ČR a MŠMT.), **ředitelka Odboru protidrogové politiky ÚV ČR L. Kiššová** (Uvedla, že ÚV ČR má dlouhodobě nastavený hodnotící systém kontroly 3E, kdy sleduje výkaznictví a výkonnost služeb.), **národní koordinátor pro protidrogovou politiku J. Vobořil** (Krátko reagoval na vznesený dotaz týkající se sjednocení dotačních titulů. Uvedl, že do určité míry to pomáhá a celý proces je kontrolovatelnější. Z dlouhodobého hlediska upozorňuje na to, že se musí přijmout legislativní opatření, protože tento typ péče by neměl být financován dotačně.), **posl. R. Bělohlávková** (Dotázala se zástupce MZ, jakým způsobem MZ ošetřilo situace, kdy byly žádosti o dotace akceptovány i přesto, že nebyly předloženy dle kritérií, např. žadatel nesplňoval podmínku bezdlužnosti, nebyl uvedený účel dotace atd.), **vrchní ředitelka Sekce ekonomiky a zdravotního pojištění MZ H. Rögnerová** (Krátko reagovala na vznesený dotaz. Mimo jiné uvedla, že z tohoto si MZ vzalo poučení a nyní je striktně dodržuje.), **posl. R. Bělohlávková** (Požádala zástupce MŠMT o vysvětlení, jak je možné, že žádost, která dostala nula bodů od

hodnotitelů, přesto byla úspěšná, když minimální hodnota bodů byla v kritériích stanovena na 30 bodů.) a **vrchní ředitel Sekce mezinárodních vztahů, EU a ESIF MŠMT V. Velčovský** (Konstatoval, že z hlediska systémového nastavení to byl problém, protože v tehdejší metodice skutečně bylo uvedeno, že tím, kdo rozhoduje, je výběrová komise, a jednotlivé posudky mohou být zpochybněny. Posudky hodnotitelů byly pouze doporučující. V současné době je systém vedený tak, že body, které navrhuje hodnotitel, jsou závazné a musí být dodržena bodová hranice.).

V podrobné rozpravě **zpravodajka výboru posl. R. Bělohlávková** navrhla usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslankyně Romany Bělohlávkové, stanovisku ředitelky Odboru protidrogové politiky Úřadu vlády ČR Lucii Kiššové, stanovisku národního koordinátora pro protidrogovou politiku Jindřicha Vobořila, stanovisku vrchní ředitelky Sekce ekonomiky a zdravotního pojištění Ministerstva zdravotnictví Heleny Rögnerové, stanovisku náměstka ministra spravedlnosti Radomíra Daňhela, stanovisku vrchního ředitele Sekce mezinárodních vztahů, EU a ESIF Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy Václava Velčovského a po rozpravě*

*I. b e r e n a v ě d o m í*

*a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/12 – Peněžní prostředky státu poskytované na programy protidrogové politiky (dále jen „Kontrolní závěr č. 20/12“),*

*b) Stanovisko Úřadu vlády České republiky, Ministerstva spravedlnosti, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstva zdravotnictví ke Kontrolnímu závěru č. 20/12, obsažené v části III materiálu vlády č. j. 1075/21,*

*c) Usnesení vlády č. 932 ze dne 25. 10. 2021,*

*d) Zhodnocení opatření přijatých k odstranění nedostatků identifikovaných ve Stanovisku Úřadu vlády České republiky, Ministerstva spravedlnosti, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstva zdravotnictví ke Kontrolnímu závěru č. 20/12, obsažené v části II materiálu vlády č. j. 527/22;*

*II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, vedoucí Úřadu vlády České republiky, ministra spravedlnosti, ministra školství, mládeže a tělovýchovy a ministra zdravotnictví.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 78 (10 pro; 0 proti; 1 se zdržel). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Hanzlíková, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

## 2.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/31 – Závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy za rok 2019, účetní závěrka Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy za rok 2019 a údaje předkládané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2019

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že NKÚ kontroloval MŠMT. Jednalo se o finanční audit. Kontrola byla prováděna od prosince 2019 do června 2020. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ J. Vedral. Kontroloři NKÚ neodhalili nesprávnosti, které by měly významný dopad na vedení účetnictví nebo na

spolehlivost údajů. Určité nesprávnosti MŠMT mělo ještě před uzavřením a sestavením účetní závěrky, ale ještě před uzavřením a sestavením účetní závěrky je opravilo. Účetní závěrka za rok 2019 tak podává věrný a poctivý obraz účetnictví a finanční situace MŠMT.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **zpravodaj výboru posl. J. Janda**. Uvedl, že cílem této kontrolní akce bylo prověření správnosti vedení účetnictví, spolehlivosti účetního a rozpočtového výkaznictví a správnosti sestavení závěrečného rozpočtu MŠMT. Celkem byly během kontrolní akce zjištěny nesprávnosti v účetní závěrce ve výši 89,6 mil. Kč a ve výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu ve výši 807,6 mil. Kč. Během akce bylo hodnoceno pět klíčových opatření, a to:

1. Vedení účetnictví a spolehlivost údajů účetní závěrky MŠMT sestavené k 31. 12. 2019 – Kontrola zjistila nesrovnalosti, které však MŠMT stihlo během kontroly včas opravit. Tímto MŠMT opravilo nesrovnalosti v hodnotě 49 mld. Kč. Opraveny však nebyly nesrovnalosti ve výši 89,6 mil. Kč. NKÚ konstatuje, že účetní závěrka MŠMT podává ve všech významných ohledech věrný a poctivý obraz účetnictví a finanční situace.,
2. Spolehlivost výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu MŠMT sestaveného k 31. 12. 2019 – Kontrola prokázala nesrovnalosti ve výši 807,6 mil. Kč, což však NKÚ vzhledem ke stanovené materii nepovažuje za významné. Jednalo se o nesprávné vykázání záloh na poskytnuté transfery, nesprávné účtování a vykazování vratek, neúčtování o pohledávkách, nesprávné zařazení výdajů dle odvětvového členění rozpočtové skladby a nesprávné zařazení příjmů plynoucích z rozhodnutí o odnětí dotace.,
3. Závěrečný účet kapitoly 333 – MŠMT za rok 2019 – Nesprávnosti dle NKÚ nebyly významné.,
4. Soulad prověřovaných transakcí s ostatními právními předpisy – NKÚ nezjistil nesrovnalosti, které by nebyly v souladu s právními předpisy.,
5. Vyhodnocení opatření přijatých k nápravě nedostatků zjištěných kontrolní akcí NKÚ – MŠMT na všechna zjištěná reagovalo, 5 ze 7 zjištěných již nebyla pro rok 2019 relevantní. Celková zjištěná pochybení MŠMT považuje za velmi malá. Opravy v účetnictví MŠMT provedlo bezodkladně. NKÚ doporučuje, aby MŠMT v rámci opatření provedlo změnu chybného odvětvového třídění rozpočtu v celém rozsahu a neodkládalo tuto nápravu na neurčito.

Se stanoviskem za Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy k tomuto bodu vystoupila **vrchní ředitelka Sekce ekonomické a legislativní MŠMT P. Katzová**. Uvedla, že zjištěná pochybení v účetní závěrce k 31. 12. 2019 dosáhla přibližně 89 mil. Kč. V kontextu se jedná o nesprávnosti ve výši 1,79 % stanovené hladiny významnosti pro posouzení účetní závěrky. Takže se jednalo o velice dílčí pochybení s ohledem na velikost rozpočtové kapitoly MŠMT. Výsledky kontroly MŠMT považuje za vynikající.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslankyň, poslanců a hostů nevystoupil.

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. J. Janda** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Jakuba Jandy, stanovisku vrchní ředitelky Sekce ekonomické a legislativní Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy Pavly Katzové a po rozpravě*

*I. b e r e n a v ě d o m í*

- a) *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/31 – Závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy za rok 2019, účetní závěrka Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy za rok 2019 a údaje předkládané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2019 (dále jen „Kontrolní závěr č. 19/31“),*

- b) *Stanovisko Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ke Kontrolnímu závěru č. 19/31, obsažené v části III materiálu vlády č. j. 48/21,*
  - c) *Usnesení vlády č. 255 ze dne 8. 3. 2021,*
  - d) *Informaci o realizaci nápravných opatření vyplývajících z Kontrolního závěru č. 19/31, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 880/21;*
- II. *z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra školství, mládeže a tělovýchovy.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 79 (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. K. Farhan, posl. J. Hanzlíková, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

### 3.

#### Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/19 – Peněžní prostředky Evropské unie a státního rozpočtu vynakládané na podporu společného vzdělávání žáků

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že kontrolovaným obdobím byly roky 2015–2019. Kontrola byla prováděna od srpna 2019 do března 2020. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ A. Beznoska. NKÚ kontroloval financování inkluze, kdy peníze na ni rozdělovaly Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo pro místní rozvoj a hlavní město Praha z evropských fondů i ze státního rozpočtu. Celkem šlo o výrazný objem peněz, jednalo se o částku přes 32 mld. Kč. Problém s financováním inkluze je zejména v tom, že převážná část financování byla závislá na penězích z EU. Dále se ukázalo, že MŠMT na změny v inkluzi nepřipravilo dostatečně školy ani pedagogy. Na inkluzi žáků ve vyloučených lokalitách se vyčerpala jen polovina připravených peněz především kvůli nezájmu obcí. Podporu získaly v některých případech i projekty, u kterých není jisté, že pomohou žákům se speciálními potřebami nebo sociálně znevýhodněným žákům. NKÚ prověřil konkrétní projekty, které získaly z těchto programů více než 9 mld. Kč. Příjemci dotací byli jak ze státní správy, neziskových organizací, tak i regionální a vysoké školy nebo regiony se sociálně vyloučenými lokalitami. Systémové změny vzdělávacího systému začaly již v roce 2009, klíčová pro inkluzi byla však změna legislativy, kterou spustilo MŠMT v roce 2016. Nastal problém, kdy se nepodařilo včas připravit pedagogy na práci se žáky s různými speciálními potřebami, a samotné projekty na vzdělávání pedagogů a jejich metodickou podporu běží fakticky až od roku 2018. Problémem je i to, že na odborníky jako školní psychology a speciální pedagogy získají školy podporu jen po dobu trvání dotovaných projektů. Inkluze je tak do velké míry závislá na penězích z evropských fondů. Za posledních 10 let se přitom zvýšil počet žáků se speciálními potřebami o více než polovinu, a pokud bude tento trend pokračovat, porostou i finanční nároky na to, aby měli všichni žáci zajištěn rovný přístup ke vzdělávání. Podle kontrolorů je problémem i to, že inkluze má ve strategických dokumentech nastavené cíle jen velmi obecně, což se projevuje i u samotných projektů. Některé projekty tak mají za cíl například „podpořit společné vzdělávání“. Inkluze by měla pomoci i sociálně znevýhodněným žákům. Na podporu těchto žáků bylo vyčleněno z operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) téměř 1,7 mld. Kč, ale vyčerpala se jen polovina. Důvodem byl nezájem obcí. U některých projektů pak není jasné, jak pomohou cílové skupině žáků. Například u projektu zaměřeného na inkluzi v sociálně vyloučených lokalitách, který získal podporu téměř 230 mil. Kč. Dopad na cílové skupiny dětí, žáků a rodičů se vůbec nesleduje. Navíc jsou obyvatelé vyloučených lokalit zapojeni do projektu jen minimálně a podobné je to i se zapojením škol. O dopady legislativní změny v souvislosti s inkluzí na běžné základní školy se NKÚ zajímal

prostřednictvím dotazníku. Oslovil 3 842 základních škol a do průzkumu se zapojilo 47 % z nich. Žádné žáky se speciálními potřebami neměla jen 3 % dotázaných škol. Z šetření vyplynulo, že překážkami pro úspěšnou inkluzi jsou podle dotazovaných škol nadbytečná administrativa, vysoké počty žáků ve třídách a nedostatečné vybavení tříd a škol. Školy si také stěžovaly na nedostatek kvalifikovaných asistentů pedagogů. Speciální pedagogiku absolvovala jen 3 % z nich a celkově je vysokoškolsky vzdělaných asistentů na dotazovaných školách jen necelých 16 %. Vláda tento kontrolní závěr projednala dne 8. 3. 2021 a přijala usnesení č. 254 a následně pak 25. 10. 2021 již bez usnesení.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupila **zpravodajka výboru posl. M. Šebelová**. Uvedla, že cílem kontroly bylo prověřit, zda jsou peněžní prostředky Evropské unie a státního rozpočtu určené na podporu společného vzdělávání žáků poskytovány a používány účelně a hospodárně. Kontrolovaným obdobím byly roky 2015–2019. Výsledek kontroly lze shrnout následujícím způsobem:

- NKÚ provedl kontrolu zaměřenou na poskytování a čerpání peněžních prostředků určených na podporu společného vzdělávání žáků z operačních programů Výzkum, vývoj a vzdělávání, Praha – pól růstu ČR (OP PPR) a z Integrovaného regionálního operačního programu. MŠMT, Hlavní město Praha a MMR k datu 30. 6. 2019 příjemcům podpory v projektech a programech rozdělily prostředky ve výši 32,3 mld. Kč.,
- Peněžní prostředky vynakládané na společné vzdělávání z OP VVV a OP PPR byly poskytovány a používány částečně účelně. Zejména v případě systémového projektu financovaného z OP VVV, který realizoval ÚV ČR, byla účelnost poskytovaných a čerpaných peněžních prostředků omezená.,
- NKÚ zjistil, že z prostředků OP VVV byly podporovány i projekty, které skutečné začleňování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a sociálně znevýhodněných žáků do běžných škol nezaručují. Zároveň ministerstvo nestanovilo ve výzvách žádnou udržitelnost aktivit a výstupů.,
- Dále byly zjištěny konkrétní nedostatky v nastavení cílů a monitorovacích indikátorů u projektů podpořených prostředky z OP VVV a OP PPR. Také u těchto dvou operačních programů zjistil nedostatky v kontrolní činnosti řídicích orgánů.,
- Účelnost projektu Inkluzivní a kvalitní vzdělávání v územích se sociálně vyloučenými lokalitami (projekt IKV) je výrazně omezena. Uvedla, že považuje za alarmující, že v projektu IKV tvoří přímá podpora cílových skupin ze sociálně vyloučených lokalit pouhých 0,8 % rozpočtu projektu, který byl téměř 230 mil. Kč. Zároveň je v projektu IKV zapojení obyvatel ze sociálně vyloučených lokalit minimální, což v žádném případě nepřispívá k úspěšné inkluzi žáků v těchto lokalitách.

Vláda ve věci přijala usnesení dne 8. 3. 2021, kdy vzala na vědomí jak kontrolní závěr, tak stanovisko MŠMT a MMR a uložila tehdejšímu ministru školství, mládeže a tělovýchovy a tehdejší ministryni pro místní rozvoj realizovat opatření dle stanoviska MŠMT a MMR a informovat vládu o jejich plnění do 6 měsíců od přijetí tohoto usnesení. Bylo tak učiněno na jednání vlády dne 25. 10. 2021. V závěru své zpravodajské zprávy posl. M. Šebelová uvedla, že v podrobné rozpravě navrhne, aby KV vzal na vědomí Kontrolní závěr NKÚ z kontrolní akce č. 19/19 – Peněžní prostředky Evropské unie a státního rozpočtu vynakládané na podporu společného vzdělávání žáků a stanovisko MŠMT a MMR a dále, aby KV požádal poskytovatele peněžních prostředků, aby finanční prostředky poskytované do méně rozvinutých regionů a hospodářsky a sociálně ohrožených území byly opravdu poskytovány cíleně a účelně tak, aby skutečně docházelo k vyrovnání rozdílů mezi regiony.

Se stanoviskem za Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy vystoupil **vrchní ředitel Sekce mezinárodních vztahů, EU a ESIF MŠMT V. Velčovský**. Uvedl, že tento kontrolní závěr je velmi obsáhlý, protože se dotýká samotného začátku, kdy došlo k obrovské paradigmatické proměně toho, jakou podporu si zaslouží děti, které jsou ve vzdělávacím systému. Z inkluze se často udělal strašák. Jedná se o jednotky stovek dětí z celkové množiny



milionu dětí. Jedná se o podporu dětí, které již v tom vzdělávacím systému jsou. Když se navrhovala podpůrná opatření, tedy veškerý proces rediagnostiky dětí, řešila se samozřejmě i otázka času. Všechny děti prošly během dvou let rediagnostikou, aby se zjistilo, zda se opravdu jedná o děti se speciálními vzdělávacími potřebami a jaké podpůrné opatření je pro ně vhodné. Na základě toho poradny navrhovaly podpůrná opatření. MŠMT řešilo i potřebu posílení nepedagogické složky o pozice, které jsou nenárokové, ale pomohou školám v celkové proměně. Z OP VVV byl vytvořen systém projektů systémových. Byla vytvořena kaskáda: systém – zřizovatel – škola, kterou MŠMT podporovalo právě z OP VVV. Dále zmínil otázku dopadů, respektive toho, jak nenároková pomoc pomohla jednotlivým školám a jaký byl rozdíl v připravenosti mezi školami, které šablony čerpaly, a těmi, které šablony nečerpaly. Školy, které šablony čerpaly, byly připraveny zhruba o 6 procentních bodů více než ty, které šablony nečerpaly. Nenárokové dotace prostřednictvím šablon čerpalo asi 70 % všech škol v ČR. Navrhovaná podpůrná opatření byla definována již na konkrétní pomoc konkrétnímu žákovi. Nedochovalo v žádném případě ke dvojímu financování a tyto pozice byly jasně oddělitelné. K udržitelnosti uvedl, že je vždy komplikované u měkkých projektů stanovit udržitelnost. Nařízení o evropském sociálním fondu to nestanovuje jako povinnost a velmi těžké je například stanovit udržitelnost u vzdělávání. Cílem MŠMT je, aby od roku 2025 financování speciálních pedagogů a školních psychologů přešlo do institucionálního financování té dané školy.

Se stanoviskem za Centrum pro regionální rozvoj ČR k tomuto bodu vystoupila **ředitelka Sekce IROP CRR ČR H. Miškovičová**. Uvedla, že CRR ČR je zprostředkujícím subjektem integrovaného regionálního operačního programu a v implementaci prostředků plní výkonnou roli. NKÚ ověřoval všechna klíčová místa implementace integrovaného regionálního operačního programu, jako je příjem projektových žádostí, hodnocení projektových žádostí, administrace žádostí o platbu a administrace výběrových řízení. Ve všech těchto oblastech bylo konstatováno, že činnost CRR ČR probíhá řádně a v souladu s nastavenými parametry a nebyly shledány nedostatky. CRR ČR není strategickým hráčem v rozdělování prostředků, je výkonnou složkou.

Se stanoviskem za Národní pedagogický institut ČR vystoupil **ředitel NPI ČR I. Jupa**. Uvedl, že veškeré nálezy NKÚ odráží pohled na celou tuto problematiku. Jednotlivé projekty byly na dvou úrovních. NPI ČR měl za úkol provádět šetření a metodickou podporu a tuto metodickou podporu od něj přejímal sesterský projekt APIV B. Jediné dvě aktivity, které byly přímo realizovány v projektu APIV A, byly spojeny se zaváděním rámce znakového jazyka a s podporou češtiny jako druhého jazyka. Metodika podpory češtiny jako druhého jazyka byla vyvíjena v dobách, kdy přicházely stovky žáků zahraničních pracovníků. Bez nich by později nebylo možné zvládnout příliv ukrajinských dětí.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. M. Šebelová** (Vyjádřila se k projektu IKV. Uvedla, že jí připadá neuvěřitelné, že míra dopadu na cílové skupiny dětí a žáků a na rodiče dětí a žáků není vůbec sledována. Toto je přece ta cílová skupina, o kterou jde především. Jedině tak lze řešit vzdělávací problémy na základních školách, může se zvýšit podíl osob s minimálně středoškolským vzděláním, snížit počet osob ohrožených destabilizační chudobou, snížit podíl osob v exekuci atd. Toto jsou potíže, které se v těchto regionech dlouhodobě nedaří řešit. Zdůraznila, že po tolika investovaných penězích jí 6 % škol, které se cítí lépe připravených na inkluzi, nepřipadá moc. Dále citovala z kontrolního závěru NKÚ: „Obecný cíl podpořit zavádění a realizaci společného vzdělávání a zajistit efektivní implementaci určených úkolů Akčního plánu inkluzivního vzdělávání je nastaven volně, nejsou v něm uvedeny specifické, konkrétní, měřitelné vlastnosti ani požadavky na výstupy, přičemž jako obecný byl i nazván. Hlavní cíl projektu je tedy obtížně měřitelný, není konkrétní a jeho naplnění nelze vyhodnotit, tzn. že nebyl stanoven v souladu s principy SMART.“ Připomněla, že MŠMT podpořilo částku 230 mil. Kč. Bylo to řešeno pod Odborem

Agentury pro sociální začleňování a v projektu IKV přímá podpora cílových skupin ze sociálně vyloučených lokalit tvoří pouhých 0,8 % rozpočtu projektu. V projektu IKV je zapojení samotných obyvatel ze sociálně vyloučených lokalit do proinkluzivních aktivit minimální. Projekt IKV je zaměřen výhradně na tvorbu produktových výstupů, což jsou dokumenty, analýzy, zprávy, metodiky, manuály atd. Zdůraznila, že bez aktivního přístupu rodičů žáků, a to zejména v předškolním vzdělávání, se to neposune k lepšímu.), **vrchní ředitel Sekce mezinárodních vztahů, EU a ESIF MŠMT V. Velčovský** (Krátce reagoval na rozpravu. Mimo jiné uvedl, že plus 6 % z celkového počtu škol se cítí úplně připraveno, ale hlavně méně než 4 % škol se necítí nepřipraveno. Dobré školy tuto podporu nepotřebovaly, protože již byly připraveny, ale především malé školy a školy v sociálně vyloučených lokalitách tuto podporu potřebovaly. V projektu se soustředili na školy jako instituce, které mají být komunitní a mít i další funkce. A právě na tyto další funkce, sociální, rozvojové a hodnotové chtěli školu připravit. A to se v mnohých projektech podařilo. Projekt IKV se měl zaměřit na prostředí, to znamená na práci především se zřizovateli a s místními stakeholdery. Je velmi šokující, že i obce, které mají sociálně vyloučené lokality na svém území, je často řešit nechtějí a zavírají před nimi oči. A právě jedna z funkcí projektu IKV byla systémově pracovat s těmito místy a říci jim, jaké jsou možné nástroje a tím zvýšit počet obcí, kde je aplikovaný tehdy tzv. koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám (nyní je obecný princip sociálně vyloučených lokalit). Tento projekt měl přesvědčit zřizovatele, aby zaměstnali na nějakou pozici například romského asistenta na úřadě, který by mohl nepřímo ovlivnit tyto rodiny.), **posl. M. Šebelová** (Uvedla, že by zde měly být nějaké navazující projekty. Dotázala se, zda stoupl počet dětí, které nastoupily do povinného předškolního vzdělávání.), **vrchní ředitel Sekce mezinárodních vztahů, EU a ESIF MŠMT V. Velčovský** (Uvedl, že údaje má MŠMT k dispozici, u povinné předškolní docházky je rozdíl, zda dítě chodí do předškolního zařízení nebo pokud je tzv. přezkoušeno. Jeden z motivátorů, aby rodiče dali děti do tzv. předškolky, jsou obědy zdarma. V celém systému se ale těžko ověřuje efektivnost právě jednoho konkrétního nástroje.) a **posl. M. Šebelová** (Požádala o zaslání zmíněných dokumentů písemně.).

V podrobné rozpravě **zpravodajka výboru posl. M. Šebelová** navrhla usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslankyně Michaely Šebelové, stanovisku vrchního ředitele Sekce mezinárodních vztahů, EU a ESIF Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy Václava Velčovského, stanovisku ředitelky Sekce IROP Centra pro regionální rozvoj České republiky Heleny Miškovičové, stanovisku ředitele Národního pedagogického institutu České republiky Iva Jupy a po rozpravě*

*I. b e r e n a v ě d o m í*

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/19 – Peněžní prostředky Evropské unie a státního rozpočtu vynakládané na podporu společného vzdělávání žáků (dále jen „Kontrolní závěr č. 19/19“),*
- b) Stanovisko Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ke Kontrolnímu závěru č. 19/19, obsažené v části III materiálu vlády č. j. 1567/20,*
- c) Usnesení vlády č. 254 ze dne 8. 3. 2021,*
- d) Informaci o plnění opatření ze Stanoviska Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstva pro místní rozvoj ke Kontrolnímu závěru č. 19/19, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 999/21;*

*II. ž á d á Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo pro místní rozvoj, Centrum pro regionální rozvoj České republiky, Úřad vlády České republiky a další poskytovatele peněžních prostředků, aby finanční prostředky poskytované do méně rozvinutých regionů a hospodářsky a sociálně ohrožených území byly opravdu poskytovány cíleně a účelně tak, aby skutečně docházelo k vyrovnání rozdílů mezi regiony;*

*III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra školství, mládeže a tělovýchovy, ministra pro místní rozvoj, generálního ředitele Centra pro regionální rozvoj České republiky, ředitele Národního pedagogického institutu České republiky a vedoucí Úřadu vlády České republiky.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 80 (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. K. Farhan, posl. J. Hanzlíková, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

#### 4.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/28 – Peněžní prostředky vynakládané na vybrané investiční programy v kapitole Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

---

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ P. Hrnčíř. Kontrola byla prováděna od října 2019 do července 2020 a kontrolovaným obdobím byly roky 2016–2018. Vybrané investiční programy měly přispět k tomu, aby se zlepšovaly podmínky v regionálním a speciálním školství. V programu Rozvoj a obnova materiálně-technické základny speciálních škol a systému náhradní výchovné péče bylo přes 440 mil. Kč skutečně čerpání v letech 2014–2019. V druhém programu Rozvoj výukových kapacit mateřských a základních škol zřizovaných územně samosprávnými celky se jednalo o 1,6 mld. Kč. MŠMT vybralo 12 projektů k podpoře, aniž si předem zjistilo skutečné potřeby v regionech. Projekty vybralo v době, kdy nemělo schválený objem peněz ze státního rozpočtu a nebyly stanoveny cíle programu. Více než 17 mil. Kč podpořilo i projekty, které byly dokončeny před tím, než měl celý program schválenou dokumentaci. Dále NKÚ zjistil, že resort porušoval při rozdělování dotací podmínky, které sám stanovil. Vyplatil přes 46 mil. Kč dvěma projektům, které je podle pravidel neměly dostat. Měnila se pravidla pro poskytování a čerpání dotací, což podle kontrolorů vytvářelo nerovné podmínky. V programu pro speciální školství u sedmi ze třinácti kontrolovaných objektů vydalo pokyny, které byly v rozporu s dokumentací celého programu. U regionálního školství pak bezdůvodně nastavilo všem pěti kontrolovaným akcím mírnější podmínky, než určovala dokumentace programu. Pravidla, která MŠMT nastavilo, důsledně nekontrolovalo ani nevymáhalo. Kontrola byla pouze formální. NKÚ zjistil u vybraných 18 akcí a 11 příjemců řadu významných a vážných pochybení a ohlásil finančním úřadům podezření na porušení rozpočtové kázně za více než 86 mil. Kč. Pochybení se týkala především porušování podmínek dotace a právních předpisů. Jeden z příjemců například vyplatil přes 14 mil. Kč za stavební práce, i když ve skutečnosti dodavatel provedl stavební práce jen asi za 6,5 mil. Kč. Vláda projednala tento kontrolní závěr a opatření k nápravě dne 17. 5. 2021, schválila usnesení č. 460 a poté 25. 11. 2021 projednala plnění opatření k nápravě.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **zpravodaj výboru posl. J. Janda**. Uvedl, že kontrola NKÚ byla zaměřena na dva programy MŠMT týkající se reprodukce majetku z hlediska účelnosti, hospodárnosti a souladu s právními předpisy. Konkrétně se jednalo o programy Rozvoj a obnova materiálně-technické základny speciálních škol a systému náhradní výchovné péče a Rozvoj výukových kapacit mateřských a základních škol zřizovaných územně samosprávnými celky. Oba programy byly kontrolovány za období mezi lety 2016 a 2018. U kontrolovaných osob pak byla kontrola prováděna mezi lety 2019 a 2020. NKÚ zjistil následující pochybnosti:

- MŠMT při poskytování dotací nerespektovalo skutečné potřeby vytvoření nových výukových kapacit regionálního školství, kdy už byly u některých projektů výukové kapacity vytvořeny a došlo tím k porušení zákona o rozpočtových pravidlech. S tímto stanoviskem NKÚ se ministerstvo neztotožňuje, a to proto, že byly vybrány projekty, které jasně prokázaly potřebu rozšíření kapacit z pohledu budoucího demografického vývoje.,
- MŠMT neposkytovalo dotace z Programu regionálního školství účelně, když poskytlo 46,6 mil. Kč na dvě akce, které nesměřovaly k naplnění cílů programu. Toto stanovisko MŠMT akceptuje.,
- MŠMT znevýhodňovalo některé příjemce, kdy v řídicí dokumentaci akcí uplatnilo odlišné podmínky a pokyny než v dokumentaci programu, měnilo kritéria ve vyhlášených výzvách při výběru akcí oproti dokumentaci programu a u většiny akcí nevyžadovalo splnění podmínky minimální spoluúčasti ve výši 5 mil. Kč. Toto stanovisko MŠMT akceptuje.,
- A klíčový poslední bod, kdy NKÚ provedl kontrolu u 11 příjemců dotací, kterým MŠMT poskytlo ze státního rozpočtu podporu ve výši 259,6 mil. Kč na realizaci vybraného vzorku 18 akcí, z nichž u 16 akcí nepostupovali příjemci v souladu s právními předpisy nebo nedodržovali stanovené podmínky řídicí dokumentace akcí, čímž došlo k porušení rozpočtové kázně až do výše 86,1 mil. Kč. MŠMT vyzvalo některé příjemce k navrácení části dotace dle rozpočtových pravidel či je tento podnět řešen s příslušným finančním úřadem. Jednalo se např. o pochybení nedodržení minimální výše závazného ukazatele „objem vlastních zdrojů“ nebo o nedodržení zásad transparentnosti.

Veškerá opatření přijatá k opravám zjištěných nesprávností jsou uplatněna již v navazujících programech (speciální školství, regionální školství). Závěrem z toho tedy plyne, že NKÚ zjistil pochybení ve výši přibližně 156 mil. Kč, z toho 70 mil. Kč bylo využito nevhodně, neefektivně a neúčelně a 86 mil. Kč bylo využito zřejmě v rozporu s rozpočtovou kázní, a to u 8 příjemců dotací. Celkem 10 z 11 kontrolovaných příjemců dotací nepostupovalo v souladu s právními předpisy a nedodržovalo stanovené podmínky. Tím NKÚ dospěl k vyhodnocení, že se jedná o skutečnosti nasvědčující porušení rozpočtové kázně. Výsledky kontrol NKÚ se v oblasti poskytování dotací ze strany MŠMT opakují pravidelně. NKÚ proto MŠMT doporučuje přijmout taková opatření, která povedou ke zlepšení řídicí a kontrolní činnosti při poskytování dotací tak, aby byly peněžní prostředky poskytovány transparentně a nediskriminačně.

Se stanoviskem za Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy vystoupila **vrchní ředitelka Sekce ekonomické a legislativní MŠMT P. Katzová**. Uvedla, že se jednalo o kontrolované období za roky 2016–2018. Zdůraznila, že v případě programu pro podporu navýšení kapacit mateřských a základních škol zřizovaných obcemi a kraji se jednalo o první investiční program, který do této oblasti MŠMT administrovalo. V té době byl připravován v rychlosti a bez dostatečných předchozích zkušeností s administrací investic do navyšování kapacit mateřských a základních škol. Tato pochybení, která byla prezentována, MŠMT akceptovalo a promítlo je plně do navazujících investičních programů. MŠMT se poučilo z předchozích nedopatření a v navazujících investičních programech postupuje transparentně, předvídatelně a striktně procesně správně podle současného znění rozpočtových pravidel.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslankyň, poslanců a hostů nevystoupil.

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. J. Janda** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kalý, zpravodajské zprávě poslance Jakuba Jandy, stanovisku vrchní ředitelky Sekce ekonomické a legislativní Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy Pavly Katzové a po rozpravě*

*I. b e r e n a v ě d o m í*

- a) *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/28 – Peněžní prostředky vynakládané na vybrané investiční programy v kapitole Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „Kontrolní závěr č. 19/28“),*
  - b) *Stanovisko Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ke Kontrolnímu závěru č. 19/28, obsažené v části III materiálu vlády č. j. 455/21,*
  - c) *Usnesení vlády č. 460 ze dne 17. 5. 2021,*
  - d) *Informaci o realizaci nápravných opatření vyplývajících z Kontrolního závěru č. 19/28, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 1385/21;*
- II. *z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra školství, mládeže a tělovýchovy.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 81 (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. K. Farhan, posl. J. Hanzlíková, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 5/.

## 5.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/27 – Majetek a peněžní prostředky státu určené na zajištění činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že tato kontrola byla zařazena do plánu kontrolní činnosti NKÚ na rok 2020 a kontrolováno bylo období let 2017–2020. Kontrola probíhala od listopadu 2020 do dubna 2021. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ J. Vedral. NKÚ zjistil, že Generální inspekce bezpečnostních sborů neměla v kontrolovaném období nastaven systém pro hospodárné a účelné hospodaření s majetkem a peněžními prostředky státu. Nehospodárně a neúčelně hospodařila s peněžními prostředky státu především v personální oblasti. Dále výdaje GIBS činily v roce 2020 téměř celkem 448 mil. Kč, což představuje oproti předpokladu při vzniku nárůst asi o 60 %. GIBS zároveň v oblasti tvorby rozpočtu a vyhodnocení stavu služebních dopravních prostředků nepostupovala v souladu s právními předpisy. V oblasti využití nemovitého majetku NKÚ zjistil, že GIBS poskytla bezplatné dlouhodobé ubytování v délce nejméně 8 let. Dále GIBS neprovedla účinná nápravná opatření k nedostatkům z předcházející kontroly a na základě výše uvedených skutečností NKÚ vyhodnotil, že GIBS měla v kontrolovaném období pouze omezeně funkční vnitřní kontrolní systém. Tato kontrolní akce byla projednána ve vládě dne 1. 6. 2022 a bylo přijato usnesení č. 455 a dne 1. 2. 2023 bylo další jednání na vládě. Tento kontrolní závěr projednala také komise PS, a to Stálá komise pro kontrolu činnosti GIBS.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupila **místopředsedkyně – zpravodajka výboru posl. H. Naiclerová**. Uvedla, že cílem kontroly bylo prověřit, zda výdaje GIBS byly realizovány v souladu s právními předpisy, a ověřit, zda je nastaven systém pro hospodárné a účelné hospodaření s majetkem a peněžními prostředky státu. Kontrolováno bylo období 2017–2020, v případě věcných souvislostí i období předcházející a následující. Kontrola byla prováděna v době od listopadu 2020 do dubna 2021. GIBS podle zjištění NKÚ neměla v kontrolovaném období nastaven systém pro hospodárné a účelné hospodaření s majetkem a peněžními prostředky státu. Nehospodárně a neúčelné hospodaření spatřuje NKÚ především v personální oblasti. Dále v oblasti tvorby rozpočtu a vyhodnocování stavu služebních dopravních prostředků GIBS nepostupovala v souladu s právními předpisy. V oblasti využití nemovitého majetku NKÚ zjistil, že GIBS poskytla bezúplatné dlouhodobé ubytování v délce osmi let svému příslušníkovi na základě dohody o ubytování. Bylo mu tak poskytnuto plnění ve výši 588 210 Kč. NKÚ dále GIBS vytyká, že neprovedla účinná nápravná opatření k nedostatkům z předcházející kontroly.

Vláda ve věci přijala usnesení dne 1. 6. 2022 č. 455, kterým vzala na vědomí jak kontrolní závěr, tak stanovisko GIBS a uložila jejímu řediteli realizovat a vyhodnotit opatření obsažená v tomto stanovisku a informovat vládu o jejich plnění do 6 měsíců od přijetí tohoto usnesení.

Se stanoviskem za Generální inspekci bezpečnostních sborů vystoupil **ředitel GIBS R. Dragoun**. Uvedl, že se jednalo o první kontrolu NKÚ na GIBS. Za podstatné považuje to, že nebylo podáno žádné trestní oznámení a žádné finanční prostředky nebylo nutné vracet do státního rozpočtu. K navýšení personálních výdajů uvedl, že nelze srovnávat platy GIBS s celou Policií ČR. Srovnávat platy GIBS lze s celorepublikovými útvary, jako je Národní protidrogová centrála SKPV a Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV. Platy GIBS zcela korespondují s navýšením platů u ostatních útvarů. V loňském roce GIBS vracela do státního rozpočtu 7 mil. Kč, což nikdo před ní neudělal. Uvedl, že není pravda, že GIBS špatně plánuje personální kapacity, ale chce, aby příslušníci při nástupu na GIBS byli prověřeni na stupeň prověrky D. Tato prověrka trvá asi 6 měsíců. Nastavil systém přijímání příslušníků na GIBS tím způsobem, že vybírá kvalitní příslušníky a probíhají velmi intenzivní výběrová řízení a prověrky. K bezplatnému ubytování příslušníka uvedl, že je to pravda a zákon to umožňuje. Toto je praxe, kterou praktikuje i MV, pokud ubytovává své příslušníky.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. R. Vích** (Krátkce reagoval na vystoupení ředitele GIBS R. Dragouna.), **posl. H. Naiclerová** (Dotázala se na navýšení výsluh, kdy z 13,5 mil. Kč v roce 2017 došlo k navýšení na 42 mil. Kč v roce 2020, tedy o 211 %. Existuje jakási predikce, že to bude zatěžovat rozpočet GIBS i v následujících letech. Dotázala se, jaká je vize do budoucna, zda rozpočet pokryje navýšení na výsluhy nebo zda to bude vždy nutno dotovat víc, než se počítalo.), **ředitel GIBS R. Dragoun** (Krátkce reagoval na rozpravu. Uvedl, že se jedná o dvě rozdílné kategorie, a to mzdy a sociální náležitosti, které jsou vypláceny MV. Pokud by měl pocit, že budou odměny narůstat výrazně skokově oproti ostatním bezpečnostním sborům, nemá problém opět peníze vrátit do státního rozpočtu, případně s MF vyjednat, že část těchto peněz bude sloužit právě na výsluhové náležitosti. Výsluhové náležitosti jsou problémem všech bezpečnostních sborů, protože bezpečnostní sbory stárnou. Příslušníci přicházejí a zase odcházejí a na výsluhy mají ze zákona nárok.) a **posl. R. Vích** (Krátkce reagoval na probíhající rozpravu. Uvedl, že byl v minulém volebním období členem Výboru pro bezpečnost, kde proběhla velice obsáhlá debata nad služebním zákonem příslušníků bezpečnostních sborů.)

V podrobné rozpravě **místopředsedkyně – zpravodajka výboru posl. H. Naiclerová** navrhla usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslankyně Hany Naiclerové, stanovisku ředitele Generální inspekce bezpečnostních sborů Radima Dragouna a po rozpravě*

*I. b e r e n a v ě d o m í*

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/27 – Majetek a peněžní prostředky státu určené na zajištění činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů (dále jen „Kontrolní závěr č. 20/27“),*
- b) Stanovisko Generální inspekce bezpečnostních sborů ke Kontrolnímu závěru č. 20/27, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 1361/21,*
- c) Usnesení vlády č. 455 ze dne 1. 6. 2022,*
- d) Materiál pro informaci členů vlády k úkolům z usnesení vlády ze dne 1. 6. 2022 č. 455 ke Kontrolnímu závěru č. 20/27, obsažený v části II materiálu vlády č. j. 1367/22;*

*II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ředitele Generální inspekce bezpečnostních sborů.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 82 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Hanzlíková, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 6/.

## 6.

### Sdělení předsedy, různé

---

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** informoval členy výboru o tom, že:

- Pokračují přípravy avizovaného výjezdního zasedání Kontrolního výboru do Harrachova a Liberce ve dnech 12. až 13. 4. 2023. Odjezd by byl ve středu 12. 4. 2023 cca v 15.00 hodin od Poslanecké sněmovny. Od 17.00 hodin by se v Liberci konala pracovní večeře s hejtmánem Libereckého kraje M. Půtou (případně jednání s primátorem města Liberec J. Zámečником). Po ukončení pracovní večeře by se přešlo do Harrachova, kde bude ubytování. Ve čtvrtek 13. 4. 2023 by výbor projednával kontrolní závěry NKÚ a případně další body. Z důvodu potřeby dostatečného časového prostoru pro administrativní a organizační zajištění tohoto výjezdního zasedání je třeba ho schválit usnesením. Proto navrhuji usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním slově předsedy Kontrolního výboru poslance Radovana Vícha a po rozpravě*

- I. s t a n o v í , že ve dnech 12. 4. a 13. 4. 2023 se bude konat schůze Kontrolního výboru v Liberci a v provozně-účelovém zařízení Poslanecké sněmovny v Harrachově (včetně ubytování);*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby stanovil pořad této schůze Kontrolního výboru.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 83 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Hanzlíková, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 7/.

- V návaznosti na diskuzi, která proběhla na minulém předsednictvu výboru týkající se příspěvkové organizace Zámek Štířín, navrhl po dohodě s místopředsedy výboru, aby Kontrolní výbor na pořad některé z příštích schůzí výboru zařadil bod „Informace o příspěvkové organizaci Ministerstva zahraničních věcí Zámek Štířín“ za osobní účasti ministra zahraničních věcí. Proto navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR*

- I. ž á d á ministra zahraničních věcí, podle § 39 odst. 2 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, o osobní účast na schůzi Kontrolního výboru při projednávání bodu „Informace o příspěvkové organizaci Ministerstva zahraničních věcí Zámek Štířín“;*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra zahraničních věcí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 84 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Hanzlíková, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 8/.

- všem členům KV byla na stoly rozdána aktualizovaná tabulka celkového přehledu kontrolních závěrů Nejvyššího kontrolního úřadu, aby si mohli vybrat další kontrolní závěry ke zpravodajování.

V rámci tohoto bodu vystoupil také **předseda Podvýboru Kontrolního výboru pro kontrolu hospodaření veřejného sektoru posl. M. Zborovský** a informoval členy výboru o průběhu poslední schůze PKHVS, která se konala dne 25. 1. 2023. Projednávaným bodem byl bod „Rozdílné znalecké posudky k ocenění nemovitostí v majetku státu“. Na jednání podvýboru byla přítomna generální ředitelka Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových K. Arajmu a náměstek generální ředitelky ÚZSVM T. Jasný. Jednání bylo vyvoláno na základě zjištění, že při nacenění nemovitostí, které jsou určeny k prodeji z vlastnictví státu např. do vlastnictví obce, se v praxi úřad setkává s případy, kdy znalec zastupující úřad dospěje ke stanovení kupní ceny, ale protistrana namítá, že je příliš vysoká a nechá si zpracovat svůj vlastní znalecký posudek. Hodnoty v těchto znaleckých posudcích určené různými znalci se častokrát liší v řádech stovek procent. V rámci ČR je jediný orgán, který vykonává dohled nad činností znalců, a tím je Ministerstvo spravedlnosti. V minulosti se spolupráce mezi ÚZSVM a MS osvědčila, ale v posledních letech komunikace mezi těmito úřady vázne ze strany MS. Z tohoto důvodu na další zasedání podvýboru budou pozváni zástupci MS, Svazu měst a obcí ČR i ÚZSVM a snahou bude nastavit metodiku a lepší komunikační cestu mezi ÚZSVM a MS.

## 11.

### Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

---

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** navrhl, aby se příští schůze KV konala ve čtvrtek 2. 3. 2023 od 9.00 hodin v Poslanecké sněmovně a KV přijal usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním slově předsedy Kontrolního výboru poslance Radovana Vícha a po rozpravě*

- I. s t a n o v í , že příští schůze Kontrolního výboru se bude konat ve čtvrtek 2. 3. 2023 od 9.00 hodin v Poslanecké sněmovně;*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby stanovil pořad příští schůze Kontrolního výboru.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 85 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Hanzlíková, posl. J. Janda, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 9/.

Tím byl naplněn pořad 16. schůze KV a **předseda výboru posl. R. Vích** poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil šestnáctou schůzi Kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena v 11.50 hodin.

Zapsala: M. Hálková – tajemnice výboru



Roman KUBÍČEK v. r.  
místopředseda – ověřovatel  
Kontrolního výboru

Radovan VÍCH v. r.  
předseda  
Kontrolního výboru

**Kontrolní výbor PS PČR**

**16. schůze**

**02.02.2023 - 9:03:13**

**1. hlasování, návrh**

**Schválení pořadu**

| Aktivně hlasovalo:<br>10     | Pro: 10 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |
|------------------------------|---------|----------|--------------|
| Romana Bělohávková, KDU-ČSL: |         |          | Pro          |
| Kamal Farhan, ANO:           |         |          | Pro          |
| Jana Hanzlíková, ANO:        |         |          | Pro          |
| Jakub Janda, ODS:            |         |          | Pro          |
| Josef Kott, ANO:             |         |          | Nepřihlášen  |
| Václav Král, ODS:            |         |          | Nepřihlášen  |
| Roman Kubíček, ANO:          |         |          | Pro          |
| Hana Naiclerová, STAN:       |         |          | Pro          |
| Petra Quittová, STAN:        |         |          | Nepřihlášen  |
| Petr Sadovský, ANO:          |         |          | Nepřihlášen  |
| Jiří Slavík, TOP09:          |         |          | Pro          |
| Michaela Šebelová, STAN:     |         |          | Pro          |
| Radovan Vích, SPD:           |         |          | Pro          |
| Vít Vomáčka, ODS:            |         |          | Nepřihlášen  |
| Milan Wenzl, ANO:            |         |          | Nepřihlášen  |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: |         |          | Pro          |

ID hlasování: 1, schůze č. 16, čas 9:03:13

**Kontrolní výbor PS PČR**  
**16. schůze**  
**02.02.2023 - 10:01:11**

**2. hlasování, návrh**

**KZ NKÚ z KA č. 20/12 - Peněžní prostředky státu poskytované na  
programy protidrogové politiky - usnesení**

| Aktivně hlasovalo:<br>11     | Pro: 10 | Proti: 0 | Zdržel se: 1 |
|------------------------------|---------|----------|--------------|
| Romana Bělohávková, KDU-ČSL: |         |          | Pro          |
| Kamal Farhan, ANO:           |         |          | Pro          |
| Jana Hanzlíková, ANO:        |         |          | Pro          |
| Jakub Janda, ODS:            |         |          | Pro          |
| Josef Kott, ANO:             |         |          | Zdržel se    |
| Václav Král, ODS:            |         |          | Nepřihlášen  |
| Roman Kubíček, ANO:          |         |          | Pro          |
| Hana Naiclerová, STAN:       |         |          | Pro          |
| Petra Quittová, STAN:        |         |          | Nepřihlášen  |
| Petr Sadovský, ANO:          |         |          | Nepřihlášen  |
| Jiří Slavík, TOP09:          |         |          | Pro          |
| Michaela Šebelová, STAN:     |         |          | Pro          |
| Radovan Vích, SPD:           |         |          | Pro          |
| Vít Vomáčka, ODS:            |         |          | Nepřihlášen  |
| Milan Wenzl, ANO:            |         |          | Nepřihlášen  |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: |         |          | Pro          |

ID hlasování: 2, schůze č. 16, čas 10:01:11

**Kontrolní výbor PS PČR**  
**16. schůze**  
**02.02.2023 - 10:13:05**

**3. hlasování, návrh**

**KZ NKÚ z KA č. 19/31 - Záv.účet kapitoly SR MŠMT za r.2019, účetní závěrka MŠMT za r.2019 a údaje předkl. MŠMT pro hodnocení plnění SR za r.2019 - usnesení**

| Aktivně hlasovalo:            | Pro: 10 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |
|-------------------------------|---------|----------|--------------|
| 10                            |         |          |              |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: |         |          | Nepřihlášen  |
| Kamal Farhan, ANO:            |         |          | Pro          |
| Jana Hanzlíková, ANO:         |         |          | Pro          |
| Jakub Janda, ODS:             |         |          | Pro          |
| Josef Kott, ANO:              |         |          | Pro          |
| Václav Král, ODS:             |         |          | Nepřihlášen  |
| Roman Kubíček, ANO:           |         |          | Pro          |
| Hana Naiclerová, STAN:        |         |          | Pro          |
| Petra Quittová, STAN:         |         |          | Nepřihlášen  |
| Petr Sadovský, ANO:           |         |          | Nepřihlášen  |
| Jiří Slavík, TOP09:           |         |          | Pro          |
| Michaela Šebelová, STAN:      |         |          | Pro          |
| Radovan Vích, SPD:            |         |          | Pro          |
| Vít Vomáčka, ODS:             |         |          | Nepřihlášen  |
| Milan Wenzl, ANO:             |         |          | Nepřihlášen  |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:  |         |          | Pro          |

**Kontrolní výbor PS PČR**  
**16. schůze**  
**02.02.2023 - 10:58:25**

**4. hlasování, návrh**

**KZ NKÚ z KA č. 19/19 - Peněžní prostředky EU a SR vynakládané na podporu společného vzdělávání žáků – usnesení**

| Aktivně hlasovalo:<br>10     | Pro: 10 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |
|------------------------------|---------|----------|--------------|
| Romana Bělohávková, KDU-ČSL: |         |          | Nepřihlášen  |
| Kamal Farhan, ANO:           |         |          | Pro          |
| Jana Hanzlíková, ANO:        |         |          | Pro          |
| Jakub Janda, ODS:            |         |          | Pro          |
| Josef Kott, ANO:             |         |          | Pro          |
| Václav Král, ODS:            |         |          | Nepřihlášen  |
| Roman Kubíček, ANO:          |         |          | Pro          |
| Hana Naiclerová, STAN:       |         |          | Pro          |
| Petra Quittová, STAN:        |         |          | Nepřihlášen  |
| Petr Sadovský, ANO:          |         |          | Nepřihlášen  |
| Jiří Slavík, TOP09:          |         |          | Pro          |
| Michaela Šebelová, STAN:     |         |          | Pro          |
| Radovan Vích, SPD:           |         |          | Pro          |
| Vít Vomáčka, ODS:            |         |          | Nepřihlášen  |
| Milan Wenzl, ANO:            |         |          | Nepřihlášen  |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: |         |          | Pro          |

**Kontrolní výbor PS PČR**  
**16. schůze**  
**02.02.2023 - 11:13:58**

**5. hlasování, návrh**

**KZ NKÚ z KA č. 19/28 - Peněžní prostředky vynakládané na vybraní  
investiční programy v kapitole MŠMT - usnesení**

| Aktivně hlasovalo:<br>10     | Pro: 10 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |
|------------------------------|---------|----------|--------------|
| Romana Bělohávková, KDU-ČSL: |         |          | Nepřihlášen  |
| Kamal Farhan, ANO:           |         |          | Pro          |
| Jana Hanzlíková, ANO:        |         |          | Pro          |
| Jakub Janda, ODS:            |         |          | Pro          |
| Josef Kott, ANO:             |         |          | Pro          |
| Václav Král, ODS:            |         |          | Nepřihlášen  |
| Roman Kubíček, ANO:          |         |          | Pro          |
| Hana Naiclerová, STAN:       |         |          | Pro          |
| Petra Quittová, STAN:        |         |          | Nepřihlášen  |
| Petr Sadovský, ANO:          |         |          | Nepřihlášen  |
| Jiří Slavík, TOP09:          |         |          | Pro          |
| Michaela Šebelová, STAN:     |         |          | Pro          |
| Radovan Vích, SPD:           |         |          | Pro          |
| Vít Vomáčka, ODS:            |         |          | Nepřihlášen  |
| Milan Wenzl, ANO:            |         |          | Nepřihlášen  |

**Kontrolní výbor PS PČR**  
**16. schůze**  
**02.02.2023 - 11:42:09**

**6. hlasování, návrh**

**KZ NKÚ z KA č. 20/27 - Majetek a peněžní prostředky státu určené na  
zajištění činnosti GIBS - usnesení**

| Aktivně hlasovalo:<br>9      | Pro: 9 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |
|------------------------------|--------|----------|--------------|
| Romana Bělohávková, KDU-ČSL: |        |          | Nepřihlášen  |
| Kamal Farhan, ANO:           |        |          | Nehlasoval   |
| Jana Hanzlíková, ANO:        |        |          | Pro          |
| Jakub Janda, ODS:            |        |          | Pro          |
| Josef Kott, ANO:             |        |          | Pro          |
| Václav Král, ODS:            |        |          | Nepřihlášen  |
| Roman Kubíček, ANO:          |        |          | Pro          |
| Hana Naiclerová, STAN:       |        |          | Pro          |
| Petra Quittová, STAN:        |        |          | Nepřihlášen  |
| Petr Sadovský, ANO:          |        |          | Nepřihlášen  |
| Jiří Slavík, TOP09:          |        |          | Pro          |
| Michaela Šebelová, STAN:     |        |          | Pro          |
| Radovan Vích, SPD:           |        |          | Pro          |
| Vít Vomáčka, ODS:            |        |          | Nepřihlášen  |

|                              |             |
|------------------------------|-------------|
| Milan Wenzl, ANO:            | Nepřihlášen |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro         |

ID hlasování: 6, schůze č. 16, čas 11:42:09

Příloha č. 1 str. 7  
usnesení č. 83

**Kontrolní výbor PS PČR**  
**16. schůze**  
**02.02.2023 - 11:45:12**

**7. hlasování, návrh**

**Sdělení předsedy, různé – výjezdní zasedání**

| Aktivně hlasovalo:            | Pro: 9 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |
|-------------------------------|--------|----------|--------------|
| 9                             |        |          |              |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: |        |          | Nepřihlášen  |
| Kamal Farhan, ANO:            |        |          | Nehlasoval   |
| Jana Hanzlíková, ANO:         |        |          | Pro          |
| Jakub Janda, ODS:             |        |          | Pro          |
| Josef Kott, ANO:              |        |          | Pro          |
| Václav Král, ODS:             |        |          | Nepřihlášen  |
| Roman Kubíček, ANO:           |        |          | Pro          |
| Hana Naiclerová, STAN:        |        |          | Pro          |
| Petra Quittová, STAN:         |        |          | Nepřihlášen  |
| Petr Sadovský, ANO:           |        |          | Nepřihlášen  |
| Jiří Slavík, TOP09:           |        |          | Pro          |
| Michaela Šebelová, STAN:      |        |          | Pro          |
| Radovan Vích, SPD:            |        |          | Pro          |



|                              |             |
|------------------------------|-------------|
| Vít Vomáčka, ODS:            | Nepřihlášen |
| Milan Wenzl, ANO:            | Nepřihlášen |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro         |

ID hlasování: 7, schůze č. 16, čas 11:45:12

Příloha č. 1 str. 8  
usnesení č. 84

**Kontrolní výbor PS PČR**  
**16. schůze**  
**02.02.2023 - 11:46:37**

**8. hlasování, návrh**

**Sdělení předsedy, různé – účast ministra zahraničních věcí**

| Aktivně hlasovalo:           | Pro: 9 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |
|------------------------------|--------|----------|--------------|
| 9                            |        |          |              |
| Romana Bělohávková, KDU-ČSL: |        |          | Nepřihlášen  |
| Kamal Farhan, ANO:           |        |          | Nehlasoval   |
| Jana Hanzlíková, ANO:        |        |          | Pro          |
| Jakub Janda, ODS:            |        |          | Pro          |
| Josef Kott, ANO:             |        |          | Pro          |
| Václav Král, ODS:            |        |          | Nepřihlášen  |
| Roman Kubíček, ANO:          |        |          | Pro          |
| Hana Naiclerová, STAN:       |        |          | Pro          |
| Petra Quittová, STAN:        |        |          | Nepřihlášen  |
| Petr Sadovský, ANO:          |        |          | Nepřihlášen  |
| Jiří Slavík, TOP09:          |        |          | Pro          |
| Michaela Šebelová, STAN:     |        |          | Pro          |

|                              |             |
|------------------------------|-------------|
| Radovan Vích, SPD:           | Pro         |
| Vít Vomáčka, ODS:            | Nepřihlášen |
| Milan Wenzl, ANO:            | Nepřihlášen |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro         |

ID hlasování: 8, schůze č. 16, čas 11:46:37

Příloha č. 1 str. 9  
usnesení č. 85

**Kontrolní výbor PS PČR**  
**16. schůze**  
**02.02.2023 - 11:48:50**

**10. hlasování, návrh**

**Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru**

|                              |        |          |              |
|------------------------------|--------|----------|--------------|
| Aktivně hlasovalo:<br>8      | Pro: 8 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |
| Romana Bělohávková, KDU-ČSL: |        |          | Nepřihlášen  |
| Kamal Farhan, ANO:           |        |          | Nehlasoval   |
| Jana Hanzlíková, ANO:        |        |          | Pro          |
| Jakub Janda, ODS:            |        |          | Pro          |
| Josef Kott, ANO:             |        |          | Nepřihlášen  |
| Václav Král, ODS:            |        |          | Nepřihlášen  |
| Roman Kubíček, ANO:          |        |          | Pro          |
| Hana Naiclerová, STAN:       |        |          | Pro          |
| Petra Quittová, STAN:        |        |          | Nepřihlášen  |
| Petr Sadovský, ANO:          |        |          | Nepřihlášen  |
| Jiří Slavík, TOP09:          |        |          | Pro          |

|                              |             |
|------------------------------|-------------|
| Michaela Šebelová, STAN:     | Pro         |
| Radovan Vích, SPD:           | Pro         |
| Vít Vomáčka, ODS:            | Nepřihlášen |
| Milan Wenzl, ANO:            | Nepřihlášen |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro         |

ID hlasování: 10, schůze č. 16, čas 11:48:50