Parlament České republiky

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2023

9. volební období

ZÁPIS

z 18. schůze

Kontrolního výboru,

která se konala ve dnech 12. a 13. dubna 2023

v Liberci a v provozně-účelovém zařízení Poslanecké sněmovny v Harrachově

(Nový Svět 128, Harrachov)

**Středa 12. dubna 2023**

Přítomni: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský

Omluveni: posl. K. Farhan, posl. J. Hanzlíková, posl. V. Král, posl. P. Quittová, posl. P. Sadovský, posl. M. Šebelová, posl. M. Wenzl

Tuto schůzi řídil **předseda výboru** **posl. R. Vích.**

**Předseda výboru posl. R. Vích** zahájil schůzi výboru v 16.00 hodin a přivítal přítomné poslankyně a poslance. Navrhl program jednání 18. schůze Kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Pracovní jednání s primátorem statutárního města Liberec Jaroslavem ZÁMEČNÍKEM (Magistrát města Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1/1, Liberec)

1. Pracovní večeře s hejtmanem Libereckého kraje Martinem PŮTOU a primátorem statutárního města Liberec Jaroslavem ZÁMEČNÍKEM (salonek v restauraci Budvarka, nám. Sokolovské 312/1, Liberec)
2. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/03 – Pořizování výzbroje Armádou České republiky
3. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/02 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušné hospodařit Ministerstvo obrany v rámci plnění úkolů Vojenského historického ústavu Praha
4. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/34 – Peněžní prostředky státu z daně silniční a správa této daně
5. Sdělení předsedy, různé
6. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslankyň a poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všechny přítomné poslankyně a poslanci souhlasili s navrženým programem (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

**Předseda výboru posl. R. Vích** navrhl, aby byly body č. 1 a č. 2 z technických a organizačních důvodů neveřejné a nepořizoval se z těchto bodů zvukový záznam a písemný zápis. S tímto návrhem byl vysloven souhlas (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

1.

Pracovní jednání s primátorem statutárního města Liberec Jaroslavem ZÁMEČNÍKEM (Magistrát města Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1/1, Liberec)

*Poznámka:* Bylo odhlasováno, že z technických a organizačních důvodů byl tento bod neveřejný, nepořizoval se z tohoto bodu zvukový záznam a písemný zápis (viz zápis výše).

2.

Pracovní večeře s hejtmanem Libereckého kraje Martinem PŮTOU a primátorem statutárního města Liberec Jaroslavem ZÁMEČNÍKEM

(salonek v restauraci Budvarka, nám. Sokolovské 312/1, Liberec)

*Poznámka:* Bylo odhlasováno, že z technických a organizačních důvodů byl tento bod neveřejný, nepořizoval se z tohoto bodu zvukový záznam a písemný zápis (viz zápis výše).

**Čtvrtek 13. dubna 2023**

Přítomni: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský

Omluveni: posl. K. Farhan, posl. J. Hanzlíková, posl. V. Král, posl. P. Quittová, posl. P. Sadovský, posl. M. Šebelová, posl. M. Wenzl

3.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/03 – Pořizování výzbroje Armádou České republiky

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že kontrolovaným obdobím byly roky 2017 až 2019 s tím, že kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ R. Procházka. V této kontrole se NKÚ zaměřil na prostředky, které v letech 2017 až 2019 vynaložilo nebo předpokládalo vynaložit Ministerstvo obrany na výzbroj Armády ČR. Celkem šlo o uzavřené smlouvy na pořízení výzbroje a souvisejících náhradních dílů za více než 3,1 mld. Kč. Kontrola ukázala, že systém nákupu není efektivní. Ministerstvo chybovalo při specifikaci pořízené výzbroje, nezajistilo náhradní díly na celý její životní cyklus a místo toho, aby uzavřelo rámcovou smlouvu, nakupovalo výzbroj na jednotlivé etapy. Muselo tak vypisovat nová zadávací řízení anebo je kvůli chybám opakovat. Do roku 2020 mělo MO v plánu nakoupit pro Armádu ČR útočné pušky s granátometem, odstřelovací pušky, přenosný protitankový raketový komplet a náhradu za ruční protitankovou zbraň. Nakonec ale pořídilo pouze útočné pušky s granátometem a místo odstřelovací pušky modulární zbraňový komplet. Ostatní nákupy byly odsunuty do dalších let. Systém, jakým MO nakupuje výzbroj, nefunguje tak, jak by měl. Nákupy se prodlužují, rostou náklady, zvyšuje se administrativní zátěž pro resort. NKÚ upozornil například na chybnou specifikaci toho, jakou výzbroj nebo náhradní díly chce MO nakoupit. Zadávací řízení se proto muselo opakovat. Například při nákupu modulárního zbraňového kompletu špatně specifikovalo jeden z nábojů. U nákupu náhradních dílů na pušku 5,56 mm SICK 516 muselo dokonce zrušit již uzavřenou smlouvu s dodavatelem a vypsat zadávací řízení znovu. Při pořizování kulometů opakovalo MO zadávací řízení celkem čtyřikrát. MO kulomety MINIMI nakupuje na etapy již od roku 2013 a od té doby nebyla uzavřena s dodavatelem rámcová smlouva a nebyla tak snížena administrativní zátěž. Další výtka se u těchto kulometů vztahovala na nákup nevhodných denních zaměřovačů, přestože v průběhu zadávacího řízení na tento problém upozornil opakovaně jeden z účastníků řízení a také Úřad pro obrannou standardizaci, katalogizaci a státní ověřovaní jakosti. Tento úřad navíc MO doporučil, aby resort provedl před nákupem zkrácené vojenské zkoušky zaměřovačů s kulomety, což MO neprovedlo. Ve výsledku tak resort utratil téměř 3,4 mil. Kč za nevhodné vybavení. U dvou ze čtyř kontrolovaných nákupů výzbroje nezajistilo MO náhradní díly na životní cyklus, ale koupilo jich pouze omezené množství. Tím si ztěžuje pozici při jednání s dodavatelem a v konečném důsledku se tak jejich nákup může prodražit. Podle kontrolorů porušil resort obrany při nákupech výzbroje v několika případech zákon o zadávání veřejných zakázek. Například tehdy, když zrušil zadávací řízení způsobem, který je v rozporu se zákonem nebo když uzavřel s dodavatelem smlouvu, která neodpovídala zadávacím podmínkám a tím porušil i zásadu transparentnosti. Ve vládě byl tento kontrolní závěr projednán dne 19. 7. 2021. Bylo schváleno usnesení č. 647 a následně byl znovu projednán dne 9. 3. 2022 již bez usnesení, kdy šlo o kontrolu nápravných opatření, ve kterých se MO zavázalo k přehodnocení pořizování výzbroje. MO zjištění NKÚ nerozporovalo, provedenou kontrolní akci přijalo jako velkou pomoc z vnějšího prostředí a navrhovaná opatření, kterých bylo asi deset, NKÚ hodnotil jako dostačující.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích**. Uvedl, že se jednalo o kontrolu pořizování výzbroje a náhradních dílů dle smluv uzavřených v letech 2017 až 2020, přičemž částka podrobená kontrole NKÚ byla 3,14 mld. Kč, a bylo zjištěno, že se jednalo o neúčelně vynaložené peněžní prostředky státu ve výši 3,37 mil. Kč. Obecně se jednalo o chybné specifikace pořizované výzbroje, nezajišťování náhradních dílů po dobu životního cyklu výzbroje již v rámci jejího pořízení a opakování zadávacích řízení při pořizování stejné výzbroje, místo uzavření rámcové dohody. Tento kontrolní závěr a opatření MO projednal zároveň Výbor pro obranu PS PČR, který svým usnesením ze dne 17. 3. 2021 č. 221 vzal opatření MO reagující na kontrolní závěr NKÚ na vědomí. NKÚ posoudil přijatá a přijímaná opatření ze strany MO a vyhodnotil, že je považuje za dostatečná. Pochybení kontraktačního manažera odpovědného za pořizování kulometů bylo vyřešeno personálním opatřením a další ve věci zainteresovaní pracovníci, to je vedoucí oddělení pořizování a ředitel finančního odboru již nejsou zaměstnanci resortu MO. Opatření, která MO přijalo a dále přijímá k odstranění nedostatků zjištěných touto kontrolní akcí, jsou průběžně realizována a plněna.

Se stanoviskem za Ministerstvo obrany vystoupil **vrchní ředitel Sekce vyzbrojování a akvizic MO L. Koudelka**. Uvedl, že kontrolováno bylo osm smluvních vztahů za celkem 3,14 mld. Kč. NKÚ vyhodnotil, že MO neúčelně vynaložilo peněžní prostředky ve výši 3,37 mil. Kč. NKÚ současně nezjistil žádné protiprávní jednání s trestní odpovědností nebo nekonstatoval žádné porušení rozpočtové kázně. NKÚ dále vyhodnotil neefektivnost při pořízení ve dvou ze čtyř vybraných investičních akcí, které nebyly smluvně zajištěny a kde nebyly smluvně zajištěny náhradní díly na celou dobu životního cyklu této zbraně. V jednom případě byla zbraň pořízena na etapy, místo uzavření rámcové dohody a ve třech z osmi kontrolovaných případů bylo opakováno zadávací řízení, což ve svém důsledku vedlo ke zpoždění pořizování nových zbraní. Nebudování bojových schopností Armády ČR v čase stanoveném koncepčními dokumenty zvýšilo nároky na finanční a personální zdroje MO, které se těmito činnostmi zabývají. MO se zaměřilo na nápravná opatření v těchto oblastech:

* V oblasti plánování, aby bylo schopno efektivně reagovat na fluktuace finančních zdrojů a uspokojit potřebu Armády ČR na zvýšení jejích individuálních bojových schopností.,
* Na širší využívání institutů rámcové dohody, zejména u strategických a zvlášť významných projektů se zaměřením na zabezpečení náhradních dílů a zajištění životních cyklů posuzovaných zbraní a systémů.,
* Na posílení schopnosti provádět průzkum trhu a tím na vytvoření předpokladů k přípravě prvotních odhadů nákladů životních cyklů ještě před zpracováním specifikace pro požadovanou zbraň či systém, a také na stanovení pravidel a podmínek a převod práv duševního vlastnictví pořizovaných zbraní na MO nebo jím založené podniky.,
* Na odstranění individuálních lidských pochybení pracovníků akvizičních pracovišť prováděním zevšeobecnění s výstrahou v rámci pravidelné metodické přípravy odpovědných zaměstnanců a na zabezpečení ověřování zbraní již v průběhu jejich pořizování.

MO nápravná opatření vyhodnotilo a v souladu s usnesením vlády ji informovalo o stavu nebo plnění přijatých nápravných opatření. Vláda informaci o stavu plnění opatření přijala bez připomínek. MO přijalo kontrolní akci NKÚ jako účinnou pomoc ke zkvalitnění svých činností při zabezpečení zbraní pro Armádu ČR a plně si uvědomuje svou povinnost zabezpečit pro vojáky takovou výzbroj, která již vytvoří podmínky vysoké bojeschopnosti.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. R. Vích** (Uvedl, že celkem obsáhle tento kontrolní závěr projednal Výbor pro obranu PS PČR. Dotázal se zástupce Generálního štábu Armády ČR, zda takto nastavený systém pořizování výzbroje Armády ČR je vyhovující. Dále se dotázal, zda by nebylo vhodné nějakým způsobem změnit zákon o zadávání veřejných zakázek.), **zástupce Generálního štábu AČR J. Kerdík** (Krátce odpověděl na vznesené dotazy. Mimo jiné uvedl, že uživatelé a zpracovatelé specifikací pořizovaného majetku se řídí ustanoveními normativních výnosů a zároveň ustanoveními zákona o zadávání veřejných zakázek. Akviziční proces je nastaven tak, aby byly splněny všechny zákonné předpoklady pro to, aby veřejné zakázky a následně smlouvy byly uzavírány tak, aby byly naplněny potřeby Armády ČR. V rámci lhůt, které jsou dány zákony a normativními akty MO, se specifikace odevzdává minimálně 2 roky před požadovaným termínem podpisu smlouvy. V mezidobí dochází k různému vývoji na trhu. Tato problematika je tak komplexní, že nikdo není schopen ji sám celou obsáhnout, je tedy nutná součinnost několika složek, ať Armády ČR, tak i MO. Určité změny v zákoně o zadávání veřejných zakázek by MO pomohly.), **vrchní ředitel Sekce vyzbrojování a akvizic MO L. Koudelka** (Krátce doplnil vystoupení zástupce Generálního štábu Armády ČR J. Kerdíka. Uvedl, že velmi důležitá je předakviziční fáze. Druhým faktorem je to, co je na trhu, co je reálné a co používají ostatní armády. V současné době je požadavek na to, aby dodávky byly raději rychleji než později, proto je důležité se dívat na to, co je na trhu dostupné. Třetím, velmi důležitým faktorem je možnost zapojení českého obranného průmyslu. MO v rámci přípravy specifikace velmi intenzivně komunikuje s Generálním štábem Armády ČR, aby skutečně byla specifikace akceptována co nejrychleji, a bylo možné rychle vyhlásit výběrové řízení a nákup byl vyřízen co nejdříve.) a **posl. V. Vomáčka** (Krátce reagoval na probíhající rozpravu. Mimo jiné ocenil, že v materiálu MO byla uvedená i osobní odpovědnost.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Radovana Vícha, stanovisku vrchního ředitele Sekce vyzbrojování a akvizic Ministerstva obrany Lubora Koudelky a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/03 – Pořizování výzbroje Armádou České republiky (dále jen „Kontrolní závěr č. 20/03“),*
2. *Stanovisko Ministerstva obrany ke Kontrolnímu závěru č. 20/03, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 583/21,*
3. *Usnesení vlády č. 647 ze dne 19. 7. 2021,*
4. *Vyhodnocení opatření Ministerstva obrany ke Kontrolnímu závěru č. 20/03, obsažené v části II materiálu vlády č. j. 140/22;*

*II. doporučuje ministryni obrany, aby v průběhu akvizičního procesu byla důsledně dodržována opatření k optimalizaci a realizaci akvizic, včetně vojskových zkoušek funkčních vzorků;*

*III. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministryni obrany.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 86 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

4.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/02 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušné hospodařit Ministerstvo obrany v rámci plnění úkolů Vojenského historického ústavu Praha

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že kontrolovaným obdobím byly roky 2016 až 2020 a kontrola probíhala od ledna 2021 do července 2021. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ M. Šmucr. NKÚ se zaměřil na hospodaření Ministerstva obrany s penězi a majetkem v souvislosti s plněním úkolů Vojenského historického ústavu Praha. Kontroloři se zaměřili na investiční akce, pořizování sbírkových předmětů, jejich evidenci, využívání nemovitostí či nastavení strategických a koncepčních dokumentů. MO hospodařilo s majetkem a penězi státu v rámci plnění úkolů Vojenského historického ústavu ve většině případů bez zásadních nedostatků. V případě rekonstrukce Armádního muzea Žižkov NKÚ identifikoval vícepráce nejméně za 28 mil. Kč, kterým bylo možné předejít. Kromě toho zjistil i nedostatky v plánování činnosti MO nebo ve vyhodnocování stanovených cílů. Jednou z nejvýznamnějších investičních akcí byla rekonstrukce Armádního muzea Žižkov, která měla podle smlouvy z roku 2018 vyjít na téměř 724 mil. Kč. Kontroloři zjistili, že rekonstrukci provází množství víceprací, které v době kontroly dosahovaly 192 mil. Kč. To představovalo zhruba čtvrtinové navýšení původní ceny. Část těchto víceprací vycházela z objektivních a nepředvídatelných důvodů, které nebylo možné předpokládat v době přípravy projektu. Dodatečné práce v hodnotě nejméně 28 mil. Kč ale naopak plynou z chyb v projektové dokumentaci, kterým se mohlo předejít. Šlo hlavně o nedostatečné nebo nepřesné vymezení druhu a množství stavebních prací. V době kontroly nebyla rekonstrukce dokončena, existovalo tak riziko, že došlo k navýšení konečné ceny. Termín pro dokončení rekonstrukce Armádního muzea Žižkov se posunul z listopadu 2020 na září 2021. Další prověřovanou investiční akcí byla výstavba čtyř multifunkčních hal ve Vojenském technickém muzeu Lešany. Přestože MO mělo k dispozici studii, která stanovila předpokládanou cenu 280 mil. Kč bez DPH, při registraci akce stanovilo náklady na 163 mil. Kč. Akci v roce 2020 ukončilo kvůli nedostatku financí a následně zařadilo do plánu financování od roku 2022. Dále NKÚ zjistil, že plány na plnění úkolů Vojenského historického ústavu Praha resort každý rok zásadně měnil a investiční akce neplnil ve stanovených termínech. Kromě toho MO u některých cílů také nestanovilo vhodná kritéria pro jejich vyhodnocení. Celkové výdaje Vojenského historického ústavu Praha byly v letech 2016 až 2020 přibližně 1,3 mld. Kč, z toho běžné výdaje tvořily téměř 700 mil. Kč, investice pak 620 mil. Kč. Tento kontrolní závěr byl následně projednán na jednání vlády dne 1. 6. 2022 a bylo přijato usnesení č. 458. Následně se k této kontrolní akci vláda vrátila dne 1. 2. 2023, tentokrát bez usnesení. NKÚ nemusel uplatňovat žádné připomínky a materiál byl do vlády předložen bez připomínek. Zásadní opatření, ke kterým se MO vyjádřilo a zavázalo, byla konkrétní opatření, která měla realizovat či plánovala realizovat nápravu zjištěných nedostatků. MO se zavázalo optimalizovat systém plánování činnosti a rozvoje resortu, položit větší důraz na dosažení co nejširší obsahové shody střednědobých plánů s resortními koncepčními dokumenty. Vojenský historický ústav Praha provede analýzu kritérií pro hodnocení cílů včetně definování vzájemných vazeb mezi nastavenými kritérii a upraví tato kritéria tak, aby jejich vyhodnocení mělo odpovídající vypovídací schopnosti. MO posílilo odborné orgány v rámci Agentury hospodaření s nemovitým majetkem a zvýšilo požadavky na odbornost jednotlivých pracovníků.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích**. Uvedl, že při kontrolní akci číslo 21/02 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušné hospodařit Ministerstvo obrany v rámci plnění úkolů Vojenského historického ústavu Praha, NKÚ zjistil nedostatky v plánování výdajů a přípravě dvou významných stavebních investičních akcí, a to „Rekonstrukce Armádního muzea Žižkov“ a „Výstavba multifunkčního vojenského Technického muzea Lešany“, což do budoucna představuje riziko nehospodárného a neefektivního použití peněžních prostředků státního rozpočtu. U těchto dvou akcí vyhodnotil, že MO neprovedlo jejich přípravu tak, aby zajistilo hospodárné a efektivní použití peněžních prostředků státního rozpočtu. U dalších čtyř kontrolovaných nestavebních investičních akcí nezjistil NKÚ žádné nedostatky. Na toto zjištění reagovalo MO opatřeními, která odstraňují vznik tohoto rizika v případě budoucích investičních akcí. Při plánování výdajů spočívají opatření zejména v organizaci pravidelných školení dotčených zaměstnanců s cílem dosáhnout jejich vyšší institucionální znalosti a těsnější vzájemné spolupráce v procesu plánování, a také v optimalizaci systému plánování, který umožňuje efektivně a pružně reagovat na případné změny zdrojového rámce. MO dále připravuje změny Rozkazu ministra obrany k inventarizaci majetku a závazků v resortu MO, aktualizovalo vzory využívané pro uzavření smluv budoucích a provedlo analýzu a následnou revizi kritérií pro hodnocení cílů. Vyhodnocení plnění opatření a způsoby odstranění zjištěných nedostatků z kontrolní akce NKÚ jsou plněna či splněna, a NKÚ je hodnotí jako dostatečná a systémová.

Se stanoviskem za Ministerstvo obrany vystoupil **vrchní ředitel Sekce vyzbrojování a akvizic MO L. Koudelka**. Uvedl, že MO přijalo opatření, která NKÚ žádným způsobem nerozporoval. Kontrola NKÚ v tomto případě nezjistila žádné porušení právních norem s trestní odpovědností nebo zakládající povinnost oznámení porušení rozpočtové kázně. NKÚ současně vyhodnotil, že MO hospodařilo s majetkem a peněžními prostředky státu v rámci plnění úkolů Vojenského historického ústavu Praha ve většině případů podle zásad 3E (účelně, efektivně a hospodárně). Nedostatky zjistil NKÚ v plánování výdajů a v přípravě dvou významných investičních akcí („Rekonstrukce Armádního muzea Žižkov“ a „Výstavba multifunkčního vojenského Technického muzea Lešany“). U dalších čtyř akcí nezjistil NKÚ žádné nedostatky. MO žádným způsobem zjištění NKÚ nerozporovalo a nápravná opatření zaměřilo především na optimalizaci systému plánování, na cílenou alokaci adekvátních peněžních prostředků, na stanovení pregnantních kritérií pro hodnocení plnění stanovených cílů, na vylepšení systému řešení investiční výstavby a úplatného nabývání majetku včetně inventarizace a výpůjček sbírkových předmětů. MO prověřilo a vyhodnotilo ke dni 10. 10. 2022 realizaci opatření přijatých k nápravě zjištěných nedostatků v návaznosti na splnění úkolů z usnesení vlády MO nápravná opatření vyhodnotilo a v souladu s usnesením vlády ji informovalo o stavu plnění nápravných opatření. Vláda informaci o stavu plnění přijala bez připomínek. MO přijalo tuto kontrolní akci NKÚ jako účinnou pomoc ke zkvalitnění svých činností při hospodaření s majetkem státu souvisejících s plněním úkolů Vojenského historického ústavu Praha.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. R. Vích** (Uvedl, že zásadním problémem je délka trvání celého procesu akcí, další vícepráce atd. Dotázal se, co je příčinou.), **ředitel Vojenského historického ústavu Praha A. Knížek** (Poděkoval NKÚ za velmi účinnou a metodickou kontrolu. Konstatoval, že budova Armádního muzea Žižkov byla postavena v roce 1929, otevřena byla v roce 1932 a od té doby neproběhla nikdy žádná rekonstrukce. Dne 15. 3. 2000 přijala vláda usnesení k revitalizaci památníků bojů za svobodu, nezávislost a demokracii. A od roku 2000 probíhal přípravný plánovací a akviziční proces, který vyvrcholil 10. 9. 2018 poklepáním na základní kámen rekonstrukce Vojenského historického ústavu. Během této dlouhé doby došlo ke změnám ve střednědobém plánu, plánovacím procesu, stanovovaly se priority atd. Pochopitelně se také navyšovala případná cena té rekonstrukce. Proces samotné přípravy projektové dokumentace trval dva a půl roku. Během přípravy rekonstrukce se ukázalo, že stavební zásahy do budovy, obzvláště v 70. a 80. letech, tuto budovu absolutně zneschopnily z pohledu využití jako muzea. Byly zality betonem šachty, které byly určené k větrání celé budovy. Při samotné rekonstrukci se také ukázalo, že je kompletně narušena statika budovy, musela se tedy sanovat, stabilizovat a fixovat na úpatí kopce. Příprava projektové dokumentace probíhala za provozu muzea. Pozval členy Kontrolního výboru na prohlídku zrekonstruovaného Armádního muzea Žižkov. Uvedl, že finální částka za rekonstrukci činila necelých 942 mil. Kč včetně DPH.), **posl. R. Vích** (Poděkoval za pozvání do Vojenského historického ústavu Praha.), **vrchní ředitel Sekce vyzbrojování a akvizic MO L. Koudelka** (Krátce reagoval na rozpravu. Uvedl, že rekonstrukce se zdařila a nyní má MO důstojné místo pro mimořádné expozice, které připomínají historii České republiky.) a **ředitel Vojenského historického ústavu Praha A. Knížek** (Uvedl, že budova je památkově chráněna. Při rekonstrukci byla velmi účinná spolupráce s Národním památkovým ústavem. Výstavní plocha expozic se rozšířila z 1 350 m2 na 5000 m2.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Radovana Vícha, stanovisku vrchního ředitele Sekce vyzbrojování a akvizic Ministerstva obrany Lubora Koudelky a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/02 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušné hospodařit Ministerstvo obrany v rámci plnění úkolů Vojenského historického ústavu Praha (dále jen „Kontrolní závěr č. 21/02“),*
2. *Stanovisko Ministerstva obrany ke Kontrolnímu závěru č. 21/02, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 543/22,*
3. *Usnesení vlády č. 458 ze dne 1. 6. 2022,*
4. *Vyhodnocení opatření Ministerstva obrany ke Kontrolnímu závěru č. 21/02, obsažené v části II materiálu vlády č. j. 1336/22;*

*II. doporučuje ministryni obrany, aby v případě větších investičních akcí byly vytvářeny podmínky pro hospodárné a efektivní využívání peněžních prostředků státního rozpočtu tak, aby projektové dokumentace, termíny zahájení, jejich prodloužení a další vícepráce zásadním způsobem nenavyšovaly původní hodnotu zakázek;*

*III. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministryni obrany.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 87 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

5.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/34 – Peněžní prostředky státu z daně silniční a správa této daně

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **místopředseda – zpravodaj výboru posl. J. Slavík**. Uvedl, že cílem kontroly bylo prověřit, zda je systém silniční daně nastaven tak, aby umožňoval naplnění cílů daně, a zda orgány finanční správy postupovaly při správě daně silniční v souladu s právními předpisy. Kontrolovanými osobami bylo Ministerstvo financí, Ministerstvo dopravy, Generální finanční ředitelství, Finanční úřad pro Královéhradecký kraj a Finanční úřad pro Jihomoravský kraj. Kontrolovaným obdobím byly roky 2017 až 2020, v případě věcných souvislostí i období předcházející a následující. Kontrola byla prováděna u kontrolovaných osob v období od ledna 2021 do září 2021. NKÚ dospěl k závěru, že daň silniční svůj fiskální cíl do roku 2019 dlouhodobě plnila. Od roku 2020 pokleslo inkaso vlivem snížení sazby této daně. Jako hlavní nedostatky NKÚ tedy spatřuje:

* nízkou efektivitu správy daně v porovnání s efektivností všech daní,
* vysokou administrativní náročnost daně, například v rámci daňové kontroly ověření splnění daňové povinnosti k dani silniční při užití vozidla zaměstnancem pro zaměstnavatele,
* chybné záznamy v registru silničních vozidel,
* kontrolované finanční úřady nemají k dispozici efektivní nástroje pro kontrolu plnění daňových povinností u daně silniční u autobazarů, které jsou provozovateli osobních vozidel do 3,5 t, a dále pro kontrolu, zda nepodnikající osoba jako poplatník odvedla daň silniční.

Vláda ČR se zabývala kontrolním závěrem dne 14. 9. 2022 a přijala usnesení č. 777. Kontrolovanými subjekty bylo přijato celkem 8 opatření k nápravě. MF přijalo 2 opatření, z toho 1 opatření je splněno a 1 plněno průběžně. GFŘ přijalo 4 opatření, z toho 3 opatření jsou již splněna a 1 plněno průběžně. Ze strany MD byla přijata 3 opatření, z toho 1 opatření je splněno a 1 plněno průběžně. Chybovost v registru silničních vozidel může být následkem zatížení historickými skutečnostmi. V rámci rozvoje registru silničních vozidel realizovalo MD v roce 2022 čištění dat a dále je plánováno zpřísnění kontroly hmotností a počtu náprav, které NKÚ označil jako nejproblematičtější. Novelou zákona z roku 2022 nedošlo ke změně ustanovení § 6 odst. 8 zákona o dani silniční, tedy zvýšení sazby daně pro vozidla poprvé registrovaná před 31. 12. 1989, které bylo zavedeno jako nástroj k motivaci pro pořízení vozidel s příznivějšími emisními parametry. Toto ustanovení je zastaralé a nenaplňuje jeden z environmentálních cílů zákona o dani silniční. Většina ostatních opatření byla splněna schválením a zavedením novely zákona z roku 2022, která představuje daňovou a administrativní úsporu pro poplatníky i správce daně v roce 2022 a následující léta.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslankyň a poslanců nevystoupil.

V podrobné rozpravě **místopředseda – zpravodaj výboru posl. J. Slavík** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po zpravodajské zprávě poslance Jiřího Slavíka a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/34 – Peněžní prostředky státu z daně silniční a správa této daně (dále jen „Kontrolní závěr č. 21/34“),*
2. *Stanovisko Ministerstva financí a Ministerstva dopravy ke Kontrolnímu závěru č. 21/34, obsažené v části III materiálu vlády č. j. 814/22,*
3. *Usnesení vlády č. 777 ze dne 14. 9. 2022,*
4. *Informaci Ministerstva financí a Ministerstva dopravy o stavu plnění opatření přijatých k odstranění nedostatků uvedených v Kontrolním závěru č. 21/34, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 218/23;*

*II. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra financí a ministra dopravy.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 88 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

6.

Sdělení předsedy, různé

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** informoval členy výboru o tom, že všem členům KV byla na stoly rozdána aktualizovaná tabulka celkového přehledu kontrolních závěrů Nejvyššího kontrolního úřadu, aby si mohli vybrat další kontrolní závěry ke zpravodajování.

V rámci tohoto bodu vystoupil také **předseda Podvýboru Kontrolního výboru pro kontrolu hospodaření veřejného sektoru** **posl. M. Zborovský** a informoval členy výboru o průběhu poslední schůze PKHVS, která se konala dne 5. 4. 2023. Byli pozváni zástupci ÚZSVM, MS, a také zástupce SMO ČR. Podvýbor se zabýval především rozdílností znaleckých posudků při posuzování cen nemovitostí, a to při prodeji nemovitostí v majetku státu obcím či městům. Celá problematika byla rozdiskutována a je třeba podniknout další kroky. Proto bylo jednání PKHVS uzavřeno bez konkrétního usnesení s tím, že v průběhu května bude opět svolána schůze podvýboru k této problematice. Snahou PKHVS je, aby mezi znaleckými posudky nebyly tak obrovské rozdíly, jako jsou nyní. Dalším tématem, kterým by se PKHVS v budoucnu mohl zabývat, je, aby byla vytvořena metodická podpora, jak mohou starostové obcí a měst postupovat v případě, kdy u mostů přes silnice a dálnice není známo, zda jsou v majetku státu či obce.

Dále v rámci tohoto bodu vystoupil **posl. V. Vomáčka** a požádal o přítomnost prezidenta NKÚ M. Kaly při jeho vystoupení. Ve svém vystoupení uvedl, že jako problém vidí to, že v kontrolních závěrech NKÚ není uveden nikdo odpovědný za zjištěné nedostatky (např. informace o tom, že s pracovníkem, který pochybil, byl rozvázán pracovní poměr apod.). Požádal prezidenta NKÚ, zda by se mohl NKÚ na toto zaměřit. **Předseda výboru posl. R. Vích** uvedl, že toto je i o obsahu zpravodajské zprávy, kterou zpravodaj k tomu konkrétnímu bodu předkládá. Například tak, jak to dnes uvedl on ve své zpravodajské zprávě. **Prezident NKÚ M. Kala** uvedl, že NKÚ zjišťuje podle zákona skutečný stav a dokládá ho doklady. NKÚ nezjišťuje osobní odpovědnost. V případě zjišťování osobní odpovědnosti by musel být vznesen požadavek na předsedu vlády, že KV žádá, aby součástí materiálu, který je předkládán do vlády příslušným ministrem (kontrolovanou osobou), bylo i vyvození osobní odpovědnosti vůči konkrétním lidem. K trestním oznámením uvedl, že to se říká v mediální zkratce, ale ve skutečnosti NKÚ podává oznámení o skutečnostech nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin. Kontrolující jsou v takovém případě povinni zajistit originály dokumentů a do spisů vrátit kopie. NKÚ je v těchto případech vázán mlčenlivostí. Domnívá se, že by bylo vhodné, aby KV přijal usnesení, ve kterém by požádal, aby byl upraven jednací řád vlády ve smyslu tohoto požadavku, aby ministerstva uváděla v opatřeních k nápravě i personální opatření. **Posl. J. Kott** uvedl, že každý zpravodaj v rámci prostudování materiálů má možnost reagovat na zjištění NKÚ tím, že si vyžádá od kontrolovaných osob doplňující informace. **Předseda výboru posl. R. Vích** doplnil, že je přesvědčen o tom, že je to věcí zpravodaje, který tyto informace v kontrolním závěru najde, nebo se dotáže přizvaných osob přímo při jednání, jaká personální opatření byla učiněna. Nicméně navrhl zvážit a v rámci předsednictva KV prodiskutovat, zda přijmout usnesení či zaslat žádost dopisem předsedovi vlády. **Posl. V. Vomáčka** poděkoval za vysvětlení a ujasnění situace. **Posl. R. Bělohlávková** vyslovila souhlas s požadavkem posl. V. Vomáčky. Uvedla, že tuto problematiku osobní odpovědnosti v materiálech hledá, ale velice často nenachází. Přimlouvá se za to vznést požadavek na předsedu vlády, aby toto v materiálech s nápravnými opatřeními bylo a nebyla to otázka dotazování zpravodaje a čekání na odpověď. **Prezident NKÚ M. Kala** krátce reagoval na předešlá vystoupení. **Předseda výboru posl. R. Vích** v závěru diskuze uvedl, že po poradě s předsednictvem by jako předseda KV zaslal dopis premiérovi se žádostí, aby u jednotlivých opatření, pokud dochází k personálním opatřením, bylo uvedeno, k jakému konkrétnímu personálnímu opatření došlo.

7.

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** navrhl, aby se příští schůze KV konala ve čtvrtek 25. 5. 2023 od 9.00 hodin v Poslanecké sněmovně a KV přijal usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním slově předsedy Kontrolního výboru poslance Radovana Vícha a po rozpravě*

*I. stanoví, že příští schůze Kontrolního výboru se bude konat ve čtvrtek 25. 5. 2023 od 9.00 hodin v Poslanecké sněmovně;*

1. *zmocňuje předsedu výboru, aby stanovil pořad příští schůze Kontrolního výboru.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 89 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

V rámci tohoto bodu vystoupila také **posl. R. Bělohlávková**. Uvedla, že Kontrolní výbor by se měl zabývat problematikou prodeje zámku Štiřín. **Předseda výboru posl. R. Vích** navrhl svolat mimořádnou schůzi KV k této problematice s účastí ministra zahraničních věcí J. Lipavského. **Místopředsedkyně výboru posl. H. Naiclerová** navrhla, aby tuto problematiku KV projednal co nejdříve.

Tím byl naplněn pořad 18. schůze KV **a předseda výboru posl. R. Vích** poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil osmnáctou schůzi Kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena ve 11.50 hodin.

Zapsala: M. Hálková – tajemnice výboru

|  |  |
| --- | --- |
| Roman KUBÍČEK v. r. | Radovan VÍCH v. r. |
| místopředseda – ověřovatel  Kontrolního výboru | předseda  Kontrolního výboru |

**Příloha zápisu č. 1, str. 1**

**Hlasování**

z 18. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

**12. 4. 2023**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Schválení pořadu schůze | | | Hlasování o neveřejném jednání a o nepořizování záznamu a písemného zápisu | | |  | | |
| přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti |
| **BĚLOHLÁVKOVÁ** Romana | / | / |  | / | / |  |  |  |  |
| **FARHAN** Kamal |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **HANZLÍKOVÁ** Jana |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **JANDA** Jakub | / | / |  | / | / |  |  |  |  |
| **KOTT** Josef | / | / |  | / | / |  |  |  |  |
| **KRÁL** Václav |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KUBÍČEK** Roman | / | / |  | / | / |  |  |  |  |
| **NAICLEROVÁ** Hana | / | / |  | / | / |  |  |  |  |
| **QUITTOVÁ** Petra |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SADOVSKÝ** Petr |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SLAVÍK** Jiří | / | / |  | / | / |  |  |  |  |
| **ŠEBELOVÁ** Michaela |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **VÍCH** Radovan | / | / |  | / | / |  |  |  |  |
| **VOMÁČKA** Vít | / | / |  | / | / |  |  |  |  |
| **WENZL** Milan |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ZBOROVSKÝ** Miroslav | / | / |  | / | / |  |  |  |  |
| Celkem: | 9 | 9 | 0 | 9 | 9 | 0 |  |  |  |
|  | Usnesení č. | | | Usnesení č. | | | Usnesení č. | | |

**Příloha zápisu č. 1, str. 2**

**Hlasování**

z 18. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

**13. 4. 2023**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/03 – Pořizování výzbroje Armádou České republiky | | | Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/02 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušné hospodařit Ministerstvo obrany v rámci plnění úkolů Vojenského historického ústavu Praha | | | Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/34 – Peněžní prostředky státu z daně silniční a správa této daně | | |
| přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti |
| **BĚLOHLÁVKOVÁ** Romana | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **FARHAN** Kamal |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **HANZLÍKOVÁ** Jana |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **HÁJEK** Martin |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **JANDA** Jakub | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **KOTT** Josef | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **KRÁL** Václav |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KUBÍČEK** Roman |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **NAICLEROVÁ** Hana | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **QUITTOVÁ** Petra |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SADOVSKÝ** Petr |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SLAVÍK** Jiří | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **ŠEBELOVÁ** Michaela |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **VÍCH** Radovan | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **VOMÁČKA** Vít | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| **WENZL** Milan |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ZBOROVSKÝ** Miroslav | / | / |  | / | / |  | / | / |  |
| Celkem: | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 |
|  | Usnesení č. 86 | | | Usnesení č. 87 | | | Usnesení č. 88 | | |

**Příloha zápisu č. 1, str. 3**

**Hlasování**

z 18. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

**13. 4. 2023**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru | | |  | | |  | | |
| přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti |
| **BĚLOHLÁVKOVÁ** Romana | / | / |  |  |  |  |  |  |  |
| **FARHAN** Kamal |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **HANZLÍKOVÁ** Jana |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **JANDA** Jakub | / | / |  |  |  |  |  |  |  |
| **KOTT** Josef | / | / |  |  |  |  |  |  |  |
| **KRÁL** Václav |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KUBÍČEK** Roman |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **NAICLEROVÁ** Hana | / | / |  |  |  |  |  |  |  |
| **QUITTOVÁ** Petra |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SADOVSKÝ** Petr |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SLAVÍK** Jiří | / | / |  |  |  |  |  |  |  |
| **ŠEBELOVÁ** Michaela |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **VÍCH** Radovan | / | / |  |  |  |  |  |  |  |
| **VOMÁČKA** Vít | / | / |  |  |  |  |  |  |  |
| **WENZL** Milan |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ZBOROVSKÝ** Miroslav | / | / |  |  |  |  |  |  |  |
| Celkem: | 8 | 8 | 0 |  |  |  |  |  |  |
|  | Usnesení č. 89 | | | Usnesení č. | | | Usnesení č. | | |