Parlament České republiky

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2023

9. volební období

ZÁPIS

z 15. schůze

Kontrolního výboru,

která se konala dne 19. ledna 2023

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 3, 118 26 Praha 1, místnost č. 206

**Čtvrtek 19. ledna 2023**

Přítomni: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Hanzlíková, posl. J. Kott, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. P. Sadovský, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. V. Vomáčka, posl. R. Vích, posl. M. Wenzl, posl. M. Zborovský

Omluveni: posl. J. Janda, posl. P. Quittová

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru** **posl. R. Vích.**

**Předseda výboru posl. R. Vích** zahájil schůzi výboru v 9.00 hodin a přivítal přítomné poslankyně a poslance. Navrhl program jednání 15. schůze Kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/04 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušná hospodařit Správa státních hmotných rezerv

1. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/11 – Podpora bezpečnostního výzkumu poskytovaná z rozpočtové kapitoly Ministerstvo vnitra
2. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/26 – Budování kybernetické bezpečnosti České republiky
3. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/21 – Závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Ministerstvo pro místní rozvoj za rok 2018, účetní závěrka Ministerstva pro místní rozvoj za rok 2018 a údaje předkládané Ministerstvem pro místní rozvoj pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2018
4. Zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu o finančním řízení prostředků Evropské unie v České republice – EU REPORT 2022
5. Stanovisko Nejvyššího kontrolního úřadu ke zprávě o plnění státního rozpočtu České republiky za 1. pololetí 2022 /sněmovní tisk 324/2/
6. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/20 – Peněžní prostředky operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost poskytované malým a středním podnikatelům na poradenství, marketing a vzdělávání a v souvislosti s nákazou Covid 19
7. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/01 – Správa pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti
8. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 312/ – *příprava na 3. čtení v PS*
9. Sdělení předsedy, různé
10. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslankyň a poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všechny přítomné poslankyně a poslanci souhlasili s navrženým programem (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. J. Hanzlíková, posl. J. Kott, posl. V. Král, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

 **Předseda výboru posl. R. Vích** dále informoval členy výboru o tom, že podle zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, § 39 odst. 3 se člen vlády může dát na schůzi výborů zastoupit jiným členem vlády nebo svým náměstkem, pokud výbor netrvá na jeho osobní účasti. Schůze výborů Poslanecké sněmovny se tedy musí minimálně účastnit náměstek příslušného ministra, což na dnešní schůzi některá ministerstva odmítla s odvoláním na změnu zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, viz § 9 odst. 8, který zní: Příslušný člen vlády může stanovit, že vrchní ředitel sekce je oprávněn účastnit se místo člena vlády jednání schůze vlády a zastupovat jej na schůzi výboru nebo komise Poslanecké sněmovny včetně vyšetřovací komise, není-li výslovně požadována osobní účast člena vlády, nebo na schůzi výboru nebo komise Senátu, přitom se považuje za náměstka člena vlády. Tuto věc konzultoval s místopředsedou Poslanecké sněmovny posl. J. Bartoškem, který také trvá na účasti náměstků na schůzi výborů a bude to řešit v rámci koalice. Konstatoval, že účast ministrů, případně náměstků je jasně daná zákonem č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny. Uvedl, že na dnešní schůzi bude tolerovat účast pouze vrchních ředitelů u některých bodů.

1.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/04 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušná hospodařit Správa státních hmotných rezerv

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že cílem kontroly bylo prověřit, zda Správa státních hmotných rezerv nakládá s majetkem a peněžními prostředky hospodárně, v souladu s právními předpisy a s ohledem na náležitou přípravu opatření pro krizové stavy a zajištění státních hmotných rezerv. Kontrola probíhala od února do srpna 2021 a kontrolováno bylo období let 2016–2021. Kontrolu řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ A. Beznoska. ČR má podle EU disponovat zásobami ropy a ropných produktů nejméně na úrovni 90 dnů, tzv. průměrného denního čistého dovozu. Od dubna 2017 do června 2021 byly zásoby pod touto hranicí. Za to mohou ČR jednak hrozit sankce ze strany EU a jednak je to ohrožení bezpečnosti. Od poloviny roku 2021 zásoby ropy a ropných produktů vzrostly nad požadovanou hranici 90 dnů, což ovšem bylo dáno zpomalením ekonomiky, jejich množství se reálně nezměnilo. Pokud se zásoby nedoplní, klesnou po oživení ekonomiky opět pod požadovanou úroveň. SSHR pořizuje hmotné rezervy na základě požadavků z krizových plánů ústředních orgánů státní správy. Tyto požadavky pak zpracovává do plánů, které předkládá ke schválení vládě. Problém byl v tom, že plány na roky 2019–2022 vláda neschválila. O dalších návrzích SSHR na doplnění zásob ropy a ropných produktů z období let 2017–2020 vláda buď nerozhodla nebo je dokonce MPO vládě nepředložilo. NKÚ se zabýval také letitým problémem motorové nafty uskladněné u soukromé firmy v Německu. Je to problém z let 2010–2017, kdy SSHR skladovala motorovou naftu u firmy v Německu, která se v roce 2014 dostala do insolvence. Insolvenční správce zpochybnil vlastnické právo ČR, nicméně naftu se podařilo SSHR přemístit zpět do ČR, ovšem v době kontroly přetrvávaly soudní spory. Za přesun zásob zpět do ČR a za celkové řešení tohoto problému SSHR do ukončení kontroly zaplatila 124 mil. Kč a NKÚ předpokládal, že tyto výdaje budou dále narůstat. Další oblastí, které se NKÚ věnoval, byla rezerva základních potravin. Zásoby pěti z devíti druhů základních potravin byly pod limitem, který stanovilo MZe. SSHR zdůvodnila neplnění limitů některých potravin zejména nezájmem trhu. NKÚ zjistil, že SSHR v kontrolovaném období vyhlásila celkem 78 veřejných zakázek na pořízení a ochraňování potravin, z toho však přibližně 60 % musela zrušit z důvodu, že nebyly podány žádné nabídky. Kromě toho SSHR v roce 2020 připravila novelu zákona, která by umožnila pořizovat hmotné rezervy nejen výlučně do majetku státu, ale také formou rezervace u vlastníka. To by mohlo zvýšit zájem dodavatelů. Vláda ČR novelu do ukončení kontroly neprojednala. V neposlední řadě se NKÚ zabýval situací s pandemií Covid‑19, protože SSHR pořizovala osobní ochranné a zdravotnické prostředky. NKÚ konstatoval, že SSHR nakupovala tyto prostředky za nižší než limitní ceny navržené vládou. S tímto kontrolním závěrem byla seznámena vláda a byla projednána opatření k nápravě. NKÚ šel do jednání na vládu bez rozporu a k jednotlivým opatřením měl neutrální nebo souhlasné stanovisko. Vláda projednala tento kontrolní závěr 14. 9. 2022 a přijala usnesení č. 773.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupila **místopředsedkyně –** **zpravodajka výboru posl. H. Naiclerová**. Uvedla, že předmětem kontrolní akce NKÚ bylo zjistit, zda SSHR nakládá s majetkem a peněžními prostředky státu hospodárně, v souladu s právními předpisy a s ohledem na náležitou přípravu opatření pro krizové stavy a zajištění státních hmotných rezerv. Kontrola byla prováděna u kontrolované osoby v období od února do srpna 2021. Kontrolovaným obdobím byly roky 2016–2021, v případě věcných souvislostí i období předcházející. NKÚ kontrolou na vybraném vzorku ověřil, že SSHR nakládala s majetkem a peněžními prostředky státu hospodárně a v souladu s právními předpisy. V oblasti přípravy opatření pro krizové stavy a zajištění státních hmotných rezerv kontrola zjistila některé nedostatky. SSHR disponovala od dubna 2017 do června 2021 nouzovými zásobami ropy a ropných produktů v nižší výši, než požadovala EU. V kontrolovaném období státní hmotné rezervy neobsahovaly zásoby nízkosirné ropy, kterou zpracovává jedna ze dvou rafinérií v ČR. SSHR opakovaně zpracovala pro vládu ČR návrhy na doplnění ropy nebo ropných produktů do státních hmotných rezerv. Státní hmotné rezervy základních potravin u pěti druhů z devíti nedosahovaly v době kontroly NKÚ minimálních množstevních limitů požadovaných MZe. Vláda ve věci dne 14. 9. 2022 přijala usnesení č. 773, kdy vzala na vědomí jak kontrolní závěr NKÚ, tak stanovisko SSHR a uložila předsedovi SSHR zajistit realizaci opatření dle stanoviska SSHR a informovat vládu o jejich plnění do 6 měsíců od přijetí tohoto usnesení.

Se stanoviskem za Správu státních hmotných rezerv vystoupil **předseda SSHR P. Švagr**. Uvedl, že aktuální stav ropy a ropných produktů je na 88,2 dnech. Limit SSHR dlouhodobě neplní a je to dáno tím, co zde již bylo řečeno. V loňském roce předložil vládě návrh na pořízení ropy. Vláda usnesení přijala, předpokládá se nákup ropy v hodnotě 52 mil. USD. Tyto finanční prostředky má SSHR dlouhodobě alokovány. V tuto chvíli je ukončeno 5. kolo výběrového řízení, ale bohužel bezúspěšně. SSHR vypisuje výběrové řízení v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. První a druhé kolo bylo realizováno klasickým otevřeným výběrovým řízením bez jakýchkoliv podmínek. Od třetího kola bylo využito jednací řízení s uveřejněním, což znamená dvoukolový systém. V prvním kole jsou žádosti o účast a ten kdo projde kvalifikací, tak ve druhém kole dává nabídku. V prvním kole měli potencionální uchazeče, ale ve druhém kole uchazeči žádnou nabídku nepředložili. V posledním pátém kole se přihlásila kyperská společnost, ale nedoložila potřebné dokumenty a museli ji v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek vyloučit. Zakázka je velmi prekérní, SSHR bude vypisovat šesté kolo opět jednacím řízením s uveřejněním. SSHR naposledy ropu nakupovala asi v roce 2010, čili jednací řízení bez uveřejnění s oslovením by znamenalo v principu přímo oslovit jenom UNIPETROL, ale ten mohl podat nabídku i v jednacím řízení s uveřejněním. Případně by SSHR mohla postupovat přímým zadáním, což je komplikované, ale není nouzový stav. Ropu SSHR nakupuje nyní, tedy v období, které není příliš příznivé. SSHR postupuje tak, že výběrové řízení je postaveno na tom, že kdo v prvním kole splní kritéria, tak v druhém kole dá nabídku. Potencionální dodavatelé mohou dodat čtyři druhy ropy, které s UNIPETROLEM vyhodnotili jako ropy, které jsou zpracovatelné v rafinérii Litvínov, a jsou to ropy, které jsou vyhodnocené jako ropy pro dlouhodobé skladování. Může to být ruská ropa, ale vedle ní je přípustná také severomořská ropa, severoamerická ropa, případně lehké arabské ropy. Problémem je stabilita cenové nabídky, protože turbulence na trhu jsou v současné době veliké. SSHR nemůže dělat komerční dohody z hlediska termínů a cen, jako je to možné v privátním sektoru. Dále uvedl, že aby SSHR zlepšila ropnou bezpečnost, v nejbližším období vypíše výběrové řízení na nákup nafty cca za 1 mld. Kč. Dále uvedl, že v souvislosti s Ukrajinou SSHR nebyla nucena v loňském roce uvolnit z nouzových zásob ani tunu ropy. Ke kauze s firmou Viktoriagruppe uvedl, že je to velmi dlouhý spor a insolvenční správce vede se SSHR několik soudních sporů. Ten nejzásadnější je o vlastnictví této nafty, zda patří ČR nebo firmě Viktoriagruppe. Poté detailněji popsal průběh této soudní kauzy. K potravinovým limitům uvedl, že v loňském roce došlo k zásadnímu rozhodnutí, které říká, že do budoucna by ČR měla mít potravinové limity na úrovni patnácti dnů (dříve na úrovni tří dnů). Pokud by se na to měla jednorázově alokovat částka, tak v dnešních cenách se jedná o cca 10 až 12 mld. Kč, což je vysoká částka a ani trh by to nevstřebal. Vznikla tedy dohoda s MZe, že co rok to navýšení o jeden den, což je částka okolo 0,5 mld. Kč. V současnosti nebude problém s finančními prostředky. SSHR 0,5 mld. Kč na to má, ale naráží na kapacity firem a na to, že neumí firmám nic jiného nabídnout, než že potravinové komodity koupí a firma je bude skladovat a v nějaké fázi zajistí jejich obměnu a po ukončení smlouvy je odkoupí. Je to tedy poměrně složitý technický proces. Konstatoval, že toto je na systémovou debatu, aby stát firmy, které jsou zapojené do krizové připravenosti, uměl nějakým způsobem „zvýhodnit“. Dále uvedl, že SSHR byla v loňském roce úspěšná u rýže, hrachu, paštik, dětské kojenecké výživy apod. V současné době SSHR dle rozhodnutí vlády udržuje zásoby covidových pomůcek na měsíc, ale problém je s jejich expirací, která je např. u respirátorů a roušek 24 měsíců. V závěru svého vystoupení předseda SSHR uvedl, že k výtkám, na které NKÚ v průběhu kontroly upozornil, SSHR přijala opatření již v jejím průběhu.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. R. Vích** (Uvedl, že struktura rozpočtu SSHR je složitá. Dotázal se, jaká je situace v oblasti kovů. Dále uvedl, že problémem je také indexace rozpočtu SSHR. Je přesvědčen, že výše rozpočtu SSHR by měla být kolo 6 až 7 mld. Kč.), **posl. J. Kott** (Uvedl, že vnímá, že je třeba nejenom finančně, ale i jiným způsobem motivovat ukladatele /ochraňovatele/. Pokud se k tomu stát skutečně nepostaví tak, že budou „zvýhodněni“, respektive nějak motivováni, tak zájem bude minimální.), **posl. R. Bělohlávková** (Dotázala se, jaký objem rezerv je uložen u soukromých subjektů. Dále se dotázala, zda se v rámci hmotných rezerv ČR pamatuje také na speciální kojeneckou výživu například pro děti, které mají alergii na bílkovinu kravského mléka.) a **předseda SSHR P. Švagr** (Krátce reagoval na rozpravu a mimo jiné uvedl, že v minulosti bezpečnost a hmotné rezervy státu nebyly prioritou. Ke kovům ve správě SSHR uvedl, že proběhla debata, aby SSHR kovy prodala s tím, že kovy již v hmotných rezervách nejsou zapotřebí. S tím, že by z toho mohl být tehdy přínos do státního rozpočtu v částce kolem 2,5 mld. Kč. Toto je dnes již minulostí a MO připravilo studii o tom, že kovy jsou ve státních hmotných rezervách potřebné. Hodnota kovů je dnes vyšší vzhledem ke stále stoupajícím cenám. EU na úrovní Evropského parlamentu přijala usnesení k surovinové politice, ve kterém říká, že Evropa je velmi zranitelná z hlediska základních surovin atd. Mimo jiné vyzvala členské státy, aby v oblasti surovin vytvářely svoje strategické zásoby. K výši rozpočtu SSHR uvedl, že pro letošní rok je 3,7 mld. Kč. Podotkl, že pro letošní rok je SSHR v situaci, která je z hlediska rozpočtu nevídaná, protože SSHR z minulých let převádí účelové prostředky účelově určené v částce 6 mld. Kč, což je částka z nesplněných úkolů, tedy z nerealizovaných zakázek z minulých období. SSHR připravila novelu zákona, kde jeden z principů je princip rezervace. Veškeré státní rezervy musí dnes vstoupit do majetku státu. U některých komodit by mohl fungovat rezervační systém. Návrh této novely je předložen na vládu. Dále uvedl, že SSHR u soukromých subjektů skladuje celou řadu komodit a spolupráce s privátním subjektem je velice rozsáhlá a masivní. Všechny druhy potravin jsou uloženy v privátních subjektech. Ke speciální kojenecké výživě uvedl, že SSHR v loňském roce vysoutěžila část dětské kojenecké výživy základní. Speciální kojeneckou výživu SSHR nemá a ani nemá žádný požadavek. Tento požadavek by muselo vygenerovat Ministerstvo zdravotnictví, které by muselo tento požadavek zapracovat do svého krizového plánu a poté dát požadavek SSHR, která by ho pak realizovala.).

V podrobné rozpravě **místopředsedkyně –** **zpravodajka výboru posl. H. Naiclerová** navrhla usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslankyně Hany Naiclerové, stanovisku předsedy Správy státních hmotných rezerv Pavla Švagra a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 21/04 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušná hospodařit Správa státních hmotných rezerv (dále jen „Kontrolní závěr č. 21/04“),*
2. *Stanovisko Správy státních hmotných rezerv ke Kontrolnímu závěru č. 21/04, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 782/22,*
3. *Usnesení vlády č. 773 ze dne 14. 9. 2022;*

*II. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a předsedu Správy státních hmotných rezerv.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 68 (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Hanzlíková, posl. J. Kott, posl. V. Král, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

2.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/11 – Podpora bezpečnostního výzkumu poskytovaná z rozpočtové kapitoly Ministerstvo vnitra

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že cílem bylo prověřit, zda poskytování peněžních prostředků z rozpočtové kapitoly Ministerstvo vnitra na projekty bezpečnostního výzkumu bylo hospodárné, efektivní a účelné, a zda také jejich výsledky přinesly maximální přínosy pro zajištění bezpečnosti státu. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ J. Kinšt. Kontrolovaným obdobím bylo období let 2016–2018. Kontrola probíhala od května do listopadu 2019. Bezpečnostní výzkum a podpora, kterou poskytuje MV, jsou dotace příjemců např. na zabezpečení sítí, na analýzu obrazových dat, vývoj bezpečnostních kamer, inteligentních bezpečnostních systémů apod. V rámci těchto dotací rozdělil resort v letech 2015–2018 přes 1,5 mld. Kč a do roku 2022 plánuje rozdělit 2,8 mld. Kč. Nedostatky se týkají především toho, že resorty obecně, tedy nejen MV, nejsou schopny vyhodnocovat, co použité veřejné peníze vlastně přinesly. V tomto případě MV nestanovilo takové ukazatele, podle kterých by bylo možné vyhodnotit, jak jsou výsledky výzkumu využívány v praxi, což je předpokladem přínosu pro bezpečnost státu jako hlavního smyslu těchto dotací. V některém projektu byly významně podhodnoceny očekávané počty patentů a dalších výstupů. Díky projektu jich vzniklo o stovky či tisíce procent víc. Zhodnocení programu na jeho konci pak nebude mít reálnou vypovídající hodnotu a o přínosu bezpečnosti státu nic neřekne. Samotný výběr a hodnocení projektu měly spíše jen dílčí nedostatky. Šlo například o problém duplicitního financování, kdy MV financovalo podobnou problematiku, jakou řešilo Centrum dopravního výzkumu. V oblasti výběru a hodnocení projektů NKÚ poukázal na některá hodnocení hodnotitelů, která v pořádku nebyla. U samotných projektů se NKÚ zaměřil na 12 konkrétních projektů, které zkontroloval komplexně. U sedmi z nich NKÚ nenašel významnější nedostatky, u 4 zjistil omezené nebo žádné využití těchto projektů v praxi. Jeden projekt kontroloři označili jako neúčelný a neefektivní. Kontrolní závěr projednala vláda dne 13. 7. 2020, přijala usnesení č. 718, a poté projednala plnění přijatých opatření dne 17. 5. 2021.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích**. Uvedl, že tento kontrolní závěr obsahuje 4 doporučení NKÚ na základě kterých MV navrhlo opatření vedoucí k nápravě a zefektivnění. Opatření ze strany MV byla následující:

1. V programu navazujícím na Program bezpečnostního výzkumu České republiky v období 2015–2022 sledovat soustavu indikátorů plnění cílů programu nejen prostřednictvím výstupů projektu ve formě vytvořených patentů, užitných vzorů, certifikovaných metodik atp., ale sledovat i využití těchto výstupů v praxi jako předpoklad přínosu k zajištění bezpečnosti státu a jeho občanů.
2. V systému výběru projektu stanovit povinnost pro hodnotitele návrhu doložit, na základě jakých informací a jejich vyhodnocení došli k výsledku svého posouzení, a zajistit tak průkaznou auditní stopu.
3. V systému výběru projektů Programu bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu na období 2016–2021 (a případného navazujícího programu) stanovit povinnost, aby předkladatel (orgán státní správy) v žádosti o podporu potvrdil, že obdobný výzkum není jiným způsobem financován z prostředků státního rozpočtu a očekávané výsledky již neexistují jako výsledek jiného výzkumu.
4. Důsledně provádět průběžné kontroly projektů se zaměřením na hodnocení, zda projekt dosáhne požadovaných a jedinečných výsledků uvedených ve smluvním dokumentu. V případech, že tomu tak není a je navíc zřejmé, že příjemci měla být tato skutečnost známa již před uzavřením smlouvy o poskytnutí účelové podpory, odstoupit od smlouvy a požadovat vrácení již poskytnutých prostředků.

Tato opatření budou podle MV dále rozvíjena a průběžně vyhodnocována. Doplnil, že MV obecně tuto kontrolu ze strany NKÚ uvítalo, protože od roku 2009, kdy vláda stanovila MV gesční kompetenci aplikovaného bezpečnostního výzkumu v České republice, se jednalo o první kontrolu ze strany NKÚ. Na závěr zpravodajské zprávy doplnil, že připomínka vznesená ze strany NKÚ k návrhu opatření byla ze strany MV splněna.

Se stanoviskem za Ministerstvo vnitra k tomuto bodu vystoupil **vrchní ředitel Sekce vnitřní bezpečnosti a policejního vzdělávání MV J. Nováček**. Uvedl, že kontrola NKÚ probíhala od května do listopadu 2019. Kontrolovaným obdobím bylo období let 2016–2018. NKÚ uvedl, že systém nastavený pro posuzování a výběr byl účelný, byť s dílčími nedostatky. Z 12 kontrolovaných projektů bylo 7 efektivních, účelných a hospodárných, 4 omezeně a jeden projekt byl neúčelný. Jednalo se o příjemce ČVUT a VUT, předmětem projektu byla unikátní kamera, která měla být vytvořena. Bohužel se jednalo o duplicitu a věc nyní prošetřuje Policie ČR. V době realizace kontrolní akce bylo MV podporováno 152 projektů bezpečnostního výzkumu. Na základě čtyř zjištění NKÚ přepracovalo MV soustavu indikátorů, protože ty předchozí vedly k podhodnocení cílové hodnoty výsledku programu. Nedostatky MV řeší také ve spolupráci s Technologickou agenturou České republiky, protože využívá jejich informační systém při vyhledávání duplicit. MV zavázalo předkladatele k povinnosti již v první fázi procesu k podání žádosti, aby tyto nedostatky byly preventivně odstraňovány. MV přijímá opatření v oblasti posilování kontrolních skupin externími odborníky. Stále více se zaměřuje na hodnocení, zda projekt dosáhne požadovaných a jedinečných výsledků.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslankyň, poslanců a hostů nevystoupil.

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Radovana Vícha, stanovisku vrchního ředitele Sekce vnitřní bezpečnosti a policejního vzdělávání Ministerstva vnitra Jiřího Nováčka a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/11 – Podpora bezpečnostního výzkumu poskytovaná z rozpočtové kapitoly Ministerstvo vnitra (dále jen „Kontrolní závěr č. 19/11“),*
2. *Stanovisko Ministerstva vnitra ke Kontrolnímu závěru č. 19/11, obsažené v části III materiálu vlády č. j. 580/20,*
3. *Usnesení vlády č. 718 ze dne 13. 7. 2020,*
4. *Informaci Ministerstva vnitra o realizaci opatření obsažených ve stanovisku Ministerstva vnitra ke Kontrolnímu závěru č. 19/11, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 242/21;*

*II. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra vnitra.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 69 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Hanzlíková, posl. J. Kott, posl. V. Král, posl. H. Naiclerová, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

3.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/26 – Budování kybernetické bezpečnosti České republiky

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že cílem bylo prověřit, zda činnosti hlavních subjektů podílejících se na zajištění kybernetické bezpečnosti a míra efektivity jejich vzájemné spolupráce vedou k jejímu zvyšování ve smyslu cílů a aktivit definovaných v Národní strategii kybernetické bezpečnosti 2015–2020 a akčního plánu ke strategii 2015–2020. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ R. Procházka. Kontrola probíhala od října 2019 do června 2020. Kontrolovaným obdobím byly roky 2015–2020. NKÚ kontroloval, jaká je spolupráce Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost a Ministerstva vnitra. Konstatoval, že sice funguje a v nedávné době významně pomohla při řešení útoku na zdravotnická zařízení, tato spolupráce byla ovšem nastavena na neformální úrovni a probíhala ad hoc. Na takto nastavenou spolupráci nelze spoléhat a stát neměl přehled, kolik peněz vynakládají jednotlivé resorty na kybernetickou bezpečnost. V této věci NKÚ zaznamenal, že vládní Computer Emergency Response Team, což je součást NÚKIB, zaznamenal od roku 2017 do poloviny roku 2020 celkem 916 hlášení kybernetických incidentů. Jen na první polovinu roku 2020 jich z toho připadlo 31 %. Kybernetická bezpečnost samozřejmě vyžaduje odpovídající finance, problém je v tom, že jednotlivé resorty je vynakládají nekoordinovaně, k dispozici jsou pouze odhady od jednotlivých resortů. NKÚ posoudil situaci i ve Velké Británii a v této oblasti konstatoval, že výdaje na kybernetickou bezpečnost jsou ve Velké Británii evidovány jako zvláštní položka rozpočtu. Díky tomu je mohou odpovědné orgány monitorovat a vyhodnocovat za celý stát. Dále uvedl, že v ČR v letech 2015–2019 resorty vynaložily na kybernetickou bezpečnost přibližně 2,8 mld. Kč. Přesto jim ale chybí další stovky milionů. MV, jehož výdaje v daných letech byly přibližně 750 mil. Kč, odhadovalo, že v roce 2020 by potřebovalo dalších asi 300 mil. Kč, přitom spravuje 35 % kritické informační infrastruktury organizačních složek státu. V této oblasti MV nevyužívalo možnost čerpat peníze z fondů EU. NÚKIB sice z fondů EU čerpal na dva projekty, ale pouze asi 112 mil. Kč. Největší zájem o prostředky z fondu EU měla v té době zdravotnická zařízení, což bylo vyvoláno situací, která kontrole předcházela. Ta získala na projekty více než 900 mil. Kč. NKÚ poté hodnotil vybrané úkoly akčního plánu v Národní strategii kybernetické bezpečnosti na roky 2015–2020. NKÚ vyhodnotil celkem 57 vybraných úkolů. Nedostatky zjistil u osmi z nich, například nevznikl podrobný model nebo schéma, jak by spolupráce měla fungovat. Spolupráce byla založena převážně na osobních vazbách a probíhala ad hoc podle toho, jak bylo potřeba. Nepodařilo se dokončit automatizovanou platformu, díky které by mohly vybrané ohrožené subjekty sdílet informace o kybernetických bezpečnostních hrozbách. NÚKIB a MV se potýkaly s nedostatkem odborníků, což znamenalo, že získat a udržet je byl dlouhodobý problém. Dále se jednalo o kapacity, tedy možnost pomoci subjektům, které nespadají přímo pod zákon o kybernetické bezpečnosti s výjimkou poskytovatelů zdravotních služeb, které v posledních třech letech měly alespoň 800 akutních lůžek nebo status pracoviště specializované traumatologické péče. Kybernetické útoky na zdravotnická zařízení mezi roky 2019–2020 ukázaly, že i když se nejedná o povinné subjekty, tak série útoků měla významný dopad nejen na ta vlastní zdravotnická zařízení, ale na celý systém. Vláda tento kontrolní závěr projednala dne 17. 5. 2021 a přijala usnesení č. 457, a poté projednala plnění přijatých opatření dne 9. 3. 2022.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **zpravodaj výboru posl. V. Král**. Uvedl, že je pozitivní, že spolupráce NÚKIB a MV vedla ke zvyšování kybernetické bezpečnosti ČR. Kontrolovaným obdobím byly roky 2015–2020. NÚKIB vznikl v roce 2017. Dle jeho názoru se z pohledu kybernetické bezpečnosti státu jedná o pra historii a dnes je situace úplně jiná. NKÚ se zabýval dvěma projekty celkem za 112 mil. Kč. Stát neeviduje systematicky náklady, které jdou do oblasti kybernetické bezpečnosti. Mnohdy se to překrývá s náklady na informační technologie. Dotázal se prezidenta NKÚ, na základě jaké legislativy toto konstatuje NKÚ, a proč zrovna NÚKIB by měl být tím subjektem, který by měl sledovat množství finančních prostředků za jednotlivé rozpočtové kapitoly, které jdou na kybernetickou bezpečnost.

Se stanoviskem za Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost vystoupil **ředitel NÚKIB L. Kintr**. Uvedl, že kontrola NKÚ byla pro NÚKIB velmi přínosná. NÚKIB je poměrně mladá instituce a tomu odpovídá i to, že některé modely spolupráce v průběhu kontroly nebyly formálně zachyceny. Kontrola byla přínosná i v tom, že NÚKIB v období, které bezprostředně následovalo, připravoval novou strategii kybernetické bezpečnosti ČR na další období, takže při její přípravě využili kontrolu NKÚ jako zpětnou vazbu a chyby neopakovali. Dále se vyjádřil k evidenci nákladů na kybernetickou bezpečnost. Uvedl, že je třeba podrobit diskuzi to, kdo by měl na takovou rozpočtovou položku dohlížet a jak by měla být definována, aby bylo možné co nejlépe rozlišovat náklady, které jsou čistě infrastrukturní, od těch, které mají reálný dopad do kybernetické bezpečnosti. NÚKIB se zabýval i tím, jaká je praxe ve světě u partnerských úřadů napříč Evropou, a dospěl k závěru, že žádný smysluplný a efektivní model v Evropě není. Uvedl, že po nástupu do funkce nechal zpracoval interní audit, aby ověřil, jak NÚKIB se závěry kontroly NKÚ a nápravnými opatřeními naložil. Výsledky auditu jsou takové, že téměř všechna nápravná opatření byla naplněna. Vyjma těch, u kterých je NÚKIB závislý na protistraně, např. na MZ, kde se stále nepodařilo definovat minimální bezpečnostní standard pro nemocniční zařízení, která nespadají pod regulaci NÚKIB. V současné době je připravován zcela nový návrh zákona o kybernetické bezpečnosti, protože je třeba transponovat evropskou směrnici NIS, která zahrne výrazně větší množství nemocničních zařízení. Problematika nedostatku odborníků je dlouhodobý a setrvalý problém, protože v tomto sektoru soutěžit na trhu práce se soukromým sektorem je značně komplikované.

Se stanoviskem za Ministerstvo vnitra k tomuto bodu vystoupil **vrchní ředitel Sekce vnitřní bezpečnosti a policejního vzdělávání MV J. Nováček**. Mimo jiné uvedl, že vzniklo písemné memorandum o spolupráci mezi MV a NÚKIB. Vzhledem k množícím se kybernetickým útokům, které napadají naši infrastrukturu, je poptávka po odbornících stále vzrůstající. Konstatoval, že přínos této kontroly NKÚ je vysoký.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. V. Král** (Uvedl, že v materiálu je uveden odhad celkových peněžních prostředků vynaložených ministerstvy a Úřadem vlády ČR na zajištění kybernetické bezpečnosti, který byl 2,787 mld. Kč. Jedná se o odhad peněžních prostředků získaný NÚKIB prostřednictvím dotazníkového šetření. Dotázal se, kolik kybernetických útoků je nyní hlášeno.), **prezident NKÚ M. Kala** (Uvedl, že rozpor na vládě mezi MF a MV nebyl vyřešen a ani řešen nebyl. Je to politický spor, kdo má zastřešovat rozpočtovou položku na kybernetickou bezpečnost. Vedení NÚKIB tento úkol nemůže vyřešit. MF i MV si musí uvědomit, že je to opravdu zásadní oblast, že to bude stát nemalé finanční prostředky a řízení vynakládání těchto prostředků a rozhodování o jejich alokaci musí být na politické úrovni. Dle jeho názoru toto rozhodnutí patří na vládní úroveň.), **posl. V. Král** (Krátce reagoval na rozpravu. Mimo jiné uvedl, že spor mezi MF a MV vnímal trochu v jiné rovině.), **vrchní ředitel Sekce vnitřní bezpečnosti a policejního vzdělávání MV J. Nováček** (Konstatoval, že MV nemá dostatek prostředků a jediná autorita, která byla vůči vládě schopna vyjednávat o částce na kybernetickou bezpečnost, byl NÚKIB. Souhlasil s tvrzením prezidenta NKÚ M. Kaly, že se jedná o systémovou věc a měla by se jí zabývat vláda.) a **ředitel NÚKIB L. Kintr** (Uvedl, že dotazníkové šetření NÚKIB tehdy zpracovával na popud vlády a MV, které identifikovalo nedostatek v té oblasti a také z důvodu, že bylo třeba zhodnotit nějaké předpokládané dopady do tehdy zpracovávané legislativy. Upozornil na to, že NÚKIB nemá kompletní vizibilitu napříč státní správou. Má dobrou viditelnost pouze na regulované subjekty, ty ale zasahují jak mimo státní správu, tak částečně do státní správy. Domnívá se, že by ani nebylo systémově správné, aby toto zastřešoval.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. V. Král** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Václava Krále, stanovisku vrchního ředitele Sekce vnitřní bezpečnosti a policejního vzdělávání Ministerstva vnitra Jiřího Nováčka, stanovisku ředitele Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost Lukáše Kintra a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/26 – Budování kybernetické bezpečnosti České republiky (dále jen „Kontrolní závěr č. 19/26“),*
2. *Stanovisko Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost a Ministerstva vnitra ke Kontrolnímu závěru č. 19/26, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 142/21,*
3. *Usnesení vlády č. 457 ze dne 17. 5. 2021,*
4. *Informaci Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost o plnění opatření obsažených ve stanovisku Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost a Ministerstva vnitra ke Kontrolnímu závěru č. 19/26, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 1417/21;*

*II. žádá ředitele Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost, aby Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost v rámci aktuální přípravy zákona o kybernetické bezpečnosti a souvisejících vyhlášek či jiné vhodné legislativy zvážil také opatření na zavedení evidence peněžních prostředků vynakládaných na kybernetickou bezpečnost v rámci jednotlivých kapitol státního rozpočtu a předložil Kontrolnímu výboru do 30. 6. 2023 informaci o naplňování tohoto usnesení;*

*III. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra vnitra a ředitele Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost.*

V podrobné rozpravě dále vystoupili: **ředitel NÚKIB L. Kintr** (Požádal o zvážení, zda splněním tohoto úkolu nepověřit i další instituce, protože bez MF či MV nebude NÚKIB schopen ho splnit zcela.), **posl. V. Král** (Uvedl, že tvorba zákona vrcholí a bude se teprve otevírat meziresortní připomínkové řízení.), **posl. R. Vích** (Navrhl drobné rozšíření navrženého usnesení, a to v bodě II. „žádá ředitele Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost, aby Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost *v součinnosti s Ministerstvem vnitra a Ministerstvem financí* v rámci aktuální přípravy zákona o kybernetické bezpečnosti a souvisejících vyhlášek či jiné vhodné legislativy zvážil také opatření na zavedení evidence peněžních prostředků vynakládaných na kybernetickou bezpečnost v rámci jednotlivých kapitol státního rozpočtu a předložil Kontrolnímu výboru do 30. 6. 2023 informaci o naplňování tohoto usnesení.“) a **posl. V. Král** (V návaznosti na návrh posl. R. Vícha navrhl v bodě III. doplnit, aby s tímto usnesením byl seznámen také ministr financí.).

Po doplnění původního návrhu usnesení bylo tedy hlasováno o návrhu usnesení tohoto znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Václava Krále, stanovisku vrchního ředitele Sekce vnitřní bezpečnosti a policejního vzdělávání Ministerstva vnitra Jiřího Nováčka, stanovisku ředitele Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost Lukáše Kintra a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/26 – Budování kybernetické bezpečnosti České republiky (dále jen „Kontrolní závěr č. 19/26“),*
2. *Stanovisko Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost a Ministerstva vnitra ke Kontrolnímu závěru č. 19/26, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 142/21,*
3. *Usnesení vlády č. 457 ze dne 17. 5. 2021,*
4. *Informaci Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost o plnění opatření obsažených ve stanovisku Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost a Ministerstva vnitra ke Kontrolnímu závěru č. 19/26, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 1417/21;*

*II. žádá ředitele Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost, aby Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost v součinnosti s Ministerstvem vnitra a Ministerstvem financí v rámci aktuální přípravy zákona o kybernetické bezpečnosti a souvisejících vyhlášek či jiné vhodné legislativy zvážil také opatření na zavedení evidence peněžních prostředků vynakládaných na kybernetickou bezpečnost v rámci jednotlivých kapitol státního rozpočtu a předložil Kontrolnímu výboru do 30. 6. 2023 informaci o naplňování tohoto usnesení;*

*III. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra vnitra, ministra financí a ředitele Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost.*

S takto navrženým a doplněným usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 70 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Hanzlíková, posl. J. Kott, posl. V. Král, posl. H. Naiclerová, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

4.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/21 – Závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Ministerstvo pro místní rozvoj za rok 2018, účetní závěrka Ministerstva pro místní rozvoj za rok 2018 a údaje předkládané Ministerstvem pro místní rozvoj pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2018

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že kontrolní akci řídila a kontrolní závěr vypracovala členka NKÚ J. Steidlová. Kontrolovaným obdobím byl rok 2018 a roky související. Kontrola probíhala od září 2019 do dubna 2020. NKÚ konstatoval, že v účetní závěrce zjistil celkové nesprávnosti za více než 5,4 mld. Kč. Konstatoval, že MMR neplnilo své povinnosti při hospodaření s majetkem státu a také, že ve finančním výkazu ani v závěrečném účtu nemělo MMR významné nedostatky. NKÚ se zabýval opravami chyb vzniklých v předcházejícím účetním období a tvorbou rezerv, kdy MMR nesprávně účtovalo až při vzniku závazku. Tím zkreslilo vypovídací schopnost některých zveřejněných účtů. Další významnou chybou bylo, že MMR meziročně navýšilo na dvacetinásobek hranici, od které účtuje na podrozvahových účtech. V účetní závěrce vykázalo na některých účtech informace, které nebyly srovnatelné, srozumitelné a spolehlivé. MMR navíc neúčtovalo o vzniku významných podmíněných závazků z existujících soudních sporů. V přehledu o změnách vlastního kapitálu podalo MMR výrazně zkreslené a nesprávné informace o pohybech vlastního kapitálu, a tak celková hodnota nesprávností v účetní závěrce 5,4 mld. Kč je sice významná, v kontextu celé účetní závěrky však není zásadní. Podle NKÚ jsou některé informace nespolehlivé, ale účetní závěrka není nespolehlivá v celém svém rozsahu. Dále se NKÚ zabýval dodržováním základních povinností při hospodaření s majetkem státu. Jednalo se o pronájem nebytových prostor na Staroměstském náměstí v Praze a sjednání nájemného. NKÚ konstatoval, že do konce kontroly MMR snížilo výnosy ze státního majetku a příjmy státního rozpočtu nejméně o 41 mil. Kč. Nájemce navíc neplnil sjednané povinnosti, ale MMR neuplatnilo žádné smluvní sankce. V dalším případě MMR nevymáhalo soudně pohledávku za více než 8 mil. Kč a došlo tak k jejímu promlčení. Dále se NKÚ zabýval tím, jak MMR napravilo nedostatky z předchozích kontrol. Z celkem 17 opatření provedlo MMR úplně a správně 11 opatření, 5 opatření bylo částečných a jedno vůbec provedeno nebylo. Vláda tento kontrolní závěr projednala dne 8. 3. 2021 a přijala usnesení č. 257. Vláda se k tomuto kontrolnímu závěru (informaci MMR o plnění přijatých opatření) vrátila ještě dne 25. 10. 2021, ale usnesení již přijímáno nebylo.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **zpravodaj výboru posl. M. Zborovský**. Uvedl, že NKÚ prověřil průkaznost účetního zpracování, spolehlivost finančních informací na výstupu z účetní jednotky MMR a dodržování vybraných požadavků právních předpisů při hospodaření s majetkem státu. V účetní závěrce MMR za rok 2018 byly zjištěny nesprávnosti v celkové výši 5,4 mld. Kč, které měly významný vliv na účetní závěrku MMR, ale v celkovém závěru a kontextu není účetní závěrka nespolehlivá. V rozsahu ostatních informací podává účetní závěrka MMR sestavená k 31. 12. 2018 věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky dle právních předpisů upravujících vedení účetnictví pro některé vybrané účetní jednotky. V závěrečném účtu kapitoly 317 – MMR za rok 2018 byly zjištěny neúplnosti povinně uváděných údajů, např. komentář k převodům z vlastních fondů do příjmů kapitoly, neuvedení přínosu realizovaných zahraničních pracovních cest pro činnost MMR, neuvedení přehledu a zdůvodnění zálohových plateb MMR a organizačních složek státu, které mají zůstatek k datu účetní závěrky, neuvedení koncesních smluv, jejich celkové částky a vyhodnocení výdajů kapitoly. NKÚ zjistil, že žádný z interních auditů provedených v roce 2018 se nezaměřil na to, zda údaje vykázané v účetních výkazech věrně zobrazují majetek, zdroje jeho financování a hospodaření s ním. Roční zpráva o výsledcích interního auditu MMR za rok 2018 neobsahovala zhodnocení kvality vnitřního kontrolního systému. Zpráva o výsledcích finančních kontrol MMR za rok 2018 nebyla zpracována v požadované struktuře a rozsahu. Konstatoval, že kontrolou závěrečného účtu kapitoly 317 – MMR za rok 2018 byla zjištěna neúplnost některých uváděných údajů, některé informace byly navíc zatíženy nesprávnostmi, které ale v souhrnu neměly dopad na celkovou vypovídací schopnost závěrečného účtu.

Se stanoviskem za Ministerstvo pro místní rozvoj vystoupil **náměstek ministra pro místní rozvoj J. Fluxa**. Uvedl, že uvedená kontrolní akce měla za cíl prověřit, zda MMR při sestavování závěrečného účtu, při vedení účetnictví, při sestavení účetní závěrky a při předkládání údajů pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2018 postupovalo v souladu s příslušnými právními předpisy. NKÚ v kontrolním závěru konstatuje, že v účetní závěrce MMR byly zjištěny nesprávnosti, které měly vliv na účetní závěrku MMR. NKÚ se zaměřil zejména na informace v rozvaze, ve výkazu zisků a ztrát, v přehledu o změnách vlastního kapitálu a v příloze. Chybovost a závažná zjištění se týkají několika syntetických účtů. MMR jich vlastní 155 a zjištění NKÚ se týkají 13 z nich. Velká část objemu finančních prostředků, u kterých byla zjištěna chybovost v jejich vykazování, se týká účtů podrozvahových. V rozsahu ostatních informací podává účetní závěrka MMR věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace, a to dle právních předpisů upravujících vedení účetnictví pro některé vybrané účetní jednotky. Souběžně s kontrolou účetní závěrky provedl NKÚ kontrolu závěrečného účtu kapitoly 317 – MMR za rok 2018, kde konstatoval, že některé informace byly zatíženy nesprávnostmi, které ale v souhrnu neměly dopad na celkovou vypovídací schopnost závěrečného účtu. MMR v návaznosti na zjištění NKÚ přijalo interní opatření, a to jak v oblasti organizace práce, úpravy interních řídících aktů, tak ve vlastní nápravě zjištěného stavu. Tato opatření vzala pak na vědomí i vláda ČR a současně uložila předchozí ministryni pro místní rozvoj úkol realizovat opatření obsažená ve stanovisku MMR. O stavu plnění přijatých opatření byla vláda informována dne 25. 10. 2021.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslankyň, poslanců a hostů nevystoupil.

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. M. Zborovský** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Miroslava Zborovského, stanovisku náměstka ministra pro místní rozvoj Jana Fluxy a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/21 – Závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Ministerstvo pro místní rozvoj za rok 2018, účetní závěrka Ministerstva pro místní rozvoj za rok 2018 a údaje předkládané Ministerstvem pro místní rozvoj pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2018 (dále jen „Kontrolní závěr č. 19/21“),*
2. *Stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj ke Kontrolnímu závěru č. 19/21, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 1601/20,*
3. *Usnesení vlády č. 257 ze dne 8. 3. 2021,*
4. *Informaci Ministerstva pro místní rozvoj o stavu plnění opatření přijatých k odstranění nedostatků uvedených v Kontrolnímu závěru č. 19/21, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 884/21;*

*II. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra pro místní rozvoj.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 71 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Hanzlíková, posl. V. Král, posl. H. Naiclerová, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 5/.

5.

Zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu o finančním řízení prostředků Evropské unie v České republice – EU REPORT 2022

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že rozsah informací každoročně narůstá. NKÚ schválil celkem 13 kontrolních závěrů z kontrolních akcí, které se týkaly těchto prostředků. NKÚ konstatoval, že úroveň finančního řízení programu a projektů se postupně zlepšuje. V kontrolních závěrech se mimo jiné výrazně snížil podíl nedostatků zjištěných v oblasti kontroly prováděné před uzavíráním závazku nebo před provedením plateb. Řídící orgány operačních programů však nenastavují dostatečné vypovídající ukazatele pro hodnocení skutečných přínosů poskytnuté podpory anebo chybí vhodná metodika evaluace. Vláda projednává přijatá opatření. Je třeba se soustředit na to, kde nám finanční prostředky mohou přinést největší efekt a kde mohou pomoci tomu, co opravdu chceme. NKÚ se vyjádřil také k tomu, jaká je auditní činnost dalších orgánů a to: Auditního orgánu, EÚD a EK. Příjmy rozpočtu EU dosáhly v roce 2020 částky 175 mld. EUR, výdaje činily něco přes 170 mld. EUR. Evropský účetní dvůr potvrdil, že EK vykonávala při plnění rozpočtu EU své povinnosti řádně. K čisté pozici ČR uvedl, že hodnota čistých příjmů dosáhla v roce 2020 dle údajů EK 3,22 mld. EUR, byla pátá nejvyšší v celé EU. Z pohledu velikosti čisté pozice přepočtené na obyvatele obsadila ČR s hodnotou cca 300 EUR na osobu deváté místo mezi členskými státy. Podle MF čistá pozice ČR v roce 2021 dosáhla hodnoty 2,55 mld. EUR. Dále se NKÚ věnuje ochraně finančních zájmů EU. Výroční zpráva o ochraně finančních zájmů v roce 2020 uvádí, že bylo za celou EU oznámeno téměř 10 tisíc nesrovnalostí podvodného i nepodvodného charakteru. Meziročně šlo o pokles asi o 17 %. Celkový objem nahlášených nesrovnalostí v EU dosáhl 1 328 mil. EUR, což byl meziroční pokles o 14 %. ČR nahlásila v roce 2020 celkem 24 nesrovnalostí s podezřením na podvod. Počet nahlášených ostatních nesrovnalostí byl 281. Objem podezření podvodného charakteru byl vyčíslen na 6 mil. EUR, objem ostatních nesrovnalostí na cca 16,5 mil. EUR. V meziročním srovnání nahlášená podezření na podvod signalizují výrazný pokles v počtu, to znamená snížení o 58 % a v objemu pokles o 74 %. NKÚ se snažil podat zprávu příjemcům o opatření k plnění rozpočtu v roce 2021. Roční strategie pro udržitelný rozvoj 2021 navazuje na tzv. Zelenou dohodu pro Evropu. Komise vyhodnotila konvergenční program ČR 2020–2021 a Národní program reforem 2020–2021 společně s Národním plánem na podporu oživení a odolnost. Doporučila zachovat podpůrné nastavení fiskální politiky s využitím nástroje pro oživení a odolnost, posilovat investice a věnovat pozornost skladbě veřejných financí s ohledem na zelenou a digitální transformaci s upřednostňováním strukturálních reforem, které přispějí k udržitelnosti veřejných financí. EK posoudila Národní plán obnovy a dospěla k závěru, že plán představuje do značné míry komplexní, přiměřeně vyváženou reakci na hospodářskou a sociální situaci. NKÚ ovšem spatřuje riziko ve splnění podmínky uzavřít do konce roku 2022 správní akty na rozdělení 70 % alokace a do konce roku 2023 na rozdělení 100 % alokace. Konstatoval, že transpoziční deficit se meziročně zvýšil v ČR a dosáhl úrovně 1,5 % a tento výsledek zařadil ČR k závěru žebříčku úspěšnosti členských státu mezi 20. a 21. místo. Ke dni 31. 3. 2022 bylo proti ČR vedeno celkem 94 řízení pro nesplnění povinností, z toho 77 bylo ve fázi formálního upozornění, 15 ve fázi odůvodněného stanoviska a v případě dvou řízení již byla podána žaloba k Soudnímu dvoru EU.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích**. Uvedl, že ve sledovaném období od 1. 4. 2021 do 31. 3. 2022 schválilo Kolegium NKÚ celkem 13 kontrolních závěrů z kontrolních akcí, které se týkaly prostředků rozpočtu EU. NKÚ v této zprávě konstatuje, že úroveň finančního řízení programů a projektů se postupně zlepšuje. Řídící orgány operačních programů však stále nenastavují dostatečně vypovídající ukazatele pro hodnocení skutečných přínosů poskytnuté podpory nebo chybí vhodná metodika hodnocení. Celková míra spokojenosti NKÚ s nápravnými opatřeními přijatými vládou ČR dosáhla 68,2 %. Co se týká auditní činnosti dalších kontrolních orgánů, tak NKÚ uvádí:

* k Auditnímu orgánu, že řídící a kontrolní systémy devíti operačních programů pro programové období 2014–2020 fungují účinně a poskytují přiměřenou jistotu, že výkazy výdajů předložené Evropské komisi byly správné a související transakce byly legální a řádné. Výjimku představuje pouze operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost.,
* k Evropskému účetnímu dvoru, že Výroční zpráva o plnění rozpočtu EU za rozpočtový rok 2020 hodnotí spolehlivost zkoumaných systémů, na jejichž základě se sestavují výkazy tradičních vlastních zdrojů, jako celkově uspokojivou.,
* k činnosti Evropské komise, že v reakci na audity Evropské komise ke střetu zájmů v České republice byla z poslanecké iniciativy navržena novela zákona o rozpočtových pravidlech. Účinnosti také nabyl zákon o evidenci skutečných majitelů. Evropská komise proto auditní řízení ke střetu zájmů uzavřela.

Se stanoviskem za Ministerstvo financí vystoupil **vrchní ředitel sekce Finanční řízení a audit MF J. Fojtík**. Uvedl, že auditní činnost, kterou MF provádí, souvisí i s činností NKÚ. V současné době je mnoho prostředků, které se investují do dotací a je nutné na ně dohlížet, zda jsou utráceny hospodárným a efektivním způsobem. MF do této kontrolní zprávy přispělo dvěma kapitolami. Jedna kapitola se zabývá kontrolou čerpání prostředků v rámci auditního orgánu a druhá se zabývá hlášením nesrovnalostí. MF se snaží s NKÚ spolupracovat i v té rovině, že o kontrolách, které vybírají do vzorku, informuje NKÚ, aby bylo co nejvíce zamezeno duplicitám. Dále uvedl k činnosti Auditního orgánu, že v roce 2021 bylo provedeno 378 auditů, 12 auditů systému (u poskytovatelů, u řídících orgánů) a 3 audity účetní závěrky a 1 audit u MMR u Národního koordinačního orgánu. Z 378 auditů mělo MF 190 nálezů. Nejčastější nálezy se objevovaly ve veřejných zakázkách, např. špatně zadávané veřejné zakázky, neplnění cílů hospodárnosti, nenaplnění cíle, na který byla dotace poskytnuta nebo neoprávněné výdaje. Jeden výrok byl s výhradou, a to u OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost. Důvodem byla vyšší chybovost, a to 3,7 % (tedy nad 2 %). V tomto operačním programu je mnoho dotačních titulů a každé zjištění silně ovlivňuje chybovost.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslankyň, poslanců a hostů nevystoupil.

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Radovana Vícha, stanovisku vrchního ředitele sekce Finanční řízení a audit Ministerstva financí Jiřího Fojtíka a po rozpravě*

1. *bere na vědomí Zprávu Nejvyššího kontrolního úřadu o finančním řízení prostředků Evropské unie v České republice – EU REPORT 2022;*

*II. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra financí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 72 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Hanzlíková, posl. J. Kott, posl. V. Král, posl. H. Naiclerová, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 6/.

6.

Stanovisko Nejvyššího kontrolního úřadu ke zprávě o plnění státního rozpočtu České republiky za 1. pololetí 2022 /sněmovní tisk 324/2/

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že redakční uzávěrka byla 18. 10. 2022 a stanovisko NKÚ publikoval 23. 11. 2022. Z hlediska státního rozpočtu bylo 1. pololetí roku 2022 mimořádně specifické. Jednak tři měsíce hospodařil stát v rozpočtovém provizoriu, zároveň se do výdaje státního rozpočtu promítla také končící covidová krize a nečekaně nástup nových krizí, z nichž část byla způsobena válkou na Ukrajině se všemi důsledky. Nejcitelnějším důsledkem byl rychlý růst inflace, míra v pololetí dosáhla 16,6 %, což byl čtvrtý nejvyšší cenový nárůst mezi zeměmi EU. Průměr EU převyšovala inflace ČR o 7 procentních bodů. Tento rozdíl stojí za pozornost zejména ve vztahu k měnové a hospodářské politice předchozích období. Dále uvedl některé příklady srovnání: u oblečení a obuvi průměr inflace v zemích EU činil 1,6 %, zatímco v ČR ve stejném segmentu to bylo téměř 20 %. Ve srovnání s 1. pololetím 2021, ale i ve srovnání s 1. pololetím 2019, které ještě nebylo ovlivněno covidovou krizí, rostly příjmy státu. Mimořádně silné inflační tlaky se promítly do rozpočtových příjmů především vyšším inkasem daně z přidané hodnoty, které meziročně vzrostlo o více než 30 mld. Kč. Vysoká inflace v kombinaci s přetrvávající nízkou mírou nezaměstnanosti podporuje tlak zaměstnanců na zvyšování mezd. V důsledku toho se pak v 1. pololetí roku zvýšil i výběr pojistného na sociální zabezpečení, a to meziročně o více než 18 mld. Kč. Výdaje státu meziročně klesly o téměř 8 mld. Kč, nicméně v druhém pololetí byl očekáván jejich značný nárůst. Značně rizikovou výdajovou složkou jsou mandatorní výdaje, především pak dávky důchodového pojištění. Hospodaření důchodového systému končí od ledna 2020 pravidelně v deficitu. V 1. pololetí 2022 tento deficit činil 10,5 mld. Kč. Další vývoj státního rozpočtu NKÚ v době publikování této zprávy obtížně predikoval. Přetrvávala řada negativních jevů vyvolaných válkou na Ukrajině, energetickou krizí, migrační vlnou, vysokou inflací atd. V říjnu 2022 došlo k navýšení rozpočtového schodku o dalších 95 mld. Kč na celkových 375 mld. Kč. Konsolidace veřejných financí se zatím nerealizovala. Podle názoru NKÚ bude trvat déle a bude poměrně obtížná. Opatření, která probíhala v polovině loňského roku, nebyla kryta na příjmové straně rozpočtu a v současné turbulentní době by bylo vhodnější realizovat jednorázová opatření než taková, která dlouhodobě zhoršují strukturu veřejných financí. Vykazovaný strukturální deficit přesahoval 200 mld. Kč ročně a bez zásadní reformy je prakticky neřešitelný.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích**. Uvedl, že prezident NKÚ M. Kala ve svém úvodním slovu řekl vše podstatné. Konstatoval, že je zřejmé, že vláda prozatím rezignovala na konsolidaci veřejných financí a až k ní přistoupí, bude konsolidace trvat déle, než by bylo nezbytně nutné i kvůli opatřením, která navyšují mandatorní výdaje státu, ať už jde o plánované zvyšování počtu státních zaměstnanců či návrh zákona o financování obrany.

Se stanoviskem za Ministerstvo financí vystoupil **vrchní ředitel sekce Veřejné rozpočty MF K. Tyll**. Pro upřesnění uvedl, že co se týká zvyšování počtu státních zaměstnanců, tak jde především o učitele a příslušníky bezpečnostních sborů. Nejedná se o úřednická místa.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslankyň, poslanců a hostů nevystoupil.

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Radovana Vícha, stanovisku vrchního ředitele sekce Veřejné rozpočty Ministerstva financí Karla Tylla a po rozpravě*

*I. bere na vědomí Stanovisko Nejvyššího kontrolního úřadu ke Zprávě o plnění státního rozpočtu České republiky za 1. pololetí 2022 /sněmovní tisk 324/2/;*

*II. zmocňuje zpravodaje výboru, aby s tímto usnesením seznámil Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR;*

*III. pověřuje předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 73 (7 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Hanzlíková, posl. J. Kott, posl. H. Naiclerová, posl. R. Vích, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 7/.

7.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/20 – Peněžní prostředky operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost poskytované malým a středním podnikatelům na poradenství, marketing a vzdělávání a v souvislosti s nákazou Covid 19

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že cílem kontroly bylo prověřit poskytování a užití peněžních prostředků určených malým a středním podnikatelům na poradenství, marketing, vzdělávání a na opatření v souvislosti s nákazou Covid‑19 zejména z pohledu účelnosti a hospodárnosti a zda jsou naplňovány stanovené cíle. Kontrolu řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ P. Hrnčíř. Kontrolovaným obdobím byly roky 2015–2020, s tím, že kontrola probíhala od srpna 2020 do ledna 2021. Tuto podporu na poradenství, marketing atd. určenou pro malé a střední podniky vyplácí Ministerstvo průmyslu a obchodu z operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost. Peníze by měly podnikům pomoci zlepšit jejich konkurenceschopnost na začátku podnikání, usnadnit přístup na zahraniční trhy a rozšířit možnosti pro vzdělávání zaměstnanců. Od ledna 2021 rozdělilo MPO na všechny tyto účely přes 2,3 mld. Kč. Přestože to je velmi vysoká částka, do začátku roku 2001 získalo z více než jednoho milionu malých a středních podniků tuto podporu jedno promile těchto podniků. Lze tak těžko očekávat, že vyplacené peníze budou mít výraznější pozitivní dopad na celý sektor. Kontrola navíc ukázala, že podpory neměly vliv na cíle, které si MPO nastavilo. Například u podpory na poradenství rostly cílové hodnoty ukazatelů ještě před spuštěním první výzvy. MPO ji připravovalo 4 roky. MPO se také nezabývalo tím, jakým způsobem by podniky poradenské služby využívaly ani jaký měly služby dopad na jejich podnikání. Naopak u podpory na marketing se cílové ukazatele od roku 2015 neustále zhoršovaly, a to navzdory vyplacené částce, která v lednu 2021 přesáhla 700 mil. Kč. Není jasné, zda a jak tato podpora pomohla malým a středním podnikům zvýšit jejich export. Další směr podpory byl na vzdělávání zaměstnanců na budování tzv. školicích středisek. MPO nesledovalo, zda podniky využívají střediska pro stanovený účel, přitom pokud by podniky nesplnily podmínky, měly by podporu vrátit. MPO teprve v průběhu kontroly NKÚ zareagovalo a zavedlo podnikům povinnost předkládat přehled o vytíženosti školicího střediska. O podporu neměly podniky zájem a MPO postupně převedlo 90 % z vyčleněných peněz do jiných programů. Dále kontrola poukázala na to, že u interních projektů agentury CzechTrade šlo téměř 65 mil. Kč na výdaje samotné agentury, což představovalo téměř polovinu proplacených výdajů na tyto projekty. V rámci těchto projektů měla agentura zajistit podnikům a designerům účast na veletrzích a výstavách v zahraničí. NKÚ prověřil i peníze na programy spojené s pandemií Covid‑19, ty měly malým a středním podnikům pomoci při vývoji inovací, materiálů a technologií pro boj s nákazou. Šlo například o výrobu ochranných prostředků, likvidaci infekčního odpadu nebo sdílení znalostí s výzkumnou sférou. Podle názoru NKÚ nebude MPO schopno vyhodnotit, co tato podpora přinesla a jak pomohla v boji s pandemií. Sleduje jen to, zda podnikatel pořídil z peněz danou technologii nebo kolik podniků navázalo spolupráci s výzkumnými institucemi. Kontrolní závěr projednala vláda s návrhy opatření dne 25. 10. 2021, bylo schváleno usnesení č. 928 a následné projednání již bez usnesení bylo dne 1. 6. 2022. NKÚ šel do jednání na vládu bez rozporu, s tím, že dvě zásadní připomínky byly vyřešeny v průběhu připomínkového řízení. MPO připustilo nekvalitní nastavení ukazatelů pro hodnocení podpory malých a středních podnikatelů. Vzhledem k ukončení příslušných programů bude tento nedostatek řešit zpracováním následných evaluací. MPO deklarovalo nastavit průkaznější sledování provozu podpořených školicích středisek a pro nové programové období chce vytvořit kvalitnější systém hodnocení přínosů a lepší monitoring projektů. Opatření se NKÚ jeví jako dostatečná a jejich účinnost ověří případnou následnou kontrolou.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupila **místopředsedkyně – zpravodajka výboru posl. H. Naiclerová**. Uvedla, že cílem kontroly bylo prověřit, zda poskytování a užití peněžních prostředků z operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (dále také „OPPIK“) určených na podporu malých a středních podnikatelů na poradenství, marketing, vzdělávání a na opatření v souvislosti s nákazou Covid-19 je účelné, hospodárné a zda naplňuje stanovené cíle. Kontrolováno bylo období od roku 2015 do roku 2020, v případě věcných souvislostí i období předcházející a následující. Kontrola byla u kontrolovaných osob prováděna v době od srpna 2020 do ledna 2021. Poskytování podpory z tohoto operačního programu bylo problematické a není prokazatelné, jakou měrou podpora přispívá k plnění stanovených cílů. V podstatě nebyl prokázán žádný přínos na objem peněžních prostředků, který tam byl alokován. Věří, že v budoucnu, a to i s ohledem na existující výši strukturálního deficitu, již nedojde k vynakládání veřejných peněz bez prokazatelného přínosu. Vláda ve věci přijala usnesení dne 25. 10. 2022 č. 928, kdy vzala na vědomí jak kontrolní závěr, tak stanovisko MPO a uložila místopředsedovi vlády a ministru průmyslu a obchodu realizovat opatření obsažená v těchto stanoviscích a informovat vládu o jejich plnění do 6 měsíců od přijetí tohoto usnesení.

Se stanoviskem za Ministerstvo průmyslu a obchodu vystoupil **vrchní ředitel Sekce fondů EU MPO M. Piecha**. Uvedl, že se jedná o poslední kontrolní akci NKÚ, která se týká operačního programu, protože byly prověřeny všechny prioritní osy tohoto programu, čerpající prostředky z EU, a to jak za vysokorychlostní internet, tak za energetické úspory a výzkum a vývoj. Poradenství je de facto tím posledním, které v rámci operačního programu je podporováno. Podpora poradenské části je dosti problematická. Školicí střediska byla hodně medializována, psalo se, že firmy toho zneužívají, realizují projekty školicích středisek pouze na dobu udržitelnosti. Tato věc byla diskutována i na úrovni Evropského parlamentu. V tomto ohledu se nás EP zastal. MPO se rozhodlo školicí střediska podporovat, pouze pokud se jedná o střední školy, kdy firma přispěje střední škole např. na vybavení a školení probíhá na střední škole. MPO se snaží poradenství specifikovat na oblasti, které jsou zcela konkrétní. Například nedávno proběhla výzva na poradenství u norem a certifikace zdravotnických prostředků, kde umí MPO přesně definovat oblast firem, které umí poskytnout poradenství např. v rámci ISO. MPO do procesu také více zapojilo podřízené agentury, jak agenturu CzechTrade, tak i CzechInvest. MPO zajistilo, aby byly financovány jak ze státního rozpočtu, tak i z evropských fondů. Domnívá se, že právě podpora marketingu a podpora exportu je natolik důležitá, že škrtnout poradenství i v této oblasti, která je stěžejní pro růst HDP v rámci exportu, by byla škoda. Podpora této oblasti prostřednictvím agentur ve vlastnictví státu je lepší než prostřednictvím poradenských společností obecně.

 Se stanoviskem za agenturu CzechTrade vystoupil **generální ředitel agentury CzechTrade R. Doležal**. Uvedl, že zde jsou tři dílčí závěry NKÚ. První říká, že řádově 50 % nákladů, které jsou určeny na podporu malých a středních firem, jde na „úředního šimla“. To, co CzechTrade podporuje, je podpora malých a středních firem na jejich marketingových aktivitách v zahraničí. To znamená, že podporuje jejich účast na výstavních akcích v zahraničí, což se dělá především prostřednictvím společných stánků. Druhým závěrem NKÚ je jakási hypotéza, že pokud se budou prodlužovat projekty, mohl by se tento poměr ještě zhoršovat. V době pandemie Covid-19 byla řada termínů výstav odložená, a tedy k prodloužení projektů došlo z těchto důvodů. Z analýzy agentury CzechTrade vyplynulo, že v poměru k analyzovanému období, je poměr ještě lepší. Takže hypotéza, že situace bude ještě horší, se rozhodně nepotvrdila. Třetí důležitý závěr je ohledně přínosu těchto zahraničních aktivit pro firmy. Uvedl, že zde souhlasí s tím, že monitorovací kritérium počet účastníků asi není ideální, ale je třeba porovnat správné množiny exportujících firem. Uvedl, že zpracovali materiál k této problematice.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. J. Kott** (Uvedl, že podmínky pro udělování podpory v minulosti nenavazovaly na jakousi analýzu či monitoring. Dotázal se, zda nové podpory budou již řešeny na základě věcí, které zde byly zmíněny.), **vrchní ředitel Sekce fondů EU MPO M. Piecha** (Uvedl, že na počátku jsou analýzy a strategie, v tomto případě jsou to strategie podpory malých a středních podniků, a končí to dohodou s EK na úrovni dohody o partnerství. V tomto ohledu jsou jasně definovány priority a cíle. Dále následují audity MF, EK a OLAF a ty vyhodnocují, jakým způsobem žadatelé úspěšně realizují programy. Jedná se o živý mechanismus. MPO musí pracovat s těmito nálezy a programy dále upřesňovat a zdokonalovat.), **prezident NKÚ M. Kala** (Krátce reagoval na probíhající rozpravu. Uvedl, že NKÚ říká, že problém je již na začátku toho procesu. ČR má velikou spoustu cílů, administrace těchto programů je velice náročná, a hlavně takto nastavený proces je neřiditelný. Konstatoval, že NKÚ připraví k této problematice stanovisko a návrh, jak z této situace ven, protože je neudržitelná.), **vrchní ředitel Sekce fondů EU MPO M. Piecha** (Uvedl, že nesouhlasí s vystoupením prezidenta NKÚ M. Kaly. Kouzlo strukturálních fondů a operačních programů je, že si můžeme nastavit kritéria, která jsou vyhodnocována při čerpání na počet školicích středisek či na počet veletrhů. V programu Národního plánu obnovy, který je nový, EK navrhla úplně nový mechanismus, který je definován na reformách a růstu HDP a podobných kritériích. To ale strukturální fondy neumí a za to by chtěl vlastně poděkovat, protože například při pandemii Covid-19 by se přišlo o čerpání z evropských fondů.), **prezident NKÚ M. Kala** (Krátce reagoval na vystoupení vrchního ředitele M. Piechy. Uvedl, že pokud se toto nezmění, problém se nevyřeší.), **generální ředitel agentury CzechTrade R. Doležal** (Uvedl, že za poslední rok očekává, že bude výrazný růst exportu. Upozornil, že se v oblasti exportu nejedná o žádný krizový režim. Pokud jde o uvádění dat, má s tímto obrovskou zkušenost, a firmy v konkurenčním prostředí nikdy nedají některá čísla k publikování.), **posl. H. Naiclerová** (Podpořila názor prezidenta NKÚ a vyslovila souhlas s tím, že čerpat prostředky bez ohledu na to, co to přinese, je zcela špatně.) a **posl. J. Hanzlíková** (Uvedla, že se přiklání k názoru MPO, i když samozřejmě chápe, o čem mluvil prezident NKÚ. Upozornila na to, že vykazování efektivity je někdy natolik složité, že chyba je možná právě v tom vykazování, nikoliv v dopadech. Ty jsou naopak pozitivní a jsou vidět dopady programu na lidi.).

V podrobné rozpravě **místopředsedkyně – zpravodajka výboru posl. H. Naiclerová** navrhla usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslankyně Hany Naiclerové, stanovisku vrchního ředitele Sekce fondů EU Ministerstva průmyslu a obchodu Mariana Piechy, stanovisku generálního ředitele Agentury pro podnikání a inovace Lukáše Vymětala, stanovisku generálního ředitele České agentury na podporu obchodu CzechTrade Radomila Doležala a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/20 – Peněžní prostředky operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost poskytované malým a středním podnikatelům na poradenství, marketing a vzdělávání a v souvislosti s nákazou Covid 19 (dále jen „Kontrolní závěr č. 20/20“),*
2. *Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ke Kontrolnímu závěru č. 20/20, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 919/21,*
3. *Usnesení vlády č. 928 ze dne 25. 10. 2021,*
4. *Informaci Ministerstva průmyslu a obchodu o plnění přijatých opatření ke Kontrolnímu závěru č. 20/20, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 488/22;*

*II. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra průmyslu a obchodu, generálního ředitele Agentury pro podnikání a inovace a generálního ředitele České agentury na podporu obchodu CzechTrade.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 75 (12 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Hanzlíková, posl. J. Kott, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 8/.

8.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/01 – Správa pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že cílem kontroly bylo prověřit, zda orgány správy sociálního zabezpečení při výběru a správě pojistného postupují v souladu s právními předpisy, ale také vyhodnotit účelnost a efektivnost této správy. Kontrolováno bylo období 2015–2018. Kontrola probíhala od ledna 2020 do února 2021. Tato kontrolní akce byla koordinovaná mezinárodní kontrolní akce ve spolupráci s Nejvyšším kontrolním úřadem Slovenské republiky a výsledky budou zpracovávány do společné zprávy. V tomto období se na pojistném vybralo téměř 1,8 bilionu Kč. Pojistné představovalo třetinu příjmů státního rozpočtu. Na správu pojistného vynaložila Česká správa sociálního zabezpečení téměř 7,6 mld. Kč a do tohoto jsou započítané mzdové i běžné výdaje. MPSV ani ČSSZ nesledovaly výdaje spojené se správou, ani neupravovaly postupy tak, aby byly co nejefektivnější. Při tom má ČSSZ problémy ve dvou klíčových činnostech, a to při vyměřování pojistného u osob samostatně výdělečně činných a při kontrole u zaměstnavatelů. Kontroly ČSSZ provádí plošně, nikoliv cíleně a strategie je taková, aby prověřila každého zaměstnavatele jednou za tři roky. Nezaměřuje se na tzv. rizikové zaměstnavatele, kteří neplní své zákonné povinnosti, nebo u kterých při předchozích kontrolách zjistila vážné nedostatky. Tento systém vede k tomu, že tři čtvrtiny kontrol nezjistily vůbec žádný nedostatek. Plošné kontroly navíc pak nemají preventivní efekt. Naproti tomu při vymáhání pohledávek vybrala ČSSZ v průměru jen 52 % vymáhaného finančního objemu. V letech 2015–2018 představovaly vymáhané pohledávky 38 mld. Kč. Problémy NKÚ viděl ve vytíženosti zaměstnanců. Za problém NKÚ považuje také vyšší administrativní náročnost správy pojistného a hlavním problémem je to, že se tím ČSSZ nezabývala. Důvodem náročnosti je především to, že agenda důchodového pojištění OSVČ se provádí v tzv. lokálních počítačových aplikacích u jednotlivých okresních správ, které nejsou vzájemně propojeny. Nepodařilo se tuto část agendy začlenit do centrálního systému, i když to ČSSZ plánovala v roce 2014. Spisovou dokumentaci zaměstnavatelů musí vést okresní správy i v listinné podobě, což určuje metodický pokyn ČSSZ. Pokud zaměstnavatel změní sídlo, předávají si okresní správy všechny dokumenty mezi sebou fyzicky. K vyšší administrativní náročnosti přispívá i to, že ČSSZ nemá s Finanční správou České republiky sjednáno pravidelné předávání informací o vyměřovacích základech. Zákon jí přitom umožňuje takovou dohodu uzavřít. Pokud tedy OSVČ nedodala okresní správě přehledy s potřebnými údaji, museli si je zaměstnanci okresní správy vyžádat od příslušného finančního úřadu. V letech 2016–2018 se sice podařilo zvýšit efektivitu výdajů, ale jen díky tomu, že příjmy z pojistného rostly rychleji než výdaje na jeho správu. V letech 2015–2018 vzrostla výše pojistného o 21 % na jednoho plátce. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ J. Kalivoda. Tento kontrolní závěr byl projednán ve vládě dne 1. 6. 2022. Na jednání vlády byl materiál předložen s rozporem. Tento rozpor se nevyřešil ani na jednání vlády, a vláda schválila usnesení č. 453. NKÚ zjišťoval, zda orgány správy sociálního zabezpečení při výběru pojistného a souvisejících činnostech postupovaly v souladu s právními předpisy, které upravují tuto oblast a zjistil ojedinělé nedostatky, které neměly významný dopad na výběr pojistného. Zásadní nedostatek je, že nejsou plně dodržovány právní předpisy upravující finanční kontrolu, nesledují se výdaje vynakládané na výběr pojistného a související činnosti a neoptimalizují se zdroje a postupy vedoucí k výběru pojistného. Na základě zjištění NKÚ kontrolované osoby přijaly opatření, která by měla přispět k odstranění uvedených nedostatků a jak MPSV, tak ČSSZ reagují na zjištění NKÚ přijetím adekvátních opatření. Nicméně např. v oblasti vedení spisové dokumentace NKÚ požaduje doplnit opatření spočívající v metodickém nastavení elektronické podoby spisové dokumentace zaměstnavatelů.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupila **místopředsedkyně – zpravodajka výboru posl. H. Naiclerová**. Uvedla, že předmětem kontrolní akce NKÚ bylo prověřit, zda orgány správy sociálního zabezpečení při výběru a správě pojistného postupují v souladu s právními předpisy, a vyhodnotit účelnost a efektivnost této správy. Kontrolováno bylo období let 2015–2018 a v případě věcných souvislostí i období předcházející a navazující. Kontrola byla u kontrolovaných osob prováděna v období od 6. 1. 2020 do 9. 2. 2021. MPSV a ČSSZ nehodnotily hospodárnost, efektivnost a účelnost prostředků státního rozpočtu vynakládaných na výběr pojistného a související činnosti. Výdaje na výběr pojistného a související činnosti nebyly v kontrolovaném období vynaloženy vždy efektivně. Vláda ve věci přijala usnesení dne 1. 6. 2022 č. 453, kdy vzala na vědomí jak kontrolní závěr, tak stanoviska MPSV a ČSSZ a uložila místopředsedovi vlády a ministrovi práce a sociálních věcí zajistit realizaci opatření obsažených v těchto stanoviscích a informovat vládu o jejich plnění do 6 měsíců od přijetí tohoto usnesení.

Se stanoviskem za Ministerstvo práce a sociálních věcí vystoupila **vrchní ředitelka Sekce sociálního pojištění a nepojistných dávek MPSV I. Merhautová**. Uvedla, že se z pozice MPSV budou snažit, aby ve spolupráci s ČSSZ byla navržená opatření realizována. K agendovému systému pro osoby samostatně výdělečně činné uvedla, že nyní se již ČSSZ podaří centralizovat a zlepšit systém v této oblasti. Obecně má ČR problémy s předáváním dat mezi orgány státní správy a veřejné správy. MPSV se aktuálně snaží jednat se všemi dostupnými organizacemi a ústředními orgány státní správy právě za účelem předávání dat nejen při výběru pojistného, ale obecně při vyplácení všech dávek. K vytíženosti zaměstnanců ČSSZ uvedla, že došlo k určité organizační změně tak, aby byla zohledněna případná rozdílná vytíženost zejména těch nejnižších článků, což jsou okresní správy sociálního zabezpečení.

 Se stanoviskem za Českou správu sociálního zabezpečení vystoupil **ústřední ředitel ČSSZ F. Boháček**. Uvedl, že kontrola NKÚ je pro ČSSZ zpětnou vazbou. ČSSZ navrhla opatření, řada opatření již byla realizována nebo je v procesu realizace. Správa pojistného jako pojem v právní úpravě definován není a srovnání s finanční správou není úplně vhodné v tom smyslu, že v ČR výběr pojistného není samostatný proces, ale je určitým způsobem svázán i s dalšími věcmi. Má to dopad právě v zjištění, které se váže ke kontrolní činnosti, kdy ČSSZ kontrolní činnost nezaměřuje pouze na vlastní výběr pojistného, ale zaměřuje se i na plnění dalších povinností. Jednou z těch klíčových je například řádné odevzdávání evidenčních listů důchodového pojištění. Je otázkou, jak s postupnou digitalizací a s postupnými změnami procesů bude ČSSZ schopna kontrolu provádět jinak než fyzicky na místě u zaměstnavatele. Kontrolní systém přenastavili a budou se primárně zaměřovat na rizikové subjekty, ale může se stát, že v budoucnu u některých zaměstnavatelů evidenční listy budou chybět. K vytíženosti zaměstnanců uvedl, že v situaci, kdy ČSSZ má plánovaná systemizovaná místa na konkrétním služebním úřadu a ta místa nejsou obsazena, může se závěr kontroly při hodnocení vytíženosti jen podle obsazených míst, a nikoliv podle plánovaných systemizovaných míst určitým způsobem zkreslovat. Dále uvedl, že v loňském roce ČSSZ spustila úplně novou službu pro OSVČ inventury, kde již dnes každé OSVČ sděluje, kolik zaplatila na pojistném v centralizované podobě elektronicky na portálu. V letošním roce se předpokládá, že tuto službu povýší i na pohledávky, což se váže i k milostivému létu, které se plánuje. Bude rozhodující i to, jakým způsobem se bude vůbec vyvíjet agenda pojištění OSVČ v kontextu paušální daně, která se aktuálně nastavila. V tomto kontextu pak ČSSZ musí reagovat v rámci přípravy IT systémů. K problematice zaměstnavatelů a k vedení evidence uvedl, že historicky zaměstnavatelé měli možnost komunikovat s ČSSZ v papírové podobě a řada podkladů v papírové podobě může být klíčová pro další kroky ze strany ČSSZ a je otázkou, zda v situaci, kdy se spis pošle na jinou okresní správu nebo kdy se bude digitalizovat, jsou vynaložené náklady vyšší nebo nižší. Podstatné ale je, že ČSSZ má aktuálně v souvislosti se zavedením eNeschopenky se zaměstnavateli plně povinnou elektronickou komunikaci a aktuálně veškeré podklady již přicházejí elektronicky.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslankyň, poslanců a hostů nevystoupil.

V podrobné rozpravě **místopředsedkyně – zpravodajka výboru posl. H. Naiclerová** navrhla usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslankyně Hany Naiclerové, stanovisku vrchní ředitelky Sekce sociálního pojištění a nepojistných dávek Ministerstva práce a sociálních věcí Ivy Merhautové, stanovisku ústředního ředitele České správy sociálního zabezpečení Františka Boháčka a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/01 – Správa pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti (dále jen „Kontrolní závěr č. 20/01“),*
2. *Stanovisko Ministerstva práce a sociálních věcí a České správy sociálního zabezpečení ke Kontrolnímu závěru č. 20/01, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 1221/21,*
3. *Usnesení vlády č. 453 ze dne 1. 6. 2022,*
4. *Informaci Ministerstva práce a sociálních věcí o plnění opatření obsažených ve stanovisku Ministerstva práce a sociálních věcí a České správy sociálního zabezpečení ke Kontrolnímu závěru č. 20/01, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 1414/22;*

*II. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra práce a sociálních věcí a ústředního ředitele České správy sociálního zabezpečení.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 75 (12 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Hanzlíková, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. P. Sadovský, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. M. Wenzl, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 9/.

9.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 312/

 – *příprava na 3. čtení v PS*

V úvodu tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** krátce shrnul projednávání tohoto sněmovního tisku v Poslanecké sněmovně. Uvedl, že první čtení proběhlo dne 14. 10. 2022 a návrh zákona byl přikázán k projednání Ústavně právnímu výboru a Kontrolnímu výboru jako garančnímu výboru. Druhé čtení proběhlo dne 16. 12. 2022. Všechny pozměňovací návrhy jsou zpracovány jako sněmovní tisk 312/3 a Kontrolní výbor tento sněmovní tisk projedná jako garanční výbor před 3. čtením v Poslanecké sněmovně.

Stanovisko Ministerstva vnitra k předloženým pozměňovacím návrhům, které obdrželi všichni členové KV e-mailem dne 13. 1. 2023, krátce odůvodnil zástupce předkladatele, **náměstek ministra vnitra R. Kaňa**.

Dále se stanoviskem Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí vystoupil **předseda ÚDHPSH F. Sivera**. Uvedl, že podporuje tuto novelu, protože posune činnost ÚDHPSH lepším směrem. Výkon členů a předsedy bude daleko jednodušší a lépe kontrolovatelný. Konstatoval, že KV bylo zasláno písemné stanovisko ÚDHPSH k předloženým pozměňovacím návrhům *(Pozn.: Toto stanovisko ÚDHPSH obdrželi všichni členové KV e-mailem dne 13. 1. 2023.).* Dále konstatoval, že ÚDHPSH nesouhlasí zejména s pozměňovacím návrhem, který navrhuje rozšíření kompetence ÚDHPSH o dozor nad dodržováním zákona o střetu zájmů *(Pozn.: Jedná se o pozměňovací návrh posl. J. Michálka.).*

 V obecné rozpravě vystoupili: **posl. R. Kubíček** (Uvedl, že souhlasí s vyjádřením předsedy ÚDHPSH F. Sivery. Rozšíření kompetencí ÚDHPSH nelze zvládnout v tak krátkém časovém kontextu. Pozastavil se nad tím, že MV dalo NEUTRÁLNÍ stanovisko k pozměňovacímu návrhu, který v textové části zcela zkritizovalo *(Pozn.: Jedná se o pozměňovací návrh posl. J. Michálka.).* Dále uvedl, že novelu jako takovou vítá ve vztahu k navrhovaným změnám organizace ÚDHPSH a vztahů předsedy a členů ÚDHPSH, které v minulém volebním období inicioval KV po několika jednáních s vedením ÚDHPSH. Konstatoval, že podporuje stanovisko předsedy ÚDHPSH F. Sivery, ale úplně nesouhlasí se stanoviskem MV.), **posl. R. Vích** (Vyjádřil se ke stanovisku MV k jeho předloženému pozměňovacímu návrhu, kterým navrhuje termín pro předložení Zprávy o činnosti ÚDHPSH, a to do 31. 3. následujícího kalendářního roku. Uvedl, že žádný orgán Senátu v minulosti neprojednával Zprávu o činnosti ÚDHPSH, zatímco KV PS tuto zprávu projednával od vzniku ÚDHPSH každoročně, a to v květnu či červnu příslušného roku. Bohužel, žádný rok (tedy pětkrát) nebyla tato zpráva ÚDHPSH nikdy zveřejněna bez urgence KV. Ke zveřejnění došlo až po písemné či telefonické urgenci předsedy KV, a to 14. 6. 2018, 7. 6. 2019, 28. 5. 2020, 7. 5. 2021 a 11. 5. 2022. Ke stanovisku ÚDHPSH k jeho pozměňovacímu návrhu uvedl, že ÚDHPSH zaměnil Hodnotící zprávu, která je předkládána s návrhem závěrečného účtu kapitoly za předchozí kalendářní rok v souladu s vyhláškou č. 419/2001 Sb. a Zprávu o činnosti Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí, kterou úřad zveřejňuje v souladu s § 19f písm. b) zákona č. 424/1991 Sb.), **posl. H. Válková** (Krátce shrnula postup projednávání tohoto sněmovního tisku v ÚPV a na plénu PS. Dále se vyjádřila ke stanoviskům MV a ÚDHPSH k jednotlivým pozměňovacím návrhům a zejména k pozměňovacímu návrhu posl. J. Michálka.), **posl. J. Michálek** (Krátce představil svůj pozměňovací návrh k tomuto sněmovnímu tisku, který přednesl ve druhém čtení. Mimo jiné uvedl, že tento pozměňovací návrh není obsahově nový, protože byl již projednáván v minulém volebním období ÚPV.) a **posl. H. Válková** (Krátce reagovala na vystoupení posl. J. Michálka a zdůraznila, že v jeho pozměňovacím návrhu se jedná o nepřímou novelizaci soudního řádu správního, což je uvedeno i ve stanovisku ÚDHPSH.).

V podrobné rozpravě **předseda výboru posl. R. Vích** navrhl usnesení následujícího znění a navrhl hlasovat o jednotlivých částech usnesení zvlášť.

Poté proběhlo hlasování o části I. návrhu usnesení, která zní:

1. *doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR hlasovat ve třetím čtení o pozměňovacích návrzích podaných k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů (podle sněmovního tisku 312/3) v následujícím pořadí:*
2. *návrhy legislativně technických úprav podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny*
3. *návrh A*
4. *návrh B*
5. *návrh C*
6. *návrh D*
7. *návrh zákona jako celek, ve znění přijatých pozměňovacích návrhů;.*

S tímto návrhem byl vysloven souhlas (14 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Hanzlíková, posl. J. Kott, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. P. Sadovský, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 10/.

Poté bylo hlasováno o stanoviscích k jednotlivým pozměňovacím návrhům dle sněmovního tisku 312/3:

1. **Návrh A** (posl. H. Válková)-stanovisko MV nesouhlasné, stanovisko ÚDHPSH nesouhlasné

- hlasování o DOPORUČUJÍCÍM stanovisku: 7 pro; 7 proti; 0 se zdrželo (viz příloha zápisu č. 1, str. 11),

- hlasování o NEDOPORUČUJÍCÍM stanovisku: 7 pro; 7 proti; 0 se zdrželo (viz příloha zápisu č. 1, str. 12).

KV tedy k návrhu A **NEPŘIJAL STANOVISKO**.

1. **Návrh B** (posl. R. Vích)-stanovisko MV nesouhlasné, stanovisko ÚDHPSH nesouhlasné

- hlasování o DOPORUČUJÍCÍM stanovisku: 7 pro; 7 proti; 0 se zdrželo (viz příloha zápisu č. 1, str. 13),

- hlasování o NEDOPORUČUJÍCÍM stanovisku: 7 pro; 7 proti; 0 se zdrželo (viz příloha zápisu č. 1, str. 14).

KV tedy k návrhu B **NEPŘIJAL STANOVISKO**.

1. **Návrh C** (posl. J. Cogan)-stanovisko MV souhlasné, stanovisko ÚDHPSH nesouhlasné

- hlasování o DOPORUČUJÍCÍM stanovisku: 7 pro; 7 proti; 0 se zdrželo (viz příloha zápisu č. 1, str. 15),

- hlasování o NEDOPORUČUJÍCÍM stanovisku: 7 pro; 7 proti; 0 se zdrželo (viz příloha zápisu č. 1, str. 16).

KV tedy k návrhu C **NEPŘIJAL STANOVISKO**.

1. **Návrh D** (posl. J. Michálek)-stanovisko MV neutrální, stanovisko ÚDHPSH nesouhlasné

- hlasování o DOPORUČUJÍCÍM stanovisku: 7 pro; 7 proti; 0 se zdrželo (viz příloha zápisu č. 1, str. 17),

- hlasování o NEDOPORUČUJÍCÍM stanovisku: 7 pro; 7 proti; 0 se zdrželo (viz příloha zápisu č. 1, str. 18).

KV tedy k návrhu D **NEPŘIJAL STANOVISKO**.

 Dále bylo hlasováno o bodech III., IV. a V. jedním hlasováním. Tyto body zní:

*III. pověřuje zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR popřípadě navrhl i další nezbytné úpravy podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny;*

*IV. zmocňuje zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR ve třetím čtení návrhu zákona přednášel stanoviska výboru;*

1. *pověřuje předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.*

S tímto návrhem byl vysloven souhlas (14 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Hanzlíková, posl. J. Kott, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. P. Sadovský, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 19/.

 Poté bylo hlasováno o usnesení jako celku následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení*

1. *doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR hlasovat ve třetím čtení o pozměňovacích návrzích podaných k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů (podle sněmovního tisku 312/3) v následujícím pořadí:*
2. *návrhy legislativně technických úprav podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny*
3. *návrh A*
4. *návrh B*
5. *návrh C*
6. *návrh D*
7. *návrh zákona jako celek, ve znění přijatých pozměňovacích návrhů;*
8. *zaujímá následující stanoviska k jednotlivým pozměňovacím návrhům:*
9. *návrh A – NEPŘIJAL STANOVISKO*
10. *návrh B – NEPŘIJAL STANOVISKO*
11. *návrh C – NEPŘIJAL STANOVISKO*
12. *návrh D – NEPŘIJAL STANOVISKO;*

*III. pověřuje zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR popřípadě navrhl i další nezbytné úpravy podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny;*

*IV. zmocňuje zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR ve třetím čtení návrhu zákona přednášel stanoviska výboru;*

*V. pověřuje předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 76 (14 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Hanzlíková, posl. J. Kott, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. P. Sadovský, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Wenzl, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 20/.

10.

Sdělení předsedy, různé

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** informoval členy výboru o tom, že:

* Na základě prosincové diskuse se členy výboru je plánováno výjezdní zasedání KV. Vzhledem k tomu, že ministr zahraničních věcí k 31. 12. 2022 změnil zřizovací listinu u příspěvkové organizace Zámek Štiřín pouze na údržbu kulturní památky, čímž byla ukončena činnost tohoto zařízení, navrhl výjezd do provozně-účelového zařízení Poslanecké sněmovny v Harrachově ve dnech 12. až 13. 4. 2023. Odjezd by byl ve středu 12. 4. 2023 cca v 15.00 hodin od Poslanecké sněmovny. Od 17.00 hodin by se v Liberci konala pracovní večeře s hejtmanem Libereckého kraje M. Půtou. Jednání probíhá také s primátorem Liberce J. Zámečníkem. Po ukončení pracovní večeře by se přejelo do provozně-účelového zařízení. Ve čtvrtek 13. 4. 2023 by výbor projednával kontrolní závěry NKÚ a případně další body.,
* Všem členům KV byly na stůl rozdány tyto dokumenty:

- celkový přehled zpravodajů ke kontrolním závěrům NKÚ,

- tabulka s jimi zpravodajovanými a dosud neprojednanými kontrolními závěry, aby si mohli vybrat datum pro projednávání příslušného KZ na schůzi výboru,

- aktualizovaná tabulka celkového přehledu kontrolních závěrů Nejvyššího kontrolního úřadu, aby si mohli vybrat další kontrolní závěry ke zpravodajování,

- harmonogram schůzí Kontrolního výboru na 1. pololetí letošního roku. Uvedl, že předpokládá, že schůze KV bude svolávat jedenkrát měsíčně ve čtvrtek ve výborovém týdnu, tj. tedy dnes 19. 1., dále 2. 2., 2. 3., výjezdní zasedání do Harrachova 12. až 13. 4., 25. 5. a 22. 6.

V rámci tohoto bodu vystoupil také **místopředseda výboru posl. R. Kubíček,** který vzhledem k tomu, že dochází k reorganizaci příspěvkové organizace Ministerstva zahraničních věcí Zámek Štiřín a Kontrolní výbor se touto problematikou v minulosti již několikrát zabýval, požádal, aby Kontrolní výbor do programu některé z příštích schůzí výboru zařadil bod „Informace o příspěvkové organizaci Zámek Štiřín“.

11.

Návrh termínu a programu příští schůze výboru

 V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** navrhl, aby se příští schůze KV konala ve čtvrtek 2. 2. 2023 od 9.00 hodin v Poslanecké sněmovně a KV přijal usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním slově předsedy Kontrolního výboru poslance Radovana Vícha a po rozpravě*

*I. stanoví, že příští schůze Kontrolního výboru se bude konat ve čtvrtek 2. 2. 2023 od 9.00 hodin v Poslanecké sněmovně;*

1. *zmocňuje předsedu výboru, aby stanovil pořad příští schůze Kontrolního výboru.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 77 (7 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. J.  Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 21/.

Tím byl naplněn pořad 15. schůze KV **a předseda výboru posl. R. Vích** poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil patnáctou schůzi Kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena ve 13.00 hodin.

Zapsala: M. Hálková – tajemnice výboru

|  |  |
| --- | --- |
| Roman KUBÍČEK v. r. | Radovan VÍCH v. r. |
| místopředseda – ověřovatelKontrolního výboru | předsedaKontrolního výboru |

Příloha č. 1 str. 1

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR15. schůze19.01.2023 - 9:06:56****1. hlasování, návrh****Schválení pořadu** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 9 | Pro: 9 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Nepřihlášen |
| Jana Hanzlíková, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Nepřihlášen |
| Josef Kott, ANO: | Pro |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Nepřihlášen |
| Hana Naiclerová, STAN: | Pro |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petr Sadovský, ANO: | Nepřihlášen |
| Jiří Slavík, TOP09: | Pro |
| Michaela Šebelová, STAN: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Nepřihlášen |
| Milan Wenzl, ANO: | Nepřihlášen |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 1, schůze č. 15, čas 9:06:56

Příloha č. 1 str. 2

usnesení č. 68

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR15. schůze19.01.2023 - 9:47:18****2. hlasování, návrh****KZ NKÚ z KA č. 21/04 - Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušná hospodařit SSHR - usnesení** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 10 | Pro: 10 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jana Hanzlíková, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Nepřihlášen |
| Josef Kott, ANO: | Pro |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Nepřihlášen |
| Hana Naiclerová, STAN: | Pro |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petr Sadovský, ANO: | Nepřihlášen |
| Jiří Slavík, TOP09: | Pro |
| Michaela Šebelová, STAN: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Nepřihlášen |
| Milan Wenzl, ANO: | Nepřihlášen |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 2, schůze č. 15, čas 9:47:18

Příloha č. 1 str. 3

usnesení č. 69

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR15. schůze19.01.2023 - 10:01:19****3. hlasování, návrh****KZ NKÚ z KA č. 19/11 - Podpora bezpečnostního výzkumu poskytovaná z rozpočtové kapitoly MV - usnesení** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 9 | Pro: 9 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jana Hanzlíková, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Nepřihlášen |
| Josef Kott, ANO: | Pro |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Nepřihlášen |
| Hana Naiclerová, STAN: | Pro |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petr Sadovský, ANO: | Nepřihlášen |
| Jiří Slavík, TOP09: | Nehlasoval |
| Michaela Šebelová, STAN: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Nepřihlášen |
| Milan Wenzl, ANO: | Nepřihlášen |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 3, schůze č. 15, čas 10:01:19

Příloha č. 1 str. 4

usnesení č. 70

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR15. schůze19.01.2023 - 10:38:34****4. hlasování, návrh****KZ NKÚ z KA č. 19/26 - Budovaní kybernetické bezpečnosti ČR - usnesení** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 9 | Pro: 9 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jana Hanzlíková, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Nepřihlášen |
| Josef Kott, ANO: | Pro |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Nepřihlášen |
| Hana Naiclerová, STAN: | Pro |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petr Sadovský, ANO: | Nepřihlášen |
| Jiří Slavík, TOP09: | Nehlasoval |
| Michaela Šebelová, STAN: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Nepřihlášen |
| Milan Wenzl, ANO: | Nepřihlášen |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 4, schůze č. 15, čas 10:38:34

Příloha č. 1 str. 5

usnesení č. 71

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR15. schůze19.01.2023 - 10:54:25****5. hlasování, návrh****KZ NKÚ z KA č. 19/21 - Záv.účet kapitoly státního rozpočtu MMR za r. 2018, účetní závěrka MMR za r. 2018 a údaje předkl. MMR pro hodn.plnění SR za r. 2018 - usnesení** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 8 | Pro: 8 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jana Hanzlíková, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Nepřihlášen |
| Josef Kott, ANO: | Nehlasoval |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Nepřihlášen |
| Hana Naiclerová, STAN: | Pro |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petr Sadovský, ANO: | Nepřihlášen |
| Jiří Slavík, TOP09: | Nepřihlášen |
| Michaela Šebelová, STAN: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Nepřihlášen |
| Milan Wenzl, ANO: | Nepřihlášen |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 5, schůze č. 15, čas 10:54:25

Příloha č. 1 str. 6

usnesení č. 72

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR15. schůze19.01.2023 - 11:22:40****6. hlasování, návrh****Zpráva NKÚ o finančním řízení prostředků EU v ČR - EU REPORT 2022 - usnesení** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 9 | Pro: 9 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jana Hanzlíková, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Nepřihlášen |
| Josef Kott, ANO: | Pro |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Nepřihlášen |
| Hana Naiclerová, STAN: | Pro |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petr Sadovský, ANO: | Nepřihlášen |
| Jiří Slavík, TOP09: | Nehlasoval |
| Michaela Šebelová, STAN: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Nepřihlášen |
| Milan Wenzl, ANO: | Nepřihlášen |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 6, schůze č. 15, čas 11:22:40

Příloha č. 1 str. 7

usnesení č. 73

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR15. schůze19.01.2023 - 11:38:21****7. hlasování, návrh****Stanovisko NKÚ ke Zprávě o plnění SR ČR za 1. pololetí 2022 /ST 324/2/ - usnesení** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 7 | Pro: 7 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jana Hanzlíková, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Nepřihlášen |
| Josef Kott, ANO: | Pro |
| Václav Král, ODS: | Nehlasoval |
| Roman Kubíček, ANO: | Nepřihlášen |
| Hana Naiclerová, STAN: | Pro |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petr Sadovský, ANO: | Nepřihlášen |
| Jiří Slavík, TOP09: | Nehlasoval |
| Michaela Šebelová, STAN: | Nehlasoval |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Nepřihlášen |
| Milan Wenzl, ANO: | Nepřihlášen |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 7, schůze č. 15, čas 11:38:21

Příloha č. 1 str. 8

usnesení č. 74

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR15. schůze19.01.2023 - 12:22:47****8. hlasování, návrh****KZ NKÚ z KA č. 20/20 - Peněž.prostř. OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost poskyt. malým a středním podnikatelům na poradenství, marketing a vzdělávání a v souvislosti s nákazou Covid 19 - usnesení** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 12 | Pro: 12 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jana Hanzlíková, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Nepřihlášen |
| Josef Kott, ANO: | Pro |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Pro |
| Hana Naiclerová, STAN: | Pro |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petr Sadovský, ANO: | Nepřihlášen |
| Jiří Slavík, TOP09: | Pro |
| Michaela Šebelová, STAN: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Pro |
| Milan Wenzl, ANO: | Nepřihlášen |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 8, schůze č. 15, čas 12:22:48

Příloha č. 1 str. 9

usnesení č. 75

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR15. schůze19.01.2023 - 12:51:36****9. hlasování, návrh****KZ NKÚ z KA č. 20/01 - Správa pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti - usnesení** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 12 | Pro: 12 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jana Hanzlíková, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Nepřihlášen |
| Josef Kott, ANO: | Pro |
| Václav Král, ODS: | Nehlasoval |
| Roman Kubíček, ANO: | Pro |
| Hana Naiclerová, STAN: | Pro |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petr Sadovský, ANO: | Pro |
| Jiří Slavík, TOP09: | Pro |
| Michaela Šebelová, STAN: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Nehlasoval |
| Milan Wenzl, ANO: | Pro |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 9, schůze č. 15, čas 12:51:36

Příloha č. 1 str. 10

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR15. schůze19.01.2023 - 13:27:36****10. hlasování, návrh****Vl. návrh zákona, kterým se mění z. č. 424/1991 Sb., o sdruž.v pol. stranách a v pol. hnutích, ve znění pozd. předp. /ST 312/ - příprava na 3. čtění v PS – *část I. usnesení*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 14 | Pro: 14 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jana Hanzlíková, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Nepřihlášen |
| Josef Kott, ANO: | Pro |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Pro |
| Hana Naiclerová, STAN: | Pro |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petr Sadovský, ANO: | Pro |
| Jiří Slavík, TOP09: | Pro |
| Michaela Šebelová, STAN: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Pro |
| Milan Wenzl, ANO: | Pro |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 10, schůze č. 15, čas 13:27:36

Příloha č. 1 str. 11

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR15. schůze19.01.2023 - 13:31:20****11. hlasování, návrh****Vl. návrh zákona, kterým se mění z. č. 424/1991 Sb., o sdruž.v pol. stranách a v pol. hnutích, ve znění pozd. předp. /ST 312/ - příprava na 3. čtění v PS – *stanovisko návrh A - doporučující*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 14 | Pro: 7 | Proti: 7 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Proti |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jana Hanzlíková, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Nepřihlášen |
| Josef Kott, ANO: | Pro |
| Václav Král, ODS: | Proti |
| Roman Kubíček, ANO: | Pro |
| Hana Naiclerová, STAN: | Proti |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petr Sadovský, ANO: | Pro |
| Jiří Slavík, TOP09: | Proti |
| Michaela Šebelová, STAN: | Proti |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Proti |
| Milan Wenzl, ANO: | Pro |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Proti |

 |

ID hlasování: 11, schůze č. 15, čas 13:31:20

Příloha č. 1 str. 12

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR15. schůze19.01.2023 - 13:31:57****12. hlasování, návrh****Vl. návrh zákona, kterým se mění z. č. 424/1991 Sb., o sdruž.v pol. stranách a v pol. hnutích, ve znění pozd. předp. /ST 312/ - příprava na 3. čtění v PS – *stanovisko návrh A nedoporučující*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 14 | Pro: 7 | Proti: 7 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Proti |
| Jana Hanzlíková, ANO: | Proti |
| Jakub Janda, ODS: | Nepřihlášen |
| Josef Kott, ANO: | Proti |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Proti |
| Hana Naiclerová, STAN: | Pro |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petr Sadovský, ANO: | Proti |
| Jiří Slavík, TOP09: | Pro |
| Michaela Šebelová, STAN: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Proti |
| Vít Vomáčka, ODS: | Pro |
| Milan Wenzl, ANO: | Proti |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 12, schůze č. 15, čas 13:31:57

Příloha č. 1 str. 13

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR15. schůze19.01.2023 - 13:32:38****13. hlasování, návrh****Vl. návrh zákona, kterým se mění z. č. 424/1991 Sb., o sdruž.v pol. stranách a v pol. hnutích, ve znění pozd. předp. /ST 312/ - příprava na 3. čtění v PS – *stanovisko Návrh B doporučující*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 14 | Pro: 7 | Proti: 7 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Proti |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jana Hanzlíková, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Nepřihlášen |
| Josef Kott, ANO: | Pro |
| Václav Král, ODS: | Proti |
| Roman Kubíček, ANO: | Pro |
| Hana Naiclerová, STAN: | Proti |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petr Sadovský, ANO: | Pro |
| Jiří Slavík, TOP09: | Proti |
| Michaela Šebelová, STAN: | Proti |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Proti |
| Milan Wenzl, ANO: | Pro |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Proti |

 |

ID hlasování: 13, schůze č. 15, čas 13:32:38

Příloha č. 1 str. 14

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR15. schůze19.01.2023 - 13:33:13****14. hlasování, návrh****Vl. návrh zákona, kterým se mění z. č. 424/1991 Sb., o sdruž.v pol. stranách a v pol. hnutích, ve znění pozd. předp. /ST 312/ - příprava na 3. čtění v PS - *stanovisko Návrh B nedoporučující*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 14 | Pro: 7 | Proti: 7 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Proti |
| Jana Hanzlíková, ANO: | Proti |
| Jakub Janda, ODS: | Nepřihlášen |
| Josef Kott, ANO: | Proti |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Proti |
| Hana Naiclerová, STAN: | Pro |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petr Sadovský, ANO: | Proti |
| Jiří Slavík, TOP09: | Pro |
| Michaela Šebelová, STAN: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Proti |
| Vít Vomáčka, ODS: | Pro |
| Milan Wenzl, ANO: | Proti |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 14, schůze č. 15, čas 13:33:13

Příloha č. 1 str. 15

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR15. schůze19.01.2023 - 13:33:51****15. hlasování, návrh****Vl. návrh zákona, kterým se mění z. č. 424/1991 Sb., o sdruž.v pol. stranách a v pol. hnutích, ve znění pozd. předp. /ST 312/ - příprava na 3. čtění v PS - *stanovisko Návrh C doporučující*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 14 | Pro: 7 | Proti: 7 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Proti |
| Jana Hanzlíková, ANO: | Proti |
| Jakub Janda, ODS: | Nepřihlášen |
| Josef Kott, ANO: | Proti |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Proti |
| Hana Naiclerová, STAN: | Pro |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petr Sadovský, ANO: | Proti |
| Jiří Slavík, TOP09: | Pro |
| Michaela Šebelová, STAN: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Proti |
| Vít Vomáčka, ODS: | Pro |
| Milan Wenzl, ANO: | Proti |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 15, schůze č. 15, čas 13:33:51

Příloha č. 1 str. 16

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR15. schůze19.01.2023 - 13:34:26****16. hlasování, návrh****Vl. návrh zákona, kterým se mění z. č. 424/1991 Sb., o sdruž.v pol. stranách a v pol. hnutích, ve znění pozd. předp. /ST 312/ - příprava na 3. čtění v PS - *stanovisko Návrh C nedoporučující*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 14 | Pro: 7 | Proti: 7 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Proti |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jana Hanzlíková, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Nepřihlášen |
| Josef Kott, ANO: | Pro |
| Václav Král, ODS: | Proti |
| Roman Kubíček, ANO: | Pro |
| Hana Naiclerová, STAN: | Proti |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petr Sadovský, ANO: | Pro |
| Jiří Slavík, TOP09: | Proti |
| Michaela Šebelová, STAN: | Proti |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Proti |
| Milan Wenzl, ANO: | Pro |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Proti |

 |

ID hlasování: 16, schůze č. 15, čas 13:34:26

Příloha č. 1 str. 17

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR15. schůze19.01.2023 - 13:35:07****17. hlasování, návrh****Vl. návrh zákona, kterým se mění z. č. 424/1991 Sb., o sdruž.v pol. stranách a v pol. hnutích, ve znění pozd. předp. /ST 312/ - příprava na 3. čtění v PS - *stanovisko Návrh D doporučující*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 14 | Pro: 7 | Proti: 7 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Proti |
| Jana Hanzlíková, ANO: | Proti |
| Jakub Janda, ODS: | Nepřihlášen |
| Josef Kott, ANO: | Proti |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Proti |
| Hana Naiclerová, STAN: | Pro |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petr Sadovský, ANO: | Proti |
| Jiří Slavík, TOP09: | Pro |
| Michaela Šebelová, STAN: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Proti |
| Vít Vomáčka, ODS: | Pro |
| Milan Wenzl, ANO: | Proti |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 17, schůze č. 15, čas 13:35:07

Příloha č. 1 str. 18

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR15. schůze19.01.2023 - 13:35:41****18. hlasování, návrh****Vl. návrh zákona, kterým se mění z. č. 424/1991 Sb., o sdruž.v pol. stranách a v pol. hnutích, ve znění pozd. předp. /ST 312/ - příprava na 3. čtění v PS - *stanovisko Návrh D nedoporučující*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 14 | Pro: 7 | Proti: 7 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Proti |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jana Hanzlíková, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Nepřihlášen |
| Josef Kott, ANO: | Pro |
| Václav Král, ODS: | Proti |
| Roman Kubíček, ANO: | Pro |
| Hana Naiclerová, STAN: | Proti |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petr Sadovský, ANO: | Pro |
| Jiří Slavík, TOP09: | Proti |
| Michaela Šebelová, STAN: | Proti |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Proti |
| Milan Wenzl, ANO: | Pro |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Proti |

 |

ID hlasování: 18, schůze č. 15, čas 13:35:41

Příloha č. 1 str. 19

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR15. schůze19.01.2023 - 13:37:28****19. hlasování, návrh****Vl. návrh zákona, kterým se mění z. č. 424/1991 Sb., o sdruž.v pol. stranách a v pol. hnutích, ve znění pozd. předp. /ST 312/ - příprava na 3. čtění v PS – *body III., IV. a V. návrhu usnesení*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 14 | Pro: 14 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jana Hanzlíková, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Nepřihlášen |
| Josef Kott, ANO: | Pro |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Pro |
| Hana Naiclerová, STAN: | Pro |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petr Sadovský, ANO: | Pro |
| Jiří Slavík, TOP09: | Pro |
| Michaela Šebelová, STAN: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Pro |
| Milan Wenzl, ANO: | Pro |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 19, schůze č. 15, čas 13:37:28

Příloha č. 1 str. 20

usnesení č. 76

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR15. schůze19.01.2023 - 13:38:06****20. hlasování, návrh****Vl. návrh zákona, kterým se mění z. č. 424/1991 Sb., o sdruž.v pol. stranách a v pol. hnutích, ve znění pozd. předp. /ST 312/ - příprava na 3. čtění v PS - usnesení** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 14 | Pro: 14 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Jana Hanzlíková, ANO: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Nepřihlášen |
| Josef Kott, ANO: | Pro |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Pro |
| Hana Naiclerová, STAN: | Pro |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petr Sadovský, ANO: | Pro |
| Jiří Slavík, TOP09: | Pro |
| Michaela Šebelová, STAN: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Pro |
| Milan Wenzl, ANO: | Pro |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 20, schůze č. 15, čas 13:38:06

Příloha č. 1 str. 21

usnesení č. 77

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR15. schůze19.01.2023 - 13:46:30****21. hlasování, návrh****Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 7 | Pro: 7 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Nehlasoval |
| Jana Hanzlíková, ANO: | Nepřihlášen |
| Jakub Janda, ODS: | Nepřihlášen |
| Josef Kott, ANO: | Pro |
| Václav Král, ODS: | Nepřihlášen |
| Roman Kubíček, ANO: | Pro |
| Hana Naiclerová, STAN: | Pro |
| Petra Quittová, STAN: | Nepřihlášen |
| Petr Sadovský, ANO: | Nehlasoval |
| Jiří Slavík, TOP09: | Pro |
| Michaela Šebelová, STAN: | Nepřihlášen |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Nehlasoval |
| Milan Wenzl, ANO: | Nepřihlášen |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 21, schůze č. 15, čas 13:46:30