

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2022

9. volební období

Z Á P I S
z 12. schůze
Kontrolního výboru,
která se konala dne 20. října 2022

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 3, 118 26 Praha 1, místnost č. 206

Čtvrtek 20. října 2022

Přítomni: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský

Omluveni: posl. B. Peštová, posl. P. Quittová, posl. P. Sadovský, posl. M. Wenzl

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. R. Vích.**

Předseda výboru posl. R. Vích zahájil schůzi výboru v 10.30 hodin a přivítal přítomné poslankyně a poslance. Konstatoval, že je přítomno celkem 8 poslankyň a poslanců a výbor je usnášeníschopný. Navrhl program jednání 12. schůze Kontrolního výboru dle upravené pozvánky (pozn.: Vzhledem k tomu, že v pátek 14. 10. 2022 Poslanecká sněmovna přikázala Kontrolnímu výboru k projednání vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 312/ a zkrátila lhůtu pro projednání ve výborech na 30 dní, byla provedena úprava pozvánky.):

1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 312/ - *příprava na 2. čtení v PS - zahájení*
2. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/25 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušná hospodařit Správa úložišť radioaktivních odpadů
3. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/11 – Výstavba, údržba a opravy cyklistické infrastruktury
4. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/10 – Opravy a údržba silničních mostů
5. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/30 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými jsou příslušné hospodařit zdravotní ústavy, jejichž zřizovatelem je Ministerstvo zdravotnictví
6. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/02 – Majetek a peněžní prostředky státu určené na zajištění činnosti Generálního ředitelství cel
7. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/23 – Peněžní prostředky státního rozpočtu a Evropské unie poskytované na potravinovou a materiální pomoc nejchudším osobám a na opatření ke snižování plýtvání s potravinami

8. Sdělení předsedy, různé
9. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslankyň a poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všechny přítomné poslankyň a poslanci souhlasili s navrženým programem (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

1.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 312/ - *příprava na 2. čtení v PS – zahájení*

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **náměstek ministra vnitra P. Vokáč**. Uvedl, že jediným účelem této novely je upravit pravidla vnitřního fungování Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí. ÚDHPSH byl zřízen v roce 2017, přičemž v jeho kompetenci je jak dohled nad hospodařením politických stran, tak dohled nad financováním volebních kampaní. Již od svého počátku má ÚDHPSH v čele předsedu a také jsou jmenováni čtyři členové úřadu. Zákon od samého počátku zakládá určitý kolektivní prvek v řízení ÚDHPSH, nicméně fungování samotného ÚDHPSH a jednotlivé kompetence členů v zásadě zákonem vůbec nejsou řešeny. To, že ÚDHPSH má svého druhu kolektivní povahu, reflektoval i současný předseda ÚDHPSH, kdy vznikla tzv. porada ÚDHPSH, která byla následně v roce 2020 zrušena. V návaznosti na tyto skutečnosti někdejší Kontrolní výbor také vyzval ministra vnitra k tomu, aby připravil novelu zákona č. 424/1991 Sb., která vztahy mezi předsedou a členy ÚDHPSH podrobněji upraví. MV v tomto volebním období na tento úkol navázalo, protože již v předchozím volebním období vznikl určitý návrh uspořádání ÚDHPSH. Jádrem tohoto návrhu je to, aby nově v ÚDHPSH fungovalo tzv. Kolegium, tedy předseda a čtyři členové byli formálně sdruženi do takto označeného orgánu, který bude nadán konkrétními kompetencemi, a zákon bude řešit, jak jsou rozděleny kompetence mezi kolektivní řízení a řízení v zásadě monokratické převážně ve služebních vztazích ze strany předsedy ÚDHPSH. Počítá se s tím, že Kolegium ÚDHPSH by mělo koordinovat dohledovou činnost. V tomto smyslu má také schvalovat vnitřní předpisy ÚDHPSH, plán činnosti, popřípadě pověřovat jednotlivé členy ÚDHPSH činnostmi při zajišťování dohledové činnosti úřadu. Kolegium má také schvalovat výkladová stanoviska, vyhlášky ÚDHPSH a má fungovat také jako nadřízený orgán úřadu. Vedle těchto kompetencí, kdy Kolegium má rozhodující slovo, jsou také činnosti a návrhy, které musí předseda projednávat s Kolegiem, přičemž rozhodnutí v těchto věcech je na předsedovi ÚDHPSH. Jedná se hlavně o přípravu a schvalování rozpočtu a závěrečného účtu ÚDHPSH, schvalování organizační struktury a také schvalování služebních předpisů. Kompetence členů se dále upřesňují v tom směru, že mají právo ukládat služební úkoly zaměstnancům úřadu a také návrh pracuje s jakýmsi mechanismem interpelací, který zajišťuje vzájemnou informovanost mezi předsedou a členy ÚDHPSH v obou směrech. MV vždy respektovalo to, že ÚDHPSH má být nezávislým orgánem a že jde o politické téma. V tomto směru MV převzalo návrhy z minulého volebního období. Na přípravě tohoto návrhu se významně podílela také Rekonstrukce státu a někteří členové ÚDHPSH. Při projednávání návrhu nebyl názor ze strany ÚDHPSH jednotný a předseda měl některé významné výhrady proti tomuto návrhu, které zazněly také v prvním čtení zákona. MV je proto otevřené k diskuzi o fungování ÚDHPSH s tím, že zájmem je především to, aby legislativní proces byl způsobilým nosičem pro formování politické vůle ohledně toho, jak má samotný ÚDHPSH fungovat.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích**. Uvedl, že jde o vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o

sdužování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů, jehož je garanční Kontrolní výbor a rovněž jej bude projednávat Ústavně-právní výbor. Touto novelou se do zákona o sdužování v politických stranách a v politických hnutích zejména navrhuje zřízení Kolegia úřadu tvořeného členy ÚDHPSH. Mezi hlavní navrhované změny patří zejména vytvoření Kolegia ÚDHPSH. Bude se jednat o orgán, jehož členy jsou předseda ÚDHPSH i členové ÚDHPSH. Tomuto orgánu budou svěřeny klíčové kompetence při výkonu dohledové a metodické role ÚDHPSH (koordinace činnosti předsedy a členů ÚDHPSH včetně možnosti jim ukládat úkoly, schvalování plánu činnosti ÚDHPSH, vyhlášek vydávaných ÚDHPSH nebo výkladových stanovisek, rozhodování o opravných prostředcích apod.), u dalších agend je navrhováno zavést povinné projednání úkonů předsedy ÚDHPSH Kolegiem ÚDHPSH (rozpočet, organizační struktura, služební předpisy atd.). Kolegium má sloužit i jako platforma sdílení informací uvnitř ÚDHPSH, a proto je ukládáno předsedovi ÚDHPSH ho informovat např. o změnách rozpočtu. Další změnou je vymezení postavení funkcionářů ÚDHPSH při výkonu dohledové a metodické činnosti, kde se navrhuje, aby Kolegium ÚDHPSH v rámci své koordinační pravomoci mohlo pověřit předsedu ÚDHPSH nebo jednotlivé členy řízením dohledové činnosti na určitém úseku působnosti ÚDHPSH (tedy včetně výkonu kontroly) a ukládat jim za tímto účelem úkoly. Vyjasněno je postavení členů ÚDHPSH při výkonu takového dohledu a zakotvováno je jejich oprávnění ukládat zaměstnancům úkoly (dávat jim příkazy k výkonu státní služby). Přitom je s ohledem na postavení předsedy ÚDHPSH navrženo stanovit, že v případě kolize příkazů mají přednost příkazy předsedy ÚDHPSH. Třetí zásadní změna je zlepšení informovanosti uvnitř ÚDHPSH, kde vedle předávání informací v rámci Kolegia ÚDHPSH jsou navrhována pravidla vzájemného informování předsedy, členů a zaměstnanců ÚDHPSH včetně výslovného oprávnění informace požadovat. Účinnost novely zákona je předkladatelem navrhována od 1. 1. 2023. Dále v rámci zpravodajské zprávy předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích přečetl stanovisko předsedy Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí V. Weise, který se z důvodu aktuální pracovní neschopnosti nemohl dostavit k projednání tohoto sněmovního tisku: „Ohledně svého vyjádření však plně odkazuji na své stanovisko, které jsem prezentoval již na předchozích jednáních s předkladatelem návrhu legislativní změny zákona č. 424/1991 Sb., o sdužování v politických stranách a politických hnutích, a to společností Rekonstrukce státu a panem náměstkem JUDr. Vokáčem z MV ČR. Stejně připomínky jsem rovněž předložil v připomínkovém řízení. Předkládaný návrh na změnu organizace řízení ústředního orgánu státní správy zaměstnávajícího celkem 19 zaměstnanců nepovažuji za efektivní. Mohu tedy jenom opakovaně konstatovat, že v praxi jde o zcela nový model řízení orgánu státní správy, jaký dosud nebyl v podmínkách ČR realizován. Domnívám se, že skutečnost, že 12 zaměstnanců bude nově řídit 7 vedoucích pracovníků, nemůže vést k funkčnímu výkonu správní agendy a správního rozhodování. Nadto za velmi nešťastné považuji rozdělení kompetencí mezi nově vzniklé Kolegium úřadu a předsedu úřadu. Předkládaný návrh z mého pohledu zcela nelogicky upravuje jejich vzájemné postavení, kdy na straně jedné sice v úvodu pregnantně formuluje, že úřad bude řízen předsedou, avšak v dalším textu jasně stanoví, že předsedu budou řídit a interpelovat členové úřadu sdružení v Kolegiu úřadu. Při zachování vstupního předpokladu, a sice, že kterýkoliv ze členů úřadu, včetně Kolegia úřadu bude oprávněn vydávat státním zaměstnancům jakékoliv příkazy k výkonu státní služby mimo výkonu kontrolní a dohledové činnosti, k níž jsou jmenováni (tedy mj. i k čerpání rozpočtu, personálními otázkám apod.), a které až následně může předseda změnit nebo zrušit, dle mého názoru povede k dysfunkci a konečné paralýze výkonu agendy kontroly politických subjektů. Obzvláště, pokud je výkon funkce předsedy úřadu časově omezen toliko na dvě funkční období a opakování funkce členů úřadu nikoliv. Osobně se dlouhodobě zasazuji o to, aby členové úřadu byli vedoucími kontrolních skupin. Již několik let vyzývám členy, aby prováděli kontroly politických subjektů v rozsahu, v jakém výkon této agendy upravují platné právní předpisy. Rovněž jsem již v roce 2018 úpravou interní organizace úřadu souhlasil s tím, aby členové úřadu sdružení ve stávajícím interním orgánu Společná schůze předsedy a členů, vykonávali metodickou a dohledovou činnost. Přál jsem si, aby společné výměny poznatků vedly k předvídatelnosti správních postupů a rozhodování tak, aby byla stanoviska úřadu konsistentní

a transparentní. V této souvislosti proto již od roku 2018 upravují interní předpisy úřadu a pověření členů úřadu ke koordinaci jimi zvolených agend možnost řídit státní zaměstnance za účelem výkonu kontrolní a dohledové činnosti úřadu. Řízení úřadu ve smyslu jeho provozních, technických a materiálních záležitostí však by mělo dle mého názoru náležet toliko předsedovi úřadu, který za vedení úřadu a čerpání státního rozpočtu odpovídá, je statutárním zástupcem, který stojí v čele úřadu.“ V závěru zpravodajské zprávy uvedl, že avizuje, že v rozpravě bude navrhopvat přerušení tohoto bodu v podrobné rozpravě, a to do 3. 11. 2022 s tím, že navrhne i harmonogram doprojednání tohoto sněmovního tisku včetně termínu pro předkládání pozměňovacích návrhů.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. R. Kubíček** (Uvedl, že jako bývalý předseda KV inicioval setkání členů Kolegia s předsedou ÚDHPSH a připomínky směřovaly k fungování orgánů, a to předsedy a Kolegia, protože se dostali do tzv. dysfunkce a vůbec spolu nekomunikovali. Dále uvedl, že jeho představa fungování ÚDHPSH byla inspirována Nejvyšším kontrolním úřadem, což je částečně v novele naplněno, ale doporučoval by některé pasáže v novele změnit, protože dochází k překlopování zodpovědnosti za ÚDHPSH na členy Kolegia a na předsedu ÚDHPSH. Doporučil vytvořit pracovní skupinu na úrovni KV, která by se vyladění novely věnovala.), **posl. H. Naiclerová** (Uvedla, že se hlásí k tomuto navrhovanému znění novely a bude ho podporovat. Tato novela přináší posílení nezávislosti a efektivity, nemá rozpočtové dopady a je i pojistkou nezávislosti.), **posl. R. Vích** (Zmínil, že bude navrhopvat jednoduchý pozměňovací návrh, který upřesňuje termín zveřejňování a předkládání výroční zprávy o činnosti ÚDHPSH. Předpokládá, že gró pozměňovacích návrhů bude v Ústavně-právním výboru.) a **náměstek ministra vnitra P. Vokáč** (Uvedl, že z čistě odborného hlediska považuje návrh na lhůtu pro předložení výroční zprávy za technický návrh, který nemění podstatu zákona. K pracovní skupině KV k této novele nabídl konzultace s MV jako s předkladatelem. K dopisu předsedy ÚDHPSH V. Weise uvedl, že v některých věcech s ním nesouhlasí, a jednou z nich je otázka možného úkolování státních zaměstnanců úřadu ze strany jednotlivých členů ÚDHPSH, kdy předseda uvedl, že dle jeho názoru to povede k dysfunkci úřadu.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu náměstka ministra vnitra Petra Vokáče, zpravodajské zprávě poslance Radovana Vícha a po rozpravě

I. p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu do 3. 11. 2022;

II. s t a n o v í harmonogram projednávání tohoto sněmovního tisku podle návrhu zpravodaje:

- *p í s e m n é pozměňovací návrhy předat na Kontrolní výbor do 27. 10. 2022 12.00 hodin,*
- *m a t e r i á l se zpracovanými pozměňovacími návrhy předá Ministerstvo vnitra zpět na Kontrolní výbor do 1. 11. 2022;*

III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra vnitra a předsedu Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí.

Místopředsedkyně výboru posl. H. Naiclerová vnesla protinávrh, aby výbor schválil tuto vládní novelu zákona v navrženém znění.

S návrhem místopředsedkyně výboru posl. H. Naiclerové na schválení novely zákona v navrhovaném znění /viz sněmovní tisk 312/ byl vysloven souhlas (8 pro; 1 proti; 3 se zdrželi). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

Poté **předseda výboru posl. R. Vích** na žádost místopředsedkyně výboru posl. H. Naiclerové přerušil projednávání tohoto bodu a vyhlásil přestávku na 5 minut (do 11.00 hodin).

Po přestávce navrhla **místopředsedkyně výboru posl. H. Naiclerová** usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu náměstka ministra vnitra Petra Vokáče, zpravodajské zprávě poslance Radovana Vícha a po rozpravě

- I. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 312/ s c h v á l i l a;*
- II. p o v ě ř u j e předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR;*
- III. z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby s tímto usnesením seznámil Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 50 (8 pro; 0 proti; 4 se zdrželi). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. V. Král, posl. R. Kubiček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

2.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/25 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušná hospodařit Správa úložišť radioaktivních odpadů

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že kontrolovaným obdobím byly roky 2014 až 2019 a kontrolní akci řídil a kontrolní závěr zpracoval člen NKÚ J. Stárek. NKÚ prověřil hospodaření Správy úložišť radioaktivních odpadů v letech 2014 až 2019 a zejména se zaměřil na přípravu tzv. hlubinného úložiště radioaktivního odpadu a na výdaje, které s tím souvisí. Příprava probíhala 23 roků, SÚRAO na ni dosud vynaložila přes 1,8 mld. Kč. Stále se však posouvá termín, do kdy se má vybrat finální lokalita. Důvodem odkladu je zejména nesouhlas dotčených obcí a také to, že dosud neexistuje zákon, který by upravoval jejich zapojení do výběru lokality pro úložiště. Původně se měly do roku 2015 vytipovat pro úložiště radioaktivního odpadu dvě možné lokality. Ministerstvo průmyslu a obchodu postupně několikrát tento termín posunulo až na rok 2022. Finální lokalita by se měla vybrat do roku 2025 a úložiště by mělo vzniknout do roku 2065. V době kontroly bylo navrženo celkem devět lokalit. V lednu 2019 mělo MPO zúžit výběr na čtyři a předložit je vládě ke schválení. To se do doby ukončení kontroly ale nestalo. Na výběr těchto lokalit vynaložila SÚRAO v kontrolovaných letech téměř 566 mil. Kč a podle MPO nebyl pro rozhodnutí dostatek relevantních dat a podkladů. Dalším důvodem byl i nesouhlas dotčených obcí s výstavbou úložiště. Na to, že se zatím nepodařilo lokalitu pro úložiště vybrat, má vliv i to, že dosud neexistuje zákon, který by upravoval zapojení obcí a jejich občanů do výběru této lokality. Navíc měla SÚRAO v letech 2014 až 2017 naplánované úkoly pro přípravu úložiště jen obecně bez konkrétních kroků na každý rok. Neměla ani časový a finanční plán pro jednotlivé úkoly a na tento nedostatek NKÚ upozornil již v roce 2009. Vláda pak uložila MPO a SÚRAO, aby zjednały nápravu. Neustálé posouvání termínu pro výběr úložiště a s tím spojené náklady na nové výzkumné práce a chybějící konkrétní činnosti v plánech výzkumu a vývoje SÚRAO znamenají podle NKÚ riziko, že ve výsledku zaplatí stát za přípravu úložiště radioaktivního odpadu víc, než by musel. Problematické jsou i výdaje na tzv. podzemní výzkumné pracoviště Bukov. To má sloužit jako testovací místo, jak se chovají horniny v hloubce, ve které v budoucnu vznikne úložiště radioaktivního odpadu. SÚRAO za vybudování tohoto pracoviště, jeho provoz a výzkumný program zaplatila přes 500 mil. Kč, z toho celkem 444 mil. Kč vyplatila státnímu podniku Diamo za přípravné práce, výstavbu a provoz pracovišť. Další téměř 2,3 mld. Kč plánují MPO a SÚRAO vydat do roku 2030 na provoz a rozšíření tohoto pracoviště. SÚRAO i MPO mají přitom k dispozici několik studií a posudků, které upozorňují na obecnost výzkumného a experimentálního

programu v Bukově. Slabou stránkou je podle studií i jeho technické řešení nebo nepřenositelnost výsledků výzkumů a biologická odlišnost této lokality. Problémem je také technické, finanční a personální propojení výzkumného pracoviště s dolem Rožná. Důl Rožná je majetkem státu, hospodaří s ním státní podnik Diamo a SÚRAO částečně platí i provozní náklady za Diamo. Tento kontrolní závěr byl projednán ve vládě dne 17. 5. 2021. Bylo schváleno usnesení. NKÚ s přijatými opatřeními souhlasí s tím, že připravuje následnou kontrolu, kterou chce ověřit, zda opatření byla skutečně plněna a zda jsou účinná.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **zpravodaj výboru posl. V. Král**. Uvedl, že nápravná opatření mají i významný legislativní dopad. Kontrola NKÚ se týkala let 2014 až 2019. V těchto letech SÚRAO trpěla jistou nestabilitou vedení, což se projevuje i v současnosti. Nápravná opatření byla přijata a je dobře, že NKÚ se tomuto tématu bude opět věnovat. Koncepce nakládání s jaderným odpadem by měla být jednou ze zásadních priorit státu. Počátkem letošního roku byla schválena nová taxonomie EU, kdy bylo průběžně stanoveno, že jak investice do zemního plynu, tak do jádra budou udržitelné a současně s tím EU stanovila to, že např. hlubinné úložiště má být v provozu v roce 2050. Došlo tedy ke zkrácení termínu do kdy má vzniknout úložiště. Původně mělo úložiště vzniknout do roku 2065, což zde také uvedl prezident NKÚ. Je to tedy velký závazek do budoucna. Dále zmínil zákon o řízeních souvisejících s hlubinným úložištěm radioaktivních odpadů, což je jakýsi nástroj, jak by se měly obce podílet na přípravě a výběru lokalit. Je třeba se také zabývat atomovým zákonem. Aktuálně odváděné poplatky za uložení radioaktivního odpadu nestačí na naplňování jaderného účtu. Předpokládané náklady na vybudování hlubinného úložiště jsou celkem 160 mld. Kč a ročně je odváděno na jaderný účet jen cca 1,8 mld. Kč. Dále uvedl, že lehce nesouhlasí se závěry NKÚ ve věci projektu výzkumného pracoviště Bukov, resp. dolu Rožná a spíše se ztotožňuje se stanoviskem MPO a SÚRAO. Zejména výzkumný projekt Bukov je dle jeho názoru potřeba dál podporovat, protože jde o zachování určitého know-how v rámci ČR. Závěrem uvedl, že kontrola nezjistila pochybení při evidenci a pořizování majetku a při nakládání s nepotřebným majetkem ani při plnění kontrolou vybraných povinností.

Se stanoviskem za Ministerstvo průmyslu a obchodu k tomuto bodu vystoupil **náměstek ministra průmyslu a obchodu T. Ehler**. Uvedl, že kontrola NKÚ nezjistila pochybení při evidenci a pořizování majetku a při nakládání s nepotřebným majetkem. Poděkoval NKÚ za intenzivní kontrolu. V průběhu kontroly si SÚRAO vyjasnila procesy, které vedly hlavně ke dvěma prvním vytčeným bodům, což bylo zpoždění procesu výběru a příprava zákona. Krátce po ukončení kontroly vláda zúžila počet potencionálních lokalit pro výběr hlubinného úložiště z devíti na čtyři. Dlouhodobě je odpor a kategorické odmítání ze strany většiny dotčených lokalit, proto MPO společně se SÚRAO kladlo důraz na transparentnost. Byl svolán poradní orgán expertů, byla připravena nezávislá oponentura tak, aby už i tento mezikrok měl co nejširší základnu a byly do něj lokality a obce co nejvíce zapojeny. Dále uvedl, že zákon nestanoví právní základ pro procesy a postupy výstavby úložiště. Tyto jsou stanoveny horním zákonem, zákonem o geologických pracích, stavebním zákonem, zákonem o EIA a atomovým zákonem. Připravovaná novela atomového zákona má přispět k zajištění respektování zájmů obcí a jejich občanů. K taxonomii uvedl, že to je technické kritérium, není to požadavek, ale je to tak, aby jádro bylo označeno za udržitelné a aby měl provozovatel přístup k výhodnějšímu financování. Proto je třeba naplňovat ta kritéria. Rok 2050 neodpovídá reálné potřebě, ale pokud toto kritérium bude schváleno, MPO je připraveno ho naplnit. Je třeba také pracovat na legislativě k urychlení procesů přípravy nových jaderných zdrojů, ale i jaderného zařízení, kterým je úložiště. K naplňování jaderného účtu uvedl, že atomový zákon by měl být v dohledné době novelizován a bude se měnit výše poplatků. Pravděpodobně tam bude zapracována nějaká inflační doložka.

Se stanoviskem za Správu úložišť radioaktivních odpadů vystoupil **ředitel SÚRAO L. Vondrovic**. Krátce pohovořil k přijatým nápravným opatřením a uvedl, že SÚRAO posílila svůj odborný tým, má velmi kompetentní dodavatele a v současné době připravuje žádosti o stanovení průzkumného území tak, aby příští rok mohly začít terénní práce. Data pro výběr lokalit budou

zajištěna tak, aby před rokem 2030 byla k dispozici pro výběr. K podzemnímu výzkumnému pracovišti Bukov uvedl, že tam byla učiněna celá řada racionalizačních opatření od zmenšení rozsahu provozované infrastruktury přes detailní kontrolu nákladů atd. Společně s MPO je SÚRAO připravena požadavky plnit a pravidelně program hlubinného úložiště dále racionalizovat.

V obecné rozpravě vystoupili: **prezident NKÚ M. Kala** (Uvedl, že tento projekt hlubinného úložiště má být naplněním závazku, že původně v roce 2065, nyní tedy již v roce 2050 bude u nás stát hlubinné úložiště, kde budeme ukládat radioaktivní odpady, které na našem území budou vznikat. To je náš závazek. Dosavadní kontrola ukazuje na to, že všechny úkoly se plní, jen se nedaří plnit klíčové body. A naprosto klíčový bod je přesvědčit obec, kde to bude možné vybudovat. Stát v takovéto oblasti nemůže být ve slabé pozici a musí mít nástroj, že v konečném okamžiku rozhodne na základě geologických průzkumů o realizaci v dané lokalitě. Čekal by tedy od představitelů vlády, SÚRAO a MPO jasný závazek, že se harmonogram zrealizuje a ke splnění závazku do roku 2050 skutečně dojde.), **posl. V. Vomáčka** (Krátko reagoval na rozpravu. Uvedl, že jaderná úložiště v ČR již existují, a to například v Litoměřicích a v Jáchymově apod.), **posl. V. Král** (Konstatoval, že akutní potřeba zde opravdu není, ale je třeba splnit dlouhodobý závazek a ve veřejném zájmu vybudovat toto hlubinné úložiště.), **posl. J. Kott** (Krátko reagoval na rozpravu. Mimo jiné uvedl, že výzkumy stály nemálo finančních prostředků a je dobře, že došlo ke zúžení na čtyři lokality, ale je třeba urychleně vybrat finální lokalitu.), **ředitel SÚRAO L. Vondrovic** (Uvedl, že systém výběru lokalit je dobře nastavený a je dobře nastavený i rozhodovací proces, kdy o finálním výběru rozhoduje vláda. ČR ukládá své radioaktivní odpady do stávajících úložišť, nicméně jde o odpady nízké a středně aktivní a do hlubinného úložiště se budou ukládat ty, které nejsou do těchto úložišť uložitelné.) a **náměstek ministra průmyslu a obchodu T. Ehler** (Potvrdil, že prioritou jsou podzemní průzkumy, a poté může stát urychlit své rozhodnutí. Konstatoval, že změna koncepce v rámci prodloužení termínů se konat nebude. Naopak MPO navrhuje tento proces zrychlit.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. V. Král** navrhl usnesení následujícího znění:
Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Václava Krále, stanovisku náměstka ministra průmyslu a obchodu Tomáše Ehlera, stanovisku ředitele Správy úložišť radioaktivních odpadů Lukáše Vondrovice a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/25 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušná hospodařit Správa úložišť radioaktivních odpadů (dále jen „Kontrolní závěr č. 19/25“),*
- b) Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ke Kontrolnímu závěru č. 19/25, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 230/21,*
- c) Usnesení vlády č. 459 ze dne 17. 5. 2021,*
- d) Informaci Ministerstva průmyslu a obchodu o plnění přijatých opatření ke Kontrolnímu závěru č. 19/25, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 1298/21;*

II. ž á d á ministra průmyslu a obchodu, aby:

- a) zejména s ohledem na dokumenty uvedené v bodu I., na aktuální energetickou koncepci České republiky, koncepci nakládání s radioaktivními odpady a schválenou taxonomii EU připravil novelu atomového zákona (č. 263/2016 Sb.) s cílem zvýšit poplatky plynoucí na jaderný účet zohledňující aktuální provozní výdaje Správy úložišť radioaktivních odpadů, náklady a harmonogram přípravy a výstavby hlubinného úložiště radioaktivních odpadů,*
- b) posoudil aktuální použitelnost připravovaného zákona o řízeních souvisejících s hlubinným úložištěm radioaktivních odpadů a připravil legislativní nástroje pro urychlení výstavby hlubinného úložiště, které musí být v návaznosti na taxonomii EU v provozu nejpozději již v roce 2050,*

- c) s ohledem na efektivní vynakládání výdajů ze státního rozpočtu a hospodaření s majetkem státu do 8. 12. 2022 předložil Kontrolnímu výboru stanovisko k závěrům obsaženým v bodech II. a) a II. b);
- III. žádá ředitele Správy úložišť radioaktivních odpadů, aby urychlil výběr jedné ze čtyř lokalit vytipovaných pro umístění hlubinného úložiště a pokračoval v intenzivní přípravě výstavby hlubinného úložiště;
- IV. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra průmyslu a obchodu a ředitele Správy úložišť radioaktivních odpadů.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 51 (12 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. V. Král, posl. R. Kubiček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

3.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/11 – Výstavba, údržba a opravy cyklistické infrastruktury

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že NKÚ se zejména zaměřil na to, jak se plní záměry tzv. Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky na léta 2013 až 2020, dále hospodárnost, účelnost a efektivnost peněžních prostředků vynakládaných na výstavbu, údržbu a opravy cyklistické infrastruktury. Kontrola byla prováděna od května 2020 do prosince 2020 a kontrolované období bylo od roku 2013 do ukončení kontroly. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ J. Málek. V letech 2013 až 2020 šlo z veřejných prostředků 3 mld. Kč, z toho více než 1,8 mld. Kč bylo v letech 2014 až 2020 z fondů EU. NKÚ se zaměřil na to, jakým způsobem MMR a SFDI rozdělují prostředky na tyto akce s tím, že NKÚ narazil na to, že v řadě případů jsou součástí širších projektů, jako např. revitalizace autobusových nádraží. Vybudované cyklostezky jsou pak majetkem obcí a krajů a zde zákon neumožňuje kontrolovat. Pohled NKÚ tedy není komplexní. NKÚ se zabýval také oblastí velkých rozdílů v jednotkových cenách cyklostezek. V rámci plnění usnesení vlády z roku 2012 vláda uložila ministru dopravy zpracovat do března 2013 cenové normativy podle jednotlivých typů cyklostezek a zajistit jejich využívání. Normativy byly zpracovány, ale při kontrole NKÚ zjistil, že nejsou využívány. Cenové normativy byly sice zveřejněny, jsou využívány v rámci ekonomických kritérií při hodnocení žádostí o podporu, a NKÚ postup SFDI při kontrole finanční náročnosti akcí vyhodnotil jako komplikovaný a přinášející jen orientační výsledky. Aktualizaci cenových normativů SFDI měl provést v roce 2021. Tento kontrolní závěr byl projednán ve vládě. NKÚ uplatnil osm připomínek, z toho jednu zásadní. Zásadní připomínka byla vysvětlena na úrovni náměstkyně a člena úřadu. Ostatní připomínky byly v materiálu vysvětleny a byly částečně či zcela akceptovány. Materiál je předkládán bez rozporu. Vláda tento kontrolní závěr ještě neprojednala.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **zpravodaj výboru posl. J. Janda**. Uvedl, že cílem kontroly bylo prověřit plnění záměrů Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013 až 2020 a hospodárnost, účelnost a efektivnost peněžních prostředků vynakládaných na výstavbu, údržbu a opravy cyklistické infrastruktury. Na výstavbu a opravy cyklostezek vyčlenil SFDI mezi lety 2013 a 2020 celkem 1,2 mld. Kč. V rámci Integrovaného regionálního operačního programu pak bylo na aktivity „Cyklodoprava“ a „Bezpečnost dopravy“ v letech 2014 až 2020 vyčleněno 1,8 mld. Kč. V rámci cyklodopravy NKÚ zjistil, že se neplní záměr Cyklostrategie 2013 a dlouhodobě je rozvoj cyklistické infrastruktury omezen. Údaje o celkové délce vybudovaných nebo opravených cyklostezek a o

jejich skutečném využití nejsou k dispozici. Spolupráce mezi ústředními orgány státní správy (MD, MMR) a územně samosprávnými celky je nedostatečná. MD však tvrdí, že cyklostezky jsou ve vlastnictví samospráv a MD, MMR či SFDI pouze přispívají samosprávám na rozvoj cyklistické sítě. Rovněž byly ustaveny pracovní skupiny, které mají za cíl zlepšit koordinaci rozvoje cyklistické infrastruktury. NKÚ zjistil v činnosti MD i SFDI nedostatky spočívající zejména ve stanovení nekonkrétních priorit, cílů a opatření, absenci kvantifikace potřebných nákladů a očekávaných přínosů, v chybějícím systému monitoringu a ukazatelů umožňujících vyhodnotit účinnost realizace předchozí Cyklostrategie 2004 a v netransparentním výběru podpořených projektů. Na druhou stranu však vláda ČR přijala 11. 1. 2021 usnesení týkající se *Konceptu městské a aktivní mobility pro období 2021 až 2030*, který je novým podpurným materiálem pro řešení udržitelné městské mobility na úrovni samospráv a také strategickým dokumentem pro rozvoj cyklistické a pěší infrastruktury. Cíle Cyklostrategie 2013 považuje NKÚ za obecné a složitě vyhodnotitelné. MD dokonce nestanovilo priority ani rozsah podpory rozvoje cyklistické infrastruktury. Uvedlo pouze obecné informace o postupu při sestavování a schvalování rozpočtů SFDI a dále uvedlo, že v případě cyklostezek je snaha udržet roční výši podpory na úrovni alespoň 200 mil. Kč. NKÚ při kontrole zaměřené na využití cyklistické infrastruktury zjistil, že přestože MD je hlavním garantem Cyklostrategie 2013, nedisponuje přehledem o celkové délce vybudovaných nebo opravených cyklostezek ani o jejich skutečném využití. NKÚ rovněž zjistil, že byla preferována finančně nákladnější řešení výstavby cyklostezek a SFDI neposkytoval příspěvky na samostatné projekty zřizování cyklopruhů místo budování cyklostezek v intravilánu měst vůbec. SFDI na druhou stranu ve výběrových řízeních upřednostňuje finančně méně nákladné akce bodovou bonifikací na základě pravidel SFDI. V roce 2012 rovněž vláda ČR uložila ministrovi dopravy povinnost zpracovat do března 2013 cenové normativy dle jednotlivých typů cyklostezek. MD však dle NKÚ nebylo schopno tyto normativy doložit. Nové cenové normativy byly schváleny MD až 26. 7. 2022, podle těchto normativů se již budou předkládat žádosti z rozpočtu SFDI v příštím roce. NKÚ rovněž provedlo kontrolu 94 z 327 projektů podpořených prostřednictvím SFDI a došel k závěru, že se finanční náročnost pohybovala v příliš širokém rozmezí, a to mezi 1,46 mil. Kč/km po 31,22 mil. Kč/km. MD tvrdí, že tento rozptyl je způsoben např. rozdílným terénem či přístupností místa realizace projektu. Zároveň také MD provede do února 2023 posouzení bodového hodnocení žádostí s ohledem na finanční náročnost projektů tak, aby žadatele motivovalo k úsporám finančních prostředků.

Se stanoviskem za Ministerstvo dopravy k tomuto bodu vystoupila **náměstkyně ministra dopravy L. Hlubučková**. Uvedla, že se MD s řadou věcí uvedených v kontrolním závěru ztotožňuje. Ke staré Cyklostrategii 2013 uvedla, že byla nastavena velice široce. Uvedené cíle a milníky byly skutečně neuchopitelné, pro jejich vyhodnocení nebyly nastaveny žádné indikátory ani způsob, jakým by k tomu bylo možné přistoupit. Z tohoto důvodu v loňském roce MD předložilo vládě strategii novou, která byla sepsána takovým způsobem, aby reagovala na skutečný stav věci. K cenovým normativům uvedla, že MD cenové normativy přijalo a bude na vlastníky cyklostezek přísnější tak, aby je motivovalo k tomu, aby přispívali svými vlastními prostředky. MD není vlastníkem cyklostezek a nemůže nařídít nikomu, aby mu uvedl počet kilometrů cyklostezek na jeho území. MD o to může majitele pouze slušně požádat. Stav není úplně ideální. MD zřídilo před 2 lety koordinační skupiny, ve kterých se snaží s kraji a MMR počiny koordinovat tak, aby to dávalo v rámci nahlížení na cyklostezky na celém území ČR větší smysl dle připomínek NKÚ.

Se stanoviskem za Ministerstvo pro místní rozvoj vystoupila **náměstkyně ministra pro místní rozvoj D. Grabmüllerová**. Uvedla, že MMR zintenzivnilo vzájemnou spolupráci a koordinaci ve vztahu k síti cyklostezek. Investory jsou nejčastěji obce, které tím na sebe berou určitý závazek na údržbu cyklostezek. Poděkovala NKÚ za provedenou kontrolu. Startuje nové programové období 2021 až 2027, kdy ČR jako druhá v pořadí ze všech členských zemí má schváleny všechny operační programy pro nové období. V tomto programovém období využijí ke zlepšení i závěry a zjištění z kontroly NKÚ.

Se stanoviskem za Státní fond dopravní infrastruktury vystoupil **ředitel SFDI Z. Hořelica**. Uvedl, že SFDI dlouhodobě poskytuje příspěvky na budování cyklostezek. Již od roku 2000, kdy vznikl, až do současné doby. Během té doby se pravidla vyvíjela a nastavovala tak, aby to bylo co nejefektivněji realizováno. SFDI vyhlašuje pravidla, která musí jednotlivá města a obce splnit tak, aby předložily SFDI záměry, musí mít stavební povolení na projekt v právní moci, musí být doložena veškerá projektová dokumentace. Samozřejmě SFDI hlídá i bezbariérovost, která má na to významný vliv. Hodnocení je nezávislé. Jsou jmenovány nezávislé komise. Dále uvedl, že SFDI nechal zaktualizovat normativy pro cyklostezky tak, aby mohl v dalších výzvách využívat ty nejaktuálnější hodnoty. Jako nový prvek, který byl již po kontrole NKÚ zaveden, je povinnost příjemců zpracovávat záměry projektů u cyklostezek, které jsou nad 30 mil. Kč, které jsou předkládány do centrální komise MD a jsou posuzovány v tomto nezávislém orgánu. Součástí tohoto záměru projektu je mimo jiné i návrh variantních řešení a posouzení ekonomické efektivity projektů v návaznosti na specifika jednotlivých akcí. Současně probíhá analýza toho, jak je nastaveno bodové hodnocení. Již dnes SFDI zohledňuje nákladnost jednotlivých cyklostezek, ale chce také přehodnotit ještě nově způsob nastavení bodového hodnocení tak, aby více motivoval žadatele na to, aby více hleděli na ekonomiku a byly preferovány cyklostezky, které jsou nejefektivnější. Současně nelze nahlížet na každou cyklostezku stejně. Záleží, v jakém profilu je cyklostezka vedena, kolik je tam mostů, propustků, v jakém je teritoriu atd. Je třeba zohledňovat i tato specifika. Snahou SFDI je zefektivnit systém tak, aby nutil příjemce snižovat ceny na realizaci jednotlivých cyklostezek.

Se stanoviskem za Centrum pro regionální rozvoj ČR vystoupil **generální ředitel CRR ČR Z. Vašák**. Uvedl, že CRR ČR je zprostředkujícím subjektem Integrovaného regionálního operačního programu. Administruje a kontroluje projekty v rámci tohoto programu na základě pravidel a podmínek, které stanovuje řídicí orgán, kterým je MMR. Kontrola NKÚ neodhalila žádné nedostatky v kontrole CRR ČR. Podmínky jsou komunikovány na úrovni partnerství tak, jak je požaduje EK. Těmi partnery jsou obce, kraje, nestátní neziskové organizace a další resorty.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. V. Vomáčka** (Uvedl, že nerozumí tomu, proč není známa celková délka cyklostezek v ČR.), **náměstkyně ministra dopravy L. Hlubučková** (Uvedla, že každý z dotačních titulů ví, na kolik kilometrů cyklostezek přispívá. Cyklostezky nevznikají pouze z dotačních titulů, které administruje MD, ale vznikají jednak z finančních prostředků, které kraje a obce mají ze svých prostředků, z dotačních prostředků státu, EU a dalších. Za každý ten titul informace jsou, ale nelze je dát souhrnně, protože by to vyžadovalo kooperaci nebo vliv státu tak, aby závazně každý investor musel hlásit počty kilometrů. Integrace všech informací opravdu není.) a **ředitel SFDI Z. Hořelica** (Uvedl, že závěrečné vyhodnocení akce je podmínkou nutnou k tomu, aby bylo předloženo a vyúčtováno použití finančních prostředků a SFDI má přesný přehled, které cyklostezky za období 2000 až 2022 podpořil, přesně ví, kolik finančních prostředků to stálo, jak ta cyklostezka byla dlouhá.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. J. Janda** navrhl usnesení následujícího znění: *Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Jakuba Jandy, stanovisku náměstkyně ministra dopravy Lenky Hlubučkové, stanovisku náměstkyně ministra pro místní rozvoj Daniely Grabmüllerové, stanovisku ředitele Státního fondu dopravní infrastruktury Zbyňka Hořelici, stanovisku generálního ředitele Centra pro regionální rozvoj ČR Zdeňka Vašáka a po rozpravě*

I. b e r e n a v ě d o m í

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/11 – Výstavba, údržba a opravy cyklistické infrastruktury (dále jen „Kontrolní závěr č. 20/11“),*
- b) Stanovisko Ministerstva dopravy, Státního fondu dopravní infrastruktury a Ministerstva pro místní rozvoj ke Kontrolnímu závěru č. 20/11, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 1224/22;*

II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra dopravy, ministra pro místní rozvoj, ředitele Státního fondu dopravní infrastruktury a generálního ředitele Centra pro regionální rozvoj ČR.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 52 (12 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 5/.

4.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/10 – Opravy a údržba silničních mostů

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že kontrolní akce byla zařazena na rok 2019 a kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ J. Málek. Kontrola byla prováděna u kontrolovaných osob v období od května 2019 do ledna 2020. Kontrolovaným obdobím bylo období roku 2014 do doby ukončení kontroly. V ČR je přes 17,5 tisíce silničních a dálničních mostů. Mosty na dálnicích a silnicích I. třídy jsou v majetku státu, mosty na silnicích II. a III. třídy vlastní kraje. Jak vyplývá z podkladů z Ředitelství silnic a dálnic ČR, ve špatném až havarijním stavu je téměř 500 mostů vlastněných státem a 3000 v majetku krajů. Dlouhodobě se stav mostů nedaří zlepšit. Systém péče o mosty nefunguje tak, jak by měl. MD nemá žádnou analýzu stavu mostů a péče o ně. Od roku 2007 má MD ze zákona povinnost vést centrální evidenci pozemních komunikací, dosud ale nevydalo příslušný prováděcí předpis. Podkladem pro plánování, údržby a opravy mostů by měly být jejich odborné prohlídky. Kontroloři NKÚ prověřili 27 dálničních a silničních mostů a zjistili, že prohlídky nebyly v pořádku ani u jednoho z nich. ŘSD nezajistilo jejich provádění v předepsaných lhůtách, termíny dokončování byly s několikaletým zpožděním, zprávy z nich obsahovaly rozpory v údajích a v některých případech neodpovídaly skutečnému stavu mostů. MD v letech 2014 až 2019 neprovedlo žádnou kontrolu zaměřenou na tyto prohlídky, evidenci nebo údržbu mostů. ŘSD podle kontrolorů mosty řádně neudržovalo a včas neopravovalo, dlouhodobě neřešilo závady, na které upozornily prohlídky, a odkládalo doporučená opatření. Stav mostů se tak postupně zhoršoval až do té míry, že některé z nich bylo nutné strhnout a postavit mosty nové. NKÚ zjistil také chybovost při zadávání veřejné zakázky. Kontrola také ukázala, že rekonstrukce dálnic řeší nevyhovující stav mostů jen zčásti, například i na modernizovaných úsecích dálnice D1 zůstávají některé problematické mosty neopravené nebo opravené jen částečně. Úroveň péče o mosty na silnicích II. a III. tříd, které vlastní kraje, NKÚ nemohl souhrnně prověřit s ohledem na svou působnost. Vláda 8. 3. 2021 přijala usnesení a následně bez usnesení byla projednávána plnění opatření 25. 10. 2021.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **místopředseda – zpravodaj výboru posl. J. Slavík**. Uvedl, že cílem kontroly bylo prověřit, zda jsou peněžní prostředky určené na opravy a údržbu mostů dostatečné k udržení jejich vyhovujícího stavu a jsou vynakládány efektivně, účelně a hospodárně. Zdůraznil, že téměř 500 mostů vlastněných státem je v havarijním stavu a 3000 mostů v majetku krajů je v havarijním stavu. Kontroloři prověřili 27 mostů a odborné prohlídky nebyly v pořádku ani u jednoho a stav mostů se dlouhodobě nedaří zlepšovat. NKÚ poukázal na nedostatky v systému péče o mosty a jeho financování. Identifikoval řadu konkrétních nedostatků a nesrovnalostí, pokud jde o prohlídky a údržbu mostů ve správě ŘSD a rovněž poukázal na nedostatky v činnosti MD jako ústředního orgánu státní správy ve věcech dopravy. MD v letech 2014 až 2019 neprovedlo žádnou kontrolu zaměřenou na prohlídky, evidenci nebo údržbu mostů. Na základě této zprávy MD provedlo opatření, které směřovalo zejména k vytvoření uceleného systému správy mostů na ŘSD se systémovým

provázáním prohlídek mostů a jejich údržby včetně finančního plánování. Dále byla ustavena komise pro mosty a došlo k nastavení optimalizace financování oprav mostů z rozpočtu SFDI. I přesto NKÚ považoval většinu opatření MD za nedostatečně jasné, málo určité a doporučil MD jejich upřesnění. Dále ze zprávy NKÚ vyplývá, že systém diagnostiky, na základě kterého má docházet k pravidelným opravám a údržbám mostů, je pomalý, nedostatečný a vůbec se nezaznamenává do tzv. karet mostů. Vzhledem k tomu nedochází k řádné údržbě mostů, jejich stav je pak havarijní, dochází k jejich demolicím a nákladným stavbám mostů nových, což je pro stát značně neekonomické. Samostatnou kapitolou jsou mosty II. a III. třídy. Dá se říci, že v rámci jednotlivých krajů je k tomu přistupováno velmi různorodě a pomohl by nějaký systematický dotační titul. O řešení se pokusil SFDI, kdy pro silnice II. a III. třídy zařadil pro rok 2021 částku 4 mld. Kč, což je ovšem stejná částka, jaká byla v roce 2020 a nedošlo tedy k žádnému navýšení. V době, kdy vyšla tato zpráva, nevedlo MD centrální evidenci pozemních komunikací, přestože má povinnost ji vést již od roku 2007, ani nevydalo příslušný prováděcí předpis. MD již zaplatilo za návrh vyhlášky a vytvoření internetové aplikace. Vyhláška však nebyla vydána a aplikace tím pádem nebyla v době kontroly spuštěna. Jednotný systém o přesných informacích o stavu mostů tedy neexistoval. Z kontrolní zprávy NKÚ vyplývá, že celkový systém správy a údržby silničních mostů v ČR nebyl systematický a dostatečný.

Se stanoviskem za Ministerstvo dopravy k tomuto bodu vystoupila **náměstkyně ministra dopravy L. Hlubučková**. Uvedla, že závěry, které učinil NKÚ, jsou velmi závažné a hned v roce 2021 MD přijalo řadu opatření. Finanční prostředky jsou nedostatečné k tomu, aby faktická údržba mohla být prováděna kvalitněji. Což neznamená, že by MD mělo rezignovat na svoji systémovou nebo koordinační roli. MD skutečně nemá centrální evidenci pozemních komunikací, jejíž povinnost byla poslaneckým návrhem v roce 2007 do zákona vtělena. Personální vyprahlostí MD, kdy dopravní inženýři v oblasti mostních konstrukcí jsou nedostatkovým zbožím, se MD nepodařilo v této věci posunout dál. Práce na centrální evidenci pozemních komunikací se začaly akcelarovat až za této vlády. Ministr dopravy M. Kupka věnuje digitalizaci a centrální evidenci pozemních komunikací velkou pozornost. MD mezi lety 2014 a 2019 skutečně nevykonávalo vrchní státní dozor v oblasti kontroly mostů, protože nemá dopravního inženýra v oblasti mostních konstrukcí. Je skutečně problém dopravní inženýry angažovat, ať už jde o telematiku nebo jakékoliv jiné odvětví. Zpráva NKÚ odpovídá realitě. Jako systémové opatření MD přijalo zřízení pracovní komise, kde jsou angažováni odborníci na mostní konstrukce z vnějšího světa. Odborníci této komise v minulém roce sestavili metodiku kontroly, metodiku pro základní péči o mostní konstrukce. Věci se tedy pohnuly kupředu, ale spousta práce je ještě před nimi.

Se stanoviskem za Ministerstvo pro místní rozvoj vystoupila **náměstkyně ministra pro místní rozvoj D. Grabmüllerová**. Uvedla, že zjištění, která se týkala MMR, potažmo integrovaného operačního programu bylo poměrně málo. Na základě nich může MMR upravit příslušné dokumenty, pravidla, včetně dokladů o splnění indikátorů, včetně případně i metodik pro zadávání veřejných zakázek.

Se stanoviskem za Ředitelství silnic a dálnic ČR vystoupil **generální ředitel Ředitelství silnic a dálnic České republiky R. Mátl**. Uvedl, že ŘSD ČR bere velmi vážně nálezy NKÚ ohledně mostů. Jedná se o kritickou infrastrukturu. Stav mostů není v ČR skutečně ideální. Ještě větší problém jsou mosty – nadjezdy, o které se starají obce. Obce často nemají v rozpočtu dostatek finančních prostředků, aby se o mosty mohly starat řádně. ŘSD ČR od roku 2019 provedlo řadu opatření tak, aby se stav mostů zlepšoval. ŘSD ČR má ve správě 5 141 mostů, z toho v kritickém stavu není v současné době most žádný. Do roku 2014 se do oprav, rekonstrukcí a údržby mostů dávalo ročně od 500 mil. Kč do cca 1 mld. Kč. Od roku 2015 se stav zlepšil a dávalo se ročně od 1 mld. Kč do 2 mld. Kč ročně. Od roku 2019 jsou to až 3 mld. Kč ročně. Je třeba i v budoucnu najít finanční prostředky na to, aby bylo možné mosty udržovat. ŘSD ČR má přesně zmapováno, které mosty byly kdy postaveny. Cesta k lepší údržbě mostů je přes digitalizaci. ŘSD ČR zavedlo centrální evidenční systém, kde se mají evidovat běžné prohlídky. ŘSD ČR zpracovalo v tuto chvíli rámcové

dohody tak, aby běžné prohlídky probíhaly přesně tak, jak mají probíhat dle zákona a evidovaly se v novém systému. Další velmi důležitý systém je systém hospodaření s vozovkou. ČR se obecně mnoho let snažila implementovat systém hospodaření s vozovkou, což se dlouhodobě nedařilo. V současné době je implementován na ŘSD ČR a v nejbližších letech dojde k jeho finálnímu rozvoji tak, aby bylo možné digitálně sledovat technický stav mostů, ale i predikovat pravidelnou opravu a údržbu jednotlivých mostních objektů. Od roku 2019 se odvedlo velké množství práce.

Se stanoviskem za Státní fond dopravní infrastruktury vystoupil **ředitel SFDI Z. Hořelica**. Uvedl, že SFDI si uvědomuje potřebu zajistit finanční prostředky na opravy a údržbu mostů. Když SFDI sestavuje rozpočet na daný rok, je to mandatorní výdaj. Je třeba starat se o vybudovanou dopravní infrastrukturu včetně mostů, proto jsou to prvotní náklady, které jsou spojené s opravou a údržbou mostů jako mandatorní výdaj. Požadavek vznesený ze strany ŘSD ČR je samozřejmě konzultován i s MD a vždy tyto požadavky jsou pokrývány v návrhu rozpočtu i při financování prvotně. Pokud je třeba v průběhu roku navýšit nebo přerozpočtovat finanční prostředky na opravu mostů, tak je tak činěno. V roce 2017 došlo k úpravě zákona o SFDI a vznikl nový příspěvkový titul, je to tzv. křížení místních a účelových komunikací s nadřazenou dopravní infrastrukturou. Za období let 2017 až 2022 byly podpořeny opravy desítky mostů a finanční prostředky jsou každý rok rozpočtovány v rozpočtu SFDI (cca 400 mil. Kč). K financování silnic II. a III. tříd uvedl, že SFDI od roku 2015 poskytuje finanční prostředky na opravy a rekonstrukce silnic II. a III. tříd, kde jsou součástí výdajů i výdaje na mosty. Kraje mají své příjmy v rámci rozpočtového určení daní a na základě dohody vlády a Asociace krajů jsou poskytovány finanční prostředky. V minulosti to byly cca 4 mld. Kč a od roku 2023 a dále by to mělo být 6 mld. Kč na základě Programového prohlášení vlády. Na závěr uvedl, že si SFDI uvědomuje, že mosty jsou základ dopravní infrastruktury a je třeba tomu věnovat pozornost.

Se stanoviskem za Centrum pro regionální rozvoj ČR vystoupil **generální ředitel CRR ČR Z. Vašák**. Uvedl, že souhlasí s tím, že je třeba na opravy, rekonstrukce a výstavby silnic věnovat nejvíce finančních prostředků. I v tomto novém programovém období 2021 až 2027 je v novém operačním programu alokována finanční částka na tyto aktivity.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. R. Vích** (Uvedl, že vláda předkládá balíček branné legislativy, kterým chce uzákonit 2 % výdajů HDP na obranu. V novele je i to, že by průřezově MO bylo odpovědné za to, že budou opravovány i mosty a záložní trasy.), **posl. J. Slavík** (Zdůraznil, že zpráva NKÚ je z let 2014 až 2019, není to tedy dnešní stav. Poděkoval za optimistická slova generálního ředitele ŘSD ČR R. Máty a je velice rád, že se stav lepší a bude se na opravy a údržbu mostů dávat více finančních prostředků. ŘSD ČR si zaslouží větší pozornost při schvalování státního rozpočtu. Dotázal se zástupců MD, zda MD opravdu chystá nějaký předpis, který by řešil centrální evidenci komunikací včetně mostů.), **náměstkyně ministra dopravy L. Hlubučková** (Uvedla, že celkově práce na centrální evidenci pozemních komunikací v minulém roce pokračovaly. Pokračují jak práce legislativní povahy, tak i práce ve smyslu informačního systému.), **posl. V. Král** (Krátce reagoval na rozpravu. Mimo jiné uvedl, že z historie ví, že problém nejsou finanční prostředky, ale to, že nebyly připravené projekty. Důležité je stavět.) a **náměstkyně ministra dopravy L. Hlubučková** (Uvedla, že v navrhovaném zákonu o státním rozpočtu na rok 2023 v SFDI chybí 30,7 mld. Kč, ale určitě to ministr dopravy s ministrem financí vyřeší. Vidí to optimisticky.).

V podrobné rozpravě **místopředseda – zpravodaj výboru posl. J. Slavík** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Jiřího Slavíka, stanovisku náměstkyně ministra dopravy Lenky Hlubučkové, stanovisku náměstkyně ministra pro místní rozvoj Daniely Grabmüllerové, stanovisku generálního ředitele Ředitelství silnic a dálnic ČR Radka Máty, stanovisku ředitele Státního fondu dopravní infrastruktury Zbyňka Hořelici, stanovisku generálního ředitele Centra pro regionální rozvoj ČR Zdeňka Vašáka a po rozpravě

I. bere na vědomí

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/10 – Opravy a údržba silničních mostů (dále jen „Kontrolní závěr č. 19/10“),*
- b) Stanovisko Ministerstva dopravy ke Kontrolnímu závěru č. 19/10, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 1474/20,*
- c) Usnesení vlády č. 256 ze dne 8. 3. 2021,*
- d) Informaci Ministerstva dopravy o plnění opatření k nápravě z kontrolní akce NKÚ č. 19/10 Opravy a údržba silničních mostů, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 1031/21;*

II. žádá ministra dopravy, aby:

- a) předložil Kontrolnímu výboru do 31. 12. 2022 zprávu o aktuálním systému oprav a údržby silničních mostů,*
- b) vydal příslušný prováděcí předpis k Centrální evidenci pozemních komunikací, který má Ministerstvo dopravy povinnost vydat již od roku 2007;*

III. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra dopravy, ministra pro místní rozvoj, generálního ředitele Ředitelství silnic a dálnic ČR, ředitele Státního fondu dopravní infrastruktury a generálního ředitele Centra pro regionální rozvoj ČR.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 53 (12 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. M. Šebelová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 6/.

5.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/30 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými jsou příslušné hospodařit zdravotní ústavy, jejichž zřizovatelem je Ministerstvo zdravotnictví

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ J. Kalivoda. Cílem bylo prověřit hospodaření zdravotních ústavů s majetkem a peněžními prostředky státu se zaměřením na to, zda zdravotní ústavy v oblasti veřejného nakupování naplňují v praxi principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Dále také NKÚ zajímalo, jak Ministerstvo zdravotnictví vykonává zřizovatelské funkce vůči zdravotním ústavům. Kontrolovaným obdobím byly roky 2017 až 2019, kontrola probíhala od listopadu 2019 do listopadu 2020. Zdravotní ústavy jsou v ČR dva, jedná se o příspěvkové organizace MZ. Poskytují například laboratorní služby v oblasti zdravotní péče, ochrany životního prostředí nebo očkování. Roku 2012 došlo k reorganizaci, existují tak 2 zdravotní ústavy se sídlem v Ústí nad Labem a v Ostravě. Poskytují své služby na pracovištích i v dalších krajích. V letech 2017 až 2019 hospodařily zdravotní ústavy se ztrátou. Jednou z příčin byl systém úhrad za laboratorní služby, který je nastaven tak, že nepočítá platbu za jednotlivé výkony, ale za jednotlivé unikátní pojištění. Úhrady proto neodpovídaly skutečnému objemu uznaných výkonů, které ústavy prováděly. V letech 2016 až 2018 se kvůli tomu propadly roční výnosy ústavů v průměru o více než 20 mil. Kč. Na hospodářský výsledek dále mělo vliv to, že se zvyšovaly platové tarify státních zaměstnanců a rostly tak mzdové náklady. MZ jako zřizovatel mělo povinnost kontrolovat zdravotní ústavy. Od roku 2012 však provedl jen jednu veřejnosprávní kontrolu, a to u Zdravotního ústavu v Ostravě. Objevil řadu vážných nedostatků, zda ale došlo k nápravě, již MZ nezjišťovalo. U Zdravotního ústavu v Ústí nad Labem zahájilo MZ kontrolu v roce 2020. Celkové výdaje zdravotních ústavů na nákupy přesáhly v letech 2017 až 2019 celkem 1,3 mld. Kč. 85 % z této částky představovaly výdaje za nákupy, které se uskutečnily na základě zakázek malého rozsahu.

NKÚ prověřil vybrané nákupy za 239 mil. Kč a u nákupů za více než 168 mil. Kč konstatoval, že zdravotní ústavy nepostupovaly podle zákona o zadávání veřejných zakázek, resp. podle rozpočtových pravidel. Podal oznámení příslušným finančním úřadům. Zdravotní ústavy navíc neměly spolehlivý vnitřní kontrolní systém, který by výrazným nedostatkům předešel a zároveň vytvořil podmínky pro hospodárné a efektivní veřejné nákupy. NKÚ zjistil nedostatky ve všech fázích nákupů od stanovení potřeb, přes průzkum trhu až po stanovení obchodních podmínek. Vláda dne 9. 3. 2022 projednala tento kontrolní závěr a bylo přijato usnesení č. 174. NKÚ považuje plnění jednoho z přijatých opatření za nedostatečné, neboť z něj nevyplývá, zda MZ zpracovalo, případně aktuálně zpracovává budoucí úlohu zdravotních ústavů do novely zákona č. 258/2000 Sb., na základě zpracované koncepce zdravotních ústavů a s tím související postavení zdravotních ústavů při plnění úkolů pro stát a poskytování dalších služeb na trhu. Z aktuálního stavu není zřejmé, zda MZ vůbec zpracovalo koncepci rozvoje svěřeného odvětví, v níž by jasně definovalo význam, potřebnost a rozsah služeb poskytovaných zdravotními ústavami pro stát. Pokud MZ počítá s tím, že budoucí jeden zdravotní ústav bude poskytovat své služby i na trhu v konkurenčním prostředí, mělo by rovněž řešit odlišné postavení zdravotních ústavů v tomto prostředí, neboť toto postavení mělo vliv na zhoršení výsledků hospodaření zdravotních ústavů.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **zpravodaj výboru posl. K. Farhan**. Mimo jiné uvedl, že zdravotní ústavy hospodařily se ztrátou. Má na to vliv růst platů, systém úhrad za laboratorní služby hrazené z veřejného zdravotního pojištění, konkurenceschopnost a jejich postavení jako příspěvkových organizací. Zdravotní ústavy nepostupovaly při nákupech nejhospodárnějším způsobem, pořizovaly nákupy bez provedení zadávacího řízení. NKÚ na tyto nedostatky hlavně u zakázek malého rozsahu upozornil. MZ připomínky akceptovalo a zabývalo se jimi. Zdravotní ústavy zpracovaly směrnice o postupu při zadávání veřejných zakázek. V současné době probíhá proces kontrolního systému tak, aby v něm všechna zjištění byla zohledněna. Cílem je, aby bylo možné doložit, že veřejné prostředky jsou vynakládány hospodárně. Veškeré nedostatky zjištěné kontrolou NKÚ byly odstraněny a opatření uložená k jejich odstranění jsou průběžně plněna. Byly upraveny metodiky a systémy kontroly, které umožní lépe plnit povinnosti, soustavně vyhodnocovat hospodárnost, účelnost a efektivnost vynakládaných výdajů. Za nejzávažnější považuje chybějící koncepci zdravotních ústavů. Dotázal se, do kdy bude zpracována. Dnes zdravotní ústavy mohou očkovat pouze za přímou úhradu očkovaných, ale ne za úhradu zdravotními pojišťovnami. Dotázal se, proč MZ nebojuje za zdravotní ústavy, aby mohly také očkovat za úhrady pojišťoven ze zdravotního pojištění. Uvedl, že je třeba, aby v rámci rozpočtové kapitoly došlo k posílení finančních prostředků pro zdravotní ústavy.

Se stanoviskem za Ministerstvo zdravotnictví k tomuto bodu vystoupila **náměstkyně ministra zdravotnictví H. Rögnerová**. V úvodu vystoupení omluvila hlavní hygieničku, která se dnešního jednání nemohla zúčastnit z důvodu pracovních povinností mimo Prahu. Uvedla, že to, co bylo řečeno, MZ bere velmi vážně. Doporučení NKÚ směřují ke zpracování koncepce činnosti zdravotních ústavů. Vytvořit systém, který by zohlednil specifiku zdravotních ústavů, se zatím MZ nepodařilo. Systémový přístup k nastavování příspěvků na provoz je otázka celkových nákladů, protože MZ má pod sebou 65 přímo řízených organizací, a požadavků, které by měly vykrýt, je celá řada. Na základě zjištění NKÚ v jednotlivých oblastech byla přijata příslušná nápravná opatření, která byla popsána ve stanovisku MZ, které bylo schváleno vládou dne 9. 3. 2022. Zdravotní ústavy přijaly nápravná opatření k jednotlivým zjištěním NKÚ. Především bylo rozhodnuto o sjednocení postupů zdravotních ústavů, o jejich významnějším propojení a jmenování jedné osoby ředitelem obou institucí. V současné době probíhá příprava nového pojetí zdravotních ústavů a jedna z variant je vytvoření jedné organizace, která by pokryla činnosti v rámci celé republiky. Zároveň došlo na MZ k organizačnímu opatření, kdy jak odborné, tak finanční řízení zdravotních ústavů přešlo pod sekci ochrany a podpory veřejného zdraví. Došlo k propojení odborného a finančního řízení, které je podmínkou pro efektivní řízení ústavů. Dále probíhají podrobné analýzy a nastavení úhrad v laboratorním segmentu. MZ chce umožnit konkurenceschopné působení zdravotních ústavů na trhu.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. K. Farhan** (Uvedl, že považuje za zásadní vytvoření zmíněné koncepce zdravotních ústavů, bez které se ústavy nemohou rozvíjet. Dotázal se, do kdy bude tato koncepce připravena. Poděkoval zdravotním ústavům za očkování v době covidu.), **posl. R. Bělohávková** (Uvedla, že souhlasí s tím, aby byl stanoven jasný termín, do kdy koncepce bude. Konstatovala, že si nemyslí, že primárním smyslem fungování zdravotních ústavů by mělo být zajišťování očkování.), **posl. K. Farhan** (Zdůraznil, že zdravotní ústavy nedostaly ze zdravotního pojištění finanční prostředky za očkování na rozdíl od jiných subjektů, které v době covidu očkovaly.), **náměstkyně ministra zdravotnictví H. Rögnerová** (Uvedla, že souhlasí s tím, že je třeba se dívat na hospodaření zdravotních ústavů komplexně.), **ředitel Odboru přímo řízených organizací MZ J. Michálek** (Uvedl, že koncepce zdravotních ústavů by měla být součástí balíčku novely zákona o ochraně veřejného zdraví. Vize je taková, že by měl být jeden ucelený systém hygienické služby, centrálně řízený a s jednotnou metodikou napříč celou republikou, s tím, že laboratorní služby potřebné pro organizaci ochrany veřejného zdraví budou zajišťovat právě zdravotní ústavy. Dle pokynu ministra zdravotnictví by termín pro předložení novely včetně koncepce zdravotních ústavů měl být v průběhu listopadu.) a **ředitel ZÚ se sídlem v Ostravě a ZÚ se sídlem v Ústí nad Labem E. Ježo** (Uvedl, že zdravotní ústavy jsou příspěvkové organizace státu a jejich příspěvek činí zhruba 10 % z jejich rozpočtu. Příspěvek státu ve výši cca 15 mil. Kč je příspěvek na provoz na činnosti, které vykonávají pro stát v rámci zpracování hlukových map, místního pylového monitoringu atd. V rámci zákona zdravotní ústavy očkovat i s atestovanými lékaři hygieny mohou, mohou za očkování dostat platby z veřejného zdravotního pojištění, ale problém jsou smlouvy s pojišťovnami. Dokonce ani Všeobecná zdravotní pojišťovna k tomu nepřistoupila a neuzavřela příslušnou smlouvu se zdravotními ústavami.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. K. Farhan** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Kamala Farhana, stanovisku náměstkyně ministra zdravotnictví Heleny Rögnerové a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/30 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými jsou příslušné hospodařit zdravotní ústavy, jejichž zřizovatelem je Ministerstvo zdravotnictví (dále jen „Kontrolní závěr č. 19/30“),*
- b) Stanovisko Ministerstva zdravotnictví ke Kontrolnímu závěru č. 19/30, obsažené v části III materiálu vlády č. j. 1330/21,*
- c) Usnesení vlády č. 174 ze dne 9. 3. 2022,*
- d) Informaci Ministerstva zdravotnictví o plnění nápravných opatření ke Kontrolnímu závěru č. 19/30, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 780/22;*
- II. d o p o r u č u j e ministři zdravotnictví v rámci rozpočtové kapitoly posílit finanční prostředky na činnost zdravotních ústavů a krajských hygienických stanic s důrazem na plnění jejich úkolů v následujícím období;*
- III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra zdravotnictví.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 54 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vornáček, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 7/.

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že cílem kontroly bylo prověřit, zda Generální ředitelství cel hospodaří s majetkem státu a s prostředky státního rozpočtu v souladu s právními předpisy účelně a hospodárně. Kontrola byla provedena od února 2019 do září 2019. Kontrolovaným obdobím byly roky 2017 a 2018. Kontrolu řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ J. Stárek. NKÚ neshledal žádné zásadní nedostatky. Dle zjištění kontrolorů je GŘC při budování datového skladu závislé na službách jednoho dodavatele, jednak kvůli výhradním právům, a dále kvůli technickým důvodům. NKÚ vyčetl GŘC, že sazba za hodinu práce, kterou platí, není nijak odstupňována. GŘC také při vyúčtování prací nepožadovalo rozpis odpracovaných hodin podle toho, o jakou práci konkrétně šlo. Byly také zjištěny nedostatky při inventarizaci a určité nedostatky v registru smluv. Vláda projednala tento kontrolní závěr 29. 6. 2020.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **místopředseda – zpravodaj výboru posl. R. Kubíček**. Uvedl, že bylo přijato 16 opatření, z toho 14 opatření bylo vypořádáno v průběhu či bezprostředně po ukončení kontrolní akce. Pouze dvě opatření se plní průběžně. Dotázal se, v jaké fázi plnění se nacházejí zmiňovaná dvě opatření. Konstatoval, že téměř veškeré organizační složky ve své době byly závislé na jednom dodavateli informačních systémů. Drobný nedostatek NKÚ našel v oblasti stravovacích služeb.

Se stanoviskem za Generální ředitelství cel vystoupil **generální ředitel GŘC M. Šimandl**. Uvedl, že problém ve stravovacích službách se vyřešil přirozenou cestou, protože jídelna se již dále provozovat nebude, k jejímu uzavření dojde začátkem prosince tohoto roku. Důvodem je nedostatek financí na přebudování dle platných hygienických předpisů. Dále uvedl, že celní správa měla dlouhodobě v rámci vendor locku řešeno hodně IT systémů. Jejich počet klesá a snaží se řešit všechny zakázky otevřenou cestou. V příštím roce končí některé další systémy, které budou soutěženy již otevřenou cestou.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslankyň a poslanců nevystoupil.

V podrobné rozpravě **místopředseda – zpravodaj výboru posl. R. Kubíček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Romana Kubíčka, stanovisku generálního ředitele Generálního ředitelství cel Marka Šimandla a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/02 – Majetek a peněžní prostředky státu určené na zajištění činnosti Generálního ředitelství cel (dále jen „Kontrolní závěr č. 19/02“),*
- b) Stanovisko Ministerstva financí ke Kontrolnímu závěru č. 19/02, obsažené v části III materiálu vlády č. j. 373/20,*
- c) Usnesení vlády č. 689 ze dne 29. 6. 2020,*
- d) Informaci Ministerstva financí o stavu plnění opatření přijatých k odstranění nedostatků uvedených v Kontrolním závěru č. 19/02, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 1612/20;*

II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra financí a generálního ředitele Generálního ředitelství cel.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 55 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 8/.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/23 – Peněžní prostředky státního rozpočtu a Evropské unie poskytované na potravinovou a materiální pomoc nejchudším osobám a na opatření ke snižování plýtvání s potravinami

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **zpravodaj výboru posl. J. Kott**. Uvedl, že cílem kontrolní akce bylo prověřit, zda Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo práce a sociálních věcí poskytují peněžní prostředky státního rozpočtu a EU na potravinovou a materiální pomoc nejchudším osobám a na opatření ke snižování plýtvání s potravinami účelně a efektivně tak, aby bylo dosaženo stanovených cílů. Řídící kontrolní systém, který MZe pro poskytování peněžních prostředků z národního dotačního programu 18 nastavilo, vykazuje řadu nedostatků, které negativně ovlivňují účelnost, hospodárnost a efektivnost vynakládání veřejných prostředků. MZe nestanovilo žádné konkrétní cíle, kterých by mělo být prostřednictvím národního dotačního programu 18 dosaženo. MZe nesledovalo a nevyhodnocovalo hospodárnost, účelnost a efektivnost ani přínosy vynakládaných finančních prostředků. Pouze přejímalo od České federace potravinových bank informace o množství přerozdělených potravin a nemá tak představu, zda a případně jak díky podpoře snížilo plýtvání s potravinami. Tedy zda využití prostředků bylo efektivní a účelné. NKÚ porovnal u jednotlivých potravinových bank vyplacený objem provozních dotací na množství distribuovaných potravin a zjistil, že výsledná hodnota se u jednotlivých bank výrazně lišila. V roce 2019 se distribuční náklady na 1 kg potravinové pomoci pohybovaly v rozmezí od cca 3 Kč do cca 31 Kč. MZe nestanovilo jasné podmínky a kritéria pro zajištění účelnosti a hospodárnosti vynaložených prostředků. Dále MZe příjemcům neuložilo některé povinnosti nutné pro řádný výkon kontroly ze strany MZe. NKÚ u některých příjemců dotace zjistil, že nepostupovali při používání přidělených prostředků v souladu s nastavenými pravidly účelně a hospodárně. Konkrétně u šesti z deseti příjemců zjistil NKÚ skutečnosti nasvědčující porušení rozpočtové kázně. MPSV jako řídicí orgán nenastavilo žádný cíl, kterého by mělo být realizací Operačního programu potravinová a materiální pomoc 2014 až 2020 dosaženo. MPSV sleduje poskytování pomoci prostřednictvím počtu osob podpořených potravinovou a materiální pomocí a objemem poskytované pomoci. Na základě těchto ukazatelů je pro MPSV i další subjekty obtížné vyhodnotit účelnost a hospodárnost vynaložených peněžních prostředků. MPSV jako příjemce podpory, který odpovídá za realizaci potravinové a materiální pomoci, se při poskytování potravinové a materiální pomoci spoléhalo na partnerské organizace, které provádějí distribuci této pomoci. MPSV jako příjemce dotace nemůže ověřit, že tato podpora byla poskytována skutečně potřebným osobám účelně a efektivně. Nejvýznamnějšími realizátory potravinové a materiální pomoci a opatření ke snižování plýtvání potravin jsou potravinové banky, které zajišťují distribuci darovaných potravin. Peněžní podporu potravinovým bankám poskytují ze svého rozpočtu MPSV, MZe a nově od roku 2020 i MŽP, přičemž právě MZe a MŽP podporují a financují obdobné aktivity, to znamená vybudování a rozšíření infrastruktury potravinových bank se zaměřením na snížení plýtvání potravinami. V budoucnu je nutná koordinace spolupráce mezi resorty MŽP a MZe, neboť souběh financování z více zdrojů může způsobit duplicitní poskytování dotací příjemcům. Prvotním cílem MZe bylo vybudování, vybavení a udržení nově vzniklých kapacit potravinových bank, které před vznikem programu 18 nebyly v dobrém stavu. V dalších letech byly nastaveny limity minimálně získaných potravin, k rozdělení výše dotace pak docházelo dle objemu získávaných potravin. Limity byly později ještě navýšeny tak, aby byly podpořeny pouze ty subjekty, které přispívaly k prevenci vzniku potravinového odpadu zásadním způsobem. Nejdůležitějším parametrem pro stanovení výše dotace je objem získaných potravin v předchozím roce a žadatel musí získat za předchozí rok nejméně 50 tun potravin od provozovatelů potravinářských podniků. Od roku 2022 přijalo MZe na doporučení NKÚ řadu změn. Objem potravin shromážděných za předchozí rok je evidován. MZe plánuje nastavení konkrétních cílů pro jednotlivé články potravinového řetězce dle závazných limitů. Do budoucna také dojde k dalšímu navýšení limitu redistribuovaných potravin. Pro rok 2022 byly stanoveny jasnější podmínky z hlediska uznatelnosti nákladů a v řadě případů byly stanoveny cenové limity u investic. U MPSV se ze strany NKÚ jedná o konstatování skutečnosti, která realizaci

projektu provádí od jejího nastavení. Vyhodnocení přínosů dotací je do jisté míry možné, je znám objem poskytnuté pomoci, počty podpořených osob i to, do jaké cílové skupiny tyto osoby patří. Materiální a potravinová pomoc bude v novém programovém období součástí OPZ+. Při realizaci projektů chce MPSV navázat na fungující spolupráci s partnerskými organizacemi, které představují účinný a efektivní nástroj a rychlou pomoc potřebným. V průběhu realizace projektu bude na vzorku probíhat i kontrola procesu oprávněnosti. Dalším prostředkem k ověření bude dotazníkové šetření mezi podpořenými osobami. Z důvodu toho, že nálezy NKÚ byly zapracovány a do jisté míry se jednotlivá ministerstva k tomu postavila tak, že zefektivnila svou práci, navrhl proto projednání tohoto kontrolního závěru ve zkrácené formě bez přizvání kontrolovaných osob a zástupců NKÚ. Po komunikaci s kontrolory NKÚ se ukázalo, že nejslabší místo je čerpání finančních prostředků poskytované přes Českou federaci potravinových bank.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslankyň a poslanců nevystoupil.

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. J. Kott** navrhl usnesení následujícího znění:
Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po zpravodajské zprávě poslance Josefa Kotta a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/23 – Peněžní prostředky státního rozpočtu a Evropské unie poskytované na potravinovou a materiální pomoc nejchudším osobám a na opatření ke snížení plýtvání s potravinami (dále jen „Kontrolní závěr č. 20/23“),*
- b) Stanovisko Ministerstva zemědělství a Ministerstva práce a sociálních věcí ke Kontrolnímu závěru č. 20/23, obsažené v části III materiálu vlády č. j. 920/22,*
- c) Usnesení vlády č. 778 ze dne 14. 9. 2022;*

II. ž á d á ministra zemědělství, aby do 31. 3. 2023 předložil Kontrolnímu výboru informaci o průběžných výsledcích naplňování nápravných opatření;

III. ž á d á ministra práce a sociálních věcí, aby do 31. 3. 2023 předložil Kontrolnímu výboru informaci o průběžných výsledcích naplňování nápravných opatření;

IV. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra zemědělství a ministra práce a sociálních věcí.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 56 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 9/.

8.

Sdělení předsedy, různé

- V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** informoval členy výboru o tom, že:
- na základě pokynu místopředsedy PS Jana Skopečka, který má na starosti koordinaci zahraničních aktivit, mají výbory předložit předběžné zájmy o vyslání do zahraničí v příštím roce. Každý výbor si může navrhnout jednu zahraniční cestu (výjimku má Zahraniční výbor, Výbor pro evropské záležitosti, Hospodářský výbor a Výbor pro obranu – 2 cesty). Požádal členy výboru o návrhy na zahraniční cestu delegace KV.,
 - všem členům KV byla pro informaci rozdána tabulka s přehledem zpravodajů ke KZ NKÚ.

9.

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** navrhl, aby se příští schůze KV konala ve čtvrtek 3. 11. 2022 od 9.00 hodin v Poslanecké sněmovně a KV přijal usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním slově předsedy Kontrolního výboru poslance Radovana Vícha a po rozpravě

- I. s t a n o v í , že příští schůze Kontrolního výboru se bude konat ve čtvrtek 3. 11. 2022 od 9.00 hodin v Poslanecké sněmovně;*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby stanovil pořad příští schůze Kontrolního výboru.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 57 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 10/.

Tím byl naplněn pořad 12. schůze KV a **předseda výboru posl. R. Vích** poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil dvanáctou schůzi Kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena ve 14.10 hodin.

Zapsala: M. Hálková – tajemnice výboru

Roman KUBÍČEK v. r.
místopředseda – ověřovatel
Kontrolního výboru

Radovan VÍCH v. r.
předseda
Kontrolního výboru

Kontrolní výbor PS PČR
12. schůze
20.10.2022 - 10:33:02

1. hlasování, návrh

Schválení pořadu

Aktivně hlasovalo: 9	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 0
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:			Nepřihlášen
Kamal Farhan, ANO:			Pro
Jakub Janda, ODS:			Pro
Josef Kott, ANO:			Pro
Václav Král, ODS:			Pro
Roman Kubíček, ANO:			Pro
Hana Naiclerová, STAN:			Nepřihlášen
Berenika Peštová, ANO:			Nepřihlášen
Petra Quittová, STAN:			Nepřihlášen
Petr Sadovský, ANO:			Nepřihlášen
Jiří Slavík, TOP09:			Pro
Michaela Šebelová, STAN:			Nepřihlášen
Radovan Vích, SPD:			Pro
Vít Vomáčka, ODS:			Pro
Milan Wenzl, ANO:			Nepřihlášen
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:			Pro

ID hlasování: 1, schůze č. 12, čas 10:33:02

Kontrolní výbor PS PČR

12. schůze

20.10.2022 - 10:54:37

2. hlasování, návrh

Vládní návrh zákona, kterým se mění z. č. 424/1991 Sb., o sdružování v pol. stranách a v pol. hnutích, ve znění pozdějších předpisů /ST 312/ - příprava na 2. čtení v PS – zahájení – protinávrh

Aktivně hlasovalo: 12	Pro: 8	Proti: 1	Zdržel se: 3
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:		Pro	
Kamal Farhan, ANO:		Zdržel se	
Jakub Janda, ODS:		Pro	
Josef Kott, ANO:		Zdržel se	
Václav Král, ODS:		Pro	
Roman Kubíček, ANO:		Zdržel se	
Hana Naiclerová, STAN:		Pro	
Berenika Peštová, ANO:		Nepřihlášen	
Petra Quittová, STAN:		Nepřihlášen	
Petr Sadovský, ANO:		Nepřihlášen	
Jiří Slavík, TOP09:		Pro	
Michaela Šebelová, STAN:		Pro	
Radovan Vích, SPD:		Proti	
Vít Vomáčka, ODS:		Pro	
Milan Wenzl, ANO:		Nepřihlášen	
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:		Pro	

Kontrolní výbor PS PČR
12. schůze
20.10.2022 - 11:04:16

3. hlasování, návrh

Vládní návrh zákona, kterým se mění z. č. 424/1991 Sb., o sdružování v pol. stranách a v pol. hnutích, ve znění pozdějších předpisů /ST 312/ - příprava na 2.čtení v PS - zahájení - usnesení

Aktivně hlasovalo: 12	Pro: 8	Proti: 0	Zdržel se: 4
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:			Pro
Kamal Farhan, ANO:			Zdržel se
Jakub Janda, ODS:			Pro
Josef Kott, ANO:			Zdržel se
Václav Král, ODS:			Pro
Roman Kubíček, ANO:			Zdržel se
Hana Naiclerová, STAN:			Pro
Berenika Peštová, ANO:			Nepřihlášen
Petra Quittová, STAN:			Nepřihlášen
Petr Sadovský, ANO:			Nepřihlášen
Jiří Slavík, TOP09:			Pro
Michaela Šebelová, STAN:			Pro
Radovan Vích, SPD:			Zdržel se
Vít Vomáčka, ODS:			Pro
Milan Wenzl, ANO:			Nepřihlášen

ID hlasování: 3, schůze č. 12, čas 11:04:16

Příloha č. 1 str. 4
usnesení č. 51**Kontrolní výbor PS PČR
12. schůze
20.10.2022 - 11:43:11****4. hlasování, návrh****KZ NKÚ z KA č. 19/25 - Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je
příslušná hospodařit SÚRAO**

Aktivně hlasovalo: 12	Pro: 12	Proti: 0	Zdržel se: 0
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:			Pro
Kamal Farhan, ANO:			Pro
Jakub Janda, ODS:			Pro
Josef Kott, ANO:			Pro
Václav Král, ODS:			Pro
Roman Kubíček, ANO:			Pro
Hana Naiclerová, STAN:			Pro
Berenika Peštová, ANO:			Nepřihlášen
Petra Quittová, STAN:			Nepřihlášen
Petr Sadovský, ANO:			Nepřihlášen
Jiří Slavík, TOP09:			Pro
Michaela Šebelová, STAN:			Pro
Radovan Vích, SPD:			Pro
Vít Vomáčka, ODS:			Pro
Milan Wenzl, ANO:			Nepřihlášen
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:			Pro

Kontrolní výbor PS PČR
12. schůze
20.10.2022 - 12:14:25

5. hlasování, návrh

**KZ NKÚ z KA č. 20/11 - Výstavba, údržba a opravy cyklistické
infrastruktury - usnesení**

Aktivně hlasovalo: 12	Pro: 12	Proti: 0	Zdržel se: 0
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:			Pro
Kamal Farhan, ANO:			Pro
Jakub Janda, ODS:			Pro
Josef Kott, ANO:			Pro
Václav Král, ODS:			Pro
Roman Kubíček, ANO:			Pro
Hana Naiclerová, STAN:			Pro
Berenika Peštová, ANO:			Nepřihlášen
Petra Quittová, STAN:			Nepřihlášen
Petr Sadovský, ANO:			Nepřihlášen
Jiří Slavík, TOP09:			Pro
Michaela Šebelová, STAN:			Pro
Radovan Vích, SPD:			Pro
Vít Vomáčka, ODS:			Pro

Milan Wenzl, ANO:	Nepřihlášen
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:	Pro

ID hlasování: 5, schůze č. 12, čas 12:14:25

Příloha č. 1 str. 6
usnesení č. 53

Kontrolní výbor PS PČR
12. schůze
20.10.2022 - 12:51:41

6. hlasování, návrh

KZ NKÚ z KA č. 19/10 - Oprava a údržba silničních mostů - usnesení

Aktivně hlasovalo: 12	Pro: 12	Proti: 0	Zdržel se: 0
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:			Pro
Kamal Farhan, ANO:			Pro
Jakub Janda, ODS:			Pro
Josef Kott, ANO:			Pro
Václav Král, ODS:			Pro
Roman Kubíček, ANO:			Pro
Hana Naiclerová, STAN:			Pro
Berenika Peštová, ANO:			Nepřihlášen
Petra Quittová, STAN:			Nepřihlášen
Petr Sadovský, ANO:			Nepřihlášen
Jiří Slavík, TOP09:			Pro
Michaela Šebelová, STAN:			Pro
Radovan Vích, SPD:			Pro
Vít Vomáčka, ODS:			Pro

Milan Wenzl, ANO:

Nepřihlášen

Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:

Pro

ID hlasování: 6, schůze č. 12, čas 12:51:41

Příloha č. 1 str. 7
usnesení č. 54

Kontrolní výbor PS PČR
12. schůze
20.10.2022 - 13:39:36

7. hlasování, návrh

KZ NKÚ z KA č. 19/30 - Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými jsou příslušné hospodařit zdravotní ústavy, jejichž zřizovatelem je MZ - usnesení

Aktivně hlasovalo:	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 0
9			
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:		Pro	
Kamal Farhan, ANO:		Pro	
Jakub Janda, ODS:		Nepřihlášen	
Josef Kott, ANO:		Pro	
Václav Král, ODS:		Nepřihlášen	
Roman Kubíček, ANO:		Pro	
Hana Naiclerová, STAN:		Pro	
Berenika Peštová, ANO:		Nepřihlášen	
Petra Quittová, STAN:		Nepřihlášen	
Petr Sadovský, ANO:		Nepřihlášen	
Jiří Slavík, TOP09:		Pro	
Michaela Šebelová, STAN:		Nepřihlášen	

Radovan Vích, SPD:	Pro
Vít Vomáčka, ODS:	Pro
Milan Wenzl, ANO:	Nepřihlášen
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:	Pro

ID hlasování: 7, schůze č. 12, čas 13:39:36

Příloha č. 1 str. 8
usnesení č. 55

Kontrolní výbor PS PČR
12. schůze
20.10.2022 - 13:50:24

8. hlasování, návrh

**KZ NKÚ z KA č. 19/02 - Majetek a peněž. prostředky státu určené na
zajištění činnosti GŘC - usnesení**

Aktivně hlasovalo: 9	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 0
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:			Pro
Kamal Farhan, ANO:			Pro
Jakub Janda, ODS:			Nepřihlášen
Josef Kott, ANO:			Pro
Václav Král, ODS:			Nepřihlášen
Roman Kubíček, ANO:			Pro
Hana Naiclerová, STAN:			Pro
Berenika Peštová, ANO:			Nepřihlášen
Petra Quittová, STAN:			Nepřihlášen
Petr Sadovský, ANO:			Nepřihlášen

Jiří Slavík, TOP09:	Pro
Michaela Šebelová, STAN:	Nepřihlášen
Radovan Vích, SPD:	Pro
Vít Vomáčka, ODS:	Pro
Milan Wenzl, ANO:	Nepřihlášen
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:	Pro

ID hlasování: 8, schůze č. 12, čas 13:50:24

Příloha č. 1 str. 9
usnesení č. 56

Kontrolní výbor PS PČR
12. schůze
20.10.2022 - 14:03:34

9. hlasování, návrh

KZ NKÚ z KA č. 20/23 – Peněžní prostředky státního rozpočtu a EU poskytované na potravinovou a materiální pomoc nejchudším osobám a na opatření ke snižování plýtvání s potravinami - usnesení

Aktivně hlasovalo: 9	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 0
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:			Pro
Kamal Farhan, ANO:			Pro
Jakub Janda, ODS:			Nepřihlášen
Josef Kott, ANO:			Pro
Václav Král, ODS:			Nepřihlášen
Roman Kubíček, ANO:			Pro
Hana Naiclerová, STAN:			Pro

Berenika Peštová, ANO:	Nepřihlášen
Petra Quittová, STAN:	Nepřihlášen
Petr Sadovský, ANO:	Nepřihlášen
Jiří Slavík, TOP09:	Pro
Michaela Šebelová, STAN:	Nepřihlášen
Radovan Vích, SPD:	Pro
Vít Vomáčka, ODS:	Pro
Milan Wenzl, ANO:	Nepřihlášen
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:	Pro

ID hlasování: 9, schůze č. 12, čas 14:03:34

Příloha č. 1 str. 10
usnesení č. 57

Kontrolní výbor PS PČR
12. schůze
20.10.2022 - 14:07:09

10. hlasování, návrh

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Aktivně hlasovalo:	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 0
9			
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:			Pro
Kamal Farhan, ANO:			Pro
Jakub Janda, ODS:			Nepřihlášen
Josef Kott, ANO:			Pro
Václav Král, ODS:			Nepřihlášen
Roman Kubíček, ANO:			Pro
Hana Naiclerová, STAN:			Pro

Berenika Peštová, ANO:	Nepřihlášen
Petra Quittová, STAN:	Nepřihlášen
Petr Sadovský, ANO:	Nepřihlášen
Jiří Slavík, TOP09:	Pro
Michaela Šebelová, STAN:	Nepřihlášen
Radovan Vích, SPD:	Pro
Vít Vomáčka, ODS:	Pro
Milan Wenzl, ANO:	Nepřihlášen
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:	Pro

ID hlasování: 10, schůze č. 12, čas 14:07:09